

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАН**

**УЗБЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
МИРОВЫХ ЯЗЫКОВ**



***ТЕКСТЫ ЛЕКЦИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Методология научного исследования»***

Составитель:
д.ф.н, проф. Сапарова К.О.,

Лекция №1.

Тема: Научный стиль. Научное творчество. Научный метод.

План:

1. Функциональные стили как наиболее общая дифференциация языка.
2. Состав стилей. Подстили и жанры.
3. Разговорный и книжный стили. Две формы реализации стилей.
4. Общая характеристика научного стиля, научного творчества и научного метода.
5. Понятие факта и идеи.
6. Научная проблема.
7. Понятие теории.

Опорные слова и выражения: стиль, стилистика, дифференциация языка, функциональные стили, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль, разговорный стиль, стиль языка художественной литературы, подстиль, жанр, тип речи, устная форма общения, письменная форма общения, коммуникативные задачи общения, научный язык, научный стиль, научное творчество, научный метод, факт, идея, научная проблема, теория.

Термин “стилистика” происходит от слова “стиль”: так древние греки называли заостренную палочку для письма на восковых дощечках. В дальнейшем слово стиль приобрело значение “почерк”, а позднее — “манера”, “способ”, “особенности речи”.

В “Словаре русского языка” С.И. Ожегова (1990) слово СТИЛЬ и родственные с ним слова определяются так:

СТИЛЬ 1 – 1. Совокупность черт, близость выразительных художественных приемов и средств, обуславливающие собой единство какого-н. направления в творчестве. Национальный С. в живописи. Архитектурные стили.

2. Метод, совокупность приемов какой-н. работы, деятельности, поведения. С. в работе, С. руководства. С. плавания. С. — это человек (посл.).

3. Совокупность приемов использования языковых средств для выражения тех или иных идей, мыслей в различных условиях речевой практики, слог. Стили художественной литературы. С. Пушкина. Публицистический с. Высокий с. В стиле кого-чего, в знач. предлога с род. п. — в духе кого-чего-н., сходно с кем-чем-н., соответственно кому-чему-н. Действовать в стиле своего учителя. || прил. стилевой (к 1 и 3 знач.) и стилистический (к 3 знач.). Стилистический прием. Стилиевые категории.

Язык как явление социальное выполняет различные функции, связанные с той или иной сферой человеческой деятельности. К важнейшим общественным функциям языка относятся следующие: 1) общение; 2) сообщение; 3) воздействие. Для реализации этих функций исторически сложились и оформились отдельные разновидности языка, характеризующиеся наличием в каждой из них особых лексико-фразеологических, частично и синтаксических, средств, используемых исключительно или преимущественно в данной разновидности языка. Эти разновидности называются функциональными стилями (Розенталь Д.Э., 1974. - С. 21).

Греческий мудрец Платон считал, что речь может быть пяти родов: политическая, когда ведут дела в народном собрании; риторическая, когда говорят ораторы; просторечная, когда говорят между собой в быту простые люди; диалектическая, когда ведут беседу в форме вопросов и ответов. К пятому же роду речи — деловой — Платон относил язык, на котором ремесленники говорят между собой о своем ремесле.

На вопрос, сколько же стилей в современном русском или другом литературном языке, ученые отвечают по-разному. Большинство исследователей считает, что в современном русском литературном языке, например, существует пять функциональных

стилей: разговорный (или разговорно-бытовой), научный, официально-деловой, публицистический и стиль художественной литературы.

Основная форма речи в научном, официально-деловом и художественном стилях — письменная, в публицистическом и разговорном стилях — устная.

Типичный вид речи научного, официально-делового и публицистического стилей является монолог, разговорного — диалог и полилог, художественного — монолог, диалог и полилог.

Тип речи в научном стиле — нейтральный, в официально-деловом — констатирующий и императивный, в публицистическом и художественном — обусловленный эстетической задачей, в разговорном — обусловленный ситуативно.

Функциональные стили не образуют замкнутых систем. Они создаются на основе словарного фонда и грамматического строя русского языка. К ним предъявляются единые общеобразовательные требования: всякое высказывание должно быть не только правильным (соответствующим литературным нормам данного языка), но ясным, достаточно выразительным, логичным, точным.

Что же тогда отличает стили друг от друга? По мнению А.И. Ефимова, особые специфические значения, которые приобретают в каждом стиле общеупотребительные слова. Так, например, слово дух, имеющее основное и общепринятое значение “разумная сила, побуждающая к действию” (“поднять дух армии”), в публицистическом стиле имеет другое значение (например, “дух статьи”, т.е. идейное направление). В научно-философском стиле дух — это то, что противопоставляется материи, в церковно-богослужебном — сверхъестественное божественное начало, в просторечии — запах, дыхание. Сравните со стилем художественной литературы: “Там русский дух, там Русью пахнет...”.

Характеристика функциональных стилей.

Научный стиль: Логично, последовательно, аргументированно, точно и беспристрастно передается информация, сообщаются знания.

Официально-деловой стиль: Официально, точно, по общепринятому стандарту излагается что-либо.

Публицистический стиль: Прямо и призывно, с целью воздействия на читателя (слушателя) выражается гражданская позиция автора а связи с чем-либо.

Разговорный стиль: Непринужденно, без особых забот о литературной правильности речи выражается личное отношение к чему-либо или сообщается что-либо в процессе общения людей.

Художественный стиль: Через систему художественных образов в отшифрованной форме речевого произведения повествуется о чем-либо для воздействия авторской поэтической мыслью на читателя.

Каждый стиль появляется в свое время — тогда, когда в обществе созрели условия для его формирования, когда язык достигает высокой степени развития. Время появления научного стиля в разных странах различно.

Так, в средние века, в эпоху феодализма международным “ученым языком” всей Западной Европы была латынь. С одной стороны, это было удобно; ученые разных стран могли читать сочинения друг друга, но, с другой стороны, такое положение мешало формированию научного стиля в каждой отдельной стране. Поэтому его развитие протекало в борьбе с латынью.

Начало формирования языка русской науки относят к первой четверти XVIII в. (петровское время). Это период энергичного обучения основам наук, когда начали функционировать общие и специальные школы, были составлены и переведены на русский язык учебники и научно-популярные книги.

В это время на русском языке излагаются центрическая система Коперника и теория всемирного тяготения Ньютона, волновая теория света Гюйгенса и вихревая космогоническая теория Декарта, геометрия Эвклида и начала дифференциального и интегрального исчисления, учение о живых силах Лейбница и Ньютонова теория морских

приливов. Впервые на русском языке были сформулированы теорема Пифагора, законы Архимеда, Кеплера, Паскаля, “золотое правило” механики.

Российская академия наук опубликовала ряд своих трудов, в том числе первый том академических “Комментариев” на русском языке с исследованиями по математике, механике, физике, медицине, истории, с материалами астрономических наблюдений в петербургской обсерватории. Академики и академические переводчики были активными участниками первого научного журнала “Примечаний в ведомостях”, получившего большую популярность среди образованных людей того времени. В Уставе Академии наук было записано: “Каждый академик обязан систем или курс в науке своей в пользу учащихся молодых людей изготовить”. И первые наши академики составили ряд оригинальных учебных курсов, где были собраны и систематизированы сведения по различным отраслям знаний.

Центр научных интересов в начале XVIII в. решительно переместился с наук гуманитарных, столь почитаемых средневековьем, на науки естественные и математику.

В это время пропагандировалось немало передовых научных идей, из которых самой сильной была система Коперника. Наука старается отмежеваться от религии, ее мнений и авторитетов. Научная литература имеет ярко выраженный просветительский характер. Образованные люди петровской поры были горячими популяризаторами научного знания. С глубоким почтением относился к науке и сам Петр I.

Особенность первых научных книг заключается в том, что они в большинстве случаев были переводными. Научный перевод был делом чрезвычайно трудным. Коллегия академических переводчиков, завершив труд по переводу на русский язык тома “Комментариев», предпослала ему обращение к читателю: “Не сетуй же на перевод, якобы оный был невразумителен и не весьма красен, ведати бо подобает, что весьма трудная есть вещь добре переводити, ибо не точию оба оныя языки, с которого и на который переводится, совершенно знать надлежит, но и самыя переводимыя вещи ясное имети разумение».

Петр, часто выступавший в роли редактора, настаивал на “внятном” письме без излишних иноязычных и высоких славянских слов, на деловой его краткости “без немецких пустых разговоров” и на твердом “знании художества”, из области которого делается перевод.

Большая работа над языком научных книг, создание эквивалентов к названиям сотен и тысяч научных понятий, множественные контакты с иными языками, помогавшие осмыслить многое в родном языке, — все это не замедлило сказаться. Язык научных книг 30-х гг. по словарю и по синтаксису был самым обработанным и совершенным среди прочих жанров этого времени. На этом фоне естественно и понятно появление таких мастеров научного языка, как М.В. Ломоносов. Крупнейший русский ученый и превосходный писатель сумел сделать свои научные труды первоклассными произведениями литературы и сыграл значительную роль в дальнейшем формировании языка русской науки.

Однако вплоть до начала XX в. язык науки еще не выделился в самостоятельный функциональный стиль и был близок к языку художественной литературы. Сочинения ученых и писателей трудно было различить, настолько они были похожи. Вот, например, отрывок из научной работы Вл. Вагнера “Об окраске и мимикрии у животных”, написанной в 1901 г.: “И вот в течение всех лет моих наблюдений я нашел паука этого вида только однажды и нашел его совершенно случайно: глядя на ветку с другой целью и наметив быстро мелькнувшее по ветке существо, тотчас же исчезнувшее из глаз; после тщательных поисков на месте исследования животного я наконец заметил паука-почку”.

Нетрудно заметить, как далек этот текст от современных аналогичных по теме работ, суховатых и лаконичных. Автор присутствует в ней не только как исследователь, но и как писатель, описывающий свои впечатления и переживания.

Как же развивался научный язык далее? Если наметить общую линию эволюции, основное направление развития научной речи с конца XIX — начала XX в. к современности, то это прежде всего стремление к формированию собственной особой системы языковых средств, к строгому и четкому изложению мыслей, к удалению от художественного стиля.

Долгое время научная сфера общения привлекала внимание преимущественно естествоиспытателей. Первая специальная работа, посвященная языку науки, — монография естествоиспытателя Я. Ольшки “История научной литературы на новых языках”, — издана в 30-е гг. XX в.

Начиная с 60-х гг. XX в. появляются работы, где язык науки рассматривается постольку, поскольку речь идет о стилях и стилистике в целом. Следовательно, научная речь как функциональный языковой стиль — явление сравнительно недавнего времени. Даже в самых развитых языках, к которым принадлежит и русский, формирование его еще не завершено.

Ученые пришли к выводу, что коммуникативные задачи общения в сфере науки оказываются едиными у научного стиля при реализации его на разных европейских языках. Таким образом, научные стили немецкого, английского и русского языков имеют между собой больше общего, чем, например, научный и разговорный стили этих языков, взятых в отдельности.

Это имеет определенное практическое значение, так как приобретенные знания, умения и навыки работы с научным текстом становятся универсальными. Знакомство с научным стилем родного языка окажет определенную помощь в изучении языка иностранного, основной целью преподавания которого в неязыковом вузе также является умение аннотировать и реферировать научные и технические тексты.

Сфера применения научного стиля сегодня очень широка. Он оказывает сильное и разностороннее влияние на литературный язык. Его даже называют “лингвистическим индикатором современной эпохи развития человечества”. Количество работ, посвященных исследованию научной речи, увеличивается с каждым днем. Что же пишут их авторы? Почему они обратились к изучению научного стиля? Одни объясняют это возрастанием роли, значения и удельного веса науки в социальной жизни; другие — быстрым развитием научной литературы, необходимостью ее скорейшего перевода на разные языки; третьи — воздействием научной речи на литературный язык; четвертые — темпами развития научной и технической мысли, ее растущим влиянием на все стороны человеческой деятельности; пятые — бурным ростом научных исследований во всех областях человеческого знания; шестые — решающим значением научной информации для прогресса человечества.

Научный стиль — своеобразная разновидность современного литературного языка, благотворно воздействующая на литературный язык в целом.

После Второй мировой войны в связи с увеличением количества технических дисциплин в учебных планах, колледжей США и Канады многие гуманитарные курсы, в том числе и курс английского языка, были либо сокращены, либо исключены из программ обучения. Последнее заметно сказалось на качестве подготовки специалистов. Для исправления сложившегося положения в начале 50-х гг. некоторые колледжи ввели в программы подготовки инженеров и ученых курсы “технического письма”, а институты — специализацию по “техническому общению”. В настоящее время многие технические факультеты университетов США имеют в своих учебных планах обязательный спецкурс по развитию навыков общения в устной и письменной форме.

Резюме. Первая лекция посвящена проблеме дифференциации литературного языка, описанию функциональных стилей как различных разновидностей языка, определению состава стилей, раскрытию понятий подстиля и жанра. Приводится характеристика разговорного и книжных (научного, официально-делового,

публицистического, художественного) стилей литературного языка. Описываются две формы реализации стилей. Дается общая характеристика научного стиля, научного творчества, научного метода, факта и идеи, научной проблемы, теории, обосновываются коммуникативные задачи общения в сфере науки.

Вопросы:

1. Что такое стиль языка?
2. Чем обусловлена дифференциация литературного языка на функциональные стили?
3. Что лежит в основе деления функциональных стилей на разговорный и на книжные?
4. В чем заключаются различия функциональных стилей между собой?
5. Какое место занимает научный стиль в системе функциональных стилей литературного языка?
6. Какие коммуникативные задачи реализуются в сфере науки?
7. Что такое научное творчество?
8. Что такое научный метод?
9. Что такое факт и идея?
10. Что такое научная проблема?
11. Что такое теория?

Литература:

1. Кожина М.Н. Стилистика русского языка: Учеб. для студентов пед. Ин-стов.-М.: Просвещение, 1993. - 224с.
2. Культура русской речи: Учеб. для вузов / Под ред. проф. Л.К. Граудиной и проф. Е.Н. Ширяева. - М.: НОРМА-ИНФРА, 1998. - 569 с.
3. Лаптева ОА. Как пишут ученые // Рус. речь. - 1995. № 2. - С. 55-62.
4. Наер ВЛ. Прагматика научных текстов (вербальный и невербальный аспекты) // Функциональные стили. Лингвометод. аспекты. — М.: Наука, 1985. - С. 14-25.
5. Азимов А. Язык науки: Пер. . М.: Мир, 1985. - 280 с.
6. Баранова ИЛ. Функциональные особенности научно-популярных текстов: (на материале подъязыка физики): Автореф. дисс. канд. филол. наук. — М.: РУДН, 1995.- 19 с.
7. Рождественский Ю.В. Общая филология. — М.: Фонд “Новое тысячелетие”, 1996. — 326 с.
8. Фаезов М.Ф., Тулаганов К.З. Илмий ижод услубиети.-Т.: ТДТУ, 2001.-97 б.
9. Закин Я.Х., Рашидов Н.Р. Основы научного исследования.-Т.: Ўқитувчи, 1981.
10. Комаров М.С. Основы научных исследований.-Львов: Изд-во ВШ, 1982.-128 с.
11. Кохановский В.П. Философия и методология науки.-Ростов н/Д.: Феникс, 1999.- 576 с.
12. Селье Г. От мечты к открытию: Как стать ученым. Пер. с англ.-М.: Прогресс, 1987.-368 с.
13. Философия и методология науки. 1-2 части.-М., 1994.
14. Шомақсудов А., Расулов И., Қуйғуров Р., Рустамов Х. Ўзбек тили стилистикаси.-Т.: Ўқитувчи, 1983.-362 б.

Лекция №2-3

Тема: Основные черты научного стиля, его функции, разновидности и жанры.

План:

1. Главные черты научного стиля.
2. Специфические особенности терминологии.
3. Второстепенные черты научного стиля.
4. Языковые особенности научного стиля.
5. Основные функции научного стиля.
6. Разновидности и жанры научного стиля.
7. Диссертация как жанр научного стиля.

Опорные слова и выражения: язык науки, язык научно-технической литературы, язык научного общения, стиль научной литературы, стиль научной прозы, научная речь, главные и второстепенные черты научного стиля, отвлеченно-обобщенность, подчеркнутая логичность, терминологичность, смысловая точность, однозначность, объективность, стандартность, краткость, ясность, строгость, безличность, некатегоричность, оценочность, образность, функции научного стиля, разновидности научного стиля, жанры научного стиля, диссертация и ее виды.

Исследователь научного стиля Е.С. Троянская написала: “Каждый, имеющий дело с научной литературой, сразу же чувствует, что язык этой литературы чем-то отличается от разговорного языка и языка художественной литературы. Но далеко не каждый может достаточно четко сформулировать, в чем же заключается это так хорошо чувствуемое различие”.

Научный стиль также называют: язык науки, язык научно-технической литературы, язык научного общения, стиль научной литературы, стиль научной прозы, научная речь и т.д.

Научный стиль как особая функционально-стилевая разновидность литературного языка имеет следующие специфические черты:

Главные: отвлеченно-обобщенность, подчеркнутая логичность, терминологичность.

Второстепенные: смысловая точность, однозначность, объективность, стандартность, краткость, ясность, строгость, безличность, некатегоричность, оценочность, образность и др.

Такие качества, как логичность, ясность, точность не являются спецификой только научной речи. Но в научном стиле эти качества являются требованием самой науки, без этих качеств научное произведение не может существовать.

Логичность - это последовательность расположения всех единиц текста и наличие смысловых связей между ними.

Ясность как качество научной речи предполагает понятность, доступность. Поэтому произведения научного стиля отличаются как по отбору материала, так и по способу его языкового оформления. Точность предполагает однозначность понимания, отсутствие расхождений между означаемым и означающим. Поэтому в научных текстах отсутствуют образы, экспрессивные средства: слова используются преимущественно в прямом значении.

Эмоциональность, как и экспрессивность, выражается иначе, чем в других стилях.

Требования к языку научной работы резко отличаются от требований к языку художественной литературы.

Метафоры и разные образы в языке научной работы допустимы только в случаях необходимости поставить логический акцент на какой-нибудь мысли. В научной работе образность — только педагогический прием привлечения внимания читателей к основной мысли работы.

Хороший язык научной работы не замечается читателем. Читатель должен замечать только мысль, но не язык, каким мысль выражена.

Главное достоинство научного языка — легкость, краткость, свобода переходов от предложения к предложению, простота.

Придаточных предложений должно быть мало, фразы должны быть короткие, переход от одной фразы к другой - логическим и естественным, незамеченным.

Каждую написанную фразу следует проверять на слух, надо прочитать написанное вслух для себя.

Следует поменьше употреблять местоимения, заставляющие думать, к чему они относятся, что ими заменено.

Не следует бояться повторений, механически от них избавляться. То или иное понятие должно называться одним словом (слово в научном тексте всегда термин). Избегайте только тех повторений, которые приходят от бедности языка.

Избегайте слов-паразитов, слов мусорных, ничего не добавляющих к мысли. Однако важная мысль должна быть выражена не “походя”, а с некоторой остановкой на ней. Важная мысль достойна того, чтобы на ней автор и читатель взаимно помедлили. Она должна варьироваться под пером автора.

Обращайте внимание на “качество” слов. Сказать *напротив* лучше, чем *наоборот*, *различие* лучше, чем *разница*. Не употребляйте слова *впечатляющий*. Вообще, будьте осторожны со словами, которые так и лезут под перо, - словами-«новоделами».

Главной чертой языка науки является наличие терминов.

Термин — слово или словосочетание, выражающее понятие специальной области знания или деятельности.

Специфическими особенностями терминов являются:

- 1) системность;
- 2) наличие дефиниции (определения);
- 3) абсолютная и относительная точность;
- 4) однозначность, отсутствие синонимов;
- 5) краткость;
- 6) простота и понятность;
- 7) стилистическая нейтральность;
- 8) отсутствие экспрессии;
- 9) независимость от контекста;
- 10) внедренность;
- 11) современность;
- 12) благозвучность.

Техническая терминология - одна из наиболее подвижных, динамических частей языка, постоянно меняющаяся и обогащающаяся по мере совершенствования наук, технологий и ремесел.

В периоды стремительного промышленного роста техническая терминология подвергается настоящему нашествию иностранных слов.

“Если можно выразить иностранные технические слова кратко и ясно собственными словами, то перевод сей заслуживает одобрение; в противном случае лучше употреблять иностранные технические термины”.

Но при работе с иностранными текстами не следует бездумно валить в печать и в эфир без разбора фреймы, брифинги, саммиты, дистрибьютеры и прочие эксклюзивы. Надо всегда помнить ломоносовский завет: “Многоразличные свойства и перемены, бывающие в сем видимом строении мира, имеют у нас пристойные и вещь выражающие речи...”.

Традиционно в научном стиле выделяют четыре подстиля: собственно научный, научно-популярный, учебно-научный и научно-деловой. Некоторые ученые добавляют к этому списку научно-публицистический и научно-фантастический. В последние годы добавились еще два: научно-информативный и научно-справочный.

В научном стиле можно выделить следующие жанровые разновидности:

- 1) собственно научный подстиль — статьи в журналах, научных трудах, диссертации, монографии, доклады;
- 2) научно-популярный — очерки, книги, лекции, статьи;
- 3) учебно-научный подстиль — учебники, учебные и методические пособия, программы, сборники задач и упражнений, лекции, конспекты, учебно-методические материалы;
- 4) научно-деловой — техническая документация (контракты и инструкции для предприятий, сообщения об испытаниях и анализах, формулы изобретений и рефераты и т.п.);
- 5) научно-информативный подстиль — рефераты, аннотации, патентные описания;
- 6) научно-справочный — словари, справочники, каталоги.

Научный стиль обслуживает сферу науки, т.е. сферу человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическое осмысление объективных знаний о действительности. Как способ освоения действительности наука отличается стремлением к максимально обобщенному, обезличенному знанию. Науку характеризует интеллектуально-понятийный образ мышления.

Содержанием научных произведений являются идеи и факты, законы и категории, открытия ученых. Кроме собственно научных текстов, написанных специалистами и рассчитанных на специалистов, существуют научно - популярные и научно - учебные произведения. Научно - популярные произведения пишутся не только специалистами в данной научной области, но и журналистами, писателями; она рассчитана, на распространение знаний среди широких слоев населения. В научно - популярных произведениях свой стиль изложения.

Научно-популярная литература — явление уникальное. Преломляя идеи интеллектуальной элиты, она делает их достоянием миллионов, повышая таким образом общий научный потенциал общества. Поэтому ее значимость в социальном аспекте неоспорима. О важности популяризации науки говорил еще Дидро: “Если откинуть уважение, которое питаешь к славным именам, то я бы сказал, что... туман царит... и в «Математических принципах» Ньютона. Если понять эти книги, то они начинают оцениваться по их достоинству. Авторам понадобилось бы не больше месяца, чтобы сделать их понятными. Этот месяц сберег бы три года изнурительного труда у тысячи хороших умов ...Нужно стремиться к тому, чтобы сделать философию популярной” (Дидро. Избр. филос. произв. — М-, 1941. — С. 115).

Популяризировать науку — значит сделать непонятное понятным, неинтересное — интересным.

Научно-популярные произведения призваны сократить значительную дистанцию между научным знанием и теми, кого интересуют достижения науки. Сверхзадача автора научно-популярного текста — убедить читателя в том, что предлагаемый ему текст не так уж сложен, что он вполне доступен его пониманию. Научно-популярное изложение принципиально не отличается от собственно научного, сохраняя все основные и существенные особенности последнего.

Однако в научно-популярной литературе используется не узкоспециальная, а общепотребительная терминология. Термины, как правило, объясняются в тексте, определения упрощаются, заменяются описательными оборотами, примерами и сравнениями.

В язык научно-популярных текстов могут включаться различные элементы из других стилей. Широко используются эпитеты, метафоры, олицетворения, экспрессивно и эмоционально окрашенная лексика, фразеологические обороты, поговорки и пословицы, вопросительные предложения, обращения и повторы.

Научно-популярная литература не преследует цель дать последовательное изложение научных истин. Объяснение научного положения здесь не обязательно подкреплять расчетами, формулами, таблицами, результатами экспериментов и т.п. Чаще

оно подтверждается гипотезами, предположениями и оценочной информацией, что позволяет образно, наглядно и популярно изложить материал.

Сегодня в научно-популярной литературе выделяются три ветви: литература, предназначенная для специалистов других областей знания; литература для широкого круга читателей; научно-популярные произведения для школьников.

Для научного стиля характерно также деление на подязыки наук. Каждая наука, каждая достаточно развитая отрасль знания обладает своим подязыком. Мы можем говорить о подязыках химии, физики, математики, электроники, машиностроения, экономики, права, истории и т.д.

Реальный словарь каждого подязыка не существует в вакууме и не представляет собой замкнутой, самодостаточной системы.

Язык науки возник и развивался на базе общелитературного национального языка, следовательно, основу каждого подязыка составляют стилистически нейтральные единицы.

Чем будут отличаться, например, исторический и математический тексты? В исторической монографии вы не встретите формул и теорем, решений задач и уравнений, а в математическом тексте крайне редко будут встречаться даты.

Все подязыки пользуются совпадающей в основных чертах системой языковых средств и выделяются не тем, как говорят, а тем, о ч е м говорят.

Сюжет научного произведения обычно незамысловатый и повторяется от случая к случаю. Ученому нет нужды заботиться о его сложной образной структуре. Предмет изложения здесь объективен, даже безличен и бесстрастен. Факты и теория. Взаимосвязи, взаимодействия, закономерности. Опыт, наблюдение, расчеты. Вот, собственно, и все. И язык хорошо приспособился к такому предмету и стал удобным средством для его описания и рассуждения о нем. Он стал орудием простого и немногобразного выражения любой потребности пишущего ученого. А сюжет повторяется от автора к автору, от публикации к публикации. Описание прибора и эксперимента. Изложение гипотезы. Рассуждение и доказательство. Формулировки, выводы. Одни и те же языковые средства, различие лишь в построении текстовых отрезков.

К настоящему времени язык науки выработал довольно ограниченный и определенный в своем составе набор средств языкового выражения. Пользование ими просто, потому что автоматизированно. Если же пишущий сознательно захочет выйти за пределы этого набора, уйти из плена автоматизма, язык науки отомстит ему: из-под его пера выйдет что угодно, но только не строго научное произведение. Это происходит из-за действия весьма строгой книжно-письменной нормы, которая ослабляется и даже отступает на второй план только в тех текстах, где вступает в действие эстетическая функция. Научным же текстам она противопоказана и сведена на нет информативной функцией.

В век НТР на человека обрушивается масса информации. Язык не остается к этому безразличным. Все более строгим к иностилевым вкраплениям становится язык науки, что облегчает автоматизацию пользования им, все более единообразными становятся его средства. В нем сгущается, концентрируется то немногое, что характеризует русскую книжно-письменную речь в целом. Язык науки становится наиболее отчетливым воплощением этой роли. Законы его строги. То, что возможно и даже должно в научно-популярном тексте, в научном недопустимо. Научная речь стала подлинным антиподом разговорной: ни одна собственно разговорная конструкция (или слово) в научном тексте невозможна. Это абсолютный закон.

Научный стиль отражает те особенности научного познания и научного мышления, которые находят отражение в языковой форме, то есть в определенном отборе и организации языкового материала.

Цель научного произведения - доказать истинность научной гипотезы. Поэтому все языковые средства в научном тексте направлены на реализацию двух задач - информативной и воздействующей.

Фонетические особенности научного стиля. Для этого стиля первичная форма - письменная. Звучащая научная речь в значительной степени испытывает влияние книжно-письменного ее варианта, так как большинство устных научных выступлений читается по заранее заготовленному письменному тексту. Научная речь обычно безэмоциональна. Стиль произношения - книжный, полный, с логическим выделением силовых центров.

Лексико-фразеологический состав научного стиля с точки зрения семантики можно разделить на три группы:

1. Слова и выражения, свойственные общенациональному литературному языку. Это основа научного стиля, но она не создает его своеобразия: исполнять, рассматривать, результат, опыт.

2. Слова и выражения общенационального литературного языка, которые в научном стиле изменили свою семантику и стали терминами: мышление, предлог, кора.

3. Специальные слова и словосочетания, использующиеся только в научной речи. Это узкоспециальная и общенаучная терминология: известковые, гранулированные, импульс.

Морфология научной речи. Характерная особенность научного стиля - его обобщенно - абстрагирующий характер. Это проявляется в последовательном устранении таких форм, которые служат выражением конкретности. Так, глагол используется главным образом в форме настоящего времени несовершенного вида со значением постоянного действия, существительное означает предмет.

Характерно отсутствие форм 1 и 2 лица, что связано с устранением конкретности.

Наиболее употребительными в научной речи являются имена существительные.

Частотны абстрактные существительные.

По употребительности прилагательных научный стиль превосходит все остальные. Это связано с использованием их в составных терминах: угольная кислота, сложное предложение.

Научный стиль использует все типы словообразования.

В целом для языка науки характерно широкое использование:

- заимствованных и интернациональных словообразовательных моделей и лексических элементов (макро-, микро-, интер-, -метр, -граф: интерполирование, анемометр, авиограф, микрометр и т.д.);

- существительных без суффикса: сжим, домер, перегруз и др.;

- существительных, выражающих понятия признака, движения, состояния, изменения, на -ние, -ость, -ство, -ие, -ка, -ция и др; дешифрирование, астатичность, частота события, трассирование, аппроксимация, абсорбция, кульминация светила, съемка, уклонение отвесной линии;

- отыменных прилагательных на -ический, -альный, -ительный, -енный: геоцентрический, микрометрический, орбитальный, землеустроительный и др.;

- существительных на -ость, образованных от основ относительных прилагательных: озерность, водность, экземплярность;

- субстантивированных форм типа кривая и др.: круговая кривая трассы, весовое среднее;

- существительных на -тель, обозначающих инструмент, орудие, производителя действия: землеустроитель;

- суффикса -ист(ый) в несвойственном для общелитературного языка дополнительном количественном значении — “содержащий в малом количестве определенную примесь” (песчанисто-алевритовая глина, глинистый).

В научном стиле XX в. легко ощутимый интеллектуальный фон речи создают следующие конструкции:

Предметом нашего дальнейшего рассмотрения является... Остановимся прежде на анализе последней... Эта деятельность может быть определена как... С другой стороны, следует подчеркнуть, что... Это утверждение одновременно предполагает и то, что... При этом ... должно рассматриваться как... ; может рассматриваться как... Рассматриваемая нами форма... ..., который только может рассматриваться как... Ясно, что... Теперь возникает основной вопрос нашего рассмотрения; Из вышеприведенного анализа... со всей очевидностью следует...

Довод не снимает вопроса, а только переводит его решение... Логика рассуждения приводит к следующему... Проанализируем с этой точки зрения... Как хорошо известно... Следует отметить... Таким образом, можно с достаточной определенностью сказать, что...

Многообразные способы организации сложного предложения унифицировались в научной речи до некоторого количества наиболее употребительных. Лишними оказываются главные предложения, основное значение которых формируется глагольным словом, требующим изъяснения. Опускаются малоинформативные части сложного предложения, в сложном предложении упрощаются союзы.

Не следует писать	Следует писать
Мы видим, таким образом, что в целом ряде случаев...	Таким образом, в ряде случаев...
Имеющиеся данные показывают, что...	По имеющимся данным
Из таблицы 1 ясно, что...	Согласно табл. 1...
Нельзя не учитывать того обстоятельства, что...	{Малоинформативно)
Сближаются между собой	Сближаются
Целый ряд	Ряд
Представляет собой	Представляет
Для того чтобы...	Чтобы
Поскольку..., то...	Поскольку
Так как..., то...	Так как

Для синтаксиса научной речи характерно использование цепочек существительных в форме родительного падежа. Одни ис-латели только отмечают этот факт, другие считают отрицательным явлением, недостатком, которого следует избегать.

Резюме. В данной лекции излагаются главные и второстепенные черты научного стиля, дается определение термину как слову или словосочетанию, выражающему понятие специальной области знания или деятельности, раскрываются специфические особенности терминологии, определяется сущность языка науки, характеризующегося отвлеченно-обобщенностью, подчеркнутой логичностью, терминологичностью,

смысловой точностью, однозначностью, объективностью, стандартностью, краткостью, ясностью, строгостью, безличностью, некатегоричностью, оценочностью, образностью, перечисляются основные функции научного стиля, его разновидности и жанры.

Вопросы:

1. В чем заключаются главные специфические черты научного стиля?
2. В чем заключаются второстепенные специфические черты научного стиля?
3. Что такое термин?
4. Что является специфическими особенностями терминов?
5. В чем заключаются принципы отбора терминов в научном тексте?
6. Какие функции выполняет научный стиль?
7. Какими разновидностями и жанрами обладает научный стиль?
8. Каковы основные языковые особенности научного стиля?

Литература:

1. Кожина М.Н. Стилистика русского языка: Учеб. для студентов пед. Ин-стов.-М.: Просвещение, 1993. - 224с.
2. Лаптева ОА. Как пишут ученые // Рус. речь. - 1995. № 2. - С. 55-62.
3. Наер ВЛ. Прагматика научных текстов (вербальный и невербальный аспекты) // Функциональные стили. Лингвометод. аспекты. — М.: Наука, 1985. - С. 14-25.
4. Азимов А. Язык науки: Пер. . М.: Мир, 1985. - 280 с.
5. Баранова ИЛ. Функциональные особенности научно-популярных текстов: (на материале подязыка физики): Автореф. дисс. канд. филол. наук. — М.: РУДН, 1995.- 19 с.
6. Фаезов М.Ф., Тулаганов К.З. Илмий ижод услубиети.-Т.: ТДТУ, 2001.-97 б.
7. Комаров М.С. Основы научных исследований.-Львов: Изд-во ВШ, 1982.-128 с.
8. Митрофанова ОД. Научный стиль речи: проблемы обучения. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Рус. яз., 1985. — 128 с.
9. Перчаткина НЛ. Функции стандартизованных единиц в семантической организации текста //Типология текста в функционально-стилистическом аспекте. — Пермь: Перм. гос. ун-т, 1990. — С. 65—74.
10. Новиков АЛ, Семантика текста и ее формализация. - М.: Наука, 1983. — 215 с.
11. Сенкевич МЛ. Стилистика научной речи и литературное редактирование научных произведений. — 2-е изд., испр. и доп. — М.; Высш. шк.. 1984. — 319 с.
12. Пугина ЛА. Формирование языка русской науки. - М.; Л.: Наука, 1964. - 219с.

Лекция №4.

Тема: Смысловой анализ фрагмента текста.

План:

1. Смысловой анализ предложения.
2. Смысловой анализ абзаца.
3. Построение разделов научного текста.
4. План развернутого содержания научного текста.
5. План свернутого, сжатого содержания научного текста.
6. Составление плана к тексту.

Опорные слова и выражения: предложение, абзац, текст, тема, рема, информативный центр, членение текста, красная строка, значения абзаца, классическая форма абзаца, абзац-тема, план, вопросный план, назывной план, тезисный план, план-опорная схема, разделы научного текста, композиция текста, композиционная организация текста, принципы композиционного построения (деления) текста,

формулировка темы, план развернутого содержания научного текста, план свернутого, сжатого содержания научного текста.

Основными свойствами научного текста считаются связность, цельность и логичность. О “подчеркнутой логичности” как одной из главных черт научной речи мы уже говорили. Цельность (целостность) текста проявляется на уровне содержания (единство темы), функции (стилистическое единство: в научном тексте не должно быть языковых средств из разговорного, например, стиля) и формы (структурное единство).

Целостность текста определяется наличием границ текста (начала и конца), завершенностью и связностью, проявляющейся в том, что все компоненты текста непосредственно или опосредованно взаимосвязаны в некоторую структуру.

Связность текста проявляется в объединении таких его аспектов, как содержание, оценка содержания, композиция содержания, а также связь предложений, абзацев, сверхабзацев.

В научном тексте невозможно найти ни одного предложения, которое не было бы связано с тем или иным предложением текста.

Некоторые исследователи выделяют в научных текстах такие структурные компоненты, как предмет рассмотрения, установка автора, источники, недостатки предыдущих работ, область применения, назначение, средства реализации, аппарат, примеры, выводы, результаты, рекомендации. Среди этих компонентов есть как устойчивые, которые, по-видимому, должны быть в каждом тексте, так и факультативные.

Смысловую структуру текста можно представить в виде фаз (этапов) коммуникативно-познавательной деятельности ученого (от проблемной ситуации, проблемы, идеи, гипотезы, ее доказательства до закона-вывода), причем последовательность этапов может варьироваться.

Правила построения научного текста:

- 1) Запрещается создавать научный текст, не обозначив точно, к какой области знания относится данный текст.
- 2) Запрещается создавать научный текст без ясного указания на предшествующие исследования по данному предмету (цитирование). Это запрещение может быть ослаблено в том случае, если предмет рассматривается впервые.
- 3) Запрещается излагать свои мысли вне системы терминов и понятий, регулирующей правила пользования языком, т.е. вне правил лингвистики, логики и математики.
- 4) Запрещается выходить, не оговорив этого специально, за пределы исходных посылок того или иного вида научного знания.

Слово “тема” вам хорошо знакомо: тема сочинения, доклада, реферата... А что вы скажете, если вас попросят назвать тему... предложения? Допустим, такого: “Московский университет основан в 1755 году”. Задумались? На самом деле здесь нет ничего сложного. Темой в предложении является уже знакомое, известное, т.е. тема — Московский университет основан (все знают, что есть такой университет). Ремой является новая информация, ради которой написана эта фраза, а именно, что университет основан в 1755 году.

Новая информация в письменной речи чаще всего помещается в конце предложения. Это информативный центр, ядро предложения.

Все вопросы, которые ставятся к предложениям, направлены на выяснение новой информации:

- 1) С. Ковалевская — первая русская женщина-математик. - Кто такая С.Ковалевская ?
- 2) География — это наука, изучающая земную поверхность. - Что такое география?
- 3) Путь человека в науку долг и труден. - Каков путь человека в науку?
- 4) Основная задача университета — подготовка высококвалифицированных специалистов. — Какова основная задача университета?

5) Одна из задач исследования — изучить влияние климата на живые организмы. — Какова одна из задач исследования?

6) Жизнь и деятельность М.В. Ломоносова имеют огромное значение для развития отечественной науки. — Каково значение М.В. Ломоносова для развития отечественной науки?

7) Результаты исследования чрезвычайно интересны. — Каковы результаты исследования?

Вопросы *каков?*, *какова?*, *каково?*, *каковы?* можно задать к краткому прилагательному, существительному и инфинитиву, являющимся сказуемыми в предложениях, где что-то называется, определяется, конкретизируется, перечисляется и т.д.

От предложения перейдем к абзацу. Но прежде чем говорить о дне сегодняшнем, остановимся на некоторых особенностях членения на абзацы научного текста XVIII в.

В этот период текст приобретает определенную структуру и его части располагаются в заданном порядке, который сообщается читателю в подробном, иногда на нескольких страницах, оглавлении. Например, в сочинении И. Комова “О земледелии” 378 страниц и 58 абзацев. В оглавлении же 50 названий, т.е. почти каждый абзац имеет заголовок. Все заголовки оформлены одинаково, с предлогом *о*: *О том, как растения с места на место ходят*; *О движении растений*; *О бдении растений* и т.д. Все абзацы пространны (первый занимает 22 страницы), отделены друг от друга пробельной строкой, иногда членение на абзацы проводится формально и граница между ними проходит внутри (!) предложения.

В процессе развития научного стиля происходят значительные изменения в характере членения речи на абзацы и в средствах выражения их связи.

В настоящее время главным и единственным показателем абзаца в письменной речи является красная строка. Она как бы предупреждает, что начинается новая тема, мысль, которая важна и на которую вследствие этого следует обратить особое внимание. Абзацу присущи три значения — типографское, синтаксическое и литературно-композиционное, т.е. значение некоего законченного отрезка.

Для членения на абзацы характерна определенная прерывистость, скачкообразность изложения, т.е. “выборочность” излагаемого материала, которая может быть выражена в большей или меньшей степени.

Абзац обладает смысловой законченностью. Смысл одной фразы в абзаце связан со смыслом других фраз.

Классической формой абзаца является абзац-тема, начало которого формулирует его тему, образуя как бы заголовок. Далее следует “разработка темы”, и в конце подводится итог сказанному.

В такой классической форме абзац-тема встречается, однако, очень редко. Обычно конечный “тезис” отсутствует и абзац функционирует в “усеченной” форме.

Классический абзац-тема

1. ФОРМУЛИРОВКА ТЕМЫ.

2. РАЗРАБОТКА ТЕМЫ.

3. ИТОГ.

Иными словами, в классически построенном абзаце научного текста главную мысль выражают первое и второе предложения. Другие предложения расширяют и углубляют эту мысль, доказывают основные положения абзаца или иллюстрируют их (примеры, цифровые данные). Иногда в конце абзаца располагается вывод.

Таким образом, в отличие от предложения информативный центр абзаца в научных текстах обычно находится в начале абзаца. (В научно-популярных текстах возможны и другие варианты построения абзаца.)

Выше мы говорили о том, как строится классический абзац-тема.

Абзацы этого типа достаточно самостоятельны, имеют зачин и концовку и способны давать довольно полную информацию вне зависимости друг от друга. Непосредственных тесных связей с предыдущим и последующим абзацем обычно не обнаруживается.

В научной речи абзац-тема используется, как правило, лишь при различных формах описания, т.е. именно в такой речевой форме, где выборочность изложения проявляется особенно сильно. Это может быть описание эксперимента, прибора, вещества и т.д., а также (обычно в предисловии) изложение истории вопроса, формулировка задачи, цели, методики исследования и т.д.

При отсутствии в статье особого раздела “Введение” его может заменять один (первый) абзац, заключающий в себе обычную тематику введения (история вопроса, постановка проблемы и т.д.).

Абзацы-темы по структуре представляют собой подобие главы, параграфа, вообще какого-либо относительно законченного и обозримого куска повествования.

Именно поэтому в некоторых частях изложения научного текста, который дробится на большое количество разделов, раздел может быть представлен всего лишь одним озаглавленным абзацем. Это особенно часто имеет место в экспериментальной части исследования.

Однако в научном тексте преобладают абзацы другого типа, тесно, логически последовательно связанные друг с другом в единой цепи повествования. Они характерны для отрезков текста, содержащих рассуждение или рассуждение-описание. В научных текстах данного типа можно говорить о синтаксических сочетаниях более высокого порядка, чем абзац, т.е. о сочетаниях, объединяющих несколько абзацев, — о сверхабзацах.

Следует различать, по крайней мере, два основных типа сверхабзацев: линейно-рамочный сверхабзац; цепочечно-рамочный сверхабзац.

1) Линейно-рамочный сверхабзац. В развернутой (полной, неусеченной) форме этот тип сверхабзаца имеет следующий вид: абзац-постулат + поясняющие абзацы-темы (2—3 или более) + абзац-тезис. Абзац-постулат и абзац-тезис образуют своеобразную рамку, внутри которой “линейно” располагаются поясняющие абзацы.

Линейно-рамочный сверхабзац

Абзац-постулат:

- 1.Поясняющий абзац.
- 2.Поясняющий абзац.
- 3.Поясняющий абзац...

Абзац-тезис

Однако в такой “классической” форме линейно-рамочные сверхабзацы встречаются довольно редко (обычно в форме рассуждения). Гораздо чаще мы имеем дело с усеченной формой сверхабзаца без последнего абзаца-тезиса. В этой форме сверхабзац встречается и при описании.

Для поясняющих абзацев-тем в сверхабзаце характерны некоторые типичные способы оформления:

- а) параллельное построение поясняющих абзацев;
- б) выделение объясняющих абзацев соответствующей нумерацией: 1, 2, 3 и т.д.; а), в), с) и т.д.;
- в) употребление абзацев с названием (с формулировкой темы). Название в этом типе абзаца раскрывает основное положение, конкретизируемое далее в ряде предложений или даже ряде абзацев. Название абзаца выделяется часто другим шрифтом (разрядкой, курсивом).

2. Цепочечно-рамочный сверхабзац. Сверхабзац-цепочка представляет собой некое единство, состоящее из тесно спаянных между собой абзацев-звеньев.

Для классической формы такого сверхабзаца характерна следующая схема: ядерный абзац, порождающий цепочку, + абзацы-звенья + абзац-тезис (звено).

Цепочечно-рамочный сверхабзац

Ядерный абзац

1. Абзац-звено.
2. Абзац-звено.
3. Абзац-звено.

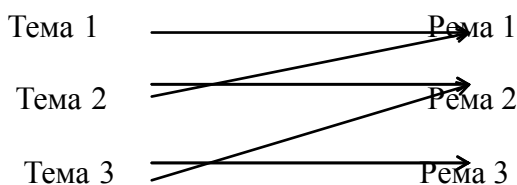
Абзац-тезис

Ядерный абзац часто оформляется как абзац-тема (иногда он начинается со средств дистантной связи, т.е. с указаний на более отдаленные связи, например на формулировку темы во введении, на доказательства и положения предыдущих разделов и т.д.).

В отличие от линейно-рамочных сверхабзацев ядерный абзац и абзац-тезис, как правило, слабо выражены, представляя собой звенья (хотя и несколько более значимые) в общей цепочке абзацев. Более независим ядерный абзац в начале раздела, гораздо менее — в середине, часто присоединяясь к предыдущему абзацу средствами цепочечной связи. Абзац-тезис выражен еще менее определенно. Абзацы-звенья последовательно и мягко примыкают к ядерному абзацу и друг к другу. К ним в свою очередь мягко примыкает абзац-тезис. Границы абзацев не особенно ощутимы. Цепочечным сверхабзацам присущ слитный, “склеенный” характер. Все они образуют звенья одной цепи. Количество звеньев цепи может быть значительным. Иногда сверхабзац может совпадать с разделом. Особенно часто это имеет место в текстах математического содержания, для которых, как мы уже говорили, речевая форма “рассуждение” особенно типична (по Е.С. Троянской).

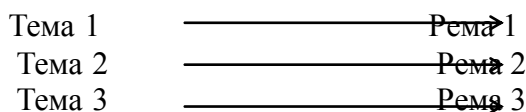
Предложения в абзаце соединены друг с другом различными видами связи. Если в начале следующего предложения дублируется новая информация (рема) предыдущего предложения, то такая логическая связь называется цепочечной, или последовательной. Дублироваться может само слово-рема (лексический повтор), его синоним (синонимический повтор) или заменяющее его местоимение (местоименный повтор). Посмотрите на схему последовательной связи предложений в абзаце. В ней рема первого предложения становится темой второго, рема второго — темой третьего и т.д.

Схема 1

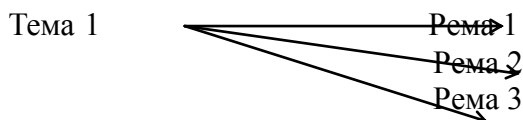


Если в начале следующего предложения повторяется известная информация (тема предложения), то такая логическая связь называется параллельной. Посмотрите на схему связи предложений в абзаце. Тема первого предложения является также темой второго, третьего и т.д. предложений. Схематически это можно представить так:

Схема 2



Или так:



Однако довольно часто в текстах встречается смешанный тип связи, когда последовательная связь чередуется с параллельной. Лексический повтор при цепочечной связи часто делает содержание неинтересным, монотонным.

Когда же речь идет о терминах при описании каких-либо устройств, синонимические повторы становятся просто недопустимыми.

Соединять информацию в тексте помогают вводные слова и предложения. С их помощью автор выражает также отношение к высказываемой мысли: уверенность, предположение, сомнение, дополнение и т.п.

План помогает также определить избыточную или опущенную информацию. Он может стать основой для перераспределения информации нескольких текстов.

Тезис обычно совпадает с информативным центром абзаца. По составу тезисы делятся на тезисы номинативного строя, состоящие из назывных предложений преимущественно с отглагольными существительными, и тезисы глагольного строя, состоящие из предложений со сказуемыми. Тезисы глагольного строя встречаются чаще.

План, составленный из тезисов номинативного строя, обычно именуют назывным, план из тезисов глагольного строя — тезисным.

План-опорная схема (с ним мы познакомимся ниже) состоит из смысловых опор. Такими опорами могут быть схемы и ключевые слова, отражающие основную информацию текста.

Смешивать пункты различных видов планов в одном не следует.

Назывной план	Тезисный план
1. Использование животными и птицами неслышимых звуков.	1. Многие животные и птицы пользуются звуками, которые мы не слышим.
2. Приборы, созданные природой.	2. Природа часто наделяет свои создания самыми удивительными приборами.
3. Применение ультразвука и инфразвука в наши дни.	3. Инженеры и изобретатели нашли ультразвуку и инфразвуку самое разнообразное применение.
4. Друг-соперник рентгеновского излучения.	4. У рентгеновского излучения появился друг-соперник.

Построение разделов в идеале должно представлять собой своеобразную рамку: в начале раздела — формулировка его темы, в конце — подведение итога и указание на дальнейший ход изложения. Изложение авторов, которым удастся выдержать такую композицию, выгодно отличается своей четкостью и ясностью.

Тема нового раздела может формулироваться:

1) в начале данного раздела, главы, параграфа и т.д.; предыдущего раздела, главы, параграфа и т.д.

2) в конце предыдущего раздела, главы, параграфа и т.д.

В последнем случае осуществляется особенно тесная связь между разделами, что способствует ясности изложения. Что касается последнего абзаца “Введения”, то он обычно формулирует не тему следующего раздела, а проблематику всей работы в целом.

Целесообразным при формулировке темы раздела в его начале оказывается следующее построение абзаца: подведение в одном или нескольких предложениях итога сказанному в предыдущем разделе + формулировка проблематики данного раздела.

При конечном положении абзаца, формулирующего проблематику последующего раздела, итог сказанному подводится обычно в предыдущих абзацах, а последний абзац целиком посвящен формулировке темы последующего раздела.

В научном тексте одним из основных приемов для достижения ясности изложения является композиционная организация текста.

Принципы композиционного построения (деления) монографий более индивидуализированы, т.е. более зависят от авторских стремлений и вкусов, композиционное же деление статей индивидуализировано гораздо меньше и в значительно большей степени зависит от принятой в том или ином журнале формы композиции, поскольку направление журнала и его полиграфическая традиция диктуют авторам композиционные приемы.

Все разделы и подразделы, как правило, пронумерованы. Однако употребление различного рода шрифтов делает цифровое обозначение не обязательным: иерархия шрифтов наглядно отражает иерархию частей, т.е. их отношение друг к другу (их самостоятельность и равноценность или их соподчинение, в том

числе и многократное, ступенчатое). Шрифтовое выделение играет большую роль в донесении до читателя мысли автора и может способствовать (или мешать) ясности изложения.

В современных научно-технических статьях преобладает дробное членение на отдельные мелкие разделы, которые иногда состоят всего из нескольких абзацев (или даже из одного).

В печатном научном тексте существует специфический способ отделения главного от второстепенного. Способ этот чисто графический: то, что для данной статьи считается второстепенным, может печататься петитом, что уже само по себе достаточно выразительно характеризует второстепенность подобного сообщения.

Таким образом, правильный выбор того или иного типа абзаца или сверхабзаца, его оформления, а также выбор наиболее целесообразного для данного изложения сочетания абзацев является важным средством достижения ясности изложения в научном тексте. И чем выше в этом плане искусство автора, тем более четким и ясным предстанет перед читателем текст.

Композиционно-смысловую структуру научного текста упрощенно можно представить как двуплановое образование, а именно:

1. План развернутого общего содержания;
2. План свернутого, сжатого содержания.

План развернутого содержания реализуется в разбивке текста на композиционные блоки: введение; основная, центральная часть; выводы и заключение. Перечисленные части дополняются списком использованной литературы, иногда приложениями и иллюстрациями (если иллюстрации вынесены за текст).

План развернутого содержания формально выражает развитие логики мысли.

Введение — это формулирование проблемы исследования, изложение необходимых для читателя исходных данных о предмете речи, задаче исследования, авторской оценке путей ее решения. На фоне старого знания автор формулирует новое, что определяет дальнейшее восприятие адресатом содержания текста.

Основная часть посвящена раскрытию, детализации, доказательству, аргументации основных положений работы, выраженных во введении тезисно. Причем в начальных разделах содержится информация обзорного характера, в центральной же части помещается главная информация, отвечающая требованиям новизны, полноты и

достоверности. Освещается процесс исследования, дается анализ и обобщение полученных результатов, их толкование и объяснение.

Заключение (выводы) — это итоговое изложение основного, концептуального содержания работы, краткая формулировка главных выводов.

Поскольку все изложение в тексте подчинено решению одной научной проблемы, самостоятельность и отдельность каждого композиционного элемента являются относительными: любой раздел научного текста выполняет свою задачу только в единстве с другими, будучи связан с ними целой системой отношений (сопоставлений, противопоставлений, дополнений и т.п.).

В связи с этим основная идея и проблема научной работы, сформулированные во введении в общем виде, затем развертываются в основной части: опровергаются, доказываются, объясняются, уточняются и т.д.

Таким образом, речь по существу идет о развернутых вариативных повторениях в основной части тех мыслей, что впервые были высказаны во введении.

Второй этап повторения основных мыслей научного текста осуществляется в заключении, когда автор вновь обобщенно на более высоком уровне (уровне синтеза научного знания) еще раз повторяет основные концептуальные мысли, содержащиеся в произведении.

План свернутого, сжатого содержания представлен заглавием работы (текста), аннотацией и оглавлением, в котором зафиксированы названия всех частей и разделов текста. Это план так называемых вторичных текстов.

Заглавие научного текста (впрочем, не только научного), неся в себе определенную информацию об обозначаемом им тексте, кратко, но достаточно полно отражает основное содержание работы и ее идею. Оно является, образно говоря, квинтэссенцией всего произведения, “сгущенным квантом мысли”, в сжатом, концентрированном виде отражающим его основное смысловое содержание.

Заглавие работы впервые акцентирует внимание читателя на основной идее авторской концепции. То, что в заглавии выражено в предельно краткой форме, в тексте затем раскрывается с нужной степенью подробности. Заглавие — это высший уровень обобщения содержания текста.

Название произведения (статьи, монографии, учебника) дает представление об основной информации, содержащейся в нем.

Предположим, вам нужно написать доклад. Вы идете в библиотеку и в систематическом каталоге находите нужный раздел знаний. Уже по названию книги, статьи, журнала вы можете понять, о чем написано в этом издании, пригодится ли оно для вашей работы.

По названию текста вы также можете определить, к какому подстилю (собственно научному, научно-популярному, учебно-научному и пр.) он относится.

Отличительными чертами заголовков научно-популярного подстиля является то, что они могут иметь форму вопроса («Как увидеть невидимое?»), восклицания («Как хорошо, что наша звезда — Солнце!»), повествовательного предложения с подлежащим и глагольным сказуемым («Электричество превращается в свет»), название может содержать несовместимые понятия («Несовместимое совмещается»), быть образным («Солнечные паруса»), даже парадоксальным («Согреваемся, ... отдав свое тепло»).

Ничего подобного вы не встретите в названиях научных статей и разделов учебника.

Сравним заголовки научно-популярных и учебно-научных статей.

«Где ждать открытий?» - «Перспективные отрасли науки»

«Стресс в мире животных» - «Подверженность животных стрессу»

«Как вы относитесь к себе?» - «Самооценка», «Проблемы самооценки»

«Исследуется биосфера» - «Исследование биосферы»

«Япония: эстетический вызов» - «Художественное воспитание в Японии».

Давая заглавие своей научной работе, помните, что в нем не должно быть сложных синтаксических конструкций с придаточными предложениями, причастными и деепричастными оборотами. Вводимые в заглавие вспомогательные элементы (например, второе заглавие) должны иметь уточняющее значение. Утяжеляют конструкцию заглавия и не способствуют его ясности словосочетания-штампы: “К вопросу...”, “Некоторые вопросы...”, “По поводу...”, “О некоторых проблемах...” и т.п.

Заглавия следует рассматривать не только с информационной, но и с юридической точки зрения. Именно поэтому заглавия некоторых первичных документов изменять нельзя, например, названия диссертаций и научно-исследовательских работ, темы которых утверждаются специальными решениями еще до получения результатов и написания отчетов, а также заглавия описаний изобретений. Отсюда вывод: заглавия первичных документов необходимо строго отрабатывать еще на этапе их составления, добиваясь высокой точности и информативности.

Вторым уровнем обобщения содержания научного текста является аннотация. В аннотации обобщается содержание всего текста. Она выполняет “осведомительную, сигнальную функцию”, содержит ориентирующие сведения. Этот очень небольшой по объему вторичный текст (обычно из пяти-шести предложений) содержит целый ряд концептуальных мыслей.

Главная цель аннотации — констатация основных проблем, решаемых автором в основном тексте. По сути, это некоторое повторение к заголовку, только уже развернутое.

Последним звеном в рамках плана сжатого выражения содержания является оглавление.

В оглавлении научной работы кратко представлены, по существу, все важнейшие смысловые компоненты содержания, основные темы, содержащие все подтемы и микротемы данного текста. Оглавление служит своего рода основанием, на котором разворачивается все обширное (по сравнению с оглавлением) содержание.

Резюме. В данной лекции дается определение предложению, абзацу, объясняется, как построить научный текст, что такое тема, рема, информативный центр, какое членение имеет текст, функции красной строки, значения абзаца, указывается классическая форма абзаца, форма абзаца-темы, излагаются основы составления плана различных видов, представлены разделы научного текста, раскрывается композиционная организация текста, излагаются принципы композиционного построения (деления) текста, указываются основные требования к формулировке темы, объясняется план развернутого содержания научного текста и план свернутого, сжатого содержания научного текста.

Вопросы:

1. Что такое предложение, абзац, текст?
2. Что такое тема и рема?
3. Что такое информативный центр?
4. В чем заключается смысловой анализ предложения?
5. В чем заключается смысловой анализ абзаца?
6. Какие формы абзаца существуют?
7. Как составляется план к тексту?
8. В чем заключаются принципы композиционного построения (деления) научного текста?
9. Что такое план развернутого содержания научного текста?
10. Что такое план свернутого, сжатого содержания научного текста?
11. Какие требования предъявляются к заголовкам научных текстов?

Литература:

1. Митрофанова О.Д. Научный стиль речи: проблемы обучения. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Рус. яз., 1985. — 128 с.
2. Крылова О.Л., Хавронина С.Л. Порядок слов в русском языке. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Рус. яз., 1984. — 239 с.
3. Лаптева О.А. Как пишут ученые // Рус. речь. - 1995. № 2. - С. 55-62.
4. Новиков А.Л. Семантика текста и ее формализация. - М.: Наука, 1983. — 215 с.
5. Колесникова Н.И. От конспекта к диссертации: Учебное пособие по развитию навыков письменной речи.-М.: Флинта; Наука, 2002.-288 с.
6. Кожина М.Н. Стилистика русского языка: Учеб. для студентов пед. Ин-стов.-М.: Просвещение, 1993. - 224с.
7. Азимов А. Язык науки: Пер. . М.: Мир, 1985. - 280 с.
8. Фаезов М.Ф., Тулаганов К.З. Илмий ижод услубиети.-Т.: ТДТУ, 2001.-97 б.
9. Закин Я.Х., Рашидов Н.Р. Основы научного исследования.-Т.: Ўқитувчи, 1981.
10. Шомаксудов А., Расулов И., Қуйғуров Р., Рустамов Х. Ўзбек тили стилистикаси.-Т.: Ўқитувчи, 1983-362 б.

Лекция №5 -7

Тема: Формы записи информации и способы изложения в научном тексте.

План:

1. Тезис и его типы.
2. Конспект как сокращенная запись информации.
3. Использование опор для восстановления информации текста.
4. Способы изложения в научном тексте.

Опорные слова и выражения: формы записи информации, способы изложения в научном тексте, тезис, типы тезиса, конспект, тексты-описания, тексты-повествования, тексты-рассуждения, умозаключение, доказательство, определение, вывод.

Тезис – это кратко сформулированное основное положение абзаца, текста лекции, доклада и т.п. Количество тезисов текста совпадает с количеством информативных центров текста.

Тезисы бывают вторичными и оригинальными. Вторичные тезисы пишутся с целью выделения главной информации какого-либо источника, например, учебника научной статьи или монографии. Такие тезисы необходимы для дальнейшей научной работы студентам и аспирантам. Оригинальные тезисы пишутся как первичный текст к предстоящему выступлению на семинаре, конференции или конгрессе. Такие тезисы публикуются в специальных сборниках.

Конспект — это сокращенная запись информации. В конспекте, как и в тезисах, должны быть отражены основные положения текста, которые при необходимости дополняются, аргументируются, иллюстрируются 1 —2 самыми яркими и в то же время краткими примерами. Конспект может быть кратким или подробным. Вы можете сохранить без изменения предложения конспектируемого текста или использовать другие формулировки, более краткие и с более простой структурой. Можете сокращать слова.

Конспект по своему объему не должен превышать 1/3 исходного текста.

Читая текст, вы должны его не только понять, но и запомнить, а позднее — воспроизвести в устной или письменной форме. Своеобразными “узелками на память” в тексте являются опоры — слова, словосочетания, предложения, несущие наибольшую смысловую нагрузку. Выбор опор может быть вариативен и зависит от многого: ваших целей и задач, познаний в этой области, интересов, особенностей памяти и пр.

Анализируя художественные тексты в рамках школьной программы, вы, конечно, знакомы с такими способами изложения текста, как описание, повествование и рассуждение. С этими способами изложения мы встречаемся и в научном стиле.

Описание представлено в научном стиле довольно широко и характеризуется наибольшей простотой и четкостью организации. Цель описания — создание подробного детального представления о каком-либо предмете через множество его отличительных (существенных и несущественных) признаков.

В описании в определенной последовательности перечисляются признаки, свойства, черты какого-либо предмета или явления и устанавливаются связи между ними, причем так, чтобы у читателя сложилось законченное представление о данном объекте.

Элементы описания обычно располагаются по степени значимости, так, чтобы каждый последующий элемент добавлял новые сведения к предыдущему. Общее представление о предмете может быть дано как в начале описания, так и в конце.

Такая форма изложения естественнонаучной и технической информации используется чаще всего при описании новой техники, материалов, опытов, экспериментов, приборов, поэтому различают описания предметов, действий и процессов.

В текстах-описаниях используются приемы сравнения, аналогии, противопоставления и пр.; предметом описания обычно являются размеры, протяженность, качество, пространство и т.п. Таким образом, если мы имеем целью раскрытие признаков предмета, мы строим описание. Описанию принадлежит доминирующая роль в текстах о веществах (текстах по химии). В текстах точных наук, например в математике, оно почти не встречается.

Объектом повествования может являться процесс (т.е. закономерная, последовательная, непрерывная смена следующих друг за другом моментов развития чего-либо) или событие (т.е. тот или иной значительный факт общественной, реже — личной жизни) и т.п. Общая схема повествования включает начало, развитие и конец события.

В текстах-повествованиях (биографическая справка, об известном ученом, рассказ об исторических событиях, информация о последовательной смене операций в работе или в технологическом процессе) говорится о событиях, развивающихся в хронологической последовательности.

Объект повествования имеет временную протяженность и определенные временные границы, в рамках которых он претерпевает определенные изменения, количественно и качественно меняется. Повествование фиксирует отдельные стадии изменения объекта — от начальной ступени до конечного его состояния. Для указанных текстов характерна цепочечная связь предложений.

Если в центре высказывания — ход, развитие действия, временные отношения, то перед нами повествование.

С помощью рассуждения раскрывается процесс логического вывода нового знания о любых объектах и сообщается само это знание. Предметом изложения при рассуждении выступают не сами объекты, а процесс получения нового знания о них.

В простом рассуждении объясняется одна мысль и обычно формулируется один вывод, в более сложном — несколько мыслей. Выводов тоже может быть несколько или один обобщенный.

Рассуждение может быть представлено следующими речевыми компонентами: объяснение нового понятия, явления; введение в объяснение термина; выведение и объяснение формулы, закона; цепь суждений, объясняющая авторскую точку зрения на что-либо; обоснование авторской позиции и т.д.

Доминирующей формой рассуждения является условное умозаключение, которое может быть представлено различными вариантами.

Примеры:

Если А есть В, то С есть D. А не есть В —> С не есть D:

А есть В —> С есть D:

Если А есть В, то С есть D. Если А есть В, то С, есть D,:

Разновидностью рассуждения является доказательство. Рассуждение и доказательство наиболее широко представлены в текстах по математике.

Одним из наиболее распространенных способов изложения в научном стиле является определение, которое часто состоит из таких компонентов: (1) наименование видового понятия + (2) связка («есть», «является», «называется» и пр., которая содержательной роли не играет, часто бывает нулевой) + (3) наименование родового понятия + (4) указание на признак, выделяющий этот вид внутри рода.

Определяемое понятие соотносится с ближайшим родом, к которому оно принадлежит, при этом называются признаки (признак), являющиеся особенными для данного понятия (видовое отличие).

С точки зрения логики, определение должно быть соразмерным (т.е. объемы определяемого и определяющего понятий должны быть адекватны); определение не должно быть только отрицательным; в нем не должно быть тавтологии; в определении не следует использовать образ, метафору и др.

В построении учебных и научных текстов чаще используется дедуктивный метод объяснения материала: текст начинается с определения, затем следуют примеры. Для научно-популярных текстов характерным является индуктивный метод: текст начинается с примеров, затем выводится определение.

Сообщение передает информацию о материальных объектах, процессах (явлениях), событиях, действиях или отдельных свойствах объектов. Цель сообщения — информировать читателя обо всех перечисленных объектах как о чем-то новом, только что ставшем реальным, существующим фактом.

Некоторые исследователи в качестве самостоятельного способа изложения выделяют вывод, однако в «чистом виде», в отличие, скажем, от определения, вывод, как правило, встречается только во вторичных текстах (например, реферат-резюме, о котором речь пойдет ниже).

В основном же вывод, как естественный компонент смысловой структуры текста (итог), входит в состав текста-рассуждения или текста-повествования.

Следует помнить, что в современном научном стиле собственно описательные, повествовательные и другие тексты встречаются довольно редко. Гораздо чаще можно встретить совмещение способов изложения в одном тексте.

Однако в любом случае сохраняются доминирующие особенности текстов, так или иначе связанные с описанием, повествованием и рассуждением.

Для описания характерно перечисление одновременных явлений (отношения параллелизма); для повествования — изложение последовательности действий и состояний (временная протяженность); для рассуждения — изложение причинно-следственных (выводных) отношений.

Если соотнести способы изложения с функциональными стилями, то можно сказать, что для художественных текстов характерно описание, повествование и рассуждение, для научных — описание,

рассуждение и определение; в деловом и публицистическом стилях доминирует рассуждение (доказательство), в разговорном — повествование.

Резюме. В этой лекции раскрываются формы записи информации, способы изложения в научном тексте, дается определение тезису и его типам, объясняются правила составления конспекта, определяются тексты-описания, тексты-повествования, тексты-рассуждения в научном стиле, указываются функции умозаключения, доказательства, определения и вывода в научном тексте.

Вопросы:

1. Какие формы записи информации существуют?
2. Что такое тезис?
3. На какие типы подразделяется тезис?
4. Что такое конспект?
5. Как восстанавливается информация текста?
6. Какие способы изложения используются в научном стиле?
7. Каковы особенности их использования?

Литература:

1. Митрофанова О.Д. Научный стиль речи: проблемы обучения. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Рус. яз., 1985. — 128 с.
2. Крылова О.Л., Хавронина С.Л. Порядок слов в русском языке. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Рус. яз., 1984. — 239 с.
3. Лаптева О.А. Как пишут ученые // Рус. речь. - 1995. № 2. - С. 55-62.
4. Новиков А.Л. Семантика текста и ее формализация. - М.: Наука, 1983. — 215 с.
5. Колесникова Н.И. От конспекта к диссертации: Учебное пособие по развитию навыков письменной речи.-М.: Флинта; Наука, 2002.-288 с.

Лекция № 8-10

Тема: Написание собственного научного текста.

План:

1. Цитирование как необходимое условие любой научной работы.
2. Основные правила оформления цитат.
3. Доказательство или опровержение выдвинутого положения.
4. Способы компрессии первоисточников информации.
5. Правила составления устной и письменной аннотации.
6. Речевые стандарты для составления аннотации.
7. Требования к личности автора научного текста.

Опорные слова и выражения: цитата, цитирование, сноска, ссылка, правила оформления цитат, доказательство выдвинутого положения, виды доказательства, аргументация, аргументы, причинно-следственный анализ проблемы, опровержение выдвинутого положения, два варианта опровержения выдвинутого положения, компрессия первоисточников информации, аннотация, правила составления устной аннотации, правила составления письменной аннотации, речевые стандарты для составления аннотации.

Цитата — точная, буквальная выдержка из какого-нибудь текста.

Необходимым условием любой научной работы является цитирование. Очень часто цитата помогает подтвердить правильность собственной точки зрения, делает доклад, реферат, курсовую работу весомее и значительнее. Но здесь важно соблюсти меру. Это все-таки ваша работа, цитата должна подтверждать вашу мысль, а не заслонять ее.

Цитата может вводиться в текст и для ее последующего опровержения.

Цитату можно ввести в контекст различными способами:

Автор (в частности) пишет: "..."

Автор подчеркивает: "..."

Автор указывает: "..."

"..., — пишет/ут автор/ы, — ..."

"..., — отмечает автор, — ..."

"..., — подчеркивает автор, — ..."

"..., — указывается в работе (статье), — ..."

"..., — отмечается по этому поводу в статье (работе), — ..."

“..., — подчеркивается в работе, -...”

“..., — указывается в этой связи, -...”

“..., — указывают в связи с этим авторы, — ...”

Автор делает следующее замечание: “...”

Вместе с тем имеется уточнение: “... ”

В ... указывается: “...”

В частности, отмечается (подчеркивается): “...”

В итоге делается такой вывод: “...”

Сделан такой вывод: *...”

Он заключает: “...”

В заключение автор пишет: “...”.

Общие требования к цитируемому материалу (к цитате):

Цитата должна быть неразрывно связана с текстом (служить доказательством или подтверждением выдвинутых авторских положений).

Цитата должна приводиться в кавычках, точно по тексту, с теми же знаками препинания и в той грамматической форме, что и в первоисточнике.

Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании обозначается многоточием.

При цитировании не допускается объединение в одной цитате нескольких отрывков, взятых из разных мест. Каждый такой отрывок должен оформляться как отдельная цитата.

При цитировании каждая цитата должна сопровождаться указанием на источник (библиографическая ссылка).

Основные правила оформления цитат:

Цитата как самостоятельное предложение (после точки, заканчивающей предшествующее предложение) должна начинаться с прописной буквы, даже если первое слово в источнике начинается со строчной буквы.

Цитата, включенная в текст после подчинительного союза что, ибо, если, потому что и т.д. заключается в кавычки и пишется со строчной буквы, даже если в цитируемом источнике она начинается с прописной буквы.

Цитата, помещенная после двоеточия, начинается со строчной буквы, если в источнике первое слово цитаты начиналось со строчной буквы (в этом случае перед цитируемым текстом обязательно ставится многоточие), и с прописной буквы, если в источнике первое слово цитаты начиналось с прописной (в этом случае многоточие перед цитируемым текстом не ставится).

Если предложение цитируется не полностью, то вместо опущенного текста ставится многоточие. Знаки препинания, стоящие перед опущенным текстом, не сохраняются.

Когда предложение заканчивается цитатой, причем в конце цитаты стоит многоточие, вопросительный или восклицательный знак, то после кавычек не ставят никакого знака, если цитата является самостоятельным предложением; или ставят необходимый знак, если цитата не является самостоятельным предложением (входит в текст авторского предложения).

Цитироваться также может слово или словосочетание. В этом случае оно заключается в кавычки и вводится в канву предложения.

При цитировании не по первоисточнику следует указать: “цит. по:”. Как правило, это делается лишь в том случае, если источник является труднодоступным (редкое или зарубежное издание и т.п.).

Если вы хотите передать мысль автора своими словами (непрямое цитирование), делать это нужно достаточно точно, не забывая при этом на него ссылаться.

Часто, готовясь к выступлению на семинаре, к докладу на конференции, работая над курсовой, вам приходится доказывать или опровергать какое-то положение, высказывать свою точку зрения по этой проблеме.

Анализируя высказывание, вы должны также помнить, что в нем выражена только одна из возможных точек зрения. Например, спор о философских основах жизни продолжается на протяжении веков. Постарайтесь увидеть то, что “стоит” за этим высказыванием: общественные стереотипы, другие возможные точки зрения. Оцените позицию автора. Ваша позиция будет своеобразным итогом рассмотрения разных точек зрения на данную проблему.

Аргументация — это способ рассуждения, в процессе которого создается убеждение в истинности тезиса и ложности антитезиса как у самого доказывающего, так и у его оппонентов. Аргументация может быть теоретической, опирающейся на рассуждения, и эмпирической, опирающейся на данные опыта, на факты.

Легче дать эмпирическую аргументацию, т.е. аргументацию фактами. Теоретическая аргументация, а именно, причинно-следственный анализ проблемы, требует глубокого изучения материала. Советуем использовать теоретическую аргументацию в том случае, если вы, например, писали реферат или курсовую работу на подобную тему.

Аргументы должны подтверждать ваш главный тезис или опровергать антитезис. Таким образом, вы подбираете аргументы, непосредственно связанные с вашим тезисом или антитезисом.

Основными видами аргументации являются доказательство и опровержение.

Доказательство — это операция установления истинности тезиса. Оно может быть прямым и косвенным.

Прямое доказательство идет от рассмотрения аргументов к доказательству тезиса, т.е. истинность тезиса непосредственно обосновывается аргументами.

Косвенное (непрямое) доказательство — это доказательство, в котором истинность выдвинутого тезиса обосновывается путем доказательства ложности антитезиса.

Опровержение — это логическая операция установления ложности или необоснованности выдвинутого тезиса (положения).

Есть два варианта построения опровержения:

- 1) Вы используете аргументы, которые помогут опровергнуть тезис и прийти к сформулированному вами антитезису.
- 2) Вы выдвигаете антитезис и доказываете его истинность. Если антитезис истинен, то тезис ложен.

В заключение вы еще раз возвращаетесь к сформулированному вами тезису или антитезису, можете также оценить решение проблемы с позиций соответствия вашим представлениям, например: “верно-неверно”, “правильно-неправильно”; “рационально-нерационально” и т.п.

Если вы затрудняетесь прийти к однозначному решению той или иной проблемы, вместо заключения уместен проблемный вопрос.

В качестве заключительной фразы вы можете использовать какую-либо цитату при условии, что она соответствует тезису вашего рассуждения, Сущность аннотирования и реферирования заключается в максимальном сокращении объема источника информации при сохранении его основного содержания. Осуществляя компрессию первоисточников, аннотация и реферат делают это принципиально различными способами.

Аннотация лишь перечисляет вопросы, которые освещены в первоисточнике, не раскрывая самого содержания этих вопросов. Аннотация отвечает на вопрос: О чем говорится в первичном тексте?

Реферат же не только перечисляет все эти вопросы, но и сообщает существенное содержание каждого из них.

Таким образом, основное отличие аннотации от реферата состоит в том, что аннотация дает представление только о главной теме и перечне вопросов, затрагиваемых в тексте первоисточника, а по реферату можно составить мнение о содержании, о самой сути излагаемого в оригинале.

Реферат строится в основном на языке оригинала, поскольку в него включаются фрагменты из первоисточника. Это обобщения и формулировки, которые мы находим в первичном документе и в готовом виде переносим в реферат (цитирование).

Аннотация в силу своей предельной краткости не допускает цитирования, в ней не используются смысловые куски оригинала как таковые, основное содержание первоисточника передается здесь “своими словами”. Особенностью аннотации является использование в ней языковых оценочных клише, которых нет в реферате. Аннотация, как правило, состоит из простых предложений.

Таким образом, если реферат — это сжатое изложение основной информации первоисточника на основе ее смысловой переработки, то аннотация — это наикратчайшее изложение содержания первичного документа, дающее общее представление о теме.

Если аргументирующая часть не включается в реферат, ее наличие можно показать так:

а) Автор подтверждает свою точку зрения доказательствами (аргументами, примерами, иллюстрациями, конкретными данными).

б) В подтверждение своей точки зрения автор приводит доказательства (аргументы, ряд аргументов, примеры, иллюстрации, конкретные данные, результаты наблюдений).

Виды аннотаций. По содержанию и целевому назначению аннотации подразделяются на справочные и рекомендательные.

1) Справочные аннотации, которые также называют описательными или информационными, характеризуют тематику документа, сообщают какие-либо сведения о нем, но не дают его критической оценки.

2) Рекомендательные аннотации характеризуют документ и дают оценку его пригодности для определенной категории потребителей, с учетом уровня подготовки, возраста и других особенностей потребителей.

По полноте охвата содержания аннотируемого документа и читательскому назначению аннотации подразделяются на общие и специализированные.

1) Общие аннотации характеризуют документ в целом и рассчитаны на широкий круг пользователей.

2) Специализированные аннотации характеризуют документ лишь в определенных аспектах и рассчитаны на узкий круг специалистов.

Разновидностью специализированной аннотации является аналитическая аннотация, характеризующая определенную часть или аспект содержания документа. Такая аннотация дает краткую характеристику только тех глав, параграфов и страниц документа, которые посвящены определенной теме. Специализированные аннотации чаще всего носят справочный характер.

Аннотации могут быть и обзорными (или групповыми). Обзорная аннотация — это аннотация, содержащая обобщенную характеристику двух и более документов, близких по тематике.

Для справочной обзорной аннотации характерно объединение сведений о том, что является общим для нескольких книг(статей) на одну тему, с уточнением особенностей трактовки темы в каждом из аннотированных произведений.

В рекомендательных обзорных аннотациях приводятся различия в трактовке темы, в степени доступности, подробности изложения и другие сведения рекомендательного характера.

При написании курсовых, дипломных и диссертационных работ особый интерес представляют справочные аннотации как наиболее эффективные в предоставлении

своевременной информации о новейших достижениях в различных областях науки и техники и помогающие сэкономить время на поиск и сбор научной информации.

Знание же правил составления аннотаций способствует адекватному извлечению основных положений источника по теме исследования и их оформлению в соответствии с требованиями нормативных документов.

Возможно, на научном семинаре вам придется рассказывать о новинках литературы, которые должны заинтересовать ваших коллег. Чтобы составить устную аннотацию, нужно ответить на следующие вопросы:

- 1) Как называется работа (статья, монография)?
- 2) Где и когда напечатана?
- 3) Чему посвящена работа?
- 4) Какие вопросы рассматриваются в данной работе?
- 5) Для кого предназначена, кому адресована работа?

В письменных аннотациях первые два вопроса заменяет библиографическое описание.

Текст аннотации не стандартизирован так, как библиографическое описание. Поэтому в научной литературе можно встретить различные требования к составлению аннотаций. В частности, А. К. Демидова пишет, что текст справочной аннотации может включать следующие сведения:

- тип и назначение аннотируемого документа (монография, диссертация, сборник, статья и т.п.)
- задачи, поставленные автором аннотируемого документа
- метод, которым пользовался автор (эксперимент, сравнительный анализ, компиляция других источников)
- принадлежность автора к определенной научной школе или направлению
- структуру аннотируемого документа
- предмет и тему произведения, основные положения и выводы автора
- характеристику вспомогательных и иллюстративных материалов, дополнений, приложений, справочного включая указатели и библиографию.

Характерной особенностью аннотации является то, что она должна быть тесно связана со сведениями, включенными в библиографическое описание, и при этом не повторять их. При составлении аннотации обычно используют следующие стандартные обороты речи (речевые клише).

Речевые стандарты для составления аннотации:

Статья (работа) опубликована (помещена, напечатана...) в журнале (газете...)

Монография вышла в свет в издательстве...

Статья посвящена вопросу (теме, проблеме...)

Статья представляет собой обобщение (обзор, изложение, анализ, описание...) (чего?)

Автор ставит (освещает) следующие проблемы...останавливается на следующих проблемах... касается следующих вопросов....

В статье рассматривается (затрагивается, обобщается...) (говорится (о чем?)

дается оценка (анализ, обобщение) (чего?), представлена точка зрения (на что?). затронут вопрос (о чем?)

Статья адресована (предназначена) (кому?) может быть использована (кем?) представляет интерес (для кого?).

Каждый человек должен писать и говорить хорошо. Речь, письменная или устная, характеризует его в большей мере, чем даже его внешность или умение себя держать. В языке сказывается интеллигентность человека, его умение точно и правильно мыслить, его уважение к другим, его «опрятность» в широком смысле этого слова.

Часто говорят о том, что научные работы, как и учебники, пишутся сухим языком, изобилуют канцелярскими оборотами. Но вот что такое «хороший язык» и как приобрести навыки писать хорошо — об этом у нас пишут редко.

В самом деле, “хорошего языка” как такового не существует. Хороший язык — это не каллиграфия, которую можно применить по любому поводу. Хороший язык литературоведческой статьи или хороший язык повести — это различные хорошие языки.

По природе своей научный язык резко отличен от языка художественной литературы. Он требует точности выражения, максимальной краткости, строгой логичности, отрицает всякие “домысливания”.

В научном языке не должны “чувствоваться чернила”: он должен быть легким. Язык научной литературы должен быть “незаметен”. Если читатель прочтет научную статью и не обратит внимания на то, хорошо или плохо она написана, — значит, она написана хорошо. Хороший портной шьет костюм так, что мы его носим не замечая. Самое большое достоинство научного изложения... — логичность и последовательность переходов от мысли к мысли. Умение развивать мысль — это не только логичность, но и ясность изложения.

Очень важно, чтобы ученый “чувствовал” своего читателя, точно знал, к кому он обращается.

Надо всегда конкретно представлять себе воображаемого читателя будущей работы и как бы записывать свою беседу с ним. Пусть этот воображаемый читатель будет скептик, заядлый спорщик, человек, не склонный принимать на веру что бы то ни было. В строго научной работе этот мысленный образ читателя должен быть высок — воображаемый читатель должен быть немного непонятлив (но в меру: своего читателя не следует “обижать”). Беседуя с таким воображаемым читателем, записывайте все, что вы ему говорите. Чем ближе ваш письменный язык к языку устному, тем лучше, тем он свободнее, разнообразнее... Однако устный язык имеет и большие недостатки: он не всегда точен, он неэкономичен, в нем часты повторения. Значит, записав свою речь к воображаемому читателю, надо затем ее максимально сократить, исправить, освободить от неточностей, от чрезмерно вольных, “разговорных” выражений. Научная работа “подожмет”, станет компактной, точной, но сохранит интонации живой речи, а главное — в ней будет чувствоваться адресат, воображаемый собеседник автора.

Нельзя писать просто “красиво”. Надо писать точно и осмысленно. Главное — надо стремиться к тому, чтобы фраза была сразу понята правильно. Для этого большое значение имеет расстановка слов и краткость самой фразы.

Внимание читающего должно быть сосредоточено на мысли автора, а не на разгадке того, что автор хотел сказать. Поэтому чем проще, тем лучше.

Ритмичность и легкочитаемость фразы! Люди, читая, мысленно произносят текст. Надо, чтобы он произносился легко. И в этом случае основное — в расстановке слов, в построении фразы. Не следует злоупотреблять придаточными предложениями. Стремитесь писать короткими фразами, заботясь о том, чтобы переходы от фразы к фразе были легкими. Имя существительное (пусть и повторенное) лучше, чем местоимение. Избегайте выражений в последнем случае, как выше сказано и прочее.

Бойтесь пустого красноречия! Язык научной работы должен быть легким, незаметным, красоты в нем недопустимы, а красота его — в чувстве меры.

А в целом следует помнить: нет мысли вне ее выражения в языке, и поиски слова — это, в сущности, поиски мысли. Неточности языка происходят прежде всего от неточности мысли. Поэтому ученому, инженеру, экономисту — человеку любой профессии следует заботиться, когда пишешь, прежде всего о точности мысли. Строгое соответствие мысли языку и дает легкость стиля. Язык должен быть прост (речь сейчас об обычном и научном языке — не о языке художественной литературы). Надо воспитывать в себе вкус к языку. Дурной вкус губит даже талантливых авторов.

Мы с вами много говорили о том, каким должен быть научный текст. Но давайте коснемся еще одной проблемы: какими качествами должен обладать автор научного произведения? Что пишут об этом сами ученые?

Качества истинного ученого:

Наиболее знающие и талантливые ученые отличаются кругозором и творческой инициативой, владеют как силой синтеза, так и чувством перспективы, умеют смотреть далеко в будущее. Это люди огромной трудоспособности, сильной воли, великого творческого подвига. Они принципиальные оптимисты, верящие в силу научного познания, способные не только мечтать, но и дерзать. Таких людей сравнительно немного; они составляют алмазный фонд человечества.

Какими качествами должен обладать человек, готовый к научно-исследовательской деятельности?

Прежде всего необходима беззаветная, самоотверженная любовь к науке, к избираемой специальности. Эта любовь должна быть страстной, бескорыстной, способной на преодоление стоящих на пути трудностей и препятствий.

Необходима также уверенность в правильности выбранного пути. Это рождает целеустремленность, которая позволяет исследователю не только видеть отдаленную перспективу работы, но и четко планировать отдельные ее этапы.

Обязательным качеством ученого является честность. Речь идет не только о плагиате — использовании и присвоении себе чужих работ, идей и фактов. Аморален всякий необъективный подход к оценке собственных опытов и наблюдений. Строгость и объективность в анализе любых научных материалов и в построении выводов является условием, обязательным для каждого научного исследования.

Научный работник — и молодой и старый — должен отличаться скромностью и самокритичностью, уважать мнение других. Отсутствие этих качеств порождает эгоцентризм, самовлюбленность, переоценку своих достоинств.

Успех в научном творчестве в значительной степени зависит от общей настроенности научного работника. Оптимизм воодушевляет, стимулирует волю, обостряет восприятие и мысль. Пессимизм,

мыслить перспективно, быть оптимистом.

И, наконец, одним из главных качеств истинного ученого является трудолюбие. Необходимо выработать в себе терпение, выдержку при постановке любого научного эксперимента. Эксперименты требуют подчас многократной проверки, неизбежны мелкие неудачи, связанные часто с недостаточным освоением методики.

Не успокаиваться на достигнутом — этот лозунг должен быть руководящим в работе как молодого, так и старого научного деятеля.

«Без труда нет истинно великого», — так сказал гениальный поэт и ученый Иоганн Вольфганг Гете, и был совершенно прав.

Резюме. В данной лекции дается представление о цитате и цитированию, сноске, ссылке, объясняются правила оформления цитат при доказательстве выдвинутого положения, указываются виды доказательства, определяются аргументация и аргументы, дается понятие о причинно-следственном анализе проблемы и о путях опровержения выдвинутого положения, излагаются два варианта опровержения выдвинутого положения, дается определение компрессии первоисточников информации и аннотация, излагаются правила составления устной аннотации, правила составления письменной аннотации, приводятся речевые стандарты для составления аннотации, излагаются основные требования к личности автора научного текста.

Вопросы:

1. Что такое цитата?
2. Как оформляется цитата?
3. Что такое доказательство выдвинутого положения?
4. Что такое опровержение выдвинутого положения?
5. Что такое аргументация?
6. Какие виды аргументов существуют?
7. Что такое причинно-следственный анализ проблемы?

8. Что такое компрессия первоисточников информации?
9. Какие способы компрессии первоисточников информации существуют?
10. Что такое аннотация и на какие виды она делится?
11. Какие речевые стандарты используются для составления аннотации?
12. Какие требования предъявляются к личности автора научного текста?

Литература:

1. Митрофанова О.Д. Научный стиль речи: проблемы обучения. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Рус. яз., 1985. — 128 с.
2. Колесникова Н.И. От конспекта к диссертации: Учебное пособие по развитию навыков письменной речи.-М.: Флинта; Наука, 2002.-288 с.
3. Кожина М.Н. Стилистика русского языка: Учеб. для студентов пед. Ин-стов.-М.: Просвещение, 1993. - 224с.
4. Азимов А. Язык науки: Пер. . М.: Мир, 1985. - 280 с.
5. Фаезов М.Ф., Тулаганов К.З. Илмий ижод услубиети.-Т.: ТДТУ, 2001.-97 б.
6. Закин Я.Х., Рашидов Н.Р. Основы научного исследования.-Т.: Ўқитувчи, 1981.
7. Шомаксудов А., Расулов И., Куйгуров Р., Рустамов Х. Ўзбек тили стилистикаси.-Т.: Ўқитувчи, 1983-362 б.
8. Комаров М.С. Основы научных исследований.-Львов: Изд-во ВШ, 1982.-128 с.
9. Кохановский В.П. Философия и методология науки.-Ростов н/Д.: Феникс, 1999.-576 с.
10. Селье Г. От мечты к открытию: Как стать ученым. Пер. с англ.-М.: Прогресс, 1987.-368 с.
11. Леонов В.П. Реферирование и аннотирование научно-технической литературы. — Новосибирск: Наука, 1986. — 176 с.
12. Практическое пособие по развитию навыков письменной речи / А.Н. Барыкина, В.П. Бурмистрова, В.В. Добровольская, А.Г. Цыганкина.- 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Рус. яз., 1983. - 302 с.