**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.F.01.05.РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

АМИРОВ АЗАМАТ ОДИЛ ЎҒЛИ

ТАРИХ ФАЛСАФАСИ КОНЦЕПЦИЯЛАРИ ЭВОЛЮЦИЯСИ

09.00.03 – Фалсафа тарихи

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

УДК: 1(091):141.3(584.4)

Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по философским наукам

Contents of Dissertation Abstract of Doctor of Philosophy (PhD) on Philosophical Sciences

Амиров Азамат Одил ўғли
Тарих фалсафаси концепциялари эволюцияси..... 3

Амиров Азамат Одил угли
Эволюция концепций философии истории..... 25

Amirov Azamat Odil o‘g‘li
Evolution of the conceptions of philosophy of history..... 47

Эълон қилинган ишлар рўйхати
Список опубликованных работ
List of works published …...…….....……..... 51

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.F.01.05.РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

АМИРОВ АЗАМАТ ОДИЛ ЎҒЛИ

ТАРИХ ФАЛСАФАСИ КОНЦЕПЦИЯЛАРИ ЭВОЛЮЦИЯСИ

09.00.03 – Фалсафа тарихи

ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2018.1.PhD/Fal180 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (ik-falsafa.nuu.uz) ва «Ziyonet» Ахборот таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар: **Мадаева Шаҳноза Омонуллаевна**
фалсафа фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар: **Наврўзова Гулчихра Негматовна**
фалсафа фанлари доктори, профессор

Жураев Нарзулла Қосимович
сиёсий фанлар доктори, профессор

Етакчи ташкилот: **Тошкент давлат шарқшунослик университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги DSc.03/30.12.2019.F.01.05рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «__» ___ соат ____даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Ўзбекистон Миллий университети Ижтимоий фанлар факультети биноси, 5-қават, 511-хона. Тел.: (99871) 246-02-24, факс: (99871) 246-02-24, e-mail: nauka@nuu.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин. (__ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Тел: (99871) 246-02-24; факс: (99871) 246-02-24).

Диссертация автореферати 2021 йил «__»_____куни тарқатилди.
(2021 йил «___»_____даги __рақамли реестр баённомаси).

И.Эргашев,
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, сиёсий фанлар доктори, профессор

Г.М.Рузматова,
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, фалсафа фанлари доктори, профессор

О.Д.Нишонова,
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, фалсафа фанлари доктори, доцент

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда глобал тараққиётнинг постиндустриал даври кўп вариантли, ночизиқли, нотекис хусусиятлар орқали рўй бераётгани тарих фалсафаси фанининг олдига дунёнинг келажакдаги қиёфасини таҳлил қилишдек мураккаб вазифани қўймоқда. Тарих фалсафасида тарихан рўй бераётган ижтимоий ўзгаришларни тушунтириш, шунингдек, инсоният тарихий тараққиёт мўлжалларини аниқлаш тенденциясининг назария ва методлари тобора кучаймоқда. Глобал дунёда ядровий қуролланиш, экологик бўҳрон, антропогенетик пандемия каби инсон борлиғини емирувчи салбий омиллар кучайгани сари тарих фалсафаси ҳақиқатларига мурожаат қилиб, инсоният учун янги тарих ҳақиқатларини юзага чиқариш бугунги куннинг долзарб вазифасидир.

Дунёда тарих фалсафаси қонуният ва тамойилларини янгича англашга уриниш, унга оид таълимотлар яратиш тенденцияси кетмоқда. Чунки бугун тарих, сиёсатшунослик, социология каби ижтимоий фанлар доирасида тарих фалсафасига оид янгидан-янги концепциялар яратилаётган бўлсада, улар ҳар қандай ҳолатда ҳам фалсафа тарихига доир таълимот ва назарияларга суянади. Шу боис, ривожланган мамлакатларнинг қатор илмий тадқиқот институтлари ва университетларида ижтимоий жараёнларнинг имманент белгилари, тарихийлик ва ворисийликнинг мантиқий такрорланувчи сегментлари, ҳар бир босиб ўтилаётган вақтнинг детерминизм тамойилларига асосланган хусусиятлари, келажак тўғрисидаги концепциялари, моделларини яратиш муаммолари ҳамда янги тарих истиқболини прогнозлаштириш масалалари тадқиқ этилмоқда.

Янги Ўзбекистон замонавий дунёнинг ажралмас бир қисми сифатида ўз-ўзини мураккаб, интенсив ривожланаётган инсоният жамиятига йўналтириб бориши тарих фалсафаси эволюциясининг тажриба ва йўлланмасига бевосита боғлиқ. Ўзбекистон Учинчи Ренессанс пойдеворини қуришга интилаётган бир пайтда кишилик жамияти тараққиётининг яхлит моҳиятини идрок этиш орқали туб бурилиш даврлари яратилиши мумкинлигини англаб етиш муҳим. «Миллий тарихни миллий руҳ билан яратиш керак. Акс ҳолда унинг тарбиявий таъсири бўлмайди. Биз ёшларимизни тарихдан сабоқ олиш, хулоса чиқаришга ўргатишимиз, уларни тарих илми, тарихий тафаккур билан қуроллантиришимиз зарур»[1]. Бу борада тарих фалсафаси концепциялари эволюциясини фалсафий концептуал таҳлил этиш каби вазифаларни амалга ошириш нечоғли муҳим аҳамиятга эга эканлиги маълум бўлмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича

[1] Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёев раислигида 2021 йил 19 январь куни бўлиб ўтган видеоселектор йиғилиши "https://aniq.uz/yangiliklar/shavkat-mirziyoev-milliy-tarixni-milliy-ruh-bilan-yaratish-kerak-aks-holda-uning-tarbiyaviy-tasiri-bulmayd

Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони, 2017 йил 24 майдаги ПҚ-2995-сон «Қадимий ёзма манбаларни сақлаш, тадқиқ ва тарғиб қилиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2017 йил 30 июндаги ПҚ-3105-сон «Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси ҳузурида Ўзбекистоннинг энг янги тарихи бўйича жамоатчилик кенгаши фаолиятини ташкил этиш тўғрисида»ги, 2017 йил 28 июлдаги ПҚ-3160-сон «Маънавий-маърифий ишлар самарадорлигини ошириш ва соҳани ривожлантиришни янги босқичга кўтариш тўғрисида»ги, 2019 йил 3 майдаги ПҚ-4307-сон «Маънавий-маърифий ишлар самарадорлигини ошириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги қарорлари ҳамда мавзуга оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга мазкур диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Ушбу тадқиқот республика илм-фан ва технологияларни ривожлантиришнинг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» дастури доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ўзбекистон Республикаси Биринчи Президентининг нутқларида илгари сурилган ғоялар, Ўзбекистон Республикаси Президентининг асарлари ҳамда Ўзбекистоннинг тараққиёт концепцияси юзасидан билдирилган концептуал ва амалий таклифлари мазкур тақдқиқотга методологик манба бўлиб хизмат қилади.

Тарих фалсафаси концепциялари эволюцияси мустақил мавзу сифатида фундаментал тарзда республикамизда кам ўрганилган. Аммо, ушбу мавзуни очиб беришда хизмат қилувчи «ғоялар таназзули», «қадриятлар қадрсизланиши», «ғоявий бўшлиқ», «дунё манзараларининг тез-тез алмашинуви ва беқарорлиги» тушунчалари асосида дунёқараш инқирозини кўриб чиқишда замонавий глобал муаммолар, апокалиптик таълимотлар таҳлилига оид ижтимоий-гуманитар фанлар назарий методологик масалалари маълум даражада ўрганилиб келинмоқда. Унинг фалсафий-тарихий илдизлари, «чизиқли тарих» ғояси илк бор антик маданиятда шаклланган. Қадимги юнон шоири Гесиоднинг «Теогония» деб номланган достонида «чизиқли тарих» ҳақидаги тасаввурлар сингдирилганлигини кузатиш мумкин. Шунингдек, Қадимги ва Ўрта аср Шарқ ва Ғарб мутафаккирлари қарашлари, Э.М.Чоран, А.Августин, Д.Вико, Ж.Руссо, К.Маркс, Ф.Фукуяма, О.Шпенглер, У.Макнилл, В.Грин, А.Тойнби, Х.Гассет ғоялари, Ф.Бэконнинг фан лойиҳаси, Р.Декартнинг рационализми, Ж.Локкнинг либерализми, Д.Дидро, Ш.Монтескье, Ф.Вольтер, П.Гольбах, Ж.Ламетри сингари маърифатпарвар файласуфларнинг позитивизм таълимотлари ҳамда Франкфурт мактаби вакиллари асарларини келтириб ўтиш мумкин. Тарих фалсафаси концепцияси назариялари шаклланишида И.Халдун, М.Абдо, А.Бадави, И.Гаспирали,

А.Авлоний, А.Фитрат сингари Шарқ маърифатпарвар мутафаккирларининг ижтимоий тараққиёт ва ўзгаришларни тушунтиришга қаратилган ғоялари ҳам муҳим ўрин тутади.

Концепциялар эволюцияси гуманитар фан соҳаларида ижтимоий ўзгаришларни тушунтиришга қаратилган парадигмалар орасида етакчи методологик вазифани бажарувчи концепциялардан ҳисобланади. Бундан келиб чиққан ҳолда Ғарб ижтимоий-гуманитар фан соҳаларида шаклланган концепциялар эволюцияси парадигмасини тадқиқ этиш билан боғлиқ бир неча йўналишларни ажратиб кўрсатиш мумкин:

1) Тарих фалсафасида вужудга келган даврлаштириш тизими асосидаги тадқиқотлар (Гесиод. «Теогония». 1999), (Чоран Э.М.«Тарих интихоси».2002; Августин А. «Биринчи жахон тарихи» 2000, Д.Вико, Ж.Ж. Руссо, К. Маркс);

2) Глобал тараққиёт лойиҳаларининг компаративистик тахлилини олиб бориш баробарида ўрганиб чиқилган назариялар (Ф.Фукуяма, С.Хантингтон, Г.Гегель ва А.Кожев, О.Шпенглер, Х.Манн, Ж.Делез, Ф.Гваттари, К.Фредрих, Ж.Аттали, Ж. Модельски, И.Валлерстайн);

3) «Тарих фалсафаси» концепцияларининг сўнгги босқичида вужудга келган «Тарих фалсафаси» тушунчаси асосини яратган назариялар (Ж.Фурастье, Д. Белл, З.Бжезинский, А.Тоффлер).

Айни муаммони ўз ичига олувчи тарих фалсафасига илк ўрта асрлардан то бугунги кунга қадар хилма-хил метод ва ёндашувларни ўз ичига олувчи турли позициялардан туриб ёндашилган. А.Августин, Т.Гоббс, Дж.Вико, Г.Гегель, К.А.Сен-Симон, К.Маркс, О.Конт, Ф.Ницше, В.Дильтей, Г.Риккерт, О.Шпенглер, М.Вебер, С.Франк, К.Ясперслар ижодида бундай методологик ёндашувларга оид ўзига хос анъана шаклланганини таъкидлаб ўтиш жоиз. Бундан ташқари, рус мутафаккирлари Н.А.Бердяев, И.А.Ильин, Л.П.Карсавин, Н.О.Лосский, А.Ф.Лосев, В.С.Соловьевлар ишларида ҳам мазкур масала чуқур муҳокама қилинган. Цивилизацион тарихий жараёнларнинг умумилмий социомаданий трансформация кесимидаги таҳлилини Э.Фромм, И.Пригожин, О.Тоффлер, К.Поппер, Т.Шарден, А.Гелен, Ж.Бодрийярларнинг ишларида кузатиш мумкин. Бугунги кунга келиб эса тарих фалсафаси, хусусан, тарих интиҳоси муаммоси таҳлилига қаратилган замонавий талқинлар В.Н.Барулин, А.Коршунов, П.Рачков, А.Уткин, В.Шаповалов, В.Федотовалар ишларида ўз ифодасини топган. Мазкур тадқиқотчилар ишларида тарих фалсафаси, хусусан, Ф.Фукуяма тарих интиҳоси концепциясининг алоҳида жиҳатлари ёки унинг бирор масала нуқтаи назаридан амалга оширилган тадқиқига эътибор қаратишган. Бугунги мураккаб ва зиддиятли замонда тарих интиҳосига оид қарашларни ўрганишда уларни янгидан-янги ҳодисаларнинг назарий талқинлари билан бойитишни чуқурроқ таҳлил этган ҳолда синтезлашга зарурат туғилмоқда. Шу маънода, «пост тарих», «тарихий бифуркация» тарихий тараққиёт жараёнининг ночизиқ ва вариативлиги сингари қатор концепция ва тамойиллар билан бойиган тарих интиҳоси концепцияси мутлақ

ноанъанавий маъно касб этиб бормоқда. Буларнинг барчасини ҳисобга олган ҳолда тарих интиҳоси муаммосининг кўп ёқлама характерини назарда тутувчи яхлит тадқиқини амалга ошириш зарурати мавжуд. Бу эса, ўз навбатида, тарихий жараёнларнинг тараққиёт стратегияларига оид йўналишларни аниқлаш ҳамда уларнинг истиқболларини белгилаш имконини беради.

Ўзбекистоннинг тарих фалсафаси билан боғлиқ замонавий даврини таҳлил қилишда унинг маънавий ва мафкуравий асослари Н.Жўраев, Т.Хожиев ва бошқа файласуф, тарихчилар асарларида алоҳида ўрин эгаллайди. Ушбу тадқиқот ишларида кўтарилган муаммо тарих фалсафаси масалаларининг айрим жиҳатларини ўзида акс эттириб, давр ўзгаришлари мантиғи цивилизациялар тарихига оид фалсафий контекстда кўриб чиқилган.

Тадқиқот ишида академик А.Асқаров, А.С.Сагдуллаев, профессор Р.Сулаймонов ёндашувларидан фарқли равишда тарих фалсафаси концепцияларининг эволюцияси ҳамда уларнинг Ўзбекистон жамиятида амал қилиш хусусиятлари фалсафий-тарихий таҳлил этилди. Республикамизда ижтимоий-маънавий соҳаларда амалга оширилаётган комплекс ислоҳотларда цивилизациялар тараққиёти тарих фалсафаси концепцияси нуқтаи назаридан таҳлил қилиниб, унинг ўзига хос жиҳатлари замонавий фалсафий концепциялар кесимида илмий-назарий ўрганилди. Мамлакатимизда таълим соҳасида амалга оширилаётган ўзгариш ва ютуқлар тарих фалсафаси концепцияларига асосланиб, хронологик жиҳатдан даврийлаштирилган.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация Ўзбекистон Миллий университети илмий тадқиқот ишлари режасининг «Фалсафа тарихининг замонавий назарий-методологик муаммолари» мавзуи доирасида бажарилган (2018-2021 й.).

Тадқиқотнинг мақсади тарих фалсафаси концепциялари эволюциясининг Ўзбекистон тараққиётидаги ўрнини фалсафий концептуал жиҳатдан очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

тарих фалсафаси концепциялари эволюциясини даврлаштирган ҳолда фалсафий-ретроспектив қарашларни очиб бериш;

тарих фалсафаси ва замонавий модернизм жараёнларининг ворисийлик ва ўзига хос парадигмал ҳолатини аниқлаш;

замонавий глобал жараёнларни тарих фалсафаси қонунияти нуқтаи назаридан прогнозлаштириш;

Ўзбекистонда кечаётган модернизм жараёнларининг тарих фалсафаси кесимида имманент ва ворисийлик хусусиятларини тадқиқ этиш.

Тадқиқотнинг объектини тарих фалсафаси концепциялари ташкил этади.

Тадқиқотнинг предметини тарих фалсафаси концепциялари эволюциясини фалсафа тарихи тизимида ўрганишнинг методологик моделлари ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда илмий билишнинг тарихийлик, мантиқийлик, объективлик, компаративистика, тизимли таҳлил сингари умумилмий ва умумфалсафий усулларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

тарих фалсафаси концепция назариялари қавмлар, династиялар, империялар ва даврий парадигмалар алмашинуви кўринишида босқичма-босқич хронологик эволюцияда ривожланганлиги, социумлар ўртасида тарихий воқеаларни «таксонамик алоқалари» эмас, ўзаро таъсир алоқаларининг трансформацияси тараққиёт моделларининг асосини ташкил этганлиги фалсафий жиҳатдан асослаб берилган;

тарих фалсафасида тарихий воқеаларни моделлаштириш мезонлари, тарихий ривожланиш қонуниятлари, анъанавийлик ва замонавийлик кўринишлари тарихни ўрганишдаги мантиқий конструкциялар, гносеологик услублар, холислик ва объективлик каби ёндашувлар эпистемологик тизим асосида далилланган;

замонавий фалсафада тарих фалсафаси концепцияси турли халқлар ва миллатлар тарихини ўрганишда миллий хусусиятларга таяниш, тарихий тараққиётнинг объектив қонуниятларини ҳисобга олиш, тарихни сохталаштириш орқали ёшларнинг онгини манипулация қилишга бўлган уринишларнинг космополитик, манқуртлик каби салбий оқибатларини олдини олишда замонавий тарихий тафаккурнинг бунёдкор, креатив, яратувчанлик каби ижобий таъсирлари фалсафий жиҳатдан очиб берилган;

тарих фалсафасининг формацион, цивилизацион, модернизацион концепцияларида асосий ҳаракатлантирувчи қонуният синергетик тараққиёт эканлиги очиб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

тарих фалсафаси эволюциясининг имманент, трансформацион, ворисийлик жиҳатлари замонавий тараққиёт тажрибаси нуқтаи назаридан ишлаб чиқилган;

тарих фалсафаси эволюциясининг замонавий глобаллашув жараёнларидаги янги парадигмал белгилари таҳлил этилган ҳамда Ўзбекистондаги модернизация жараёнлари нуқтаи назаридан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги республика ва халқаро миқёсдаги илмий конференция материаллари тўпламлари, ОАК рўйхатидаги махсус журналлар ҳамда хорижий илмий журналлар ва конференцияларда чоп этилган мақолалар мазмуни, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти тадқиқотда илгари сурилган ғоялар, илмий натижаларидан фалсафа, тарих, сиёсатшунослик фанлари бўйича ўтказиладиган тадқиқотларда фойдаланилиши ҳамда илмий хулосалардан фалсафа, фалсафа тарихи, тарих каби фанлар бўйича дарслик, ўқув қўлланма, услубий тавсиялар тайёрлашда фойдаланилиб, мазкур йўналишдаги тадқиқотлар кўламини кенгайтиришга хизмат қилиши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундан иборатки, ишлаб чиқилган ва қўлланилган хронологик нуқтаи назаридан даврлаштирилган концепциялар тизимидан “Фалсафа тарихи”, “Сиёсатшунослик”, “Ижтимоий фалсафа”, “Социология”, “Тарих” фанлари бўйича назарий ва амалий машғулотлар ўтказишда фойдаланилиши мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Тарих фалсафаси концепциялари эволюцияси бўйича олиб борилган тадқиқот натижалари асосида:

тарих фалсафаси концепция назариялари босқичма-босқич хронологик эволюция: қавмлар, династиялар, империялар ва даврий парадигмалар алмашинуви кўринишида тизимлаштирилган, хусусан, социумлар ўртасида тарихий воқеаларни «таксонамик алоқалари» эмас, ўзаро таъсир алоқаларининг трансформацияси тараққиёт моделларининг асосини ташкил этганлиги тарихни даврлаштириш мезонларига оид таклиф-тавсиялардан «Замонавий Ғарб фалсафасининг долзарб муаммолари» номли ўқув қўлланманинг «Баден мактабининг қадриятлар фалсафаси» номли қисмида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 19 августдаги 89-03-2884-сон маълумотномаси). Натижада, ўқув қўлланманинг назарий-методологик асоси такомиллашган;

тарих фалсафасининг формацион, цивилизацион, модернизацион концепцияларида асосий ҳаракатлантирувчи қонуният синергетик тараққиёт эканлиги даврма-давр қиёсий ўрганилган ҳамда уларнинг умумий, чекланган ва ўзига хос хусусиятларига оид ғоялардан Ўзбекистон Республикаси Маҳалла ва оилани қўллаб-қувватлаш вазирлиги Ўзбекистоннинг замонавий тараққиётида тарих фалсафаси концепцияларининг тизим ташкил этувчи қонуниятларини миллий ривожланиш концепциясига татбиқ этиш методологиясидан ўзини ўзи бошқариш органлари фаолиятини такомиллаштириб борувчи «Йўл харита»лари ишлаб чиқишда назарий асос сифатида фойдаланилган. (Ўзбекистон Республикаси Маҳалла ва оилани қўллаб-қувватлаш вазирлигининг 2020 йил 3 октябрдаги 02/09-1272-сонли маълумотномаси). Натижалар ёшлар, хотин-қизлар орасида миллий ўзликни англашга оид услубий қўлланмалар ишлаб чиқиш ҳамда уларга доир миллий сиёсат юритишда муҳим манба бўлиб хизмат қилган;

тарих фалсафасида тарихий воқеаларни моделлаштириш мезонлари, тарихий ривожланиш қонуниятлари, анъанавийлик ва замонавийлик кўринишлари тарихни ўрганишдаги: мантиқий конструкциялар, гносеологик услублар, холислик ва объективлик ёндашувлари кўринишидаги эпистемологик тизимига оид таклиф-тавсиялардан Республика Маънавият ва маърифат маркази фаолиятида, жумладан, Марказ томонидан «Ўзбекистон Республикасида маънавий-маърифий ишлар самарадорлигини янада ошириш, аҳолининг интеллектуал салоҳияти ва дунёқарашини юксалтиришга, мафкуравий иммунитетини мустаҳкамлашга доир чора-тадбирлар» дастурининг «Халқимизнинг тарихий мероси, урф-одатлари ва миллий тарбия анъаналарини асраб-авайлаш, кенг аҳоли қатламлари, айниқса, ёшлар ўртасида динлараро бағрикенглик, миллатлараро тотувлик ва ўзаро меҳр-оқибат муҳитини мустаҳкамлашга доир тадбирлар» номли VIII бобининг «Ўзбекистоннинг бой маънавий мероси, меъморий ва тарихий ёдгорликларини кенг тарғиб қилиш мақсадида ЮНЕСКО жаҳон маданий мероси рўйхатига киритилган мамлакатимиздаги объектлар ҳақидаги маълумотларни 3D форматида намойиш этадиган электрон фото жамланма (виртуал саёҳат) яратиш ва ижтимоий тармоқлар орқали кенг тарғиб қилиш» мавзуидаги 34-банди ижросини таъминлаш мақсадида ўтказилган тарғибот ва ташвиқот ишларида фойдаланилган (Республика Маънавият ва маърифат Кенгашининг 2020 йил 15 октябрдаги 03/07-879-сон маълумотномаси). Натижада, Марказ томонидан ишлаб чиқилган маънавий-маърифий ишлар чора-тадбирларини қўллаш механизмлари самарадорлиги ошган;

замонавий фалсафада тарих фалсафаси концепцияси турли халқлар ва миллатлар тарихини ўрганишда миллий хусусиятларга таяниш, тарихий тараққиётнинг объектив қонуниятларини ҳисобга олиш, тарихни сохталаштириш орқали ёшларнинг онгини манипулация қилишга бўлган уринишларнинг космополитик, манқуртлик каби салбий оқибатларини олдини олишда замонавий тарихий тафаккурнинг бунёдкор, креатив, яратувчанлик каби ижобий таъсирига оид таклиф-тавсиялардан Ўзбекистон Республикаси Ёшлар ишлари агентлиги фаолиятида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Ёшлар ишлари агентлигининг 2021 йил 13 июлдаги 2-13-23-1855-сон маълумотномаси).Натижада, бўлғуси файласуф кадрларнинг шахсда миллий бағрикенгликни шакллантириш учун зарур илмий-амалий ҳамда услубий тайёргарлиги такомиллаштирилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 2 та халқаро, 8 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 16 та илмий иш, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси докторлик диссертацияларининг асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 6 та мақола (4 таси республика ва 2 таси хорижий журналларда) чоп этилган.

Диссертациянинг ҳажми ва тузилиши. Диссертация таркиби кириш, учта боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг умумий ҳажми 131 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, унинг Ўзбекистон Республикаси фан ва технологияларининг устувор йўналишларига боғлиқлиги кўрсатилган, мавзу бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи ва муаммонинг ўрганилганлик даражаси ёритилган, ишнинг мақсад ва вазифалари, тадқиқот объекти ва предмети аниқланган, тадқиқот усуллари, диссертациянинг илмий янгилиги ва амалий натижалари очиб берилган, олинган натижаларнинг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти асослаб берилган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилганлиги, эълон қилинганлиги, диссертациянинг тузилиши ва ҳажми бўйича маълумотлар берилган.

Диссертациянинг **«Тарих фалсафаси» концепцияси шаклланишининг ижтимоий-тарихий асослари»** деб номланган биринчи боби тарих фалсафасининг қонунияти, унинг ўзига хос томонлари тарихийлик нуқтаи назаридан таҳлил қилинганлиги баён қилинган. Шунингдек, ушбу бобда тарих фалсафасининг ўзига хос таснифи ишлаб чиқилган ҳамда тарих фалсафаси концепцияси назариялари эволюциясининг хронологик босқичлари очиб берилган.

Диссертацияда тарихий тараққиёт масаласини изоҳлашга қаратилган бир қатор файласуфларнинг ёндашув ва концепциялари қиёсий таҳлил этилган бўлиб, унда мавжуд тарихий ўзгаришларнинг механизми сифатида табиий фанларнинг ўрни алоҳида эътиборга олинган. Айнан илмий билим туфайли турфа хил тарихий ўзгаришлар рўй берганлиги, ишлаб чиқариш шакллари, маданият, таълим тизимига таъсир кўрсатганлиги келтириб ўтилган.

Тарих фалсафаси ижтимоий ҳаётни яхлит ҳолда таҳлил этаркан, у ижтимоий фалсафа методларидан фарқли ўлароқ, мамлакатлар ва халқларнинг мавжуд, ўзига хос анъана ва қадриятларини эътиборсиз қолдирмайди. Ижтимоий фалсафий методлар жамиятнинг умумий, барқарор, ўзгармас қонуният ва принципларинигина таҳлил этади. Шу боис, ҳар иккала соҳанинг предмети бўлган ижтимоий қонуниятларга нисбатан ёндашуви турлича. Тарихга фалсафий ёндашув ижтимоий ҳаётдаги турфа хил ўзига хосликларни

рад этмайди, аксинча, уларнинг воқеликдаги реал синтезини, умум башарият тарихининг шаклланишдаги ўрнини таҳлил қилади. Шу маънода, бир хил воқеликларни қиёслаш диалектикаси ўз ўрнини бутун ва қисмнинг ўзаро муносабати диалектикасига бўшатиб беради, чунки бунда алоҳида тарихий воқеаларни «таксонамик алоқалари» эмас, балки ўзаро таъсир алоқаларининг трансформацияси ўрганилади. Ижтимоий фалсафий таҳлилнинг бундай икки ёқламалиги, умум фалсафий таҳлил ёндашувлари билан айнан, чунки умуминсониятга хос субстанционал воқелик ҳамда жонсиз ва жонли табиат, шунингдек, социумлар ўртасидаги ўзаро таъсирларни ўрганиш ана шу методни тақозо этади.

«Тарих фалсафаси» концепциясининг ҳудудий ва даврийлик хусусиятлари бир қарашда мураккаб ва хаотик тараққиётда шаклланган деб кўриниши билан фалсафий моделлар мантиқий конструкциясида тарих фалсафасининг аниқ қонуният ва тамойиллари асосида ривожланган. Фақат бу қонуният ва тамойиллар тараққиёт моделларини таклиф этган файласуфлар эътибор берган жиҳатлар, ҳудудийлик, даврийлик ёки маданий, диний йўналишда ўзига тегишли хусусиятлар шаклланиш қонуниятларини ифодалаган. Умумий қонуният сифатида қавмлар, династиялар, империялар ва даврий парадигмалар алмашинув даврларида рўй берадиган ўзгаришлар барча моделларда кузатилади, бу умумийлик тарих концепцияси моделларининг эмпирик ёки ижтимоий тажриба кўламидан қатъи назар, умумий қонуниятга бўйсунишини кўрсатади. Бу умумий хусусиятлар келажак томон йўналиш кўрсатувчи модернизацион моделларнинг тўғри мантиқий ривожига асос солади.

Ғарбий Европа институтлари Ғарбга маълум илмий методлар сифатида ҳам универсал татбиқ қилиш характерига эга. Юқори маданият чегараларида узоқ муддатли конвергенциялайдиган чуқур тарихий механизм мавжуд: бу биринчидан, нисбатан кучлироқ иқтисодиётда, кейин эса сиёсий соҳа, ниҳоят, маданиятда рўй беради. Бу жараён, биринчи навбатда, замонавий фан ва технологиялар, уларнинг моддий бойлик ҳамда ҳарбий қуроллар, умуман, барча жамиятлар учун зарур бўлиб яратилган буюк нарсалар туфайли олдинга қараб ҳаракатланади. Бугунги кунда тарих фалсафасига замонавий руҳда ёндашиш кўпгина мураккаблик ва ўзига хос услубларни талаб қилади. Зотан, бунда тарихий жараёнларни турли ёндашувлар, нуқтаи назарлар билан баҳоловчи оқимлар, мактаблар, тенденциялар мавжуд. Ҳозирда тарих фалсафасини ёритишда тадқиқотчилар аксарият ҳолларда синтез услубига мурожаат этаётганликлари кузатилмоқда. Тарих фалсафасини синтез баҳолаш муаммоси унинг барча мураккабликларига қарамай, илк бор француз тарихнависларининг

«Анналлар» тадқиқот мактаби томонидан татбиқ этилган, сўнгра мазкур услуб бошқа йўналишлар, оқимлар томонидан ривожлантирилди. Бироқ, бу билан тарихни синтез асосида баҳолаш тенденцияси мутлақо, тўла шаклланди, дейиш нотўғри. Лекин шунга қарамай, мазкур муаммонинг онтологик, гносеологик, эпистемологик сабабларига кўра аҳамияти ортиб бормоқда. Инсоният тараққиётининг йилдан-йилга ўсиб бориши уни тарихийлик ҳамда замонавийлик нуқтаи назаридан ўрганишда турли муаммоларни келтириб чиқармоқда. Маълумки, собиқ совет фалсафасида мазкур муаммо илмийликдан йироқ ҳолда ғоят мафкуралаштириш билан талқин этилган эди, мисол учун тараққиётнинг «нокапиталистик» концепцияси Африка, Осиё ва Лотин Америкасидаги аксар «учунчи дунё» мамлакатларини турли иқтисодий инқироз ва сиёсий бўҳронларни бошидан кечиришга олиб келди. Бироқ, буларнинг бари «тарихий карелизация» моделининг ижтимоий факт сифатида ўрганмасликни англатмайди. Шу маънода, айнан тарих фалсафаси дунё тарихидаги «империализм» ва «колониализм» каби мураккаб, ўзига хос жараёнларнинг (табиийки, бу жараёнлар жамият ва унинг алоҳида тизимлари доирасида тарихий бўлмаган ёндашувлар билан ўрганилмайди) фалсафий, ғоявий асослари ва туб моҳиятини очиб бериши лозим. Диссертацияда амалга оширилгани сингари тарих фалсафаси концепцияси назариялари тарихий ўзгаришларни тушунтиришни назарда тутувчи яхлит анъана сифатида олиб қаралиши, уни келтириб чиқарган ижтимоий-сиёсий, маънавий-иқтисодий шарт-шароит аниқланиб, тарих фалсафаси концепцияларини тушунтиришга уринувчи ёндашувлар хилма-хиллиги мазкур анъананинг тарихий тараққиётга мос равишда эволюция ва трансформациялашуви сифатида баҳоланиши зарур.

Диссертацияда «Тарих фалсафаси» концепциясининг ҳудудий ва даврийлик хусусиятларини ўрганишда дунё тарихида ўзининг алоҳида ёндашувлари билан аҳамиятли таълимот яратган файласуфлар таълимоти асосидаги моделларни беш йўналишда тизимлаштирдик.

Диссертациянинг **«Фалсафа тарихида тарихни моделлаштириш ғоясининг вужудга келиши ва трансформацияси»** деб номланган иккинчи бобида жаҳон сиёсий саҳнасида рўй берган жараёнлар, замонавий глобаллашув вазияти, қутбли дунё тизимининг барҳам топиши сингари қатор омиллар тарих фалсафасининг мумтоз даври ва замонавий даври билан боғланишидаги муаммолар ўрин олган.

Жаҳон тарихининг социал-тарихий организмлар, хусусан, Бобил, Осурия, Эрон, Рим сингари давлатчилик тизимларининг вужудга келиши, тараққий этиши ва ҳалокати борасидаги кузатишлар умумлашмалари мазкур концепциянинг асосини ташкил қилди.

«Тўрт монархия» концепцияси ҳам тарихга нисбатан циклик ёндашув шаклланишидаги назарий асос вазифасини бажарди. Унга кўра, кишилик жамияти тарихий тараққиёти мобайнида мавжуд бўлган барча давлатлар вужудга келиш, тараққий этиш ва таназзулга юз тутиш босқичларини бошдан кечирган.

Циклизм ҳам қадимий, ҳам ўрта аср Шарқ мамлакатларининг ривожланишида яққол намоён бўлди.

Бу эса жамият тараққиётининг циклик модели айнан Шарқда яратилишига олиб келди.

Тарихни тушунишнинг ижтимоий-иқтисодий формация назариясининг ҳукмрон талқини унга ном беришни талаб этади. Тарихга бундай қарашни ифодалаш учун баъзан «чизиқли», «бир чизиқли» атамалари қўлланилади. Мазкур тадқиқотда у «тўғри чизиқли – формацион ёндашув» деб аталади.

Инсоният жамияти эволюциясини бундай талқин этиш фақат ижтимоий-иқтисодий формация назарияси учунгина эмас, балки тадқиқотда кўриб чиқилган инсоният ривожланишининг уч босқичли (ёввойилик, варварлик, цивилизация) концепциясидан бошлаб, XIX аср ўрталарида тарих фанида мустаҳкам қарор топган даврлаштириш (унда бутунжаҳон тарихининг дастлаб уч, кейин эса тўрт даври (қадимги Шарқ, антик, ўрта аср ва янги замон) ажратиб кўрсатилган эди) гача бўлган барча унитар унитар-стадиал концепциялар учун хос эди. Тарихни тушунишга оид мазкур концепцияларни умумлаштирган ҳолда тўғри чизиқли стадиал ёндашув, дейиш мумкин.

XIX аср иккинчи ярмида ҳукм сурган тарихни унитар-тўғри чизиқли тушунишга реакция сифатида плюрал-циклли деб номланган қараш вужудга келди. Барча плюрал-циклли концепцияларнинг характерли белгиси инсоният ривожланишини ягона тўғри чизиқли йўлини инкор этишдан иборат эди. Улар бир чизиқлиликни кўп чизиқлиликка, инсоният миқёсидаги ривожланиш босқичларининг алмашинишига, уларнинг вужудга келиши, гуллаб-яшнаши ва ҳалокати ғоясига қарши қўйдилар.

XIX аср бошларига келиб, тарих фанида тарихни унитар-стадиал тушуниш мустаҳкам қарор топди. «Цивилизация» атамаси кенг ёйилди. Маълумки, «цивилизация» тушунчаси вужудга келар экан, ижтимоий синфлар ва давлатнинг мавжудлиги билан характерланадиган инсоният ривожланишидаги босқични англатади.

Бу даврга келиб тарих фалсафасида «цивилизация» тушунчаси билан биргаликда маданият категорияси ҳам кишилик жамияти тарихини тушунтириш соҳасида кенг қўлланила бошланди. Дастлаб мазкур категориялар мазмун жиҳатдан бир-бирига яқин тушунчалар сифатида қўлланилди. Айрим мутафаккирлар, жаҳон халқларини маданиятсиз халқлар, ярим маданиятли ва маданиятли халқлар кўринишида таснифладилар. Мазкур қараш цивилизацион ёндашувдаги халқларнинг ёввойи, варвар ва цивилизацияли одамлар кўринишидаги таснифи билан ўзаро мутаносиблик касб этар эди. Бироқ, кейинчалик тарихий фалсафий тадқиқотларда цивилизациялашганлик даражасидан қатъи назар, барча халқлар маданиятга эга, деган тезис шаклланди.

Тадқиқотдаги таҳлилларни умумлаштирган ҳолда шуни айтиш мумкинки, фалсафа тарихида тарих ва тарихий тараққиётни тушунишга қаратилган хилма-хил ёндашувлар шаклланди. Мазкур ёндашувлар фалсафа тарихида тарих фалсафаси концепциялари сифатида тасвифланади. Мазкур ёндашувлар таҳлилларини умумлаштирган ҳолда уларни монистик ва плюралистик; чизиқли ва циклик; формацион ва цивилизацион сингари тараққиёт моделлари кўринишида таснифлаш мумкин.

«Тарих интиҳоси» ва «цивилизациялар тўқнашуви» концепциялари ҳам этноцентрик характер касб этади. Концепцияларнинг ҳар иккисида ҳам Ғарб маданиятининг устунлиги ва айни маданиятнинг алоҳида ўзига хос хусусиятларга эга эканлигини исботлашга қаратилган. Ф.Фукуяма ҳам, С.Хантингтон ҳам либерализм энг яхши тузум ва у замонавий цивилизацион оламни юзага келтирганлиги, шу боис либералистик принцип ва институтлар Ғарбдан бошқа жаҳолат ботқоғига ботган, маърифатдан бебаҳра мамлакатларда ҳам кенг қўлланилиши кераклигига қатъий ишонадилар. Ҳар икки концепцияда ҳам миссионерлик ғоялари мавжуд бўлиб, ҳар иккиси ҳам ноғарб дунёда либерализмнинг жорий этилишини тарғиб қилади. Фарқи шундаки, Ф.Фукуяма бу борада оптимистроқ бўлса, С.Хантингтон бироз эҳтиёткорлик йўлидан боради. Ушбу назарияларни инсониятнинг келгусидаги глобал муносабатлар-нинг тараққиётини белгиловчи ўзига хос стратегик ҳаракат дастури даъвоси билан чиққан назариялар сифатида баҳолаш мумкин.

Тарихнинг ўзига хослиги, ижтимоий ҳодисалиги маълум бир давр, замон ва макон моҳиятини ўзида мужассам этганлиги, унинг бутун феноменини белгилаши билан баҳоланади. Бошқача айтганда, унинг мазмун-моҳияти, ижтимоий, иқтисодий ва сиёсий ҳодиса сифатида ўзига хослигини кўрсатади. Айниқса, юксак кўтарилишлар, сакрашлар тараққиётнинг энг баланд чўққиларига чиққан даврларда тарихнинг цивилизацияни вужудга келтирувчи ҳодиса сифатидаги феномени намоён бўлади.

XX аср 80-йилларига келиб, дунёда шундай катта ўзгаришлар содир бўлдики, натижада, бутун инсоният тарихи туб бурилиш нуқтасига келди. Дунёнинг олтидан бир қисмини эгаллаб турган СССР деб аталмиш империянинг барҳам топиши мазкур ўзгаришларнинг энг муҳими ҳисобланади.

Бу, ижтимоий-гуманитар фан соҳалари доирасидаги тадқиқотлар олдига келажакдаги глобал дунё лойиҳаси ҳамда унда ўрнатиладиган тартиботларни белгилаб беришга қаратилган тарихий тараққиёт моделларини ишлаб чиқиш вазифасини долзарб қилиб қўйди. Муҳими шундаки, мазкур тараққиёт модели қамров жиҳатидан глобал дунё тизимини назарда тутиши лозим эди. Бирор минтақа ёки цивилизация билан чекланиш мумкин эмас эди. Негаки, дунё ўзининг икки қутблилик хусусиятини йўқотиб борди.

Глобаллашув комплекс ҳодиса сифатида замонавий жамият ижтимоий ҳаётининг деярли барча соҳалари, хусусан, сиёсат, маданият, иқтисод кабиларга жиддий таъсир кўрсатади. Аммо у турли ижтимоий гуруҳлар манфаатларини бирдек акс эттиришга қодир эмас. Бундай турфа «гуруҳ манфаатлари»нинг мавжудлиги хилма-хил мафкуравий конструкцияларнинг юзага келиб, рўй

бераётган жараёнларга таъсир кўрсатиб, реал воқеликнинг бузилишига сабаб бўлади. Юқорида келтирилган сабабларга таянган ҳолда маҳсулдор мушоҳада глобаллашув жараёнининг феноменини ифодаламайди, аксинча, у навбатдаги таҳлил ҳисобланади. Шу маънода, тарих интиҳоси концепцияси глобаллашув жараёнининг мафкуравий асоси сифатида намоён бўлади.

Кенг маънода, ўзаро тақозо этилувчи ва хайрихоҳликка таянган ғояларга асосланувчи барча ишлар маданий ўзига хосликлардан ҳоли қатъий чегараларга эга бўлмаган очиқ социумнинг вужудга келишига тўсқинлик қилади. Шу маънода, тарихнинг интиҳоси социомаданий зиддият ва тўқнашувларнинг ҳам интиҳосини англатади.

Жамият интеграцияси ва мобилизациясига чорловчи ғоялар ижтимоий портлаш вазиятларида омма ва элитага мўлжалланган ғоялар билан алмашинади, ўз навбатида, уларнинг ўзаро кесишиши шарт эмас, деган қарашни шакллантиради. Элита фойдасига хизмат қиладиган ижтимоий реалликнинг ҳар қандай модификацияси ўта кучли манипуляция боис ёпиқ характер касб этади.

Бунга кўра, примордиал (бошланғич) универсал характер касб этувчи анъана унутилган ёки принципиал даражада бузилган, деб ҳисобланади. Шу маънода, айни традиционалистик тамойил Ф.Фукуяманинг «Тарих интиҳоси» концепциясининг яққол ифодаси сифатида намоён бўлса, бошқа томондан, реал тарихий хотирани радикал даражада сохта қайта ишлаш, уни том маънода йўққа чиқарган ҳолда постмодернизм андозаларида яширинган ўзига хос фантастик тасаввурлар билан алмаштиришга имкон беради.

Бошқача айтганда, постмодернизм ва традиционализм оқимлари ғоявий мақсадга кўра бир-бирига ўзаро яқин таълимот хисобланади. Бир сўз билан айтганда, иккала оқим ҳам миллий социомаданий яхлитликни бузишга қаратилган навбатдаги ғоявий ишланма бўлиб, уларни глобаллашув мафкурасининг элементи сифатида баҳолаш мумкин.

Диссертациянинг **«Замонавий фалсафада тарих фалсафаси концепцияси таҳлили»** деб номланган учинчи бобида постиндустриал жамият концепцияси тарафдорлари турли вариантлардаги индустриал жамият деб атайдиган жамият инқирозларини англашга мажбур этиши унинг янги хусусият ва тараққиёт белгиларини касб этган замонавий тарих фалсафаси даври таҳлил этилган.

Замонавий тарих фалсафаси таълимотида ҳозирги замон муаммолари ҳақида фикр юритилар экан, янги замон саноат экспансияси ўзининг социал, демографик ва психологик тартибсизликлари, кутилмаган воқеалари билан инсоният тарихидаги қисқа муддатли давр, ҳатто, ўтиш давридир, деган хулоса мавжуд. Индустриал жамият ортидан жамиятнинг сифат жиҳатдан янги типи – постиндустриал жамият қарор топиши керак.

Тарихни тараққиёт, йўналиш ва ривожланиш босқичлари нуқтаи назаридан кўриб чиқиш истаги Д.Белл, З.Бжезинский, А.Тоффлер, XX аср ўрталарида нео-эволюционистлар бўлган Т.Парсонс, француз социолог ва сиёсатшунослари А.Турайн ва Ж.Фурастье, Д. Стюарт, М. Салинс, М. Харрис асарларида ҳам

кўрина бошлади. «Ижтимоий эволюционизм» тушунчаси социологияда ижтимоий ўзгаришларни талқин қилишда устун мавқени эгаллади.

Замонавий фалсафада тарих фалсафаси таълимотининг ажралмас қисми «постиндустриал жамият» тушунчаси билан биргаликда олиб қаралади. 1959 йилда «постиндустриал жамият» тушунчаси америкалик социолог Даниел Беллнинг маърузаларида, кейин эса унинг нашр этилмай қолган «Постиндустриал жамият: Қўшма Штатларга 1885 ва кейинги йилларда тахминий қараш» (1962), ниҳоят, Герман Кан ва Энтони Вейнерларнинг «2000 йил кейинги ўттиз уч йил ҳақида фикрлаш учун чегара» (1967) китобига ёзилган «Сўзбоши»да фойдаланилди.

Уларнинг барчаси машҳур инглиз иқтисодчиси Колин Кларк (1905-1989)нинг «Иқтисодий прогресс шарт-шароитлари» асарида берилган иқтисодиётнинг уч сектори: бирламчи (қишлоқ хўжалиги), иккиламчи (қайта ишловчи саноат), учламчи (хизмат кўрсатиш) соҳасига бўлинишини қабул қилади. Шундан келиб чиқиб, бир-бирининг ўрнини эгаллайдиган уч типи: 1) аграр (анъанавий, саноатгача бўлган) унда қишлоқ хўжалиги ҳукмронлик қилади; 2) индустриал, унда етакчи роль қайта ишловчи саноатга ўтади; 3) постиндустриал (юқори индустриал, технотрон, сервис ва ҳ.к) унда биринчи ўринга хизмат кўрсатиш соҳаси чиқади; хизмат кўрсатиш ичида эса информацияни қайта ишлаш, яратиш, тарқатиш, илмий билимларни қўллаш етакчи ўрин эгаллайди.

Мазкур концепциянинг айрим тарафдорлари хизмат кўрсатиш соҳасини икки сектор-учламчи ва тўртламчи секторга ажратадилар. Улар учламчи секторга савдо-сотиқ, молиявий фаолият ва бошқаришни; тўртламчи сектор, ўз навбатида, икки гуруҳга: биринчиси, фан, умуман, илмий тадқиқот билан боғлиқ бўлган, иккинчиси таълим, маданий хизмат, соғлиқни сақлаш, социал таъминот ва дам олиш билан боғлиқ гуруҳларга ажратадилар. Улар постиндустриал жамиятга ўтишни тўртламчи секторнинг ривожланиши билан боғлайдилар.

Бироқ, индустриал жамият концепцияси тарафдорлари юқоридаги мезонларни тўла қабул қилганлари ҳолда улар умумий қоидалардан муаммони конкрет кўриб чиқишга ўтишлари биланоқ бир-бирларидан узоқлашадилар. Уларнинг барчаси ҳам анъанавий жамиятдан индустриал жамиятга ўтиш айнан қачон рўй берди, деган масалани бир хилда ҳал этмайдилар. Уларнинг бири А.Сен-Симон изидан бориб, чегара сифатида ўрта асрлар тугаши ва янги замоннинг бошланишини (янги замонда саноат хўжалик ҳаётида етакчи роль ўйнаган); бошқалари эса саноат революциясининг бошланишини асос қилиб олади. Постиндустриал концепция тарафдорлари орасида индустриал жамиятдан постиндустриал жамиятга ўтиш тўғрисидаги масалада бир тўхтамга эга бўлмаганлар бор. Уларнинг бир гуруҳи ўтиш ҳали олдинда, деса, иккинчилари бу ўтишнинг бошлангани ҳақида, учинчилари эса кўп индустриал мамлакатларнинг постиндустриал жамиятга ўтиши рўй берган, деб ҳисоблайдилар.

Тарих фалсафасининг постиндустриал даври XXI асрда ўзининг барча айтилган илмий башоратлардаги белгиларини бера бошлади. Замонавий тарих фалсафаси объективлиги янги даврнинг кучли метод ва илмий ёндашувлари билан

ўрганилиши тарих фалсафаси, тизимли таҳлил, прогнозлаш ва футурологияни ўз фокусида бирлаштирди.

Замонавий тарих фалсафаси Ўзбекистоннинг XX аср охири ва XXI аср бошларидаги тарихий вақт чегарасидаги давр билан белгиланади. Чунки замонавий тарих фалсафасининг парадигмал қонунияти бир мамлакат чегарасинигина эмас, ҳудуд ва инсоният доирасини қамраб олади. Шунингдек, глобаллашув даврида тарих фалсафаси қонунияти бутун дунё иқтисодий, маданий, диний, ижтимоий хусусиятларини интеграллаштиради. Ўзбекистонда мустақилликнинг дастлабки кунларидан жамият ҳаётининг барча соҳаларини ривожлантиришга қаратилган кенг кўламли ислоҳотлар амалга оширилиб келинмоқда. Ислоҳотлар тадрижий амалга ошди, шунингдек, уларнинг амалиётга жорий қилинишидаги жараёнда камчиликлар, ижтимоий муаммолар, янада чуқур ўйлаб амалга оширилиши зарур бўлган томонлар кўрина бошланди. Чунки юртимизнинг совет давридан кейинги мустақил сиёсати жаҳон тараққиётидаги глобал муаммолар, стратегик сиёсий ўйинларнинг Марказий Осиё билан боғлиқ жиҳатлари, дин омилининг кескинлашуви, иқтисодий бўҳроннинг айрим мамлакатларга таъсир қилувчи хусусиятлари қуршовида қолди. Ўтган асрнинг охирги ўн йилида содир бўлган сиёсий ўзгаришлар дастлаб Марказий Осиё давлатлари фонида миллий истиқлол сиёсатини тарихий, иқтисодий, сиёсий ва маданий илдизларини тиклаш билан шакллана бошлади. «Ўзбек модели»нинг сиёсий контексти тарихий хотира ва миллий ғояга асосланган ижтимоий сиёсатни белгилаб берди. Ҳаракатлар стратегияси даврида эса мамлакатни иқтисодий, сиёсий ва маънавий жиҳатдан модернизациялаш жараёни кузатилди. Ҳолбуки, модернизация «Ўзбек модели»нинг амалга ошиш жараёнида ҳам мавжуд эди. Негаки, сиёсий мустақилликка эга бўлган мамлакат табиий равишда давлат соҳалари ривожида у ёки бу модернизацион ёндашувга эҳтиёж сезади.

Ўзбекистонда мустақиллик ва Ҳаракатлар стратегияси даврида кечган тарихни ўрганишга қаратилган кўпгина тадқиқотларда кўпроқ узоқ тарихга мурожаат қилиш тенденцияси устунлик қилади. Ўзбекистонда модернизация жараёнларини ўрганган ёш тадқиқотчи Т.Хожиевнинг диссертация ишида «Марказий Осиё халқлари, хусусан, Ўзбекистонда амалга оширилган модернизация жараёнларининг бошланғич нуқтасини белгилашда Ўрта асрларга мурожаат қилинган ишларни ҳам учратиш мумкин», деган талқин учрайди. Бу тарих фалсафасида рўй бераётган яхлит ўргаришларни мулоҳаза қилишда минтақа, хусусан, республикамиздаги гуманитар фанларда юртимиз замонавий тарихини ўтмиш қонуниятлари орқали мушоҳада қилиш характери кучлилигини кўрсатади. Дарҳақиқат, аксарият ижтимоий-гуманитар соҳада яратилган илмий тадқиқот ишларида Ўзбекистоннинг янги тарихи талқини, энг аввало, комплекс равишда Илк ўрта асрлар ва Ўрта асрлар Уйғониш даври билан боғланади. Бу эса ижтимоий фикр қонунияти сифатида 2020 йилда юртимиз Президенти Ш.М.Мирзиёев томонидан Ўзбекистоннинг янги тарихини Учинчи ренессанс даврига тайёргарлик сифатида эълон қилишига сабаб бўлди. «Биз кенг кўламли демократик ўзгаришлар, жумладан, таълим ислоҳотлари орқали Ўзбекистонда янги уйғониш даври, яъни Учинчи Ренессанс пойдеворини яратишни ўзимизга

асосий мақсад қилиб белгиладик. Тарихга назар солсак, Буюк Ипак йўлининг чорраҳасида жойлашган она заминимиз азалдан юксак цивилизация ва маданият ўчоқларидан бири бўлганини кўрамиз. Халқимизнинг бой илмий-маданий мероси, тошга муҳрланган қадимий ёзувлар, бебаҳо меъморий обидалар, нодир қўлёзмалар, турли осори атиқалар давлатчилик тарихимизнинг уч минг йиллик теран илдизларидан далолат беради»[1], деди Ш.М.Мирзиёев. Ушбу маърузада янги даврга асос солинаётгани ва унинг тарихий пойдевори Аристотель мактабининг Шарқ перипатетизми орқали қайта уйғонгани ва «илм машъаласи тўққизинчи – ўн иккинчи асрларда Марказий Осиё ҳудудида қайта порлаши»[2] тарихий омили билан боғланади. Шарқ Уйғониш даврининг биринчи босқичида юртимиз ҳудудида биринчи Ренессанс машҳур даҳолар, хусусан, Муҳаммад Хоразмий, Аҳмад Фарғоний, Абу Райҳон Беруний, Абу Али ибн Сино, Маҳмуд Замаҳшарий сингари ўнлаб буюк алломаларни етиштириб берди, уларнинг жаҳоншумул илмий-ижодий кашфиётлари ҳозирга қадар умумбашарият тараққиёти ривожига беқиёс таъсир кўрсатиб келмоқда. Шунингдек, мазкур давр «Ислом маданиятининг олтин асри» деб эътироф этилувчи тарихий феномен билан ҳам характерлидир. Ислом оламида Ўзбекистон мақомини юқори ўринга қўйган алломалар – Имом Бухорий, Имом Термизий, Имом Мотуридий, Бурҳониддин Марғиноний, Абул Муъин Насафий каби улуғ уламолар юртимизда дин билан боғлиқ маънавий, маданий, маърифий тараққиётни таъминлаб бердилар. Хулоса қилиб айтганда, янгиланаётган Ўзбекистоннинг замонавий тарих фалсафаси янги дунё тараққиётига миллий потенциални илм-фан асосида таъминлаган ҳолда интеграллашиш, тарихий хотира ва бугунги кун бунёдкорлиги руҳини бирлаштирган ҳолда модернизацион жамиятни ривожлантиришдан иборат. Ўзбекистоннинг «Ўзбек модели» ва Ҳаракатлар стратегиясидан иборат бўлган тараққиёт модели эволюцион-стадиал модернизацион модели кўринишида замонавий ривожланаётган давлатларнинг интенсив ривожланиш йўлини таъминлаб беради.

Ўзбекистоннинг замонавий тарих фалсафаси янги дунё тараққиётига миллий потенциални илм-фан асосида таъминлаган ҳолда интеграллашиш, тарихий хотира ва бугунги кун бунёдкорлиги руҳини бирлаштирган ҳолда модернизацион жамиятни ривожлантиришдан иборат. Ўзбекистоннинг мустақиллик давридан кейинги «Ўзбек модели» ва Ҳаракатлар стратегияси, «Фуқаролик жамиятини ривожлантириш» концепциясидан иборат бўлган тараққиёт модели эволюцион-стадиал модернизацион модели кўринишида замонавий ривожланаётган давлатларнинг интенсив ривожланиш йўлини таъминлаб беради.

Хулоса

Мазкур диссертацияда илгари сурилган мулоҳазалар таҳлилларини умумлаштирган ҳолда қуйидаги хулосаларга келиш мумкин:

---

[1] https://xs.uz/uzkr/post/prezident-shavkat-mirziyoevning-ozbekiston-respublikasi-davlat-mustaqilligining-30-jillik-bajramiga-bagishlangan-tantanali-marosimdagi-nutqi

[2] https://xs.uz/uzkr/post/prezident-shavkat-mirziyoevning-ozbekiston-respublikasi-davlat-mustaqilligining-30-jillik-bajramiga-bagishlangan-tantanali-marosimdagi-nutqi

1. Тарих фалсафаси эволюциясининг назарий-методологик ўрганилиши шуни кўрсатдики, бу мавзу гуманитар фан соҳаларида ижтимоий ўзгаришларни тушунтиришга қаратилган йўналишлар орасида етакчи методологик вазифани бажарувчи концепциялардан ҳисобланади.

2. Ғарб ижтимоий-гуманитар фан соҳаларида шаклланган концепциялар эволюциясини тадқиқ этиш билан боғлиқ бир неча йўналишларни ажратиб кўрсатиш мумкин:

а) тарихнинг тадқиқ этилиши; б) ижтимоий ўзгаришларга оид умумий назариялар, ижтимоий тизимларнинг амал қилиш функцияларини ишлаб чиқиш ҳамда эмпирик социологиянинг доминант характерини бартараф этишга қаратилган макро социологик йўналиш; в) модернизация назарияларига тарих фалсафаси ва тарихий эволюциянинг объектив модели мақомини берувчи қиёсий-тарихий ёки компаративистик йўналиш.

3. Тарих фалсафасининг асосий муаммоси бутун дунё инсоният тарихининг мавжудлиги, унинг яхлит тараққий этиш механизмлари ҳамда келажакдаги ривожланиш босқичлари ҳисобланади. Тарих фалсафаси предмети дунё халқларининг тарихий ривожланиш ҳаракатини, ана шу ҳаракатлар асосида ётувчи қонуният ва тамойилларни, ижтимоий-сиёсий жараёнларни вужудга келтирган умумтарихий ҳодисаларни ўз ичига олади.

4. «Тарих фалсафаси» концепциясининг ҳудудий ва даврийлик хусусиятлари бир қарашда мураккаб ва хаотик тараққиётда ривожланган таълимот бўлиб кўринса-да, фалсафий моделлар мантиқий конструкциясида тарих фалсафасининг аниқ босқичлари, қонуният ва тамойиллари акс этган.

5. С.Хантингтон фикрига кўра, дунё қиёфаси 7-8 та цивилизацияларнинг ўзаро таъсирлашуви натижасида шаклланади. Бундай цивилизациялар сирасига Ғарб, конфуцийчилик, япон, ислом, ҳинд, проваслав-славян, Лотин Америкаси ва катта эҳтимол билан Африка цивилизациялари киради. Келажакдаги асосий зиддиятлар цивилизациялар ўртасидаги фарқланишга тўғри келади.

6. Тарихни тўғри чизиқли – стадиал тушуниш ўзининг ҳар қандай вариантлари билан, шу жумладан, марксча тўғри чизиқли-формацион тушуниш XIX аср иккинчи ярмига келиб, фан маълумотларига зид бўлиб қолди. И.М.Дьяконовнинг тарихий ривожланиш концепцияси шунчаки эскириб қолган назария сифатида дунёга келибгина қолмади, балки парадигмал жиҳатдан бутунлай янги даражадаги тарих фалсафасини қўйди. «Цивилизация» тушунчаси билан бир қаторда цивилизациялар (алоҳида, локал цивилизациялар) тўғрисидаги тушунча шакллана бошлади.

7. Тарих фалсафаси –тарихни фалсафий шарҳлаш ва баҳолаш. Тарих фалсафаси ҳеч қандай чегара ва доиралар билан чекланмайдиган, турли шакл ва кўринишга кирадиган тушунчалар тизимини тарих фалсафаси деб билади. Тарих фалсафаси учун инсон ҳиссиёти ва туйғуси орқали оламни англаш, ўтмишга назар солиш ва уни баҳолаш асосий мезондир. XX аср тарих фалсафаси назарияларида иқтисодий омилларга катта эътибор берилади. Тарихни йўналтирувчи куч сифатида моддий эҳтиёж ва иқтисодий зарурият асос қилиб олинади. Тарихда шахснинг ролига қандай баҳо берилишига қараб, алоҳида шахсни устун қўйиб ёки

жамоани биринчи қўйиб фикр юритадиган тарих фалсафаси ҳам мавжуд. Тарих фалсафасида, шунингдек, «тарих фани» тушунчаси, қонуниятлари, тарихий жараён ва инсон, инсон моҳияти, феъл-атвори, хатти-ҳаракати, манфаати талқин этилади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.F.01.05.
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

АМИРОВ АЗАМАТ ОДИЛ УГЛИ

ЭВОЛЮЦИЯ КОНЦЕПЦИЙ ФИЛОСОФИИ ИСТОРИИ

09.00.03 – История философии

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ФИЛОСОФСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2021

Тема диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по философским наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером B2018.1.PhD/Fal180

Диссертация выполнена в Национальном Университете Узбекистана.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме) на веб-странице Научного совета (ik-falsafa.nuu.uz)иинформационно-образовательного портала «ZiyoNet»(www.ziyonet.uz).

Научный руководитель: **Мадаева Шахноза Омонуллаевна**
доктор философских наук, профессор

Официальныеоппоненты: **НаврузоваГулчихраНегматовна**
доктор философских наук, профессор
ЖураевНарзуллаКосимович
доктор политических наук, профессор

Ведущая организация: Ташкентский государственный университет востоковедения

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.F.01.05приНациональномУниверситете Узбекистана«__» _____в _____ часов (Адрес: 100174, г. Ташкент, ул. Университетская, 4, Факультет социальных наук Национального Университета Узбекистана, 5 этаж, кабинет№511. Тел.: (99871) 246-02-24, факс: (99871) 246-02-24, e-mail: nauka@nuu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального Университета Узбекистана (зарегистрирована под номером _____). (Адрес: 100174, г. Ташкент, улица Университетская, 4. Тел: (99871) 246-02-24; факс: (99871) 246-02-24).

Автореферат диссертации разослан «_____» _____ 2021 года.
(реестр протокола рассылки № ____ от «_____» _____ 2021 года).

И.Эргашев,
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор политических наук, профессор

Г.М.Рузматова,
Секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философских наук,профессор

О.Д.Нишонова,
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор философских наук, доцент.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии)

Актуальность и востребованность темы диссертации. В постиндустриальную эпоху глобальное развитие в мире протекает через многомерные, нелинейные, неравномерные черты, что ставит перед наукой философии истории такую сложную задачу, как анализ будущего образа мира. В философии истории все более распространенными становятся теории и методы тенденции объяснения социальных изменений на научной основе, а также определения целей исторического развития человечества. На сегодняшний день, когда в глобальном мире усиливаются такие негативные факторы, как ядерное оружие, экологический кризис и антропогенетическая пандемия, актуальной задачей является раскрытие новых истин для человечества путем обращения к реалиям философии истории.

В мире существует тенденция попыток понять законы и принципы философии истории, создать доктрины, связанные с ней.Связано это с тем, что сегодня в таких социальных науках, как история, политология, социология создаются новые концепции философии истории, однако они так или иначе опираются на учения и теории философии истории. Поэтому ряд исследовательских институтов и университетов развитых стран изучают имманентные черты социальных процессов, логически повторяющиеся сегменты истории и преемственности, характеристики каждого проходящего парадигмального времени на основе принципов детерминизма, исследуют концепции будущего, проблемы моделирования и прогнозирования новой исторической перспективы.

Ориентация Узбекистана как неотъемлемой части современного мира на сложное, интенсивно развивающееся человеческое общество напрямую связано с опытом и направлением эволюции философии истории. В эпоху, когда Узбекистан стремится к формированию фундамента для Третьего Ренессанса важно осознать, что создание периодов коренных поворотов возможно через понимание целостной сущности развития человеческого общества. «Необходимо преподавать национальную историю в национальном духе. Иначе не будет воспитательного эффекта. Мы должны научить нашу молодежь извлекать уроки из истории, делать выводы, вооружить ее исторической наукой, историческим мышлением»[1]. Потому ясно, что решение задачи концептуального анализа эволюции концепций философии истории имеет актуальнейшее значение в обществе.

Данная диссертация в определенной степени служит реализации задач, определенных Указом Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля

[1] Мирзиёев Ш.М. Выступление на видеоселекторном совещании под председательством Президента Республики Узбекистан 19 января 2021г. Электронный ресурс: https://aniq.uz/yangiliklar/shavkat-mirziyoev-milliy-tarixni-milliy-ruh-bilan-yaratish-kerak-aks-holda-uning-tarbiyaviy-tasiri-bulmayd.

2017 года за №УП-4947, Постановлением Президентам Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы хранения, исследования и пропаганды древних письменных источников» от 24 мая 2017 года за №ПП-2995, Постановлением Президента Республики Узбекистан «Об организации деятельности Общественного совета по новейшей истории Узбекистана при Академии наук Республики Узбекистан» от 30 июня 2017 года за №ПП-3105, Постановлением Президента Республики Узбекистан «О поднятии на новый уровень повышения эффективности духовно-просветительской работы и развития сферы» от 28 июля 2017 года №ПП-3160, Постановлением Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по повышению эффективности духовно-просветительской работы» от 3 мая 2019 года за №ПП-4307, а также другими нормативно-правовыми актами по данной теме.

Соответствие исследования приоритетнымнаправлениям развития науки и технологий в республике. Диссертационное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий Республики Узбекистан I. «Демократическое и правовое общество, духовно-нравственное и культурное развитие, формирование инновационной экономики».

Степень изученности темы. Методологической базой данного исследования являются идеи, выдвинутые Первым Президентом Республики Узбекистан, труды Президента Республики Узбекистан, а также концептуальные и практические предложения по концепции развития Узбекистана.

Тема эволюции концепций философии истории, как самостоятельная тема исследования, является малоизученной в нашей республике. Однако в теоретико-методологических проблемы социально-гуманитарных наук, современных глобальных проблем, анализ апокалиптических учений в определенной степени изучаются на основе таких понятий, как «деградация идей», «обесценивание ценностей, «идеологический вакуум», «интенсивная смена и неустойчивость мировой картины» при рассмотрении мировоззренческого кризиса. Философско-исторические корни этого, идея «линейной истории» впервые сформировалась в античной культуре. В поэме древнегреческого поэта Гесиода «Теогония» можно наблюдать представления о «линейной истории». Кроме этого, можно привести в пример взгляды мыслителей Древнего и Среднего Востока и Запада, идеи Э.М.Чорана, Аврелия Августина, Д.Вико, Ж.-Ж.Руссо, К.Маркса, Ф.Фукуямы, О.Шпенглера, У.Макнилла, В.Грина, А.Тойнби, Х.Ортега-и-Гассета, проект науки Ф.Бэкона, рационализм Р.Декарта, либерализм Дж.Локка, позитивистские учения таких философов-просветителей Д.Дидро, Ш.Монтескье, Ф.Вольтера, П.Гольбаха, Ж.Ламетри, а также работы представителей Франкфуртской школы. В формировании теорий концепций

философии истории особое значение имеют идеи объяснения социального развития и изменений таких просветителей Востока, как Ибн Халдун, М.Абдо, А.Бадави, И.Гаспринский, А.Авлони, А.Фитрат.

Эволюция концепций считается одной из ведущих методологических концепций среди парадигм, направленных на объяснение социальных изменений в гуманитарных науках. Исходя из этого можно выделить несколько направлений, связанных с изучением парадигмы эволюции концепций, сформировавшихся в западных социально-гуманитарных науках:

1) Исследования, основанные на периодической системе в философии истории («Теогония» Гесиода, 1999), (Чоран Э.М., 2007; Аврелий Августин, 2000, Д.Вико, Ж.-Ж. Руссо, К.Маркс);

2) Теории, изученые при проведении компаративистского анализа проектов глобального развития (Ф.Фукуяма, С.Хантингтон, Г.Гегель и А.Кожев, О.Шпенглер, Х.Манн, Ж.Делез, Ф.Гваттари, К.Фредерик, Ж.Аттали, Дж.Модельски, И.Валлерстайн);

3) Теории, которые легли в основу концепции «конца истории», возникшей на завершающих этапах концепции «философии истории» (Ж.Фурастье, 1970; Д.Белл, З.Бжезинский, А.Тоффлер).

К философии истории, которая затрагивает данную проблематику, подходили с разных позиций, включая множество различных методов и подходов от раннего средневековья до наших дней. Необходимо отметить, что в творчестве Аврелия Августина, Т.Гоббса, Дж.Вико, Г.Гегеля, К.А.Сен-Симона, К.Маркса, О.Конта, Ф.Ницше, В.Дильтея, Г.Риккерта, О.Шпенглера, М.Вебера, С.Франка, К.Ясперса сформировалась особая традиция к таким методологическим подходам. Кроме этого, в работах таких русских мыслителей, как Н.А.Бердяев, И.А.Ильин, Л.П.Карсавин, Н.О.Лосский, А.Ф.Лосев, В.С.Соловьев данная проблема также подвергалась глубокому анализу. Анализ цивилизационных исторических процессов в контексте общенациональной социокультурной трансформации можно наблюдать в работах Э.Фромма, И.Пригожина, О.Тоффлера, К.Поппера, Т.Шардена, А.Гелена, Ж.Бодрийяра. Современные же интерпретации философии истории, в частности, проблемы конца истории нашли свое отражение в работах В.Н.Барулина, А.Коршунова, П.Рачкова, А.Уткина, В.Шаповалова, В.Федотова. В работах этих исследователей философия истории, в частности, у Ф. Фукуямы, сосредоточила внимание на конкретных аспектах концепции конца истории или ее рассматривали с позиции конкретной проблематики. В сегодняшнем сложном и противоречивом мире появляется необходимость обогащения изучение взглядов на конец истории теоретическими интерпретациями новых явлений, синтезирования их более глубоким анализом. В данном контексте концепция конца истории, обогащенная рядом таких понятий и принципов, как «постистория», «историческая бифуркация», нелинейность и изменчивость процесса исторического развития приобретает

совершенно нетрадиционный смысл. С учетом всего этого возникает необходимость целостного изучения многогранности проблемы конца истории, что, в свою очередь, позволяет определять направления стратегий развития исторических процессов и определять их перспективы.

В анализе современного периода развития Узбекистана в контексте философии истории особое место занимают духовно-мировоззренческие основы, что наблюдается в трудах Н.Джураева, Т.Ходжиева и других философов и историков. Проблема, поставленная в данном исследовании, отражает некоторые аспекты философии истории, а логика изменений периода рассматривается в философском контексте истории цивилизаций.

В данном диссертационном исследовании осуществлен анализ эволюции концепций философии истории и особенностей их применения в узбекистанском обществе, что отличается от подходов академика А.Аскарова, А.С.Сагдуллаева, професораР.Сулаймонова. Развитие цивилизаций в рамках комплексных реформ, проводимых в социальной и духовной сферах республики, проанализировано с точки зрения концепции философии истории, ее особенности изучены научно-теоретически в контексте современных философских концепций. Изменения и достижения в области образования в нашей стране хронологически периодизированы на базе концепций философии истории.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательского плана научных исследований Национального Университета Узбекистана по теме «Современные теоретико-методологические проблемы истории философии» (2018-2021гг.).

Цель исследования состоит в философско-концептуальном анализе эволюции концепций философии истории и раскрытии его роли в развитии Узбекистана.

Задачи исследования:

раскрыть философско-ретроспективные взгляды, периодизирующие эволюцию концепций философии истории;

определить преемственное и уникальное парадигмальное состояние философии истории и процессов современного модернизма;

прогнозирование современных глобальных процессов с точки зрения закономерностей философии истории;

изучение имманентных и преемственных особенностей процессов модернизма, происходящих в Узбекистане в контексте философии истории.

Объектом исследования являются концепции философии истории.

Предметом исследования являются методологические модели изучения эволюции концепций философии истории в системе истории философии.

Методы исследования. В диссертации использованы такие общенаучные и философские методы научного познания, как исторический, логический, объективный, компаративистский, системный анализ.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

хронологическая поэтапная эволюция теорий концепции философии истории: систематизирована в вида смены родов, династий, империй и эпохальных парадигм, в частности, в качестве критерия периодизации истории применялись модели развития трансформации взаимных связей, а не «таксономические связи» исторических событий между социумами;

при помощи метода сравнительного анализа различных периодов установлено, что основной движущей закономерностью формационной, цивилизационной, модернизационной концепций философии истории является синергетическое развитие, а также раскрыты из общий, частные и специфические особенности;

логические конструкции, гносеологические методы, объективный подход к критериям моделирования исторических событий, закономерностей исторического развития, традиционное и современное изучение истории в философии истории раскрыты через призму эпистемологической системы;

обосновано значение в современной философии и концепции философии истории исторического мышления в изучении истории различных наций и народов на основе их национальных особенностей с учетом объективных закономерностей исторического развития, предупреждение последствий манипуляции сознанием молодого поколения через фальсификацию истории.

Практическое значение результатов исследования:

имманентные, трансформационные, преемственные аспекты эволюции философии истории разработаны с точки зрения опыта современного развития;

осуществлен анализ новых парадигмальных проявлений эволюции философии истории в современных глобализационных процессах, а также разработаны предложения и рекомендации по процессам модернизации, происходящих в Узбекистане.

Достоверность результатов исследования определяется статьями, изданными в сборниках материалов республиканских и международных научных конференций, внедрением в практику заключений, предложений и рекомендаций, подтверждением полученных результатов уполномоченными организациями.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования состоит в том, что они служат расширению исследований по данному направлению, выдвинутые идеи и научные результаты могут быть применены в дальнейших исследованиях в философских, исторических и политических науках, а научные выводы могут быть использованы при подготовке учебников, учебных пособий,

методических рекомендаций по таким предметам, как философия, история философии, история.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что разработанные и хронологически периодизированные концепции могут быть использованы при проведении теоретических и практических занятий по таким предметам, как «История философии», «Политология», «Социальная философия», «Социология», «История».

Внедрение результатов исследования. На основе результатов исследования эволюции концепций философии истории:

предложения и рекомендации по хронологической поэтапной эволюции теорий концепции философии истории, систематизированные в виде смены родов, династий, империй и эпохальных парадигм, в частности, в качестве критерия периодизации истории с применением моделей развития трансформации взаимных связей, а не «таксономических связей» исторических событий между социумами были применены в части «Философия ценностей Баденской школы» в учебном пособии «Актуальные проблемы современной западной философии» (справка Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 19 августа 2020 года за №89-03-2884). В результате была усовершенствована теоретико-методологическая база учебного пособия;

выводы о том, что основной движущей закономерностью формационной, цивилизационной, модернизационной концепций философии истории является синергетическое развитие, сделанные при помощи метода сравнительного анализа различных периодов, а также их общие, частные и специфические особенности были применены Министерством Республики Узбекистан по поддержке махалли и семьи как теоретическая база при разработке «Дорожных карт» по совершенствованию деятельности органов самоуправления в современном развитии Узбекистана (справка Министерства Республики Узбекистан по поддержке махалли и семьи от 3 октября 2020 года за №02/09-1272). В результате данные выводы послужили важным источником при разработке методических пособий по вопросам осознания своей национальной сущности молодежью и женщинами, а также при проведении национальной политики по данному вопросу;

предложения и рекомендации по логическим конструкциям, гносеологическим методам, объективному подходу к критериям моделирования исторических событий, закономерностей исторического развития, традиционное и современное изучение истории в философии истории, раскрытые через призму эпистемологической системы, были применены в деятельности Республиканского совета духовности и просвещения, в частности, при проведении агитационных и пропагандистских работ при исполнении 34-пункта темы «Создание и распространение в социальных сетях электронного фото-сборника (виртуальное путешествие), представляющего в 3D формате сведения об объектах нашей страны, внесенных в список всемирного культурного наследия ЮНЕСКО, с целью

широкой пропаганды богатого культурного наследия, архитектурных и исторических памятников Узбекистана» главы VIII «Меры по сохранению исторического наследия, обычаев и традиций национального воспитания нашего народа, укреплению обстановки межрелигиозной толерантности, межнационального согласия и взаимного уважения среди широких слоев населения и особенно молодежи» программы «Меры по дальнейшему повышению эффективности духовно-просветительской работы в Республике Узбекистан, повышению интеллектуального потенциала и мировоззренческой позиции населения, укреплению его идеологического иммунитета» (справка Республиканского совета по духовности и просвещению от 15 октября 2020 года за №03/07-879). В результате повысилась эффективность механизмов применения мер духовно-просветительской работы, разработанной центром;

предложения и рекомендации по значению в современной философии и концепции философии истории исторического мышления в изучении истории различных наций и народов на основе их национальных особенностей с учетом объективных закономерностей исторического развития, предупреждению последствий манипуляции сознанием молодого поколения через фальсификацию истории были применены в деятельности Агентства по делам молодежи Республики Узбекистан (справка Агентства по делам молодежи Республики Узбекистан от 13 июля 2021 года за №2-13-23-1855). В результате была усовершенствована научно-практическая и методологическая подготовка по формированию национальной толерантности в личности будущих кадров в области философии.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования прошли апробацию на 2-х международных и 8-ми республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. Всего по теме диссертации опубликовано 16 научных работ, в том числе 6 статей (4 в республиканских, 2 в зарубежных журналах) в научных изданиях, рекомендованных для публикации основных научных результатов докторских диссертаций Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 134 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Вводная часть строится на основе актуальности и необходимости темы исследования, ее соответствия приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан, обзора зарубежных исследований по теме и степени изученности проблемы, целей и задач. Раскрыты цели, объект и предмет исследования, методы исследования, практические результаты диссертации, обоснована достоверность полученных результатов, научная и практическая значимость, отражено внедрение результатов исследования в

практику, опубликованность результатов исследования, сведения о структуре и объеме диссертации.

В первой главе диссертации **«Социально-исторические основы формирования концепции «Философия истории»** осуществлен анализ ее конкретных аспектов, с исторической точки зрения раскрывается легитимность философии. В этой главе также разрабатывается конкретная классификация философии истории и раскрываются хронологические этапы эволюции концептуальных теорий философии истории.

В диссертации дан компаративистский анализ подходов и концепций ряда философов, направленных на осмысление проблемы исторического развития, с особым акцентом на роли естествознания как механизма существующих исторических изменений. Именно благодаря научным знаниям произошли различные исторические изменения под влиянием форм производства, культуры и системы образования.

Хотя философия истории анализирует общественную жизнь в целом, она не игнорирует существующие, специфические традиции и ценности стран и народов, в отличие от методов социальной философии. Социально-философские методы анализируют только общие, устойчивые, неизменные законы и принципы общества. Поэтому подход к социальным законам, которым подвержены обе отрасли, разный. Философский подход к истории не отвергает различные особенности общественной жизни, а скорее анализирует их реальный синтез в действительности, их место в формировании истории человечества в целом. В этом смысле диалектика сравнения одних и тех же реальностей уступает место диалектике взаимодействия целого и части, поскольку она изучает трансформацию взаимодействий, а не «таксономические отношения» отдельных исторических событий. Такая двойственность социально-философского анализа присуща именно подходам общефилософского анализа, потому что изучение субстанциальной реальности, присущей всему человечеству, неодушевленной и живой природы, а также взаимодействий между обществами, требует этого метода.

Территориальные и периодические черты концепции «философии истории» кажутся на первый взгляд сложным и хаотическим развитием, развитым в логическом построении философских моделей на основе четких законов и принципов философии истории. Только эти законы и принципы выражали те законы, на которые обращали внимание философы, предлагавшие модели развития, формирование собственных характеристик в территориальном, периодическом или культурном, религиозном направлении. Как общий закон, изменения, происходящие в периоды обмена народами, династиями, империями и периодическими парадигмами, наблюдаются во всех моделях, что указывает на то, что модели концепции всеобщности подчиняются общему закону, независимо от эмпирического или социального опыта. Эти общие черты составляют основу правильной логической разработки моделей модернизации, указывающих путь в будущее.

Западноевропейские институты имеют характер универсального применения к Западу, как и известные научные методы. Существует глубокий исторический механизм, который в конечном итоге сближает границы высшей культуры: это происходит сначала в относительно сильной экономике, затем в политической сфере и, наконец, в культуре. Этот процесс продвигается вперед, прежде всего, благодаря современной науке и технологиям, их материальному богатству и военному оружию, великим вещам, созданным для всех обществ в целом. Сегодня современный подход к философии истории требует множества сложностей и уникальных методов. . Уже есть разные подходы к историческим процессам, течениям, школам, направлениям, которые оцениваются с разных точек зрения. Сейчас наблюдается, что при освещении философии истории исследователи часто прибегают к методу синтеза. Проблема синтетической оценки философии истории, несмотря на всю ее сложность, сначала была применена исследовательской школой французских историков «Анналы», а затем этот метод получил развитие по другим направлениям, течениям. Однако нельзя сказать, что тенденция оценивать историю на основе синтеза полностью сформировалась. Однако важность этой проблемы возрастает по онтологическим, гносеологическим и гносеологическим причинам. Рост человеческого развития из года в год ставит различные задачи при его изучении с точки зрения истории и современности. Хорошо известно, что в бывшей советской философии эта проблема трактовалась с крайней идеологией, далекой от науки, например, «некапиталистическая» концепция развития привела к появлению многих стран «третьего мира» в Африке, Азии и Латинской Америке, переживающих различные экономические и политические кризисы. Однако все это не означает, что модель «корелизации истории» не следует рассматривать как социальный факт. В этом смысле именно философия истории раскрывает философские, идеологические основы и сущность сложных, специфических процессов мировой истории, таких как «империализм» и «колониализм» (разумеется, эти процессы не изучаются неисторическими подходы внутри общества и его отдельных систем). Как и в диссертации, теории концепции исторической философии рассматриваются как целостная традиция объяснения исторических изменений, определяются социально-политические, духовные и экономические условия, которые к этому привели, и разнообразие подходов к объяснению концепций исторической философии. историческая философия согласуется с историческим развитием и должна оцениваться как трансформация.

В диссертации мы систематизировали модели, основанные на учениях философов по пяти направлениям, которые создали важное учение в мировой истории со своими отличительными подходами к изучению региональных и периодических особенностей концепции «Философия истории».

Вторая глава диссертации **«Возникновение и трансформация идеи моделирования истории в истории философии»**, посвящена процессам на мировой политической арене, современному состоянию глобализации, краху

полярной мировой системыи отношениям между классической и современной философией.

В основу этой концепции легло обобщение наблюдений за возникновением, развитием и уничтожением социально-исторических организмов в мировой истории, в частности, таких государственных систем, как Вавилон, Ассирия, Иран, Рим.

Концепция «четырех монархий» также послужила теоретической базой для формирования циклического подхода к истории. По его словам, на протяжении исторического развития человеческого общества все существующие государства прошли этапы возникновения, развития и упадка.

Циклизм был очевиден в развитии как древних, так и средневековых стран Востока.

Это привело к созданию циклической модели общественного развития на Востоке.

Доминирующая интерпретация теории социально-экономического становления понимания истории требует ее названия. Термины «линейный» и «линейный» иногда используются для описания такого взгляда на историю. В данном исследовании это называется «подход с прямым формированием».

Такая интерпретация эволюции человеческого общества основана не только на теории социально-экономической формации, но и на трехэтапной концепции человеческого развития (дикость, варварство, цивилизация), обсуждавшейся в середине девятнадцатого века. характерные для всех унитарных унитарно-стадиальных концепций до четырех периодов (древний Восток, античный, средневековый и современный). Обобщая эти концепции понимания истории, можно сказать, что это прямолинейный поэтапный подход.

Во второй половине девятнадцатого века возник так называемый плюрациклический подход в ответ на преобладавшее унитарно-линейное понимание истории. Характерной чертой всех множественно-циклических концепций было отрицание единого прямолинейного пути развития человека. Они противопоставляли идею линейности полилинейности, чередованию стадий развития в человеческом масштабе, идее их возникновения, процветания и разрушения.

К началу XIX века в исторической науке прочно утвердилось унитарно-этапное понимание истории. Термин «цивилизация» широко распространен. Хорошо известно, что когда возникает понятие «цивилизация», оно относится к этапу человеческого развития, характеризующемуся существованием социальных классов и государства. Историки использовали это понятие, так оно и осталось.

К этому времени, наряду с понятием «цивилизация» в философии истории, в трактовке истории человеческого общества стала широко использоваться категория культуры. Изначально эти категории использовались как близкие по содержанию понятия. Некоторые мыслители классифицировали народы мира как нецивилизованные, полуцивилизованные

и цивилизованные. Эта точка зрения гармонировала с классификацией народов при цивилизационном подходе в виде дикарей, варваров и цивилизованных людей. Однако позже в историко-философских исследованиях сформировался тезис о том, что все народы, независимо от уровня их цивилизации, имели культуру.

Обобщая анализ, проведенный в исследовании, можно сказать, что в истории философии сформировались различные подходы к пониманию истории и исторического развития. Эти подходы описаны в истории философии как концепции философии истории. Таким образом, подходы монистичны и плюралистичны; линейный и циклический; можно классифицировать в виде моделей развития, таких как формационные и цивилизационные.

Этноцентричны и понятия «конец истории» и «столкновение цивилизаций». Скорее, они направлен на то, чтобы доказать превосходство западной культуры в них обоих и что одна и та же культура имеет свои отличительные особенности. И Ф. Фукуяма, и С. Хантингтон твердо верят, что либерализм - лучшая система и что он создал современный цивилизованный мир, поэтому либеральные принципы и институты должны широко применяться в странах, помимо Запада, которые погрязли в невежестве и отсутствии просвещения. Обе концепции содержат миссионерские идеи, обе способствующие распространению либерализма в западном мире. Разница в том, что Фукуяма более оптимистичен, а Хантингтон немного осторожнее. Эти теории можно рассматривать как теории, которые возникли с заявлением о конкретной программе стратегических действий, которая определит будущее развитие глобальных отношений человечества.

Уникальность истории оценивается тем, что социальное явление воплощает в себе сущность определенного периода, времени и пространства, определяя его феномен в целом. Другими словами, суть его содержания показывает его уникальность как социальное, экономическое и политическое явление. Особенно на больших высотах, когда прыжки достигают высших вершин развития, проявляется феномен истории как феномен, порождающий цивилизацию.

К 1980-м годам мир претерпел такие огромные изменения, что в результате вся история человечества подошла к переломному моменту. Самым важным из этих изменений стал распад так называемого СССР, который занимал шестую часть мира.

Это сделало актуальной задачу исследований в области социальных и гуманитарных наук для разработки моделей исторического развития, направленных на определение будущего глобального мирового проекта и порядка, в котором он будет реализован. Важно отметить, что эта модель развития должна была предусматривать глобальную мировую систему с точки зрения охвата. Невозможно было быть ограниченным регионом или цивилизацией. Потому что мир утратил биполярность.

Глобализация как сложное явление оказывает серьезное влияние практически на все сферы общественной жизни современного общества, в частности на политику, культуру, экономику. Но он не может одновременно представлять интересы разных социальных групп. Наличие такого разнообразия «групповых интересов» приводит к искажению действительности, влияя на возникновение и возникновение различных идеологических построений. Исходя из вышеперечисленных причин, продуктивное наблюдение не представляет собой феномен процесса глобализации, напротив, это следующий анализ. В этом смысле концепция конца истории проявляется как идеологическая основа процесса глобализации.

В широком смысле любая работа, основанная на взаимозависимых идеях и основанных на доброжелательности, предотвращает появление открытого общества, не имеющего строгих границ, лишенных культурной идентичности. В этом смысле конец истории означает также конец социокультурных противоречий и конфликтов.

Идеи, призывающие к интеграции и мобилизации общества, обмениваются идеями для масс и элиты в ситуациях социального взрыва, что, в свою очередь, формирует мнение о том, что они не обязательно пересекаются. Любая модификация социальной реальности, служащая интересам элиты, принимает закрытый характер из-за крайних манипуляций.

Соответственно, традиция, приобретающая изначальный (первичный) универсальный характер, считается забытой или в корне нарушенной. В этом смысле тот же традиционалистский принцип проявляется в концепции «конца истории» Ф. Фукуямы, с другой стороны, радикальная переработка реальной исторической памяти позволяет заменить ее оригинальными фантазийными идеями, скрытыми в моделях постмодернизма. буквально уничтожая его.

Другими словами, течения постмодернизма и традиционализма - это доктрины, близкие друг другу по идеологическому назначению. Короче говоря, оба течения представляют собой очередное идеологическое развитие, направленное на подрыв национальной социокультурной целостности, что можно оценить как элемент идеологии глобализации.

Третья глава диссертации **«Анализ концепции философии истории в современной философии»** посвященаанализу периода современной философии истории, его особенностей и индикаторов развития, появившихся в результате того, что сторонники концепции постиндустриального общества были вынуждены прийти к осознанию того, что то общество, которое различных вариациях называлось индустриальным обществом, пришло к своему кризису.

Размышляя над проблемами современности в учении философии современной истории, делается вывод, что индустриальная экспансия новой эпохи с ее социальными, демографическими и психологическими расстройствами, неожиданными событиями представляет собой короткий период истории человечества, даже переходный период. период. За

индустриальным обществом должен прийти качественно новый тип общества - постиндустриальное общество.

Желание взглянуть на историю с точки зрения развития, направления и этапов развития начали появляться в работах Д.Белла, З.Бжезинского, Э. Тоффлера, Т. Парсонса, неоэволюционистов середины двадцатого века; Стюарта М. Салинса, М.Харриса. Концепция «социального эволюционизма» доминировала в интерпретации социальных изменений в социологии.

В современной философии философия истории рассматривается в совокупности с таким его неотъемлемым понятием, как «постиндустриальное общество». В 1959 году концепция «постиндустриального общества» была представлена в лекциях американского социолога Дэниела Белла, затем в его неопубликованном «Постиндустриальном обществе: предварительный взгляд на Соединенные Штаты в 1885 и дальнейших годах» (1962) и, наконец во «Вступлении», написанном к книге Германа Кана и Энтони Вейнера «2000 года как граница для размышлений о дальнейших тридцати трех годах» (1967).

Все они признают разделение экономики на три сектора: первичный (сельское хозяйство), вторичный (обрабатывающая промышленность) и третичный (сектор услуг), как это сделал известный английский экономист Колин Кларк (1905–1989) в своей книге «Условия экономического прогресса». Отсюда можно выделить три взаимозаменяемых типа: 1) аграрный (традиционный, доиндустриальный), в котором преобладает сельское хозяйство; 2) индустриальный, в котором ведущая роль передается перерабатывающей промышленности; 3) постиндустриальный (высокие индустриальные, технотронные, сервисные и др.) на первом месте сфера услуг; а в сфере услуг обработка информации, создание, распространение и применение научных знаний играют ведущую роль.

Некоторые сторонники этой концепции делят сектор услуг на два сектора: третичный сектор и четвертичный сектор. Они включают торговлю, финансы и менеджмент в третичном секторе; четвертичный сектор, в свою очередь, делится на две группы: первая - наука, вторая - образование, культурные услуги, здравоохранение, социальное обеспечение и отдых, которые связаны с научными исследованиями в целом. Они связывают переход к постиндустриальному обществу с развитием четвертичного сектора.

Однако, если сторонники концепции индустриального общества полностью примут вышеуказанные критерии, они отойдут друг от друга, как только перейдут от общих правил к конкретному рассмотрению проблемы. Не все из них сходятся во мнении, когда именно произошел переход от традиционного общества к индустриальному. Один следует по стопам А.С.Сен-Симона, отмечая конец Средневековья как рубеж и начало новой эры (которая сыграла ведущую роль в промышленной экономической жизни в новую эпоху), в то время как другие основаны на начало промышленной революции. Среди сторонников постиндустриальной концепции - позиция о переходе от индустриального общества к постиндустриальному обществу. Одна группа считает, что переход еще впереди, другие полагают, что переход

начался, а третьи полагают, что переход многих промышленно развитых стран к постиндустриальному обществу состоялся.

Постиндустриальный период философии истории в XXI веке начал подавать признаки во всех изложенных научных прогнозах. Изучение объективности философии современной истории с мощными методами и научными подходами новой эры объединило в своем фокусе философию истории, систематический анализ, прогнозирование и футурологию.

Философия новейшей истории определяется периодом исторических границ Узбекистана в конце XX - начале XXI веков. Потому что парадигматический закон современной исторической философии охватывает не только границы одной страны, но также территорию и человечество. Кроме того, в эпоху глобализации законы философии истории объединяют экономические, культурные, религиозные, социальные особенности всего мира. С первых дней независимости в Узбекистане проводятся масштабные реформы, направленные на развитие всех сфер общественной жизни. Реформы проводились постепенно, и в процессе их реализации стали проявляться недостатки, социальные проблемы и аспекты, которые требовали более глубокого рассмотрения. Поскольку независимая политика нашей страны после советских времен была окружена глобальными проблемами в мировом развитии, аспектами стратегических политических игр в Центральной Азии, эскалацией религиозного фактора, экономическим кризисом, охватившим некоторые страны. его исторические, экономические, политические и культурные корни. Политический контекст «узбекской модели» определял социальную политику, основанную на исторической памяти и национальной идее. В период действия стратегии действий наблюдался процесс экономической, политической и духовной модернизации страны. Однако модернизация произошла и при реализации «узбекской модели». Ведь страна с политической независимостью естественно ощущает потребность в том или ином модернизационном подходе в развитии госсектора.

Во многих исследованиях по истории Узбекистана в период независимости и Стратегии действий преобладает тенденция ссылаться на более длительную историю. В диссертации исследователя Т.Ходжиева, изучавшего процесс модернизации в Узбекистане, говорится, что «можно наблюдать работы в которых при определении начальной точки процессов модернизации народов Центральной Азии и, в частности, Узбекистана, ссылались на Средние века». Это показывает силу характера наблюдения за новейшей историей нашей страны через законы прошлого в региональных, в частности, в гуманитарных науках, при рассмотрении целостных изменений, происходящих в философии истории. Действительно, трактовка новой истории Узбекистана в большинстве научно-исследовательских работ в социально-гуманитарной сфере, прежде всего, всесторонне связана с ранним средневековьем и эпохой Возрождения. Это привело к провозглашению новой истории Узбекистана в 2020 году как подготовки к Третьему Возрождению Президентом нашей страны Ш.М.Мирзиёевым законом общественного

мнения. «Мы поставили своей главной целью создание нового Возрождения, основы Третьего Возрождения в Узбекистане через широкомасштабные демократические преобразования, в том числе образовательные реформы. Богатое научное и культурное наследие нашего народа, древние каменные надписи, бесценные архитектурные памятники, редкие рукописи, различные артефакты свидетельствуют о глубоких корнях нашей трехтысячелетней истории государственности», - сказал Шавкат Мирзиёев. Этот отчет связывает установление новой эры и ее историческое основание с историческим фактором возрождения школы Аристотеля через восточный перипатетизм и «возрождение факела науки в Центральной Азии в IX – XII веках». На первом этапе Восточного Возрождения, первое Возрождение воспитало десятки известных гениев, включая Мухаммада Хорезми, Ахмада Фергани, Абу Райхана Беруни, Абу Али ибн Сино, Махмуда Замахшари, чьи научные и творческие открытия мирового уровня до сих пор неоценимы для развитие человечества эффект. Этот период также характеризуется историческим явлением, признанным «золотым веком исламской культуры». Такие великие ученые, как Имам Бухари, Имам Термези, Имам Мотуриди, Бурханиддин Маргинони, Абул Муин Насафи, придавшие Узбекистану высокий статус в исламском мире, обеспечили духовное, культурное и просветительское развитие религии в нашей стране. Короче говоря, современная философия новейшей истории Узбекистана интеграция в мировое развитие, обеспечение национального потенциала на основе науки, развитие современного общества, сочетающее историческую память и дух современного творчества. Модель развития Узбекистана после обретения независимости, состоящая из «узбекской модели» и Стратегии действий, обеспечивает путь интенсивного развития современных развивающихся стран в форме эволюционно-этапной модели модернизации.

Заключение

Обобщая анализ соображений, выдвинутых в данной диссертации, можно сделать следующие выводы:

1. Теоретико-методологическое исследование эволюции философии истории показало, что эта тема является одной из ведущих методологических концепций среди областей, направленных на объяснение социальных изменений в гуманитарных науках.

2. Существует несколько направлений, связанных с изучением эволюции концепций, сформированных в западных социальных и гуманитарных науках:

А) Изучение истории; Б) Общие теории социальных изменений, развития функций функционирования социальных систем и макросоциологического направления, направленного на преодоление доминирующего характера эмпирической социологии; С) Сравнительно-исторический или сравнительный подход, который придает теориям модернизации статус философии истории и объективной модели исторической эволюции.

3. Основной проблемой философии истории является существование всемирной истории человечества, ее целостных механизмов развития и будущих этапов развития. Предмет философии истории включает движение исторического развития народов мира, законы и принципы, лежащие в основе этих движений, общие исторические события, породившие социально-политические процессы.

4. Хотя территориальные и периодические особенности концепции «философии истории» на первый взгляд кажутся доктриной, развивающейся в сложном и хаотичном развитии, логическое построение философских моделей отражают конкретные этапы, законы и принципы философии история.

5. Согласно Хантингтону, образ мира формируется в результате взаимодействия 7-8 цивилизаций. К таким цивилизациям относятся западная, конфуцианская, японская, исламская, индуистская, православная, славянская, латиноамериканская и, скорее всего, африканская цивилизации. Основные противоречия будущего заключаются в различии цивилизаций.

6. Линейно-стадионное понимание истории со всеми ее вариантами, в том числе марксистское линейно-формационное понимание, вступило в противоречие с научными данными второй половины XIX века. Концепция исторического развития И. М. Дьяконова не только вошла в мир как устаревшая теория, но и парадигматически вывела философию истории на качественно новый уровень. Наряду с понятием «цивилизация» начало формироваться понятие цивилизаций (в частности, локальных цивилизаций).

7. Философия истории - философское осмысление и оценка истории. Философия истории - это философия истории, которая рассматривает систему понятий, которая не ограничена никакими границами и кругами, но принимает различные формы и проявления. Для философии истории главным критерием является понимание мира через человеческие эмоции и чувства, взгляд на прошлое и его оценка. В теориях философии истории XX века большое внимание уделяется экономическим факторам, за основу которых в качестве движущей силы взяты материальные нужды и экономическая необходимость. Существует также философия истории, которая предполагает ставить человека на первое место или ставить на первое место команду, в зависимости от того, как роль личности оценивается в истории. Философия истории также трактует понятие, законы, исторический процесс и человека, человеческую сущность, характер, поведение, интересы «исторической науки».

SCIENTIFICCOUNCILONAWARDOFSCIENTIFICDEGREESDSc.03/ 30.12.2019.F.01.05
AT THE NATIONALUNIVERSITY OF UZBEKISTAN

NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

AMIROV AZAMAT ODIL O'G'LI

EVOLUTION OF THE CONCEPTIONS OF THE PHILOSOPHY OF HISTORY

09.00.03 – History of Philosophy

DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON PHILOSOPHICAL SCIENCES

Tashkent - 2021

The theme of doctor of philosophy degree (PhD) on philosophical sciences was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2018.1.PhD/Fal180.

The dissertation has been prepared at the National University of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the Scientific council website (ik-falsafa.nuu.uz) and on the website of information and educational portal «ZiyoNet» (www.ziyonet.uz).

Scientific adviser:	**MadayevaShakhnozaOmonullaevna** Doctor of Philosophical Sciences, Professor
Official opponents:	**NavruzovaGulchihraNegmatovna** Doctor of Philosophical Sciences, Professor **JuraevNarzullaQosimovich** Doctor of Political Sciences, Professor
Leading organisation:	**Tashkent State University of Oriental Studies**

The defence of the dissertation will take place at a meeting of the Scientific Council DSc.03/30.12.2019.F.01.05at the National University of Uzbekistan on «____»_____ at _____ hours (Address: 100174, Tashkent, Universitetskaya str., 4, Faculty of Social Sciences of the National University of Uzbekistan, 5th floor, room No.511. Tel.: (99871) 246-02-24, fax: (99871) 246-02-24, e-mail: nauka@nuu.uz).

The dissertation can be found at the Information Resource Center of the National University of Uzbekistan (registered under No._____). (Address: 100174, Tashkent, Universitetskaya street, 4. Tel: (99871) 246-02-24; fax: (99871) 246-02-24).

The abstract of the dissertation was sent out on «____»_____ 2021.
(mailing protocol registry No._____, «____» _____ 2021.)

I.Ergashev,

Chairman of the Scientific Council on Award Scientific Degrees, Doctor of Political Sciences, Professor

G.M. Ruzmatova,

Secretary of the Scientific Council on AwardScientific Degrees, Doctor of Philosophical Sciences, Professor

O.J.Nishonova,

Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council on AwardScientific Degrees, Doctor of Philosophical Sciences, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD dissertation)

The aim of the research work is a philosophical and conceptual analysis of the evolution of the concepts of the philosophy of history and the disclosure of its role in the development of Uzbekistan.

Research objectives:

to reveal philosophical and retrospective views that periodize the evolution of the conceptions of the philosophy of history;

to define the continuous and unique paradigm state of the philosophy history and processes of modern modernism;

forecasting of modern global processes from the point of view of the laws of the philosophy of history;

the study of the immanent and successive features of the processes of modernism taking place in Uzbekistan in the context of the philosophy of history.

The object of the research is the concepts of the philosophy of history.

The subject of the research is methodological models for studying the evolution of the concepts of the philosophy of history in the system of the history of philosophy.

Research methods. The dissertation uses such scientific and philosophical methods of scientific cognition as historical, logical, objective, comparative, systematic analysis.

The scientific novelty of the research:

chronological phased evolution of the theories of the concept of the philosophy of history: systematized in the form of the change of clans, dynasties, empires and epochal paradigms, in particular, as a criterion for the periodization of history, models of the development of the transformation of mutual relations were used, and not "taxonomic connections" of historical events between societies;

using the method of comparative analysis of different periods, it is established that the main driving regularity of the formation, civilizational, modernization concepts of the philosophy of history is synergetic development, and also revealed its general, particular and specific features;

logical constructions, gnoseological methods, an objective approach to the criteria for modeling historical events, patterns of historical development, traditional and modern study of history in the philosophy of history are revealed through the prism of epistemological system;

the author reveals the importance of historical thinking in modern philosophy and the conception of the philosophy of history in the study of the history of various nations and peoples on the basis of their national characteristics, taking into account the objective laws of historical development, prevention of the consequences of manipulation of the consciousness of the younger generation through falsification of history.

Implementation of the research results. Based on the results of the study of the evolution of the conceptions of the philosophy of history:

suggestions and recommendations on the socio-philosophical foundations of the formation of concepts of the philosophy of history, the philosophical essence of historical changes, their causes, evolutionary stages, criteria for their periodization were used in the part "Philosophy of values of the Baden School" in the textbook "Actual Problems of Modern Western Philosophy" (certificate of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan dated August 19, 2020 for No. 89-03-2884). As a result, the theoretical and methodological base of the textbook was improved;

a comparative analysis of the linear, the concept of the end of history, civilizational, formational, modernization concepts of the philosophy of history, as well as ideas on their unique features, the methodology for implementing the laws of the system of concepts of the philosophy of history were applied by the Ministry of the Republic of Uzbekistan for the Support of mahalla and family as a theoretical basis for the development of "Road maps" for improving the activities of self-government bodies in the modern development of Uzbekistan (certificate of the Ministry of the Republic of Uzbekistan for the support of mahalla and family dated October 3, 2020, No. 02/09-1272). As a result, these conclusions served as an important source for the development of methodological manuals on the issues of awareness of their national identity by young people and women, as well as for the implementation of national policy on this issue;

suggestions and recommendations on the processes of chronological transformation of the criteria for modeling the philosophy of history, their regularities and traditional and modern principles of their study were applied in the activities of the Republican Council of Spirituality and Enlightenment, in particular, when conducting agitation and propaganda works in the execution of the 34th point of the topic "Creation and dissemination in social networks of an electronic photo collection (virtual journey), which presents in 3D format information about the objects of our country included in the UNESCO World Cultural Heritage List, in order to widely promote the rich cultural heritage, architectural and historical monuments of Uzbekistan" of chapter VIII "Measures to preserve the historical heritage, customs and traditions of national education of our people, strengthen the atmosphere of interreligious tolerance, interethnic harmony and mutual respect among the general population and especially young people" of program "Measures to further improve the effectiveness of spiritual and educational work in the Republic of Uzbekistan, increase the intellectual potential and ideological position of the population, strengthening its ideological immunity" (certificate of the Republican Council for Spirituality and Enlightenment dated October 15, 2020, No. 03/07-879). As a result, the effectiveness of the mechanisms for applying the measures of spiritual and educational work developed by the center has increased;

suggestions and recommendations on the significance in modern philosophy and the concept of the philosophy of history of historical thinking in the study of the history of various nations and peoples based on their national characteristics, taking into account the objective laws of historical development, preventing the consequences of manipulation of the consciousness of the younger generation

through falsification of history were applied in the activities of the Agency for Youth Affairs of the Republic of Uzbekistan (certificate of the Agency for Youth Affairs of the Republic of Uzbekistan dated July 13, 2021, No. 2-13-23-1855). As a result, scientific, practical and methodological training on the formation of national tolerance in the personality of future personnel in the field of philosophy was improved.

Approbation of research results. The results of the dissertation research were tested at 2 international and 8 republican scientific and practical conferences.

The publication of the results of the study. In total, 16 scientific papers have been published on the topic of the dissertation, including 6 articles (4 in republican, 2 in foreign journals) in scientific publications recommended for publication of the main scientific results of doctoral dissertations by the Higher Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion and a list of references. The total volume of the dissertation is 131 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LISTOFPUBLISHEDWORKS

I бўлим (I часть; Part I)

1. Амиров А. “Тарих интиҳоси” концепцияларининг глобал муаммолар кесимидаги эволюцияси // ЎзМУ ахборотномаси. –Тошкент, 2017. –№ 5.– Б.74-77.(09.00.00; №14).
2. Амиров А. Тарих фалсафаси – ҳозирги давр ижтимоий-гуманитар фанларининг тармоқлараро муаммоси сифатида// “Ilm archashmalari”. Илмий-методик журнал.Урганч, 2020.–№8.–Б.20-23.(09.00.00; №17).
3. Амиров А. Фрэнсис Фукуяманинг ижтимоий-фалсафий қарашлари таҳлили// “Фалсафа ва ҳуқуқ”. Илмий-сиёсий, маънавий-маърифий, фалсафий-ҳуқуқий журнал–Тошкент, 2020.–№1.–Б.160-163. (09.00.00; №15).
4. Амиров А. Ф.Фукуяма ва С.Хантингтон “глобал тараққиёт лойиҳа”ларининг компаративистик таҳлили// “Фалсафа ва ҳуқуқ”. Илмий-сиёсий, маънавий-маърифий, фалсафий-ҳуқуқий журнал –Тошкент, 2020.–№3.–Б.180-185. (09.00.00; №15).
5. Амиров А. Philosophy of history as an interdisciplinary problemof modern social and humanitarian sciences// International Scientific Journal Theoretical & Applied Science p-ISSN: 2308-4944 (print).
6. Амиров А. Philosophy of modern history and the place of Uzbekistan in it//academic research in educational sciences volume 1 | ISSUE 4 | 2020 ISSN: 2181-1385 Scientific Journal Impact Factor (SJIF) 2020: 4.804 www.ares.uz.

II бўлим (II часть; Part II)

1. Амиров А.Тарих фалсафасида “тараққиёт моделлари”нинг шаклланиш хусусиятлари // Ижтимоий тадқиқотлар журнали. Илмий-методик журнал – Тошкент, 2021.–№1.–Б.108-116.
2. Amirov A.O. Концепция «конца истории» Ф.Фукуямы//Modern science in the XXI century: main problems and stages of development. . Vol. 1:collection of international scientific articles / team of authors. – Moscow: RU-SCIENCE, 2017.– 312 p.ISBN 978-5-4365-2241-8 170-p.
3. Amirov A. “Theendofhistory” as a philosophical problemscience, research, development №16 Barcelona 29.04.2019- 30.04.2019 U.D.C. 72+7+7.072+61+082 B.B.C. 94 Z 40 ISBN: 978-83-66030-93-0 -66-70 p
4. Амиров А. “Тарих фалсафаси” концепциясининг ҳудудий ва даврийлик хусусиятлари//Узбекистан и Центральная Азия: актуальные проблемы общественно-гуманитарных наук XXI века, интеграция и перспективные тенденции: Материалы международной научно-практической конференции. Тошкент: ЎзМУ,2020. –Б.81-87.
5. Амиров А.О. Ф Фукуяма “тарих интиҳоси” концепциясининг мазмун-моҳияти //Миллий ва умуминсоний маданиятлар уйғунлиги: назария ва

амалиёт: Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент: ЎзМУ, 2017. –Б.12-15.
6. Амиров А.О. “Тарих интиҳоси” ва “Цивилизациялар тўқнашуви” концепцияларининг компаративистик таҳлили //“Ўзбекистонда таълим ва фан соҳаси истиқболларининг фалсафий масалалари” мавзуидаги республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. –Тошкент: ЎзМУ, 2017. –Б.359-362.
7. Амиров А.О. Миллий ва маънавиятни ривожлантириш концепцияси: назария ва амалиёт //XXI асрда социология ва ижтимоий ишнинг долзарб муаммолари. Даврий тўплам.–Тошкент: ЎзМУ, 2018. –Б.286-289.
8. Амиров А.О. Замонавий таълимга фалсафий ёндашув// Талаба ёшлар маънавий-ахлоқий онгини шакллантиришнинг ижтимоий-фалсафий хусусиятлари. Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. –Тошкент: ЎзМУ, 2018. –Б.36-39.
9. Амиров А.О. Тарих фалсафаси эволюциясининг мазмун моҳияти// “Замонавий фалсафанинг долзарб масалалари: назария ва амалиёт уйғунлиги” мавзуидаги республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. –Тошкент: ЎзМУ,2018. –Б. 41-43.
10. Амиров А.О. Тарих фалсафаси – инсоният тарихи эволюцияси қонунияти сифатида//Ахборотлашган жамиятда замонавий социологиянинг долзарб масалалари. Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. –Тошкент: ЎзМУ,2019. –Б. 346-347.

Автореферат «ЎзМУ ХАБАРЛАРИ» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Бичими: 84x60 $^{1}/_{16}$. «Times New Roman» гарнитураси.
Рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табоғи: 3,25. Адади 100. Буюртма № 15/21.

Гувохнома № 851684.
«Tipograff» МЧЖ босмахонасида чоп этилган.
Босмахона манзили: 100011, Тошкент ш., Беруний кўчаси, 83-уй.