

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.07/30.12.2019.Yu.22.02
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

МАХМУДОВ ФИРУЗ БАХТИЁР ЎҒЛИ

**ДАВЛАТ ФУҚАРОЛИК ХИЗМАТИДА МАНФААТЛАР
ТЎҚНАШУВИНИ ОЛДИНИ ОЛИШНИНГ ТАШКИЛИЙ-ҲУҚУҚИЙ
МЕХАНИЗМЛАРИ**

12.00.02 – Конституциявий ҳуқуқ. Маъмурий ҳуқуқ.
Молия ва божхона ҳуқуқи

**юримдик фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Махмудов Фируз Бахтиёр ўғли

Давлат фуқаролик хизматида манфаатлар тўқнашувини олдини олишнинг ташкилий-ҳуқуқий механизмлари3

Makhmudov Firuz Bakhtiyor ugli

Organizational-legal mechanisms for preventing Conflict of interest in Public civil service.....23

Махмудов Фируз Бахтиёр угли

Организационно-правовые механизмы предупреждения конфликта интересов на государственной гражданской службе43

Эълон қилинган илмий ишлар рўйхати

Список опубликованных научных работ

List of published scientific works.....47

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.07/30.12.2019.Yu.22.02
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

МАХМУДОВ ФИРУЗ БАХТИЁР ЎҒЛИ

**ДАВЛАТ ФУҚАРОЛИК ХИЗМАТИДА МАНФААТЛАР
ТЎҚНАШУВИНИ ОЛДИНИ ОЛИШНИНГ ТАШКИЛИЙ-ҲУҚУҚИЙ
МЕХАНИЗМЛАРИ**

12.00.02 – Конституциявий ҳуқуқ. Маъмурий ҳуқуқ.
Молия ва божхона ҳуқуқи

**юримдик фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2021.1.PhD/Yu467 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Тошкент давлат юридик университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) ва «ZiyoNET» Ахборот таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Хайитов Хушвақт Сапарбаевич,
юридик фанлар доктори, доцент

Расмий оппонентлар:

Якубов Шухрат Умматалиевич,
юридик фанлар доктори, профессор в.б.

Хусайнов Улуғбек Шухратжонович,
юридик фанлар номзоди

Етакчи ташкилот:

**Ўзбекистон Республикаси Бош
прокуратураси Академияси**

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат юридик университети ҳузуридаги Илмий даражалар берувчи DSc.07/30.12.2019.Yu.22.02 рақамли илмий кенгашнинг 2021 йил 9 октябрь соат 10:00даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар, Сайилгоҳ кўчаси, 35-уй. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (99871) 233-37-48, e-mail: info@tsul.uz).

Диссертация билан Тошкент давлат юридик университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (976-рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар, Сайилгоҳ кўчаси, 35-уй. Тел.: (99871) 233-66-36).

Диссертация автореферати 2021 йил «17» сентябрда тарқатилди.

(2021 йил «17» сентябрдаги 10-рақамли реестр баённомаси).

Р.Р.Ҳакимов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

И.Р.Беков

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш котиби, юридик фанлар номзоди, профессор в.б.

М.А.Ахмедшаева

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш ҳузуридаги Илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертация аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда давлат фуқаролик хизматчиларининг фаолияти самарадорлигини ошириш, улар фаолиятига очиқ ва шаффоф механизмларни жорий этган ҳолда коррупция ва манфаатлар тўқнашувини олдини олиш бўйича амалий ҳаракатларни кучайтириш муҳим омилга айланиб бормоқда. Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг Коррупцияга қарши конвенцияси ҳам ҳар бир аъзо давлатга ўзининг ички ва ташқи сиёсатидан келиб чиқиб, коррупция ва унинг турли кўринишларига муносиб қарши курашиш мажбуриятини юклайди. Сўнгги йилларда кўрилган амалий чора-тадбирлар натижасида Ўзбекистон 2019 йилда Transparency International ташкилотининг «Corruption Perceptions Index»ида 180 та мамлакат орасида 25 балл билан 153-ўринни қайд этган бўлса, 2020 йилда 7 поғона юқорилаб, 26 балл билан 146-ўринни эгаллади¹.

Жаҳонда глобализация жараёнларининг тобора ривожланиши сабабли давлат ва нодавлат секторда коррупция ва унинг бир кўриниши бўлган манфаатлар тўқнашувининг замонавий ва яширин кўринишлари юзага келмоқда. Шу жиҳатдан, ҳар бир мамлакат ўзининг ички ҳуқуқий тизими, коррупцияга қарши курашиш сиёсати ва ҳуқуқий позициясидан келиб чиқиб, мавжуд амалиётни такомиллаштириш ва соҳага замонавий стандартларни татбиқ этишга алоҳида эътибор қаратмоқда. Давлат фуқаролик хизмати органларида парламент ва жамоатчилик назорати шакллари янада кучайтириш, фаолиятни электронлаштириш, давлат фуқаролик хизматчиларининг коррупцион ҳаракатлардан ҳоли бўлган янги авлодини яратиш ва фаолиятни ҳуқуқий тартибга солиш устувор йўналиш сифатида долзарб бўлиб қолмоқда.

Мамлакатимизда давлат фуқаролик хизматини янада ислоҳ қилиш, унинг ташкилий-ҳуқуқий асосларини мустаҳкамлаш, самарали меҳнат фаолиятини олиб борадиган замонавий давлат хизматчиларини тайёрлаш бўйича кенг кўламли ислоҳотлар, амалий чора-тадбирлар амалга оширилмоқда. Сўнгги йилларда қабул қилинган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар асосида соҳани тартибга солиш билан бир қаторда, давлат фуқаролик хизматини шаффоф, қонуний ва адолат мезонлари асосида ишлайдиган, коррупция ва унинг турли кўринишларидан ҳоли тизимга айлантириш бўйича ишлар кучайтирилмоқда. «Коррупцияга қарши курашишнинг ташкилий-ҳуқуқий механизмларини такомиллаштириш ва коррупцияга қарши курашиш тадбирларининг самарадорлигини ошириш»² қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилишнинг устувор йўналишларидан бири сифатида белгиланиб, бу соҳани тадқиқ этишда муҳим аҳамият касб этмоқда.

Ўзбекистон Республикасининг 2017 йил 3 январдаги «Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида»ги ЎРҚ–419-сон Қонуни, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 27 майдаги «Ўзбекистон Республикасида коррупцияга

¹ <https://www.transparency.org/en/cpi/2020/index/nzl>

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ–4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 6-сон, 70-модда.

қарши курашиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ–5729-сон, 2019 йил 3 октябрдаги «Ўзбекистон Республикасида кадрлар сиёсати ва давлат фуқаролик хизмати тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ–5843-сон, 2020 йил 29 июндаги «Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш тизимини такомиллаштириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги ПФ–6013-сон, 2021 йил 6 июлдаги «Коррупцияга қарши муросасиз муносабатда бўлиш муҳитини яратиш, давлат ва жамият бошқарувида коррупциявий омилларни кескин камайтириш ва бунда жамоатчилик иштирокини кенгайтириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ–6257-сон фармонлари ва мавзуга оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мос келади.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Давлат фуқаролик хизматида манфаатлар тўқнашуви ва унинг юридик табиати, коррупциянинг кенг тарқалган кўринишларидан бири сифатидаги аҳамияти ва ўрни, манфаатлар тўқнашувини олдини олишнинг ташкилий-ҳуқуқий механизмлари ҳамда ҳуқуқий тартибга солиш масалалари, шунингдек манфаатлар тўқнашувини бартараф этишга оид халқаро стандарт ва хорижий давлатларнинг тажрибаси мамлакатимизда мустақил тадқиқот объекти сифатида ўрганилмаган.

Мамлакатимизда манфаатлар тўқнашувига оид илмий-назарий қарашлар давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари фаолиятини ташкил этиш, коррупцияга қарши курашиш ва бу борадаги фаолиятни ҳуқуқий тартибга солишга қаратилган илмий тадқиқотлар доирасида олиб борилган. Хусусан, давлат бошқаруви органларида коррупция ва манфаатлар тўқнашувини олдини олишга қаратилган умумназарий фикрлар миллий олимларимиздан А.Саидов, З.Исломов, О.Хусанов, М.Рустамбаев, Р.Хакимов, Ш.Якубов, Н.Салаев, Х.Хайитов, Л.Муҳаммаджонова, Ж.Нематов ва Г.Нурмухаммедовалар томонидан илгари сурилган бўлса, бевосита манфаатлар тўқнашувига оид тадқиқот ишлари Б.Ахраров, Р.Зуфаров, Б.Исмоилов, Б.Мирбобоев, Э.Хожиёв, Н.Саид-газиева, У.Хусаинов, Ж.Юсубовлар³ томонидан олиб борилган.

Хорижий мамлакатларда манфаатлар тўқнашуви ҳамда уни олдини олиш, аниқлаш ва ҳал этиш механизмларига оид тадқиқот ишлари анча чуқур ва кенг доирада олиб борилганлигини кўриш мумкин. Бу борадаги илмий тадқиқот ишлари А.Цыбикова, А.Ильяков, А.Ноздрачев, А.Кудашкин, М.Зеленов, А.Цирин, С.Щеколдин, Г.Атаманчук, Д.Дедов, М.Костенников, С.Качушкина, В.Федосенко, С.Алексеев, С.Davids, F.Zibold, S.Ackerman,

³ Мазкур илмий ишларнинг тўлиқ номи фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

Stark, A.Peters, Williams, S.Batory, M.Dawson, R.Gillanders, N.Sumretphol, P.Montgomery, P.Klein, C.Petrini, R.Miller, V.Bonham ва бошқа олимлар⁴ томонидан амалга оширилган.

Бироқ юқорида қайд этилганидек, миллий олимларимиз томонидан олиб борилган тадқиқот ишларида давлат хизматида манфаатлар тўқнашувини олдини олиш масалалари атрофлича ва тўлиқ таҳлил қилинмаган. Шу жиҳатдан, мазкур тадқиқот ишида давлат фуқаролик хизматида манфаатлар тўқнашувини олдини олиш механизмларини комплекс таҳлил қилиш долзарб аҳамият касб этади.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Тадқиқот иши Тошкент давлат юридик университети илмий-тадқиқот ишлари режасининг «Демократик ислохотларни чуқурлаштириш шароитида давлат бошқарувини янада эркинлаштиришнинг асосий йўналишлари» мавзусидаги фундаментал лойиҳаси (2017 – 2021 й.й.) доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади давлат фуқаролик хизматида манфаатлар тўқнашувини олдини олишнинг ташкилий-ҳуқуқий механизмларини такомиллаштириш ҳамда бу борада тегишли таклиф ва тавсияларни ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

давлат фуқаролик хизматида манфаатлар тўқнашувининг юридик табиати ва унинг асосий хусусиятлари, юзага келишига имкон берадиган сабаб ва шарт-шароитларни аниқлаш ва илмий-назарий жиҳатдан таҳлил қилиш;

манфаатлар тўқнашувини олдини олишни коррупцияга қарши курашиш бўйича энг муҳим ва самарали механизм сифатида тадқиқ қилиш;

Ўзбекистон Республикасининг давлат фуқаролик хизматида манфаатлар тўқнашувининг норматив тартибга солиниши ва шундан келиб чиқадиган камчилик ҳамда ҳуқуқий бўшлиқларни илмий жиҳатдан бартараф этиш;

давлат органларининг манфаатлар тўқнашувини самарали бошқариш ва ҳал этиш бўйича фаолияти асосларини таҳлил қилиш;

давлат фуқаролик хизматчиларига ўрнатиладиган тақик ва чеклов масалалари, шунингдек одоб-ахлоқ қоидаларига амал қилиш бўйича бугунги кун амалиётини ўрганиш;

ҳалқаро нормалар, шунингдек ривожланган хорижий мамлакатларнинг қонунчилиги асосида манфаатлар тўқнашувини самарали бошқаришга оид ижобий тажриба ва ютуқларни ўрганиш;

манфаатлар тўқнашувини олдини олиш ва ҳал қилиш бўйича юзага келадиган муаммоларни аниқлаш, уларни ҳуқуқий тартибга солиш механизмларини такомиллаштириш ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиётини яхшилаш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти давлат фуқаролик хизматида манфаатлар тўқнашувини олдини олишнинг ташкилий-ҳуқуқий механизмлари билан боғлиқ ҳуқуқий муносабатлар тизими ҳисобланади.

⁴ Мазкур илмий ишларнинг тўлиқ номи фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

Тадқиқотнинг предмети давлат фуқаролик хизматида манфаатлар тўқнашувини олдини олишга қаратилган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, хорижий мамлакатлар қонунчилиги ва амалиёти ҳамда конституциявий ва маъмурий ҳуқуқда мавжуд бўлган концептуал ёндашувлар, илмий-назарий қарашлар ва ҳуқуқий категориялардан иборат.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот олиб боришда тарихий, тизимли-мантиқийлик, қиёсий-ҳуқуқий, илмий манбаларни комплекс тадқиқ этиш, индукция ва дедукция, статистик маълумотлар таҳлили ва ижтимоий сўровнома каби усуллар қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

давлат харидларини амалга ошириш жараёнида келиб чиқадиган манфаатлар тўқнашуви ҳақида ўз вақтида, қонунчиликда белгиланган тартибда хабар бермасликка нисбатан маъмурий жавобгарликни белгилаш таклифи асосланган;

давлат мулки объектларини хусусийлаштириш, сотиш, шунингдек хориждаги давлат мулки объектлари тўғрисидаги маълумотларни очик эълон қилиш, давлат мулкига тегишли маълумотларни очик ва шаффофлигини бузиш, бу борадаги маълумотларни белгиланган тартибда қайд этиш талабларини бузишга нисбатан маъмурий жавобгарликни белгилаш лозимлиги асослаб берилган;

давлат бюджети маблағларининг сарфланиши, ўзлаштирилиши устидан парламент назоратини кучайтириш, бу борада Сенат ваколатларини ошириш эҳтиёжи асосланган;

норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар матнида манфаатлар тўқнашувига олиб келадиган ҳолатларнинг мавжуд бўлиши мумкинлигидан келиб чиқиб, норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни ҳуқуқий экспертизадан ўтказишда манфаатлар тўқнашувини коррупциявий омил сифатида белгилаш зарурати асослаб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

давлат фуқаролик хизматчиларининг фаолияти турли тармоқ ҳужжатлар билан тартибга солинганлиги сабабли ягона қонун ҳужжати асосида тартибга солиш, шунингдек чеклов ва тақиқларнинг ягона рўйхатини шакллантириш бўйича амалдаги қонунчиликка таклиф ишлаб чиқилган;

Меҳнат қонунчилигида манфаатлар тўқнашувига йўл қўйганлик, уни олдини олиш ва хабар бериш бўйича тартибларга амал қилмасликни иш берувчининг ташаббуси билан меҳнат шартномасини бекор қилиш асосларидан бири сифатида белгилаш, мазкур жараёнда касаба уюшмасининг розилигини олиш талаб этилмаслигини қайд этиш, шунингдек манфаатлар тўқнашуви ҳолатини ходимни бошқа ишга ўтказиш асослари сифатида белгилаш бўйича таклифлар ишлаб чиқилган;

Ўзбекистон Республикаси маъмурий жавобгарликка оид қонунчилигида манфаатлар тўқнашувини олдини олиш, манфаатлар тўқнашуви тўғрисида хабардор бўлган раҳбарнинг ўз вақтида тегишли чораларни бажармаслиги, бу борадаги ҳаракатсизлиги ёки вазиятни ноқонуний ҳал қилишига нисбатан ҳуқуқий таъсир ва жазо чораларини белгилаш заруратидан келиб чиқиб,

Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексни махсус модда билан тўлдириш бўйича таклифлар ишлаб чиқилган;

тегишли норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда давлат фуқаролик хизматчиларининг икки ёки ундан ортиқ лавозимларда (қўш лавозимда) фаолият юритишларини чеклашга оид тавсиялар ишлаб чиқилган;

манфаатлар тўқнашувини олдини олишда кенг жамоатчилик вакиллари, шу жумладан мустақил баҳоловчиларни доимий жалб этиб бориш, жамоатчилик экспертизасини ўтказиш, халқаро ташкилотларнинг коррупциядан ҳоли тизим бўйича махсус сертификатларини олиш амалиётини жорий этиш таклифи ишлаб чиқилган;

давлат ва нодавлат секторда инвестициялар, қарз ва заёмлар, кредитлар жалб этиш, шунингдек норматив ва техник хусусиятга эга бўлган ҳужжатларнинг мажбурий ҳуқуқий экспертизасини жорий этиш бўйича амалдаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатларга таклифлар ишлаб чиқилган;

давлат органларининг коррупция ва манфаатлар тўқнашувини олдини олишга оид фаолиятини жамоатчилик назорати объектларидан бири сифатида белгилаш юзасидан қонунчиликка таклиф илгари сурилган;

давлат фуқаролик хизматчилари учун ягона одоб-ахлоқ кодексини қабул қилиш юзасидан таклифлар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги ишда қўлланилган усуллар, унинг доирасида фойдаланилган илмий-назарий ёндашувлар расмий манбалардан олингани, халқаро тажриба ва миллий қонунчилик нормаларининг ўзаро таҳлил қилингани, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани, натижаларнинг етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилингани, ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқлангани билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ундаги илмий-назарий хулосалар, таклиф ва тавсиялардан келгуси илмий фаолиятда, қонун ижодкорлигида, ҳуқуқни қўллаш амалиётида, давлат фуқаролик хизмати, давлат хизматчилари ва улар фаолиятида коррупция ва манфаатлар тўқнашувига оид қонун ҳужжатларининг тегишли нормаларини шарҳлашда, миллий қонунчиликни такомиллаштириш ҳамда конституциявий ва маъмурий-ҳуқуқий фанларни, шунингдек психология ва конфликтология фанларини илмий-назарий жиҳатдан такомиллаштиришга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти қонун ижодкорлиги фаолиятида, хусусан норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тайёрлаш ҳамда уларга ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш жараёнида, қонунни қўллаш амалиётини такомиллаштиришда ҳамда олий юридик таълим муассасаларида конституциявий ва маъмурий-ҳуқуқий фанларни ўқитишга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Тадқиқот иши бўйича олинган илмий натижалардан қуйидагиларда фойдаланилган:

давлат харидларини амалга ошириш жараёнида келиб чиқадиган манфаатлар тўқнашуви ҳақида ўз вақтида, қонунчиликда белгиланган тартибда хабар бермасликка нисбатан маъмурий жавобгарликни белгилаш

ҳақидаги таклиф 2021 йил 14 январда қабул қилинган «Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги ЎРҚ–666-сонли Қонун асосида Ўзбекистон Республикасининг 1994 йил 22 сентябрда қабул қилинган Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексининг 175⁸-моддасида ўз аксини топган. (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенати Мудофаа ва ҳавфсизлик масалалари қўмитасининг 2021 йил 8 майдаги 3-сон далолатномаси). Ушбу таклифнинг амалга оширилиши давлат харидлари соҳасида ўзаро таниш-билишчиликни, шахсий манфаатдорликни олдини олишга, шунингдек тендер савдоларининг рақобат асосида ўтишини таъминлашга хизмат қилган;

давлат мулки объектларини хусусийлаштириш, сотиш, шунингдек хориждаги давлат мулки объектлари тўғрисидаги маълумотларни очиқ эълон қилиш, давлат мулкига тегишли маълумотларни очиқ ва шаффофлигини бузиш, бу борадаги маълумотларни белгиланган тартибда қайд этиш талабларини бузишга нисбатан маъмурий жавобгарликни белгилаш ҳақидаги таклиф 2021 йил 14 январда қабул қилинган «Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги ЎРҚ–666-сонли Қонун асосида Ўзбекистон Республикасининг 1994 йил 22 сентябрда қабул қилинган Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексининг 215⁶-моддасида ўз аксини топган. (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенати Мудофаа ва ҳавфсизлик масалалари қўмитасининг 2021 йил 8 майдаги 3-сон далолатномаси). Ушбу таклиф давлат мулки ҳақидаги маълумот ва ҳисоботларни қатъий юритиш, давлат мулкани сотиш ва хусусийлаштириш жараёнидаги очиқликни таъминлашга хизмат қилган;

давлат бюджети маблағларининг сарфланиши, ўзлаштирилиши устидан парламент назоратини кучайтириш, бу борада Сенат ваколатларини ошириш юзасидан билдирилган таклиф 2021 йил 14 январда қабул қилинган «Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги ЎРҚ–666-сонли Қонун асосида Ўзбекистон Республикасининг 2003 йил 29 августда қабул қилинган «Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Регламенти тўғрисида»ги 523–II-сонли Қонунининг 32¹⁰-моддасида ўз аксини топган. (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенати Мудофаа ва ҳавфсизлик масалалари қўмитасининг 2021 йил 8 майдаги 3-сон далолатномаси). Мазкур таклиф давлат бюджетининг мақсадсиз сарфланишини, ноқонуний ўзлаштирилишини олдини олишга, мазкур жараён устидан парламент назоратининг кучайтирилишига хизмат қилган;

норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар матнида манфаатлар тўқнашувига олиб келадиган ҳолатларнинг мавжуд бўлиши мумкинлигидан келиб чиқиб, норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни ҳуқуқий экспертизадан ўтказишда манфаатлар тўқнашувини коррупциявий омил сифатида белгилаш тўғрисидаги таклиф Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирининг 2021 йил 24 февралдаги 2-мх-сон буйруғи билан тасдиқланган Норматив-ҳуқуқий

ҳужжатлар ва улар лойиҳаларининг коррупцияга қарши экспертизасини ўтказиш тартиби тўғрисидаги низом [Адлия вазирлиги томонидан 2021 йил 24 февралда 3287-сон билан давлат рўйхатидан ўтказилган]нинг 9-банди ва Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва улар лойиҳаларида коррупциявий омилларни аниқлаш методикасида ўз аксини топган. (Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги Тартибга солиш таъсирини баҳолаш бошқармасининг 2021 йил 7 майдаги 24/32-71-сон далолатномаси). Ушбу таклифнинг амалга оширилиши норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва улар лойиҳаларида манфаатлар тўқнашувига олиб келадиган вазиятларнинг мавжуд бўлиши ва келажақда келиб чиқишининг олдини олишга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 4 та илмий анжуманда, жумладан, 2 та халқаро, 2 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Мазкур тадқиқот натижалари бўйича жами 14 та илмий иш, жумладан, илмий журналларда 9 та (1 та хорижий нашрларда) ва тўпламлар таркибида 5 та илмий мақолалар чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, урта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати, иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 155 бетни ташкил этган.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, унинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, мавзунинг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари билан алоқаси, унинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилиниши, апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ҳақида маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби «**Давлат фуқаролик хизматида манфаатлар тўқнашувининг назарий-ҳуқуқий жиҳатлари**» деб номланиб, унда манфаатлар тўқнашуви тушунчаси ва унинг юридик табиати, коррупция ва манфаатлар тўқнашуви кўринишларининг назарий таҳлили ҳамда давлат фуқаролик хизматида манфаатлар тўқнашувини олдини олишга оид норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг ривожланиши каби масалалар таҳлил қилинган.

Тадқиқотчи манфаатлар тўқнашуви тушунчасини таҳлил қилишда кўплаб олимларнинг (Б.Ахраров, Б.Исмаилов, У.Таджихонов, Н.Муродов, К.Тожибоев, Н.Саид-газиева, Р.Зуфаров, Э.Ҳожиёв, Н.Кузнецова, А.Леденова, Р.Милнер, А.Ноздрачев, А.Иляков, Д.Дедов, Ж.Ҳоллидай, М.Давис) фикрларидан фойдаланиб, улар билан мунозарага киришган.

Хусусан, таҳлил давомида давлат фуқаролик хизмати ва унинг махсус

хизматдан фарқли жиҳатлари очиб берилган, манфаатлар тўқнашуви тушунчасининг луғавий, илмий, сиёсий, социологик ва юридик маънолари ўрганилган, коррупция ва унга қарши курашиш тизимидаги нисбати аниқлаштирилган.

Бундан ташқари, мазкур бобда манфаатлар тўқнашувининг иқтисодий, мулкӣ, сиёсий категориялари таҳлил қилиниб, хорижий, хусусан ғарб олимлари фикрлари билан асосланган.

Таҳлиллар натижасида манфаатлар тўқнашуви тушунчасига қуйидаги муаллифлик таърифи берилган:

«манфаатлар тўқнашуви – бу шахсининг ўз хизмат вазифаларини лавозим йўриқномаларида, одоб-ахлоқ қоидаларида, шунингдек норматив ва бошқа ички локал ҳужжатларда белгиланган қоидаларга зид равишда, шахсий ёки учинчи шахслар манфаати йўлида бажариши ёки бажармаслиги натижасида шахсий ва учинчи шахслар манфаати билан давлат, жамият ва шахсларнинг қонун билан белгиланган ҳуқуқ ва манфаатлари ўртасида юзага келадиган ёхуд юзага келиши мумкин бўлган қарама-қаршилик тусидаги вазиятдир».

Тадқиқотчи томонидан манфаатлар тўқнашувига нисбатан муносабат коррупцияга қарши курашиш бўйича амалга оширилган тадқиқотлар доирасида олиб борилганлиги асосланган. Манфаатлар тўқнашуви тушунчаси ва унинг юридик табиати қатор халқаро ҳужжатлар (Бирлашган Миллатлар Ташилотининг Коррупцияга қарши конвенцияси, Мансабдор шахсларнинг ҳуқ-атвор кодекси ва бошқа) асосида таҳлил қилинган.

Манфаатлар тўқнашуви тушунчасининг асосий хусусиятлари, шакллари ва келиб чиқиш асослари ўрганилган. Хусусан, манфаатлар тўқнашувининг мазмунини шахсий манфаатдорлик ташкил этиши, шахсий манфаатдорлик нафақат давлат хизматчисининг ўзи учун, балки учинчи шахслар доирасида ҳам бўлиши мумкинлиги, давлат хизматчиси хизмат даври ва хизматдан бўшаганидан сўнг ҳам манфаатлар тўқнашуви билан боғлиқ вазиятда бўлиши мумкинлиги илмий жиҳатдан асосланган.

Жамиятда манфаатлар тўқнашувини тушунишга нисбатан тор ёндашув шаклланганлиги аниқланган, яъни аксарият шахслар коррупциоген жараён сифатида пора олиш, бериш ва воситачилик қилиш билан боғлиқ ҳолатларни тушуниши қайд этилган. Мазкур масала юзасидан ўтказилган ижтимоий сўровнома натижаларига кўра 26.4 % респондент манфаатлар тўқнашуви тўғрисида маълумотга эга эмаслиги ёки бошқа масалани тушунишини кўрсатган. Шу сабабли, манфаатлар тўқнашуви масаласига махсус ҳуқуқий ёндашув зарурлиги исботланган.

Диссертант коррупция ва манфаатлар тўқнашуви шакллари ва ўзига хос хусусиятларини кўплаб олимлар (Г.Саттаров, У.Мирзаев Р.Зуфаров, Б.Исмаилов, С.Ниёзова, А.Болӣ, Р.Гилландерс, Т.Глазырин, А.Ильяков А.Грайсар) фикрлари асосида таҳлил қилиб, коррупция ва манфаатлар тўқнашувининг ўзаро нисбатини ёритиб берган. «Коррупцияга қарши курашиш», шунингдек ваколатли давлат органлари томонидан муайян тартиб ва босқичлар асосида манфаатлар тўқнашувига қарши курашиш, уни барвақт олдини олиш, содир бўлганда эса тегишли ҳаракатларни амалга оширишни

назарда тутадиган «манфаатлар тўқнашувини олдини олиш механизми» тушунчаларига куйидагича муаллифлик таърифини берган:

«коррупцияга қарши курашиш – бу ваколатли давлат органлари ва ташкилотлар, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари, мансабдор шахслар, фуқаролик жамияти институтлари, кенг жамоатчилик вакиллари ва фуқароларнинг коррупция ва унинг турли кўринишларини ўз вақтида аниқлаш, олдини олиш ва муносиб ҳал қилиш, шунингдек оқибатларини минималлаштириш бўйича комплекс фаолияти»;

«манфаатлар тўқнашувини олдини олиш механизми – давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари томонидан манфаатлар тўқнашувини аниқлаш, олдини олиш ва ҳал этишга қаратилган, муайян босқич ва тартиблар асосида амалга ошириладиган ташкилий-ҳуқуқий чора-тадбирлар мажмуи».

Тадқиқот ишида манфаатлар тўқнашуви бевосита коррупция элементлари билан боғлиқлигидан келиб чиқиб, икки тушунчанинг нисбати аниқлаштирилган. Манфаатлар тўқнашувининг коррупция кўринишлари бўлган хизмат ваколатидан фойдаланиб ўзганинг мулкани талон-тарож қилиш, ҳокимият ёки мансаб ваколатини суистеъмол қилиш, порахўрлик жиноятлари билан фарқли ва ўхшаш жиҳатлари таҳлил қилинган. Коррупциянинг давлат ва жамиятга етказаётган зарарлари аниқ рақамларда ифодаланган (Ўзбекистонда ўтган икки йилда 1 минг 986 нафар мансабдор шахс коррупциявий жиноятларни содир этганлиги учун жиноий жавобгарликка тортилган бўлса, бундай жиноятлар оқибатида етказилган моддий зарар миқдори 2 триллион сўмдан ошган).

Тадқиқотчи томонидан миллий қонунчилик ва ҳуқуқни қўллаш амалиётидан келиб чиққан ҳолда, манфаатлар тўқнашувига оид норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар махсус ва умумий хусусиятига кўра таҳлил қилинган. Хитой, Канада, Хорватия, Ирландия, Чехия каби давлатларда манфаатлар тўқнашуви алоҳида махсус қонун билан тартибга солинганлигидан келиб чиқиб, мамлакатда «Манфаатлар тўқнашувини ҳуқуқий тартибга солиш тўғрисида»ги махсус Қонунни қабул қилишга эҳтиёж мавжудлиги асосланган.

Шунингдек, манфаатлар тўқнашувига оид норматив асосларни ривожланиш даврига кўра уч босқич, яъни биринчи босқич (Ўзбекистон Республикаси мустақилликка эришгандан бошлаб Коррупцияга қарши конвенцияга қўшилишигача), иккинчи босқич (2008 йилдан «Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида»ги Қонун қабул қилингангача), учинчи босқич (2017 йилдан бугунги кунга қадар)га бўлиш мумкинлиги асосланган.

Бу борада, дастлабки босқичларда манфаатлар тўқнашувини олдини олиш бўйича фундаментал асослар яратилганлиги қайд этилиб, охириги 5 йилда амалга оширилган ҳуқуқий ислохотлар мамлакатда манфаатлар тўқнашувини самарали бошқаришда ижобий ечим бўлаётганлиги исботлаб берилган.

Бундан ташқари, манфаатлар тўқнашувининг замонавий кўринишлари юзага келаётганлигидан келиб чиқиб, амалдаги ҳуқуқий асосларни янада такомиллаштириш зарурати асослаб берилган.

Диссертациянинг иккинчи боби «**Давлат фуқаролик хизматида манфаатлар тўқнашувини олдини олишнинг ташкилий-ҳуқуқий асослари**» деб номланиб, давлат органларининг манфаатлар тўқнашувини олдини олишга оид фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий жиҳатлари, давлат фуқаролик хизматида манфаатлар тўқнашувининг олдини олишда одоб-ахлоқ қоидалари ҳамда чеклов ва тақиқларнинг аҳамияти таҳлил қилиниб, миллий қонунчиликни такомиллаштириш борасида таклифлар илгари сурилган.

Диссертант давлат органларининг манфаатлар тўқнашувини олдини олишга оид фаолиятини таҳлил қилишда манфаатлар тўқнашувини олдини олиш бўйича қандай ҳуқуқий амалиёт, ташкилий жиҳатдан эса қандай тузилмалар фаолияти йўлга қўйилганлигини ўрганиб, эришилган натижаларни адлия, солиқ, молия, монополия, таълим ва бошқа соҳалар кесимида таҳлил қилган. Бу борада айрим давлат органларида манфаатлар тўқнашувига қарши курашиш сиёсати четда қолганлиги, бу борада ҳуқуқий ислохотларни амалга ошириш ва ташкилий тузилмаларни жорий этиш бўйича таклифлар илгари сурилган.

Бундан ташқари, тадқиқотчи томонидан коррупция ва манфаатлар тўқнашувига қарши курашиш бўйича махсус ваколатли органлар сирасига Коррупцияга қарши курашиш агентлиги киритилмаганлигидан келиб чиқиб, бу борада «Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида»ги Қонунга ўзгартириш киритиш асосида рўйхатга мазкур Агентликни ҳам киритиш бўйича таклиф илгари сурилган.

Диссертант одоб-ахлоқ қоидаларига амал қилишни манфаатлар тўқнашувини олдини олишда самарали механизм сифатида таҳлил қилиб, амалдаги Одоб-ахлоқ қоидалари намунавий ҳарактерга эга эканлиги ва кўплаб масалаларни четда қолдирганлигидан келиб чиқиб, давлат хизматчиларининг ягона Одоб-ахлоқ кодексини ишлаб чиқиш бўйича таклиф билдирган. Бу борада Канада, Буюк Британия, Япония, Россия ва Қозоғистон каби давлатларнинг тажрибалари ўрганилган.

Шунингдек, тадқиқотчи томонидан давлат фуқаролик хизматида тақиқ ва чеклов масалалари илмий-назарий, шунингдек амалдаги миллий қонунчилик нормалари асосида ўрганилиб, ҳуқуқ тизимини ривожлантириш бўйича таклифлар ишлаб чиқилган. Давлат фуқаролик хизматини, давлат хизматчилари ва уларнинг ҳуқуқий мақоми, вазифа ва ваколатларини аниқлаштириш нуқтаи назаридан «Давлат фуқаролик хизмати тўғрисида»ги Қонунни қабул қилишга катта эҳтиёж мавжудлиги илмий асослангирилиб, Қонунда тақиқ ва чекловларнинг ягона рўйхатини шакллантириш бўйича таклиф билдирилган. Давлат хизматчиларига бир вақтнинг ўзида икки ёки ундан ортиқ давлат хизмати органи (лавозими)да ишлаш, совға-салом, моддий қимматликлар олиш амалиётини бекор қилиш лозимлиги асослаб берилган. Амалдаги Меҳнат кодексига иш берувчининг ташаббуси билан меҳнат шартномасини бекор қилиш асосларидан бири сифатида манфаатлар тўқнашувига йўл қўйган ходимни лавозимдан озод этиш тартибини жорий этишга қаратилган таклифлар илгари сурилган.

Шунингдек, давлат фуқаролик хизматида манфаатлар тўқнашувини қандай ҳал қилиш бўйича аниқ тартиблар белгиланмаганлигидан келиб

чиқиб, «Манфаатлар тўқнашуви вақтида ҳаракат қилиш тартиби тўғрисида»ги низом лойиҳасини ишлаб чиқиш таклифи илгари сурилган.

Диссертациянинг учинчи боби «**Давлат фуқаролик хизматида манфаатлар тўқнашувини олдини олиш механизмларини такомиллаштириш масалалари**» деб номланиб, хорижий мамлакатлар давлат фуқаролик хизматида манфаатлар тўқнашувини олдини олиш, шунингдек давлат фуқаролик хизматида манфаатлар тўқнашувини олдини олишни такомиллаштиришнинг асосий йўналишларига бағишланган.

Мазкур бобда хорижий мамлакатларда манфаатлар тўқнашувини олдини олиш бўйича шаклланган амалиёт, ҳуқуқий нормалар, шунингдек жаҳон тажрибаси ва миллий ҳуқуқ тизимининг жорий ҳолатидан келиб чиқиб, давлат фуқаролик хизматида манфаатлар тўқнашувини олдини олишнинг ташкилий-ҳуқуқий механизмлари таҳлил қилинган.

Диссертант хорижий мамлакатларнинг манфаатлар тўқнашувини олдини олиш бўйича ҳуқуқий сиёсатини аниқлаб, ижобий ютуқларини миллий ҳуқуқ тизимига жорий этиш ҳамда манфаатлар тўқнашувини олдини олиш юзасидан ташкилий-ҳуқуқий механизмларни такомиллаштириш бўйича истиқболли таклифлар ишлаб чиққан. Ўзида аниқ стандарт ва индикаторларни акс эттирган коррупция ва манфаатлар тўқнашувига қарши курашиш бўйича миллий стратегияни қабул қилиш ва унинг аҳамиятини асослаб берган.

Қонун ҳужжатларини коррупция ва манфаатлар тўқнашувига қарши ҳуқуқий экспертизадан ўтказиш амалиётини такомиллаштиришнинг зарурати илмий жиҳатдан асосланиб, амалдаги қонун ҳужжатларини, шу жумладан хорижий инвестиция битимларини тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни ҳуқуқий экспертизадан ўтказиш юзасидан қонунчиликка таклифлар ишлаб чиқилган.

Манфаатлар тўқнашуви тўғрисида хабар бериш механизмини такомиллаштириш, бу борада ўз фаолиятида манфаатлар тўқнашуви келиб чиқиши ҳақида хабар берган давлат фуқаролик хизматчисини мукофотлаш, лавозим поғоналарини эгаллашда устуворлик бериш, шунингдек хабар берган ўзга шахсларнинг ташкилий ва ҳуқуқий ҳимоясини таъминлаш зарурати асосланиб, бу борада тегишли норматив-ҳуқуқий ҳужжат лойиҳасини ишлаб чиқиш бўйича таклифлар илгари сурилган. Коррупция ва манфаатлар тўқнашувини қабул қилиш ҳолатларини баҳолаш индексларини ишлаб чиқиш ва бу бўйича йиллик рейтингини юритиб бориш бўйича хулосаларга келинган.

Давлат фуқаролик хизматида манфаатлар тўқнашувини олдини олишда тизимда мавжуд хавф-хатарларни олдиндан баҳолаш ва «ҳалоллик стандарти»ни жорий этиш, мустақил баҳоловчи, хорижий аудитор ва экспертларни жалб этиш, аниқланган ҳуқуқбузарлик натижасида жазо билан бир қаторда, етказилган зарарни қоплаш механизмини жорий этиш кераклиги илмий-назарий жиҳатдан асослаб берилиб, манфаатлар тўқнашувига йўл қўйганликка нисбатан Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексга тегишли қўшимчалар киритиш бўйича таклифлар ишлаб чиқилган.

Жамоатчилик назорати, журналист ва блогерлар фаолиятининг манфаатлар тўқнашувини олдини олишдаги аҳамияти таҳлил қилиниб, «Жамоатчилик назорати тўғрисида»ги Қонунга давлат органларининг коррупция ва манфаатлар тўқнашувини олдини олиш бўйича фаолиятини жамоатчилик назорати объектларидан бири сифатида киритиш юзасидан таклифлар ишлаб чиқилган. Манфаатлар тўқнашувига йўл қўйган давлат хизматчилари тўғрисидаги маълумотларни сайт ва оммавий ахборот воситаларида эълон қилиш, бу борадаги шахсларнинг реестри ва «қора рўйхати»ни юритиш, интернет сайтлари, махсус бот ёки мессенжерлар орқали давлат хизматчиларига баҳо бериш тизимини йўлга қўйиб, уларнинг фаолиятида оммавий ахборот воситалари ва жамоатчилик иштирокини кучайтириш зарурати асослаб берилган.

Тадқиқотчи манфаатлар тўқнашувини олдини олишда давлат хизматчиларининг даромадлари, мол-мулкани декларация қилишнинг заруратини илмий-амалий жиҳатдан таҳлил қилиб, «Давлат фуқаролик хизматчиларининг даромад ва ҳаражатларини декларация қилиш тўғрисида»ги қонун лойиҳаларини ишлаб чиқишни таклиф этган. Бу борада даромад билан бир қаторда ҳаражатларни, шунингдек манфаатлар тўқнашувини ҳам декларация қилиш мақсадга мувофиқлигини асослаб берган. Шунингдек, давлат харидлари соҳасида манфаатлар тўқнашуви келиб чиқадиган ҳолатлар аниқланиб, Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексга қўшимчалар киритиш юзасидан таклифлар ишлаб чиқилган.

Бундан ташқари, янги ишга қабул қилинган давлат хизматчилари учун коррупция ва манфаатлар тўқнашувини бартараф этиш бўйича қисқа муддатли курслар ташкил этиш, мазкур курслардан ўтишни мажбурий этиб белгилаш, давлат ҳокимияти ва бошқаруви органларида ахборот коммуникация технологияларини кенг қўллаш, бу бўйича «Рақамлаштиришнинг минимум талаби»ни ишлаб чиқиш бўйича таклифлар илгари сурилган.

ХУЛОСА

«Давлат фуқаролик хизматида манфаатлар тўқнашувини олдини олишнинг ташкилий-ҳуқуқий механизмлари» мавзусида ўтказилган тадқиқот натижасида қуйидаги назарий ва амалий хулосалар ишлаб чиқилди:

I. Илмий-назарий хулосалар:

1. Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш бўйича давлат сиёсати турли йўналиш ва соҳалар кесимида, тармоқ ҳужжатлар асосида олиб борилаётганлигидан келиб чиқиб, ўзида давлат фуқаролик хизматида коррупция ва манфаатлар тўқнашувини олдини олишга қаратилган устувор вазифаларни акс эттирган, беш йиллик истиқболга мўлжалланган «Ўзбекистон Республикасининг Коррупцияга қарши курашиш бўйича миллий стратегияси»ни қабул қилиш ва бу борадаги ташкилий-ҳуқуқий ислохотларни (норматив-ҳужжатлар пакетини) мазкур стратегия асосида олиб бориш илмий-назарий жиҳатдан асослантирилди;

2. Давлат фуқаролик хизматида манфаатлар тўқнашувини олдини олишга нисбатан ҳуқуқий муносабат фақатгина коррупцияга қарши курашиш доирасида амалга оширилганлиги, махсус муносабат шаклланмаганлиги, биринчи маротаба давлат бошқарувида мазкур тушунчага эътибор 2016 йилдан бошлаб ривожланганлиги асослаб берилди;

3. Давлат фуқаролик хизмати давлат хизматининг бир тури эканлиги, унинг асосини давлат бошқаруви органларидаги фаолият ташкил этиши, шунингдек давлат фуқаролик хизматининг махсус, ҳарбий ва дипломатик хизматлардан ажралиб туриши илмий-назарий жиҳатдан асосланди;

4. «Манфаатлар тўқнашуви», «тақиқ» ва «чеклов» тушунчаларининг юридик табиати, шакллари ва ўзига хос жиҳатлари аниқланиб, мазкур тушунчаларга қуйидаги муаллифлик таърифлари ишлаб чиқилди:

«манфаатлар тўқнашуви – бу шахснинг ўз хизмат вазифаларини лавозим йўриқномаларида, одоб-ахлоқ қоидаларида, шунингдек норматив ва бошқа ички локал ҳужжатларда белгиланган қоидаларга зид равишда, шахсий ёки учинчи шахслар манфаати йўлида бажариши ёки бажармаслиги натижасида шахсий ва учинчи шахслар манфаати билан давлат, жамият ва шахсларнинг қонун билан белгиланган ҳуқуқ ва манфаатлари ўртасида юзага келадиган ёхуд юзага келиши мумкин бўлган қарама-қаршилик тусидаги вазиятдир»;

«тақиқ – бу давлат томонидан махсус норматив-ҳуқуқий ёки ички локал ҳужжатлар асосида белгиланган, лавозим вазифалари ва хусусиятларидан келиб чиқиб муайян хатти-ҳаракатларни амалга оширишни кескин тақиқлайдиган давлатнинг умуммажбурий кўрсатмаси»;

«чеклов – бу давлат хизматчилари учун давлат томонидан махсус норматив-ҳуқуқий ёки ички локал ҳужжатлар асосида белгиланган, фақатгина муайян тартиб ва мезонлар асосида ваколатлардан фойдаланишнинг ҳуқуқий чегарасини белгиловчи механизм ҳисобланади»;

5. «Манфаатлар тўқнашувини олдини олиш механизми» ва «Коррупцияга қарши курашиш» тушунчаларига таърифлар ишлаб чиқилди:

«Манфаатлар тўқнашувини олдини олиш механизми – давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари томонидан манфаатлар тўқнашувини аниқлаш, олдини олиш ва ҳал этишга қаратилган, муайян босқич ва тартиблар асосида амалга ошириладиган ташкилий-ҳуқуқий чора-тадбирлар мажмуи»;

Коррупцияга қарши курашиш – бу ваколатли давлат органлари ва ташкилотлар, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари, мансабдор шахслар, фуқаролик жамияти институтлари, кенг жамоатчилик вакиллари ва фуқароларнинг коррупция ва унинг турли кўринишларини ўз вақтида аниқлаш, олдини олиш ва муносиб ҳал қилиш, шунингдек оқибатларини минималлаштириш бўйича комплекс фаолияти»;

6. Қонунчиликка давлат хизматчиларининг манфаатлар тўқнашувини бартараф этиш юзасидан хабар бериш мажбуриятини бажармаганлик учун ҳуқуқий таъсир чоралари қўллаш зарурлиги, шунингдек хабар берган шахсларнинг ташкилий ва ҳуқуқий ҳимоясини таъминлаш бўйича асослантилган таклифлар илгари сурилди;

7. Давлат фуқаролик хизмати органларида манфаатлар тўқнашувини олдини олиш самарадорлигини ошириш мақсадида жамоатчилик назорати шакллари (жамоатчилик эшитуви, мурожаатлар ва сўровлар, жамоатчилик фикрини ўрганиш, мониторинг) ҳамда жамоатчилик палатаси ҳулосалари ва жамоатчилик назорати натижаларини давлат органлари фаолиятига баҳо беришда инобатга олиш тартибларини белгилаш зарурати асослантирилди;

8. Фуқаролар ва давлат органлари ўртасидаги маъмурий тартибга солиш тартиб-таомилларини соддалаштириш ва бюрократик тўсиқларни камайтириш, соҳага замонавий маъмурий тартиб-таомилларни жорий этиш мақсадида Ўзбекистон Республикасининг «Маъмурий тартиб-таомиллар тўғрисида»ги Қонунини янги таҳрирда қабул қилиш зарурати илмий-назарий жиҳатдан асослантирилди.

II. Норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни такомиллаштиришга оид таклиф ва тавсиялар:

9. Давлат фуқаролик хизматчилари учун ягона қонун ҳужжатида (масалан, қабул қилиниши долзарб бўлган «Давлат фуқаролик хизмати тўғрисида»ги Қонун асосида) тақиқ ва чекловларнинг аниқ рўйхатини белгилаш ва уларга амал қилинишини ҳуқуқий таъсир чораси билан муҳофазалаш зарур. Шунингдек, ўрнатилган тақиқ ва чекловлар рўйхатида давлат фуқаролик хизматчиларининг бир вақтнинг ўзида икки ёки ундан ортиқ (кўш) лавозимда ишлашларини, хизмат вазифалари нуқтаи назаридан совғалар олишларига оид тақиқларни акс эттириш лозим;

10. Ўзбекистон Республикасида «Манфаатлар тўқнашувини ҳуқуқий тартибга солиш тўғрисида»ги Қонун лойиҳасини ишлаб чиқиш ва қабул қилиш таклиф этилади. Мазкур Қонун лойиҳасида манфаатлар тўқнашувининг ҳуқуқий категорияси, турлари ва кўринишлари, келиб чиқиш сабаб ва шароитлари, манфаатлар тўқнашувини бошқаришга масъул давлат органлари ва ташкилотлари ҳамда уларнинг вазифалари, манфаатлар тўқнашувини бартараф этиш йўллари, жавобгарлик асослари, шунингдек манфаатлар тўқнашуви тўғрисида хабар берган шахсларнинг ижтимоий-ҳуқуқий ҳимоясини таъминлашга қаратилган нормаларни киритиш лозим;

11. Бугунги кунда давлат хизмати органларида манфаатлар тўқнашувини ҳуқуқий тартибга солиш, уни олдини олиш ва ҳолат юз берганда муносиб ҳал қилиш бўйича аниқ тартиб ёки ҳужжат мавжуд эмаслигидан келиб чиқиб, «Давлат фуқаролик хизмати органларида манфаатлар тўқнашуви вақтида ҳаракат қилиш тартиби тўғрисида»ги низомни ишлаб чиқиш таклиф этилади. Ҳужжат матнида давлат фуқаролик хизматчиларининг манфаатлар тўқнашувидан қочиш учун қандай ҳаракатлар қилиши, ўзини тутиш қоидалари ва тегишли ваколатли шахслар (органлар) томонидан ҳолат юз берганда қандай чоралар кўриш мумкинлиги билан боғлиқ нормаларни акс эттириш таклиф этилади;

12. Ўзбекистон Республикасида манфаатлар тўқнашувига йўл қўйган шахслар жавобгарликка тортилиши назарда тутилмаганлигидан келиб чиқиб, Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексини қуйидаги мазмундаги модда билан тўлдириш таклиф этилади:

«193⁴-модда. Давлат фуқаролик хизматчиси томонидан манфаатлар тўқнашувини олдини олишга оид қонун ҳужжатлари талабларини бузиш

Давлат фуқаролик хизматчисининг манфаатлар тўқнашуви билан боғлиқ ҳолатга йўл қўйиши, ўзини ўзи рад этиши ҳолатида бўлган ҳолда мазкур ҳолатни амалга оширмаслиги, манфаатлар тўқнашуви юзага келган тақдирда бевосита раҳбарига ўз вақтида хабар қилмаслиги ёки била туриб ёлгон хабар бериши, давлат фуқаролик хизмати раҳбарининг манфаатлар тўқнашувига оид ахборотга эга бўлган ҳолда уни бартараф этиши юзасидан тегишли чораларни кўрмаслиги, шунингдек давлат фуқаролик хизматчиларининг ўрнатилган таққиқ ва чекловларга амал қилмаслиги – мансабдор шахсларга базавий ҳисоблаш миқдорининг йигирма бараваридан ўттиз бараваригача миқдорда жарима солишига сабаб бўлади»;

13. Дунё тажрибасидан келиб чиққан ҳолда Ўзбекистон Республикасида Давлат фуқаролик хизматчиларининг ягона Одоб-ахлоқ кодексини ишлаб чиқиш ва тасдиқлаш зарурати илмий жиҳатдан асослантирилиб, унда давлат хизматчиларининг этика стандартлари, хизматчиларнинг бирор гуруҳи ёки жамоасига устунлик бермаслик, манфаатлар тўқнашувига олиб келадиган шахсий манфаатдорликка йўл қўймаслик, давлат хизматчиларининг ҳуқуқий саводхонлигини ошириш, коррупцияга қарши таълим ва тарғибот механизмларини, шунингдек ҳуқуқий таъсир чораларининг аниқ рўйхатини (масалан, огоҳлантириш, танбеҳ бериш, иш ҳақи ёки қўшимча имтиёзларни камайтириш, даражадан маҳрум қилиш, нафақа ва пенсия миқдорини камайтириш ёки бекор қилиш, қуйи лавозимга тушириш ёки ишдан бўшатиш) белгилаш таклиф этилади;

14. Ўзбекистон Республикаси Меҳнат кодексининг меҳнат шартномасини ўзгартиришни расмийлаштириш қоидалари белгиланган 96-моддаси 5-қисмини қуйидагича тахрирлаш таклиф этилади:

«Ходимни иш берувчининг ташаббуси билан вақтинча бошиқа ишга ўтказиши ҳақида буйруқ чиқариши учун ишлаб чиқариши зарурияти ёки ишда бекор туриб қолиши фактининг мавжудлиги, шунингдек хизмат вазифаларини амалга ошириши давомида ходимнинг манфаатлар тўқнашуви билан боғлиқ вазиятда бўлиши асос бўлади»;

15. Давлат хизматчиларининг амалдаги молиявий фаолиятини назорат қилиш бўйича «Давлат фуқаролик хизматчиларининг даромад ва ҳаражатларини декларация қилиш тўғрисида»ги Қонун лойиҳасини ишлаб чиқиш ва қабул қилишнинг зарурати илмий жиҳатдан асослантирилди. Қонун лойиҳасида кимлар қанча муддатда декларация тўлдириши (бунда, давлат хизматчиларининг қариндошлари даромадларини ҳам декларация қилишни назарда тутиш), декларация тартибини бузганликка нисбатан жавобгарлик асослари, шунингдек даромад билан бир қаторда, ҳаражатларни ҳам қайд қилиш масалаларини киритиш мақсадга мувофиқ;

16. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 20 февралдаги ПҚ–3550-сон қарорига қуйидаги қўшимчаларни киритиш таклиф этилади:

Инвестициявий ва инфратузилмавий лойиҳаларнинг лойиҳаолди ва лойиҳа ҳужжатларини ишлаб чиқиш, комплекс экспертизадан ўтказиш ва тасдиқлаш

тартиби тўғрисидаги низомнинг 12-банд б кичик бандини қуйидаги таҳрирдаги еттинчи хатбоши билан тўлдириш:

«лойиҳани амалга оширувчи томонлар ўртасида манфаатлар тўқнашуви билан боғлиқ вазиятнинг мавжуд эмаслиги»;

Товарларнинг (ишлар, хизматлар) давлат хариди учун тендер ҳужжатлари ва техник топшириқни комплекс экспертизадан ўтказиш тартиби тўғрисидаги низомнинг 9-банд б кичик бандини қуйидаги мазмундаги хатбоши билан тўлириш:

«ишлар ва хизматларнинг давлат харидини амалга оширишда манфаатлар тўқнашуви билан боғлиқ ҳолатларни мавжуд ёки мавжуд эмаслигини»;

21-бандини қуйидаги таҳрирдаги олтинчи хатбоши билан тўлдириш

«лойиҳани амалга ошириш жараёнида манфаатлар тўқнашуви билан боғлиқ вазиятнинг мавжудлиги»;

17. Давлат харидлари соҳасида манфаатлар тўқнашуви турли субъектлар ўртасида юзага келишини инобатга олиб, модда мазмунида акс эттирилмаган субъектларни ҳам киритишни лозим деб ҳисоблаймиз.

Шу сабабли, **МЖТКнинг давлат харидлари тўғрисидаги қонунчиликни бузишга нисбатан жавобгарлик белгиланган 175⁸-моддасини** қуйидаги қисмлар билан тўлдириш таклиф этилади:

«Эксперт томонидан била туриб давлат хариди объекти тавсифига зид бўлган эксперт хулосасини бериш, — базавий ҳисоблаш миқдорининг беш бараваридан ўн бараваригача миқдорда жарима солишга сабаб бўлади.

Махсус ахборот портали оператори томонидан давлат харидларини амалга ошириш ва нарх белгилаш жараёнига аралашини, контрагентларни танлашда ва шартномалар тузишда давлат харидлари субъектларининг эркинлигини чеклаш ёки давлат харидлари субъектлари томонидан жойлаштирилладиган электрон ҳужжатлар ва электрон хабарларнинг мазмунини ўзгартириш, — базавий ҳисоблаш миқдорининг беш бараваридан ўн бараваригача миқдорда жарима солишга сабаб бўлади»;

18. Вазирлар Маҳкамасининг 2020 йил 31 декабрдаги 829-сон қарори билан тасдиқланган Коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик ҳақида хабар берган ёки коррупцияга қарши курашишга бошқа тарзда кўмаклашган шахсларни рағбатлантириш тартиби тўғрисида низомда манфаатлар тўқнашуви билан боғлиқ ҳолат юзасидан хабар бериш механизми четда қолган. Шу сабабли, Низомнинг 3-қисм тўртинчи хатбошисини қуйидаги таҳрирда баён қилиш таклиф этилади:

«коррупцияга қарши курашишга бошқа тарзда кўмаклашини — коррупцияга оид жиноятларни тергов қилиш ва уни фош этишда аҳамиятга эга бўлган далиллар ҳақида, шунингдек, давлат ва жамият манфаатларига жиддий зарар етказадиган манфаатлар тўқнашуви тўғрисида ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларга хабар бериш ёки бундай тоифадаги жиноятларни тергов қилиш ёхуд тезкор-қидирув тадбирларини ўтказишда бевосита кўмаклашини»;

Бундан ташқари, МЖТКга киритилган 175⁸-модда (давлат харидлари тўғрисидаги қонунчиликни бузиш) диспозициясида коррупция ва манфаатлар тўқнашуви билан боғлиқ ҳаракатлар назарда тутилганлиги сабабли юқоридаги

низом 3-банд бешинчи хатбошисидаги коррупцияга оид маъмурий ҳуқуқбузарликлар тоифасига 175⁸-моддани ҳам киритиш мақсадга мувофиқ (амалда 61¹, 193¹ ва 193²-моддалар назарда тутилган);

19. Давлат органлари ва мансабдор шахслар фаолиятидаги коррупциявий ҳуқуқбузарликлар устидан жамоатчилик назоратини ҳуқуқий жиҳатдан мустақамлаш мақсадида Ўзбекистон Республикасининг «Жамоатчилик назорати тўғрисида»ги Қонунининг жамоатчилик назорати объектлари назарда тутилган 4-моддасини қуйидаги таҳрирдаги олтинчи хатбоши билан тўлдириш таклиф этилади:

«давлат органлари ва мансабдор шахслар фаолиятида коррупция ва манфаатлар тўқнашуви билан боғлиқ ҳолатларга йўл қўйилмаслигига».

III. Манфаатлар тўқнашувини олдини олиш бўйича амалиётни такомиллаштиришга қаратилган таклиф ва тавсиялар:

20. Давлат фуқаролик хизматчиларининг ижтимоий ҳимоясини таъминлаш (ойлик маош, тиббий суғурта, нормал иш ва дам олиш вақти ва ҳ.к.з.) янада кучайтириш, фаолиятни электронлаштириш орқали ходимлар сонини оптималлаштириш ва тежалган маблағ ҳисобидан иш-ҳақини ошириш лозим;

21. Давлат фуқаролик хизматида мустақил агентликлар, аудиторлар ва хорижий мамлакатлар ташкилотлари экспертларини жалб этган ҳолда коррупция ва манфаатлар тўқнашуви билан боғлиқ хавф-хатарларга энг кўп дуч келадиган давлат хизматчиларининг фаолият соҳаларини ва лавозимлари руйхатини шакллантириш, коррупция ва манфаатлар тўқнашувига қарши курашишнинг жорий ҳолати бўйича ички аудит текширувларини ўтказиб бориш амалиётини жорий этиш, бугунги кунга қадар «комплеанс-назорат» тизими фақат айрим давлат органларининг марказий аппаратида жорий этилаётганлигидан келиб чиқиб, барча давлат хизмати органларида ҳам мазкур тизимни жорий этиш, шунингдек давлат органларига мажбурий равишда, маълум вақтларда (масалан, ҳар 3 ёки 5 йилда) халқаро ташкилотларнинг коррупцияга қарши курашиш бўйича ISO сертификатини олишни мажбурий этиб белгилаш таклиф этилади;

22. Ўзбекистон Республикасида коррупция ва манфаатлар тўқнашувини олдини олишга қаратилган ваколатли органлар (Давлат хизматини ривожлантириш агентлиги ва Коррупцияга қарши курашиш агентлиги)нинг ҳуқуқ ва норма ижодкорлиги фаолиятини такомиллаштириш, олиб борилган изланиш ва ўрганишлар натижасида аниқланган ҳолатлар юзасидан тизимда манфаатлар тўқнашувини олдини олиш бўйича давлат органларига норматив ва тавсиявий хусусиятга эга бўлган кўрсатмаларни бериш амалиётини кучайтириш лозим, кўрсатмаларда манфаатлар тўқнашувини олдини олиш бўйича аниқ чоралар ва ҳолат юз берганда низони қандай ҳал қилиш усуллари кўрсатиш мақсадга мувофиқ;

23. Бугунги кунга қадар коррупция ва манфаатлар тўқнашувини ҳал этиш бўйича ташкилий тузилмалар фаолияти йўлга қўйилмаган давлат органларида Одоб-ахлоқ комиссияси ёки бевосита ваколатли бўлган бошқа бўлинмаларни, (масъул ходим лавозимини) ташкил этиш ва унинг таркибига малакали мутахассисларни киритиш таклиф этилади;

24. Ўз фаолиятида манфаатлар тўқнашуви тўғрисида хабар берган давлат фуқаролик хизматчиларини ижтимоий рағбатлантириш, хусусан моддий мукофот, лавозимини ошириш, мартаба даражалари ва хизмат мукофотларини, давлат мукофотларига тавсия этиш амалиётини жорий этиш лозим;

25. Ташкилотнинг вазифа ва ваколатлари хусусиятидан келиб чиқиб, фаолиятни электронлаштириш, хусусан, мобиль дастур ва платформалар яратиш, онлайн давлат хизматларини кўрсатиш тизмини кучайтириш, тартибларни соддалаштириш асосида инсон омили ва бюрократик тўсиқларни камайтириш, сунъий интеллектга асосланган дастурлар орқали давлат хизматчиларининг вазифаларини оптималлаштириш, «Электрон Ҳукумат» тизимини янада такомиллаштириш, бу борада «Рақамлаштиришнинг минимум талаби»ни ишлаб чиқиш, шунингдек давлат хизматчиларини ишга қабул қилиш жараёнини очик танлов асосда, жаҳон интернет тармоғида онлайн трансляция қилиш, давлат хизмати органида мобиль қурилмалар ва аудио-видео ёзувларини амалга оширишларига имконият яратиш, шунингдек интернет сайтлари, махсус бот ва мессенжерлар орқали давлат хизматчиларига баҳо бериш тизимини йўлга қўйиш лозим;

26. Халқаро рейтинг ва индексларда қисқа муддатда 50 та етакчи мамлакатлар қаторига кириш, Коррупцияга қарши давлатлар гуруҳи (GRECO) халқаро ташкилотига аъзо бўлиш ва унинг тегишли конвенцияларига қўшилиш;

27. Янги ишга қабул қилинган давлат хизматчилари учун қисқа муддатли коррупция ва манфаатлар тўқнашувини бартараф этиш бўйича курслар ташкил этиш ва ундан ўтишни мажбурий этиб белгилаш;

28. Давлат фуқаролик хизмати органларида коррупция ва манфаатлар тўқнашувига йўл қўйиш натижасида жамият ва давлат манфаатларига зиён етказган давлат хизматчилари ҳақидаги маълумотларни оммавий ахборот воситалари ва турли нашрларда эълон қилиб бориш амалиётини жорий этиш;

29. Ҳар бир давлат фуқаролик хизмати органлари хусусиятидан келиб чиқиб, давлат хизмати органи ва улар хизматчиларининг фаолиятларини баҳолаш индикаторларини ишлаб чиқиш ва йиллик рейтингини юритиб бориш лозим. Бу бўйича давлат хизматчилари фаолиятининг самарадорлигини баҳолаш (КРІ) индикаторларида фаолиятни баҳолашнинг бир кўрсаткичи сифатида оммавий ахборот воситалари ва кенг жамоатчиликнинг фикрлари, шунингдек жамоатчилик назорати шакллари асосида аниқланган камчиликларни мажбурий инобатга олинишини белгилаш мақсадга мувофиқ.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.07/30.12.2019.Yu.22.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

МАХМУДОВ ФИРУЗ БАХТИЁР УГЛИ

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ
КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ**

12.00.02 – Конституционное право. Административное право.
Финансовое право и таможенное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии по юридическим наукам (PhD)

Ташкент – 2021

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2021.1.PhD/Yu467.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещён на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziyo.net).

Научный руководитель:

Хайитов Хушвакт Сапарбаевич
доктор юридических наук, доцент

Официальные оппоненты:

Якубов Шухрат Умматалиевич,
доктор юридических наук,
и.о. профессора

Хусаинов Улугбек Шухратжонович,
кандидат юридических наук

Ведущая организация:

**Академия Генеральной прокуратуры
Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится 9 октября 2021 года в 10:00 часов на заседании Научного совета DSc.07/30.12.2019.Yu.22.02 при Ташкентском государственном юридическом университете (Адрес: 100047, г. Ташкент, улица Сайилгох, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрирована за № 976) (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. А.Темура, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Автореферат диссертации разослан «17» сентября 2021 года.

(протокол реестра № 10 от «17» сентября 2021 года).

Р.Р.Хакимов

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

И.Р. Беков

Научный секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, кандидат юридических наук, и.о. профессора

М.А.Ахмедшаева

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость диссертации. В мире важным фактором повышения эффективности деятельности государственных гражданских служащих, становится усиление практических действий по предупреждению коррупции и конфликта интересов путем внедрения открытых и прозрачных механизмов в их деятельность. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции также обязывает каждое государство-член, исходя из своей внутренней и внешней политики надлежащим образом бороться с коррупцией и ее различными проявлениями. В результате практических мер, принятых за последние годы, если в 2019 году Узбекистан занял 153-е место из 180 стран в «Corruption Perceptions Index» организации Transparency International с 25 баллами, то в 2020 году поднялся на 7 мест до 146-го места с 26 баллами¹.

На международной арене, в связи с нарастающим развитием глобализации в государственном и частном секторах, возникают современные и тайные проявления коррупции, а также конфликта интересов, являющегося одним из ее проявлений. В связи с этим каждая страна, исходя из своей внутренней правовой системы, антикоррупционной политики и правовой позиции, уделяет особое внимание совершенствованию существующей практики и внедрению в отрасль современных стандартов. Дальнейшее усиление парламентского и общественного контроля в государственной гражданской службе, электронизация деятельности, создание нового поколения государственных гражданских служащих, свободных от коррупционных действий, и правовое регулирование деятельности, остается актуальным в качестве приоритетного направления исследования.

В нашей стране осуществляются масштабные реформы и практические меры по дальнейшему реформированию государственной гражданской службы, укреплению ее организационно-правовых основ, подготовке современных государственных служащих, осуществляющих эффективную трудовую деятельность. Наряду с регулированием отрасли на основе нормативно-правовых актов, принятых в последние годы, активизируется работа по преобразованию государственной гражданской службы в систему, работающую на основе прозрачных, законных и справедливых критериев, свободную от влияния коррупции и ее различных проявлений. «Совершенствование организационно-правовых механизмов противодействия коррупции и повышение эффективности антикоррупционных мер»² определено одним из приоритетных направлений обеспечения верховенства закона и дальнейшего реформирования судебной правовой системы, что представляет особую актуальность при изучении данной сферы.

Данное диссертационное исследование в определенной мере послужит реализации задач, определенных в Законе Республики Узбекистан «О

¹ <https://www.transparency.org/en/cpi/2020/index/nzl>

² Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года №УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 6, ст. 70.

противодействию коррупции» № ЗРУ-419 от 3 января 2017 года, указов Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы противодействия коррупции в Республике Узбекистан» № УП-5729 от 27 мая 2019 года, «О мерах по кардинальному совершенствованию кадровой политики и системы государственной гражданской службы в Республике Узбекистан» № УП-5843 от 3 октября 2019 года, «О дополнительных мерах по совершенствованию системы противодействия коррупции в Республике Узбекистан» № УП-6013 от 29 июня 2020 года, «О мерах по созданию среды нетерпимого отношения к коррупции, кардинальному сокращению коррупционных факторов в государственном и общественном управлении, а также широкому вовлечению общественности в этот процесс» № УП-6257 от 6 июля 2021 года и иных нормативно-правовых актах касательно темы.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей при социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информационного общества и демократического государства, а также способы их реализации».

Степень изученности проблемы. Конфликт интересов в государственной гражданской службе его правовая природа, его значение и роль как одной из наиболее распространенных форм коррупции, организационно-правовые механизмы предупреждения и вопросы правового регулирования конфликтов интересов, а также международные стандарты разрешения конфликта интересов и опыт зарубежных стран в нашей стране в качестве самостоятельного объекта исследования не изучены.

Научно-теоретические взгляды касательно конфликта интересов в нашей стране проводились в рамках научных исследований, направленных на организацию деятельности органов государственной власти и управления, противодействие коррупции и правовое регулирование деятельности в этой сфере. В частности, если общетеоретические мнения касательно предупреждения коррупции и конфликта интересов в органах государственного управления были выдвинуты такими национальными учеными, как А.Саидов, З.Исломов, О.Хусанов, М.Рустамбаев, Р.Хакимов, Ш.Якубов, Н.Салаев, Х.Хайтов, Л.Мухаммаджанова, Ж.Нематов и Г.Нурмухаммедова, то исследования касательно непосредственно конфликта интересов были проведены Б.Ахраровым, Р.Зуфаровым, Б.Исмоиловым, Б.Мирбобоевым, Э.Ходжиевым, Н.Саид-Газиевой, У.Хусаиновым, Ж.Юсубовым³.

Можно заметить, что в зарубежных странах исследования касательно конфликта интересов, а также механизмов их предупреждения, выявления и разрешения проводились в гораздо более глубоких и обширных рамках.

³ Полные наименования этих научных работ приведены в списке использованной литературы.

Исследования в данной сфере осуществлялись А.Цыбиковой, А.Ильяковым, А.Ноздрачевым, А.Кудашкиным, М.Зеленовым, А.Цириным, С.Щеколдиным, Г.Атаманчук, Д.Дедовым, М.Костенниковым, С.Качушкиной, В.Федосенко, С.Алексеевым, С.Davids, F.Zibold, S.Ackerman, Stark, A.Peters, Williams, S.Batory, M.Dawson, R.Gillanders, N.Sumretphol, P.Montgomery, P.Klein, C.Petrini, R.Miller, V.Bonham и другими учеными⁴.

Однако, как отмечалось выше, в исследованиях, проводимых национальными учеными, вопросы предупреждения конфликта интересов на государственной гражданской службе не были анализированы всесторонне и полно. В этой связи актуальным является комплексный анализ механизмов предупреждения конфликта интересов на государственной гражданской службе в данном исследовании.

Связь исследования с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Исследование выполнено в рамках фундаментального проекта «Основные направления дальнейшей либерализации государственного управления в условиях углубления демократических реформ» (2017-2021 гг.) плана научно-исследовательских работ Ташкентского государственного юридического университета.

Целью исследования является совершенствование организационно-правовых механизмов предупреждения конфликта интересов на государственной гражданской службе, а также разработка соответствующих предложений и рекомендаций в этой сфере.

Задачи исследования:

научно-теоретический анализ правовой природы конфликта интересов на государственной гражданской службе и его основных особенностей, выявление причин и условий, способствующих его возникновению;

изучение предупреждения конфликта интересов как наиболее важного и эффективного механизма противодействия коррупции;

анализ нормативного регулирования конфликтов интересов на государственной гражданской службе Республики Узбекистан и устранение в научном аспекте, вытекающих из него недостатков и правовых пробелов;

анализ основ деятельности государственных органов по эффективному управлению и разрешению конфликта интересов;

изучение существующей практики соблюдения установленных для государственных гражданских служащих запретов и ограничений, а также этических правил;

изучение положительного опыта и достижений касательно эффективного управления конфликта интересов на основе международных норм, а также законодательства развитых стран;

выявление, возникающих проблем по предупреждению и разрешению конфликта интересов, разработка предложений и рекомендаций по

⁴ Полные наименования этих научных работ приведены в списке использованной литературы.

совершенствованию механизмов их правового регулирования, а также улучшению правоприменительной практики.

Объектом исследования является система правоотношений, связанных с организационно-правовыми механизмами предупреждения конфликта интересов на государственной гражданской службе.

Предмет исследования составляют нормативно-правовые акты, направленные на предупреждение конфликта интересов на государственной гражданской службе, правоприменительная практика, законодательстве и практика зарубежных стран, а также концептуальные подходы, научно-теоретические взгляды и правовые категории, существующие в конституционном и административном праве.

Методы исследования. В исследовании применены такие методы, как исторический, системно-логический, сравнительно-правовой, комплексное изучение научных источников, индукция и дедукция, анализ статистических данных и социальный опрос.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

обосновано предложение об установлении административной ответственности за не своевременное уведомление в порядке, установленном законодательством о конфликте интересов в процессе государственных закупок;

обоснована обязательность об установлении административной ответственности за нарушение требований публичного раскрытия информации о приватизации, реализации объектов государственного имущества, а также об объектах государственного имущества за рубежом, нарушение открытости и прозрачности информации о государственном имуществе, нарушение требований о регистрации подобной информации в установленном порядке;

обоснована необходимость об усилении парламентского контроля за использованием и расходованием средств государственного бюджета, укреплении полномочий Сената в этой сфере;

обосновано установление необходимость конфликта интересов как коррупционного фактора при правовой экспертизе нормативно-правовых актов, исходя из возможности наличия в тексте нормативно-правовых актов ситуаций, влекущих конфликт интересов.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

поскольку, деятельность государственных гражданских служащих урегулирована различными отраслевыми актами, разработано предложение в законодательство по регулированию на основе единого законодательного акта, а также формированию единого перечня ограничений и запретов;

разработаны предложения определения в Трудовом законодательстве в качестве одного из оснований для прекращения трудового договора по инициативе работодателя допущение конфликта интересов, несоблюдение правил его предупреждения и уведомления, указание об отсутствии необходимости получения согласия профессионального союза в этом процессе, а также определения конфликта интересов как основания для перевода сотрудника на другую работу;

исходя из необходимости определения в административной ответственности законодательства Республики Узбекистан мер правового воздействия и мер взыскания за неисполнение мер предупреждения конфликта интересов, непринятие своевременно руководителем, уведомленным о конфликте интересов, соответствующих мер, бездействие или незаконное разрешение сложившейся ситуации, разработаны предложения о дополнении Кодекса об административной ответственности специальной статьей;

разработаны рекомендации в соответствующих нормативно-правовых актах относительно ограничения государственных гражданских служащих осуществлять деятельность на двух и более должностях (двойной должности);

внесено предложение о регулярном привлечение к предупреждению конфликта интересов представителей широкой общественности, в том числе независимых оценщиков, проведение общественной экспертизы, внедрении практики получения специальных сертификатов о свободе от коррупции международных организаций;

разработаны предложения в действующие нормативно-правовые акты о внедрении обязательной правовой экспертизы привлечения инвестиций, заимствований и займов, кредитов в государственном и частном секторах, а также актов нормативного и технического характера;

выдвинуто предложение в законодательство об определении деятельности государственных органов по предупреждению коррупции и конфликта интересов как одного из объектов общественного контроля;

разработаны предложения по принятию единого Этического кодекса для государственных гражданских служащих.

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов исследования определяется примененными в работе методами, получением используемых в ее рамках научно-теоретических подходов из официальных источников, взаимным анализом международного опыта и норм национального законодательства, внедрением выводов, предложений и рекомендаций в практику, опубликованием результатов в ведущих национальных и зарубежных изданиях, утверждением компетентными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что его научно-теоретические выводы, предложения и рекомендации послужат в дальнейшей научной деятельности, законотворчестве, правоприменительной практике, толковании соответствующих норм законодательства о государственной гражданской службе, государственных служащих, а также коррупции и конфликте интересов в их деятельности, совершенствованию национального законодательства и совершенствованию в научно-теоретическом аспекте конституционных и административно-правовых предметов, а также психологии и конфликтологии.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что они служат в законотворческой деятельности, процессе подготовки нормативно-правовых актов и внесении в них изменений и дополнений, совершенствовании правоприменительной практики, а также в обучении

конституционных и административно-правовых наук в высших юридических образовательных учреждениях.

Внедрение результатов исследования. Научные результаты исследования были использованы в следующем:

предложение об установлении административной ответственности за не уведомление в порядке, установленном законодательством о государственных закупках, о конфликте интересов в процессе государственных закупок нашло свое отражение в статье 175⁸ Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности от 22 сентября 1994 года на основе Закона от 14 января 2021 года №ЗРУ–666 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан» (акт Комитета по вопросам обороны и безопасности Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 8 мая 2021 года № 3). Реализация данного предложения послужила предупреждению местничества, личных интересов в сфере государственных закупок, а также обеспечению проведения тендеров на основе конкуренции;

предложение об установлении административной ответственности за нарушение требований публичного раскрытия информации о приватизации, реализации объектов государственного имущества, а также об объектах государственного имущества за рубежом, нарушение открытости и прозрачности информации о государственном имуществе, нарушение требований о регистрации подобной информации в установленном порядке нашло свое отражение в статье 215⁶ Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности от 22 сентября 1994 года на основе Закона от 14 января 2021 года №ЗРУ–666 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан» (акт Комитета по вопросам обороны и безопасности Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 8 мая 2021 года № 3). Данное предложение послужило обеспечению строгому ведению информации и отчетности о государственном имуществе, прозрачности в процессе реализации и приватизации государственного имущества;

предложение об усилении парламентского контроля за использованием и расходованием средств государственного бюджета, укреплении полномочий Сената в этой сфере нашло свое отражение в статье 32¹⁰ Закона Республики Узбекистан от 29 сентября 2003 года №523–II «О Регламенте Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан» на основе Закона от 14 января 2021 года №ЗРУ–666 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан» (акт Комитета по вопросам обороны и безопасности Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 8 мая 2021 года № 3). Данное предложение послужило предотвращению нецелевого использования, незаконного присвоения государственного бюджета, усилению парламентского контроля над этим процессом;

исходя из возможности наличия в тексте нормативно-правовых актов ситуаций, влекущих конфликт интересов, предложение об определении при

правовой экспертизе нормативно-правовых актов конфликта интересов как коррупционного фактора, нашло свое отражение в пункте 9 Положения о порядке проведения антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов, утвержденного приказом министра юстиции Республики Узбекистан от 24 февраля 2021 года № 2-мх [зарегистрирован Министерством юстиции Республики Узбекистан 24 февраля 2021 г., № 3287] и Методике выявления коррупциогенных факторов в нормативно-правовых актах и их проектах (Акт Управление оценки регуляторного воздействия Министерства юстиции Республики Узбекистан от 7 мая 2021 года №24/32-71). Реализация этого предложения служит предотвращению существования в нормативно-правовых актах и их проектах и возникновению в будущем ситуаций, влекущих конфликт интересов.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования были обсуждены на 4 научных мероприятиях, в том числе на 2 международных, 2 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликование результатов исследования. По результатам данного исследования всего опубликовано 14 научных работ, в том числе 9 научных статей (1 – в зарубежных изданиях) и 5 – в составе научных сборников.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 155 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В **введении** диссертации освещены актуальность и необходимость темы диссертации, связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, его цель и задачи, объект и предмет, методы, научная новизна и практический результат, достоверность результатов исследования, теоретическое и практическое значение результатов исследования, внедрение, апробация, опубликование результатов исследования, а также объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации «**Теоретико-правовые аспекты конфликта интересов на государственной гражданской службе**» проведен анализ таких вопросов, как понятие конфликта интересов и его правовая природа, теоретический анализ проявлений коррупции и конфликта интересов, а также нормативно-правового развития предупреждения конфликта интересов на государственной гражданской службе.

При анализе понятия конфликта интересов исследователь, используя идеи многих ученых (Б.Ахраров, Б.Исмоилов, У.Таджиханов, Н.Муродов, К.Таджибоев, Н.Саид-газиева, Р.Зуфаров, Э.Ходжиев, Н.Кузнецова, А.Леденова, Р.Милнер, А.Ноздрачев, А.Ильяков, Д.Дедов, Дж.Холлидей, М.Дэвис), вступает с ними в полемику.

В частности, в ходе анализа раскрыты отличительные особенности государственной гражданской службы от специальной службы, изучены лексические, научные, политические, социологические и правовые значения понятия конфликта интересов, уточнена взаимосвязь в системе противодействия коррупции.

Кроме того, в данной главе анализируются экономические, имущественные и политические категории конфликта интересов, которые основаны на взглядах иностранных, особенно, западных ученых.

В результате анализа дано следующее авторское определение понятия конфликта интересов:

«Конфликт интересов – это ситуация, когда в результате исполнения либо невыполнения лицом своих служебных задач в личных интересах либо в интересах третьих лиц вопреки правилам, установленным в должностных инструкциях, этических правилах, а также нормативных и иных внутренних локальных актах, между интересами лица, третьих лиц и определенными законом правами и интересами государства, общества и отдельных лиц возникает или может возникнуть ситуация конфликта».

Исследователем обосновано, что отношение к конфликту интересов формировалось в рамках исследований, реализуемых в сфере противодействия коррупции. Понятие конфликта интересов и его правовая природа проанализированы на основе ряда международных документов (Конвенция ООН против коррупции, Кодекс поведения должностных лиц и др.).

Изучены основные черты, формы и основания понятия конфликта интересов. В частности, в научном аспекте обосновано, что содержание конфликта интересов могут составить личная заинтересованность, при этом личная заинтересованность может быть не только для самого государственного служащего, но и для третьих лиц, что государственный служащий может находиться в ситуации конфликта интересов в период службы и после увольнения со службы.

Установлено, что в обществе сформирован узкий подход к пониманию конфликта интересов, то есть большинство лиц под коррупционным процессом понимают случаи дачи, получения взятки и посредничества. Согласно проведенному по данному вопросу опросу общественного мнения, 26,4% респондентов указали, что не осведомлены о конфликте интересов или понимали другой вопрос. В связи с этим доказана необходимость особого правового подхода к проблеме конфликта интересов.

Диссертант анализирует формы и особенности коррупции и конфликта интересов на основе мнения множества авторов (Г.Саттаров, У.Мирзаев, Р.Зуфаров, Б.Исмаилов, С.Ниёзова, А.Болий, Р.Гилландерс, Т.Глазырин, А.Ильяков, А.Грайсар), освещена взаимосвязь коррупции и конфликта интересов. Дано следующее авторское определение понятиям «противодействие коррупции», а также «механизм предотвращения конфликта интересов», который предусматривает борьбу с конфликтом интересов со стороны компетентных государственных органов на основе

определенных процедур и этапов, ее ранняя профилактика и, при совершении, осуществлении соответствующих действий:

«противодействие коррупции – это комплексная деятельность уполномоченных государственных органов и организаций, органов самоуправления граждан, должностных лиц, институтов гражданского общества, представителей широкой общественности и граждан по выявлению, предупреждению и достойному противодействию коррупции и ее различным проявлениям, а также минимизации его последствий»;

«механизм предупреждения конфликта интересов – комплекс организационно-правовых мер, осуществляемых органами государственной власти и управления для выявления, предупреждения и разрешения конфликта интересов на основе определенных этапов и процедур».

В исследовательской работе соотношение двух понятий определяется исходя из того, что конфликт интересов напрямую связан с элементами коррупции. Проанализированы различия и сходства конфликта интересов с использованием служебных полномочий, которые являются проявлениями коррупции, такие как хищение чужого имущества, злоупотреблением властью или служебным положением, взяточничество. Ущерб, нанесенный коррупцией государству и обществу, выражается в конкретных цифрах (за последние два года в Узбекистане к уголовной ответственности за коррупцию привлечено 1986 должностных лиц, а размер материального ущерба, нанесенного такими преступлениями, превысил 2 триллиона сумов).

Исследователем, с учетом национального законодательства и правоприменительной практики, нормативно-правовые акты касательно конфликта интересов анализируются по их специфическому и общему характеру. Исходя из того, что в таких странах, как Китай, Канада, Хорватия, Ирландия и Чехия, конфликты интересов регулируются специальным законом, обоснована потребность принятия в нашей стране специального Закона «О конфликте интересов».

Также обосновано, что развитие нормативных основ касательно конфликта интересов можно подразделить на три этапа, то есть первый этап (с начала обретения независимости Республики Узбекистан до присоединения к Конвенции о борьбе с коррупцией), второй этап (с 2008 года до принятия закона «О противодействии коррупции»), третий этап (с 2017 г. по настоящее время).

В этой связи доказано, что фундаментальные основы для предотвращения конфликта интересов были созданы на ранних этапах, а правовые реформы, осуществленные за последние 5 лет, оказались положительным решением для эффективного управления конфликтами в стране.

Кроме того, обоснована необходимость дальнейшего совершенствования существующей правовой базы, в связи с появлением современных форм конфликта интересов.

Во второй главе диссертации **«Организационно-правовые основы предупреждения конфликта интересов на государственной гражданской службе»** проанализированы организационно-правовые аспекты деятельности

органов государственных органов касательно предупреждения конфликта интересов, значение этических правил, а также ограничений и запретов в предупреждении конфликта интересов в государственной гражданской службе, выдвинуты предложения по совершенствованию национального законодательства.

Диссертант в ходе анализа деятельности государственных органов по предупреждению конфликтов интересов, изучая, какова правовая практика по предупреждению конфликта интересов, деятельность каких структур в организационном аспекте налажена, проанализировал достигнутые результаты в разрезе юстиции, налогов, финансов, монополии, образования и других сферах. Поскольку в некоторых государственных органах отстает политика противодействия конфликту интересов, выдвинуты и внесены предложения по осуществлению в данной сфере правовых реформ и внедрению организационных структур.

Кроме того, поскольку Агентство по противодействию коррупции не было включено в перечень специальных уполномоченных органов по противодействию коррупции и конфликту интересов, исследователем выдвинуто предложение включить также в перечень данное Агентство на основе внесения изменений в Закон «О противодействии коррупции».

Диссертант, анализируя соблюдение Этического кодекса в качестве эффективного механизма предупреждения конфликта интересов, учитывая, что действующий Этический кодекс имеет примерный характер и оставил без внимания многие вопросы, предложил разработать единый Этический кодекс государственных служащих. В этой связи изучен опыт таких государств, как Канада, Великобритания, Япония, Россия и Казахстан.

Также исследователем в научно-теоретическом аспекте, а также на основе действующего национального законодательства изучены вопросы запретов и ограничений на государственной гражданской службе, разработаны предложения по развитию правовой системы. С точки зрения уточнения государственной гражданской службы, государственных служащих и их правового статуса, задач и полномочий научно обоснована наличие значительной потребности в принятии Закона «О государственной гражданской службе», выдвинуто предложение сформировать в Законе единый перечень запретов и ограничений. Обоснована необходимость практики одновременной работы государственных служащих в двух и более органах (должностях) государственной службы, получения подарков и материальных ценностей.

Выдвинуто предложение о внедрении в действующий Трудовой кодекс в качестве одного из оснований для расторжения трудового договора по инициативе работодателя, процедуры освобождения от занимаемой должности работника, допустившего конфликт интересов.

Кроме того, из-за не определения на государственной гражданской службе четких процедур разрешения конфликта интересов, выдвинуто предложение по разработке проекта положения «О порядке действий в ходе конфликта интересов».

Третья глава **«Вопросы совершенствования механизмов предупреждения конфликта интересов на государственной гражданской службе»** посвящена предупреждению конфликта интересов на государственной гражданской службе зарубежных стран, а также основных направлений совершенствования предупреждения конфликта интересов на государственной гражданской службе.

В данной главе, исходя из практики предупреждения конфликта интересов, сформированной в зарубежных странах, правовых норм, а также международного опыта и текущего состояния национальной правовой системы, проанализированы организационно-правовые механизмы предупреждения конфликта интересов на государственной гражданской службе.

Диссертант, определяя правовую политику зарубежных стран по предупреждению конфликта интересов, разработал перспективные предложения по внедрению позитивных достижений в национальную правовую систему, а также совершенствованию организационно-правовых механизмов предупреждения конфликта интересов. Обосновал принятие национальной стратегии по борьбе с коррупцией и конфликтом интересов, отражающей в себе четкие стандарты и индикаторы, и ее значение.

В научном аспекте обоснована необходимость совершенствования практики правовой экспертизы актов законодательства о борьбе с коррупцией и конфликтом интересов, разработаны предложения по правовой экспертизе действующего законодательства, в том числе нормативно-правовых актов, регулирующих иностранные инвестиционные соглашения.

Обоснована необходимость совершенствования механизма сообщения о конфликте интересов, поощрения в этой связи государственных служащих, сообщающих о возникновении конфликта интересов в своей деятельности, предоставления им приоритетности при назначении на должности, а также обеспечения организационной и правовой защиты других лиц, сообщивших о конфликте интересов, выдвинуты предложения о принятии проекта соответствующего нормативно-правового акта в данной сфере. Сделаны выводы о разработке индексов оценки положений признания коррупции и конфликта интересов и ведении соответствующих ежегодных рейтингов.

С научно-теоретических позиций обоснована необходимость при предупреждении конфликта интересов на государственной гражданской службе введения в систему предварительной оценки и «стандарта честности», привлечения независимых оценщиков и иностранных аудиторов, экспертов, внедрения, наряду с взысканиями, также механизма компенсации убытков за выявленные правонарушения, и разработаны предложения о внесении в Кодекс об административной ответственности соответствующих изменений относительно допустивших конфликт интересов.

Проанализировано значение общественного контроля, деятельности журналистов и блогеров в предупреждении конфликта интересов, разработаны предложения о включении в Закон «Об общественном контроле» деятельности государственных органов по предупреждению коррупции и конфликта интересов в качестве одного из объектов

общественного контроля. Обоснована необходимость публикации информации о государственных служащих, допустивших конфликт интересов на сайтах и в СМИ, ведения в данной связи реестра и «черного списка» подобных лиц, налаживание системы оценки государственных служащих через интернет-сайты, специальные боты или мессенджеры, активизации участия СМИ и общественности в их работе.

Исследователь в научно-практическом аспекте анализирует необходимость декларирования доходов, имущества государственных служащих при предупреждении конфликта интересов, предлагает разработать проекты законов «О декларировании доходов, имущества и конфликта интересов государственных служащих». В связи с этим он обосновывает, что наряду с доходами, целесообразно декларировать также и расходы, а также конфликты интересов.

Кроме того, выявлены случаи возникновения конфликта интересов в сфере государственных закупок, разработаны предложения по внесению в этой связи дополнений в Кодекс об административной ответственности.

Кроме того, выдвинуты предложения об организации краткосрочных курсов по разрешению коррупции и конфликта интересов для вновь принятых на работу государственных служащих, обязательное прохождение данных курсов, широкое применение в органах государственной власти и управления информационных коммуникационных технологий, разработка в этой связи «Минимальных требований цифровизации».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам исследования «Организационно-правовые механизмы предупреждения конфликта интересов на государственной гражданской службе» сделаны следующие теоретические и практические выводы:

I. Научно-теоретические выводы:

1. Поскольку в Республике Узбекистан государственная политика по противодействию коррупции осуществляется в разрезе разных направлений и сфер, на основании отраслевых документов, в научно-теоретическом аспекте обосновано принятие «Национальной антикоррупционной стратегии Республики Узбекистан», отражающей в себе приоритетные задачи, направленные на предупреждение коррупции и конфликта интересов на государственной гражданской службе, предназначенной на ближайшую пятилетнюю перспективу, и проведение организационно-правовых реформ (пакет нормативно-правовых документов) в данной сфере на основе этой стратегии;

2. Обосновано, что правовой подход к предупреждению конфликта интересов на государственной гражданской службе осуществляется только в рамках борьбы с коррупцией, специальные отношения не сформированы, впервые в государственном управлении внимание к этому понятию начало свое развитие лишь с 2016 года;

3. С научно-теоретической позиции обоснована государственная гражданская служба как вид государственной службы, основу которой составляет деятельность государственных управляющих органов, а также выделение специальной, военной и дипломатической службы в составе государственной гражданской службы;

4. Определены правовая природа, формы и особенности понятий «конфликт интересов», «запрет» и «ограничение», разработаны следующие авторские определения этих понятий:

«конфликт интересов – это ситуация, когда в результате исполнения либо невыполнения лицом своих служебных задач в личных интересах либо в интересах третьих лиц вопреки правилам, установленным в должностных инструкциях, этических правилах, а также нормативных и иных внутренних локальных актах, между интересами лица, третьих лиц и определенными законом правами и интересами государства, общества и отдельных лиц возникает или может возникнуть ситуация конфликта»;

«запрет — это установленное государством на основании специальных нормативно-правовых или внутренних локальных документов, исходя из обязанностей и характеристик должности строго запрещающее выполнение определенных действий, общеобязательное указание государства»;

«ограничение — это установленный для государственных служащих государством на основании специальных нормативно-правовых или внутренних локальных документов механизм, который определяет правовые пределы использования полномочий только на основании определенных процедур и критериев»;

5. Разработаны определения понятий «механизм предупреждения конфликта интересов» и «противодействие коррупции»:

«механизм предупреждения конфликта интересов – комплекс организационно-правовых мер, осуществляемых органами государственной власти и управления для выявления, предупреждения и разрешения конфликта интересов на основе определенных этапов и процедур»;

противодействие коррупции – это комплексная деятельность уполномоченных государственных органов и организаций, органов самоуправления граждан, должностных лиц, институтов гражданского общества, представителей широкой общественности и граждан по выявлению, предупреждению и достойному противодействию коррупции и ее различным проявлениям, а также минимизации его последствий»;

6. Научно обоснована необходимость внедрение в законодательство ответственности за несоблюдение обязанности государственных служащих сообщать о конфликте интересов, а также об их организационной и правовой защите.

7. В целях повышения эффективности предотвращения конфликтов интересов на государственной гражданской службе обоснована необходимость установления форм общественного контроля (общественные слушания, обращения и запросы, опросы общественного мнения,

мониторинг) и установление порядка учета заключений Общественной палаты и результатов общественного контроля при оценке деятельности государственных органов;

8. В целях упрощения отношений административного управления среди граждан и государственных органов и снижения бюрократических барьеров, внедрение в отрасль современных административных процедур, в научно-теоретическом аспекте обосновано принятие новой редакции Закона Республики Узбекистан «Об административных процедурах».

II. Предложения и рекомендации по совершенствованию нормативно-правовых актов:

9. Необходимо установить четкий перечень запретов и ограничений для государственных гражданских служащих в едином законодательном акте (например, на основе Закона «О государственной гражданской службе», принятие которого актуально в настоящее время) и охранять их соблюдение мерами правового воздействия. Также в списке установленных запретов и ограничений следует отразить запрет для государственных гражданских служащих работать на двух и более (двойных) должностях одновременно, получать подарки с позиций служебных обязанностей;

10. В Республике Узбекистан предложили разработки и принятия проекта Закона «О правовом регулировании конфликтов интересов». В данный проект Закона следует внести нормы, направленные на определение правовой категории, видов и проявлений конфликта интересов, причины и условия возникновения, государственных органов и организации, ответственных за управление конфликтами интересов и их задачи, пути устранения конфликта интересов, основания ответственности, а также обеспечение социально-правовой защиты лиц, сообщающих о конфликте интересов;

11. Исходя из отсутствия четкой процедуры или акта по правовому регулированию конфликта интересов в органах государственной службы, его предупреждению и надлежащему разрешению в случае возникновения ситуации, предлагается разработать положение «О порядке действий в ходе конфликта интересов». В тексте документа предлагается отразить нормы, связанные с тем, как должны действовать государственные гражданские служащие во избежание конфликта интересов, правила поведения и меры, которые могут быть приняты соответствующими уполномоченными лицами (органами) в случае возникновения ситуации;

12. Поскольку в Республике Узбекистан не предусмотрено привлечение к ответственности лиц, допустивших конфликт интересов, предлагается дополнить Кодекс Республики Узбекистан об Административной ответственности статьей следующего содержания:

«Статья 193⁴. Нарушение государственными гражданскими служащими требований законодательства о предупреждении конфликта интересов

Допущение государственным гражданским служащим ситуации конфликта интересов, не осуществление самоотвода в ситуации, когда он находится в этой ситуации, не уведомление своего непосредственного начальника в случае возникновения конфликта интересов или предоставление заведомо ложной информации, непринятие соответствующих мер по устранению конфликта интересов, будучи заведомо осведомленным о нем, а также несоблюдение государственным гражданскими служащими установленных запретов и ограничений - влечет наложение штрафа на должностных лиц от двадцати до тридцати базовых расчетных величин»;

13. Исходя из мирового опыта с научной позиции обоснована необходимость разработки и утверждения единого Этического кодекса государственных гражданских служащих в Республике Узбекистан, определения в нем этических стандартов государственных служащих, не предоставления приоритета какой-либо группе или коллективу служащих, недопущения личной заинтересованности, влекущей конфликт интересов, повышения правовой грамотности государственных служащих, механизмов антикоррупционного образования и пропаганды, а также четкого перечня мер правового воздействия (например, предупреждение, выговор, снижение заработной платы или дополнительных льгот, лишение степени, снижение или аннулирование содержания и пенсий, понижение в должности или увольнение);

14. Предлагается изложить часть 5 статьи 96 Трудового кодекса Республики Узбекистан, определяющую правила оформления изменений трудового договора, следующим образом:

«Основанием для издания приказа о временном переводе работника на другую работу по инициативе работодателя является наличие факта производственной необходимости или простоя, а также нахождение работника при осуществлении служебных функций в состоянии конфликта интересов»;

15. С научной позиции обоснована необходимость разработки и принятия проекта Закона «О декларировании доходов и расходов государственных гражданских служащих» по контролю текущей финансовой деятельности государственных служащих. В проект Закона целесообразно включить, кто, и в какие сроки должен заполнять декларацию (при этом предусмотреть декларацию доходов родственников государственных служащих), основания ответственности в отношении нарушения порядка декларирования, а также, наряду с декларированием доходов, внести вопросы декларирования расходов;

16. Предлагается внести в Постановление Президента Республики Узбекистан от 20 февраля 2018 г. № ПП–3550 следующие дополнения:

дополнить подпункт б пункта 12 Положения о порядке разработки, проведения комплексной экспертизы и утверждения предпроектной и проектной документации инвестиционных и инфраструктурных проектов абзацем седьмым следующего содержания:

«отсутствие между сторонами, реализующими проект ситуации, связанной с конфликтом интересов»;

Дополнить подпункт б пункта 9 Положения о порядке проведения комплексной экспертизы тендерной документации и технического задания на государственную закупку товаров (работ, услуг) абзацем следующего содержания:

«наличие или отсутствие ситуации, связанной с конфликтом интересов при государственной закупке работ и услуг»;

дополнить пункт 21 абзацем шестым следующего содержания:

«наличие ситуации, связанной с конфликтом интересов в процессе реализации проекта»;

17. Учитывая, что конфликты интересов в сфере государственных закупок возникают между различными субъектами, считается необходимым включение субъектов, не отраженных в содержании статьи. В этой связи предлагается дополнить **статью 175⁸ КоАО, определяющей ответственность за нарушение законодательства о государственных закупках** следующими частями:

«Предоставление экспертом заключения, заведомо противоречащего характеристике объекта государственной закупки, — влечет наложение штрафа от пяти до десяти базовых расчетных величин.

Вмешательство оператора специального информационного портала в процесс реализации государственных закупок и ценообразования, ограничение свободы субъектов государственных закупок при выборе контрагентов и заключении договоров или изменение содержания электронных документов и электронных сообщений, размещаемых субъектами государственных закупок, — влечет наложение штрафа от пяти до десяти базовых расчетных величин»;

18. В Положении о порядке награждения лиц, сообщивших о коррупционных правонарушениях или оказавших иным образом содействие в борьбе с коррупцией, утвержденном Постановлением Кабинета Министров от 31 декабря 2020 года № 829, оставлен без внимания механизм сообщения о ситуации, связанной с конфликтом интересов. Поэтому абзац четвертый части 3 Положения предлагается изложить в следующей редакции:

«иное содействие в противодействии коррупции — информирование правоохранительных органов о доказательствах, имеющих значение при расследовании и раскрытии коррупционных преступлений, а также о конфликте интересов, наносящих серьезный вред интересам государства и общества, либо прямое содействие при расследовании данной категории преступлений или проведении оперативно-розыскных мероприятий»;

Кроме того, поскольку в диспозиции статьи 175⁸ (Нарушение законодательства о государственных закупках), включенной в КоАО, предусматриваются действия, связанные с коррупцией и конфликтом интересов, целесообразно включить статью 175⁸ в категорию коррупционных административных правонарушений, указанных в абзаце пятом пункта 3

вышеизложенного Положения (в действительности предусмотрены статьи 61¹, 193¹ и 193²);

19. В целях законодательного укрепления общественного контроля за коррупционными правонарушениями в деятельности государственных органов и должностных лиц предлагается дополнить статью 4 Закона Республики Узбекистан «Об общественном контроле» абзацем шестым в следующей редакции:

«недопущения в деятельности государственных органов и должностных лиц ситуаций, связанных с коррупцией и конфликтом интересов».

III. Предложения и рекомендации по совершенствованию практики предупреждения конфликта интересов:

20. Необходимо еще более усилить обеспечение социальной защиты государственных служащих (заработная плата, медицинское страхование, нормальная продолжительность рабочего времени и отдыха и т.д.), оптимизировать число работников за счет цифровизации деятельности и повысить заработную плату за счет сэкономленных средств.

21. Предлагается путем привлечения в государственную гражданскую службу экспертов независимых агентств, аудиторов и экспертов иностранных организаций формирование перечня сфер и должностей государственных служащих, наиболее подверженных рискам, связанным с коррупцией и конфликтом интересов, налаживание практики проведения внутреннего аудита текущего состояния борьбы с коррупцией и конфликтом интересов, принимая во внимание, что на сегодняшний день система «комплаенс-контроль» внедрена в центральном аппарате лишь некоторых государственных органов, предлагается внедрение данной системы во всех органах государственной службы, а также получение в обязательном порядке государственными органами в определенные сроки (например, каждые 3 или 5 лет) сертификата международных организаций ISO по противодействию коррупции;

22. Следует усовершенствовать право и нормотворческую деятельность уполномоченных органов Республики Узбекистан по противодействию коррупции и конфликту интересов (Агентство по развитию государственной службы и Агентство по противодействию коррупции), усилить практику предоставления государственным органам указаний нормативного и консультативного характера по предупреждению конфликта интересов по случаям, выявленным в результате проведенных исследований и изучений, при этом в указаниях целесообразно указывать конкретные меры по предупреждению конфликта интересов и способы разрешения конфликта при возникновении ситуации;

23. Предлагается в государственных органах, где не налажена деятельность организационных структур по разрешению коррупции и конфликта интересов, создать Комиссию по этике или иные непосредственно

компетентные подразделения (должность ответственного работника) и включить в их состав квалифицированных специалистов;

24. Необходимо внедрить практику социального стимулирования государственных гражданских служащих, сообщивших о конфликте интересов в своей деятельности, в частности о финансовом вознаграждении, повышении в должности, повышении специальных званий и рекомендации к присвоению служебных наград, государственных наград;

25. Исходя из характера задач и полномочий организации, предлагается электрификация деятельности, в частности, создание мобильных приложений и платформ, усиление системы оказания онлайн государственных услуг, снижение человеческого фактора и бюрократических барьеров за счет упрощения процедур, оптимизация функций государственных служащих путем программ, основанных на искусственном интеллекте, дальнейшее совершенствование системы «Электронное правительство», разработка в этой связи «Минимальных требований цифровизации», а также онлайн-трансляция во всемирной сети интернет процесса приема на работу государственных служащих на основе открытого конкурса, создание возможности использования в государственном органе мобильных устройства и аудио-видео записи, кроме того следует наладить систему оценки государственных служащих через Интернет-сайты, специальные боты и мессенджеры;

26. В возможно краткие сроки вхождение в члены ведущих 50 стран в международных рейтингах и индексах, членство в Международную группу государств против коррупции (GRECO) и присоединение к ее соответствующим конвенциям;

27. Организация и проведение для вновь принятых на работу государственных служащих краткосрочных курсов по борьбе с коррупцией и разрешению конфликта интересов и определение обязательности их прохождения;

28. Внедрение практики публикации в СМИ и различных изданиях информации о государственных служащих, которые нанесли ущерб интересам общества и государства в результате допущения коррупции и конфликта интересов на государственной гражданской службе;

29. Исходя из характеристики каждого органа государственной гражданской службы, следует разработать индикаторы оценки деятельности органа государственной службы и их служащих, и вести их ежегодный рейтинг. В этой связи целесообразно установить, что в индикаторах оценки эффективности работы государственных служащих (КРІ) в качестве одного из показателей оценки должны в обязательном порядке учитываться недостатки, выявленные на основе мнений СМИ и широкой общественности, а также форм общественного контроля.

**SCIENTIFIC COUNCIL No DSc.07/30.12. 2019.Yu.22.02
FOR AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
AT THE TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

MAKHMUDOV FIRUZ BAKHTIYOR UGLI

**ORGANIZATIONAL-LEGAL MECHANISMS FOR PREVENTING
CONFLICT OF INTEREST IN PUBLIC CIVIL SERVICE**

12.00.02 – Constitutional law. Administrative law.
Finance and customs law

**Doctoral (PhD) dissertation abstract
on legal sciences**

Tashkent – 2021

The theme of the doctoral dissertation (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2021.1.PhD/Yu467.

The dissertation has been prepared at Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of the Scientific council (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) and of «ZiyoNet» Information and educational portal (www.ziynet.uz).

Scientific supervisor:

Khayitov Khushvakt Saparbaevich,
Doctor of Science in Law (DSc),
Associate professor

Official opponents:

Yakubov Shukhrat Ummatalievich,
Doctor of Science in Law (DSc), Professor

Khusainov Ulugbek Shukhratjonovich,
Candidate of Science in Law

Leading organization:

**Academy of the Prosecutor General's
Office of the Republic of Uzbekistan**

The defense of the dissertation will take place on October 9, 2021 at 10:00 at the meeting of the Scientific Council No. DSc. DSc.07/30.12.2019.Yu.22.02 at Tashkent State University of Law (Address: 100047, Tashkent city, Sayilgoh Street 35. Phone: (998 71) 233-66-36; Fax: (998 71) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

The doctoral dissertation (PhD) can be reviewed at the Information resource center of Tashkent State University of Law (registered under № 976). (Address: 100047, Tashkent city, Sayilgoh Street 35. Phone: (99871)233-66-36; e-mail: info@tsul.uz).

The abstract of dissertation sent out on September 17, 2021.

(mailing report № 10 on September 17, 2021).

R.R.Khakimov

Chairman of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

I.R.Bekov

Scientific secretary of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Candidate of Science in Law, Professor

M.A.Axmedshaeva

Chairman of Scientific seminar under the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research is to improve the organizational-legal mechanisms for preventing conflict of interest in the Public civil service, as well as to develop appropriate proposals and recommendations in this sphere.

The object of the research is a system of legal relations related to the organizational-legal mechanisms for preventing conflict of interest in the Public civil service.

Scientific novelty of the research is following:

it is justified the need of protection of the situation by establishing the basis of responsibility in the case of restricting competition and harming the interests of third parties because of failure of the relevant entities to report conflicts of interest and to conduct public procurement by mutual agreement;

it is justified the need to strengthen the powers of the State Asset Management Agency to protect state property as well as administrative power and legal enforcement measures to prevent corruption, conflict of interest and other acts in the field of State Asset Management;

the need of parliamentary control which is control function conducted by the Senate committees aiming to prevent some situations associated with misappropriation and illegal spending of state budget funds as a result of corruption and conflict of interest in State Authorities is justified;

establishing conflict of interest as a corruption factor in the process of legal expertise normative-legal acts due to the fact that in the text of normative legal acts there may be circumstances that lead to a conflict of interest as well as the need of making Methods of determining corruption risks to improve activity efficiency in this sphere are justified.

Implementation of the research results. The scientific results of the research are used as follows:

the proposal on establishing administrative liability towards not to inform on time about conflict of interest in the process of public procurement according to the law was used in the Article 175⁸ of the Code of Administrative Responsibility of the Republic of Uzbekistan which was adopted on September 22, 1994 by the law “On amendments and additions to some legislative acts of the Republic of Uzbekistan” which was adopted on January 14, 2021. (Reference of the Committee of Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan on Defense and Security № 3 of May 8, 2021). The implementation of this proposal served to prevent mutual acquaintance, personal interests in the field of public procurement, as well as to ensure the competitive conduct of tenders;

the proposal on establishing administrative liability towards violation of the requirements regarding privatization of state property, selling as well as public disclosure of information on objects of state property abroad, violation of openness and transparency of information related to state property, registration of information in the prescribed manner was used in the Article 215⁶ of the Code of Administrative Responsibility of the Republic of Uzbekistan which was adopted on September 22, 1994 by the law “On amendments and additions to some

legislative acts of the Republic of Uzbekistan” which was adopted on January 14, 2021. (Reference of the Committee of Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan on Defense and Security № 3 of May 8, 2021). This proposal served to ensure strict information and reporting on state property, transparency in the process of sale and privatization of state property;

proposal on strengthening parliamentary control over the use and disbursement of state budget funds, increase the powers of the Senate in this regard was used in the Article 32¹⁰ of law “About Regulations of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan” № 523–II, on 29 August, 2003 by the law “On amendments and additions to some legislative acts of the Republic of Uzbekistan” which was adopted on January 14, 2021. (Reference of the Committee of Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan on Defense and Security № 3 of May 8, 2021). This proposal served to prevent the misuse and misappropriation of the state budget, to strengthen parliamentary control over this process;

proposal about defining a conflict of interest as a corruption factor in the process of legal expertise of normative-legal acts, due to the risks of conflict of interest in the text of normative-legal acts was used in the part 9 of Regulation on the procedure for conducting anti-corruption expertise of regulatory legal acts and their drafts [Registered by the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan on February 24, 2021, registration number 3287] which approved by the Order of Minister of Justice of the Republic of Uzbekistan February 24, 2021, № 2-mh and in the Methodology of identifying corruption factors in regulatory documents and their drafts. (Reference of the Department of Regulatory Impact Assessment of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan № 24/32-71 of May 7, 2021). The implementation of this proposal has served to prevent the existence and future occurrence of conflicts of interest in the normative legal acts and their drafts.

The structure and volume of the dissertation. The content of the dissertation consists of an introduction, three chapters which consist of 8 paragraphs, a conclusion, a list of references and appendix sections. The volume of the dissertation is 155 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Махмудов Ф.Б. Тақиқ ва чекловлар – манфаатлар тўқнашувини бартараф этишнинг механизми сифатида // «Юридик фанлар ахборотномаси» журнали. – Махсус сон, 3-қисм. 2020. – Б. 77-86. (12.00.00; № 20);

2. Махмудов Ф.Б. Ўзбекистон Республикаси қонунчилигида давлат фуқаролик хизматчилари учун ўрнатилган тақиқ ва чеклов масалалари // «Юрист ахборотномаси» журнали. - № 3. 2020. – Б. 8-17. (12.00.00);

3. Махмудов Ф.Б. Managing conflicts of interest in the public civil service as an effective mechanism to prevent corruption // «Юридик фанлар ахборотномаси» журнали. – № 4. 2020. – Б. 128-131. (12.00.00; № 20);

4. Махмудов Ф.Б. Коррупция ва манфаатлар тўқнашувининг юридик табиати: назарий-ҳуқуқий таҳлил // «Бош прокуратура Академияси ахборотномаси» журнали. – № 2. 2020. – Б. 51-54. (12.00.00);

5. Махмудов Ф.Б. Давлат фуқаролик хизматини ўташда манфаатлар тўқнашуви ва унинг юридик табиати // «Юридик фанлар ахборотномаси» журнали. – № 1. 2020. – Б. 37-42. (12.00.00);

6. Махмудов Ф.Б. Давлат фуқаролик хизматчиларининг одоб-ахлоқ қоидалари – манфаатлар тўқнашувини олдини олиш механизми сифатида. «Жамият ва инновациялар» электрон журнали (www.inscience.uz). – № 01. 2020. – Б. 319-328. (12.00.00);

7. Makhmudov F.B. Problems of improving the legal regulation of conflict of interests in the public civil service // ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal (Ҳиндистон). (Impact Factor: SJIF 2021 = 7.492), Pp. 1711-1718;

8. Махмудов Ф.Б. Функции и обязанности государственных гражданских служащих перед государством и обществом // «Актуальные вопросы современной науки и образования» VIII Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2021. – С. 41-43;

9. Махмудов Ф.Б. Issues of organizing the activities of commissions and departments resolving conflicts of interest // «Вопросы современных научных исследований» Международной научно-практической конференции. – Омск «Вестник современных исследований», 2021, 5-1 43. – С. 18-22;

10. Махмудов Ф.Б. Давлат фуқаролик хизматида манфаатлар тўқнашувини ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш масалалари // «Ўзбекистонда ҳуқуқшунослик фани ривожланиш истиқболлари» мавзусидаги ёш олимларнинг республика конференцияси – Тошкент: ТДЮУ, 2021. – Б. 62-69;

11. Махмудов Ф.Б. Хорижий мамлакатларда манфаатлар тўқнашувининг ҳуқуқий тартибга солиниши // «Янги Ўзбекистонда конституционализмни

мустаҳкамлаш масалалари: миллий ва хорижий тажриба» мавзусидаги халқаро илмий конференция – Тошкент: ТДЮУ, 2021. – Б. 130-135;

II бўлим (II часть; II part)

12. Махмудов Ф.Б. Коррупция ва манфаатлар тўқнашувини олдини олишга оид фаолиятни такомиллаштириш масалалари // «Коррупцияга қарши курашиш ва комплаенс назорат тизимини жорий этиш истиқболлари» мавзусидаги халқаро онлайн илмий-амалий конференция – Тошкент: ТДЮУ, 2021. – Б. 216-223;

13. Махмудов Ф.Б. Рақамли технологиялар – манфаатлар тўқнашувини олдини олишда самарали восита // «Инновацион салоҳият мамлакатнинг халқаро инвестицион фаоллигини ривожлантириш омили сифатида» мавзусидаги халқаро илмий-амалий анжуман – Тошкент: ЖИДУ, 2020. – Б. 60-62;

14. Махмудов Ф.Б. Манфаатлар тўқнашувини ҳуқуқий тартибга солишнинг долзарб масалалари // «Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб муаммолари» мавзусидаги илмий-амалий конференция – Тошкент: “Lesson press” нашриёти, 2020. – Б. 382-389.

Автореферат «ТДЮУ Юридик фанлар Ахборотномаси» журнали
таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, инглиз ва рус тилларидаги матнлар
ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 15.09.2021
Бичими: 60x84 1/8 «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табоғи 3,1. Адади: 100. Буюртма: № 49

100060, Тошкент, Я. Ғуломов кўчаси, 74.
Тел.: +998 90 9722279, www.tiraj.uz

«TOP IMAGE MEDIA»
босмаҳонасида чоп этилди.