

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

ЖАЙНАРОВ ОБИДЖОН ҲАМИД ЎҒЛИ

**ТУРКИСТОН АССРДА АДЛИЯ ОРГАНЛАРИ ФАОЛИЯТИ ТАРИХИ
(1918–1924 йй.)**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси афтореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Жайнаров Обиджон Ҳамид ўғли

Туркистон АССРда адлия органлари фаолияти

тарихи (1918–1924 йй.).....3

Жайнаров Обиджон Ҳамид угли

История деятельности органов юстиции в

Туркестанской АССР (1918–1924 гг.).....25

Jaynarov Obidjon Khamid ogli

History of the activities of the justice authorities

in Turkestan ASSR (1918–1924 years).....47

Эълон қилинган илмий ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works51

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

ЖАЙНАРОВ ОБИДЖОН ҲАМИД ЎҒЛИ

**ТУРКИСТОН АССРДА АДЛИЯ ОРГАНЛАРИ ФАОЛИЯТИ ТАРИХИ
(1918–1924 йй.)**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий Аттестация комиссиясида В2021.2.PhD/Tar305 рақами билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (Ўзбек, рус ва инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (<http://ik-tarix.puu.uz>) ҳамда "ZiyoNET" ахборот-таълим портали (www.ziyo.net) мақолаларига жойлаштирилган.

| | |
|--------------------|---|
| Илмий раҳбар: | Саидбобоев Зокиржон Абдукаримович тарих фанлари номзоди, профессор |
| Расмий оponentлар: | Маҳкамова Надира Раҳмановна тарих фанлари доктори, профессор Маликова Гулчехра Рихсиҳўжаевна юридик фанлари доктори, профессор |
| Етакчи ташкилот: | Самарқанд давлат университети |

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «12» 10 соат 14 дақиқасида бўлиб ўтади. (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Мирзо Ғолиб кўчаси, Ўзбекистон Миллий университетининг тарих факультети, 1-қavat, 110-аудитория.) Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871)246-53-21, (99871)246-02-24; e-mail: paika@puu.uz Ўзбекистон Миллий университети).

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (93 рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Бош бино). Тел.: (99871)236-46-55, факс: (99871)246-02-04).

Диссертация автореферати 2021 йил «__» _____ куни тарқатилди
(2021 йил «__» _____ дақиқасида _____ рақамли реестр баённомаси билан).



Х.Э.Юнусова
Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш раиси в.б. т.ф.д., профессор

Б.Б.Хайназаров
Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш илмий котиби, тарих фанлари
бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент

Н.У.Мусаев
Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш қoшидаги Илмий семинар
раиси, т.ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда бугунги глобаллашув шароитида адлия органлари фаолиятига замонавий бошқарув усуллари, рақамли технологияларни жорий қилиш муҳим вазифалардан бири саналади. Шунингдек, жамият ҳаётида ҳуқуқий онг, ҳуқуқий маданият, ҳуқуқий тараққиёт ва ҳуқуқий фаолиятни ривожланишида адлия органларининг тутган ўрни тобора ошиб бормоқда. Бугунги кунда бир қатор давлатларда адлия органлари ва муассасаларида кадрлар фаолиятини тўғрли йўлга қўйиш ва уларни самарали бошқариш учун HR-менежмент тизими йўлга қўйилган. Мазкур жараёнлар давлат ва жамият бошқарувида демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини тўла таъминлашга хизмат қиладиган қонунларнинг яхлит тизимини яратиш ҳамда уни муҳофаза қилишда ҳал қилувчи аҳамиятга эга бўлмоқда.

Дунё миқёсида адлия органлари тизимининг шаклланиш босқичлари, прокуратура, адвокатура ва нотариат органларида кечган ўзгаришлар, ҳуқуқни муҳофаза қилиш тизимида адлия органларининг тутган ўрни, адлия органлари фаолиятининг назарий методологик-таҳлилига доир илмий изланишлар олиб борилмоқда. Шунингдек, давлат ва жамият ҳаётида қонун устуворлигини таъминлаш, фуқароларнинг белгиланган ҳуқуқий меъёрларга амал қилаётганлиги устидан тўла назорат олиб бориш, адлия органларининг жамоатчилик билан ишлашнинг ташкилий-ҳуқуқий механизмларини такомиллаштиришга қаратилган ишлар амалга оширилмоқда.

Сўнгги йилларда Ўзбекистонда давлат бошқарув органлари ва ташкилотлар фаолиятини ҳуқуқий таъминлаш борасида рақамли технологияларни кенг жорий этиш, кўрсатилаётган юридик хизматларни тизимлаштириш, фуқароларнинг ҳуқуқий ахборот олиш эркинлигини ошириш, адлия органларининг нуфузини кўтариш, суд-ҳуқуқ соҳасида ислохотларни янада чуқурлаштириш каби ишлар амалга оширилмоқда. “Қонунларнинг мазмун-моҳиятини халқимизга ва масъул ижрочиларга ўз вақтида етказиш, уларнинг ижросини тўғри ташкил этиш ҳамда қонун талабларига қатъий амал қилишни таъминлаш¹” адлия органлари фаолиятида асосий масалалардан бири бўлиб қолмоқда. Шу боисдан адлия органлари фаолиятига инновацион технологияларни кенг жорий этиш орқали “виртуал адлия” тизимини йўлга қўйиш, адлия органларининг шаклланиш босқичлари, уларнинг муҳим жиҳатларини очиб бериш ҳамда бу борада илмий-тадқиқотларни кенгайтириш долзарб аҳамиятга эга ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси”, 2020 йил 19 майдаги ПФ-5997-сон “Давлат ҳуқуқий сиёсатини амалга оширишда адлия органлари ва муассасалари фаолиятини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармонлари

¹ Мирзиёев Ш. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – Б. 107.

2018 йил 13 апрелдаги ПҚ-3666-сон “Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги фаолиятини янада такомиллаштиришга доир ташкилий чора-тадбирлар тўғрисида”ги Қарори, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 15 февралдаги 124-сон “Адлия органлари ва муассасаларининг моддий-техника базасини мустаҳкамлаш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори ва соҳа доирасида қабул қилинган бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга мазкур диссертация иши муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологиялари тараққиётининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналиши доирасига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси². Тадқиқ қилинаётган мавзунинг тарихшунослик масалаларини қамраб олган илмий изланишлар даврий жиҳатдан уч гуруҳга: совет даврида чоп этилган адабиётлар, мустақиллик йилларида амалга оширилган тадқиқотлар ва хорижлик муаллифлар томонидан яратилган асарларга ажратилиб ўрганилди. Мавзу доирасида олиб борилган изланишлар диссертациянинг биринчи боби иккинчи параграфда атрофлича таҳлил қилинган.

Мавзуга доир тадқиқотлар таҳлили шундан далолат берадики, совет даврида амалга оширилган илмий изланишларда қўйилган масалага бир ёқлама ҳукмрон мафқуранинг қарашлари асосида ёндашилган бўлиб, Ватан ва хориж тарихшунослигида Туркистонда адлия органларининг 1918–1924 йиллардаги фаолияти яхлит тадқиқот объекти сифатида ўрганилмаган.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация Ўзбекистон Миллий университети илмий-тадқиқот ишлари режаларига мувофиқ 2017–2020 йилларда амалга оширилган ОТ-Ф1-109-сонли “Ўзбекистонда ер-сув муносабатлари тарихи (қадимги даврдан ҳозирги кунгача)” мавзусидаги фундаментал лойиҳа доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади 1918–1924 йилларда Туркистонда совет ҳокимиятининг қарор топиши ва мустаҳкамланиши шароитида адлия органлари фаолияти тарихини очиқ беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

ўлкада адлия тизими шаклланишининг тарихий босқичлари, мавзунинг манбавий асослари ҳамда тарихшунослик масалаларини очиқ бериш;

Туркистонда совет давлатининг бошқарув тизими, унинг мустаҳкамланишида “инқилобий адлия органлари”нинг ролини кўрсатиш;

Туркистон Адлия халқ комиссарлигининг ташкил этилиши ва

² Диссертациянинг “Манбалар ва тарихшунослик масалалари” деб номланган параграфда батафсил ёритилган.

фаолияти, унинг ўлка ижтимоий-сиёсий ҳаётида тутган ўрнини очиб бериш; советлар жорий этган суд тизимининг Туркистон ўлкаси халқлари ҳаётига жорий қилиниши, совет ҳукуматининг маҳаллий судлар фаолиятига кўрсатган таъсири, унинг оқибатларини таҳлил этиш;

ўлкада совет прокуратураси органларининг ташкил қилиниши ва фаолиятидаги зиддиятли ҳолатларни аниқлаш;

большевикларнинг аҳолига юридик хизмат кўрсатувчи соҳалар, жумладан адвокатура ва нотариат органлари соҳасида олиб борган давлат сиёсати ҳамда унинг оқибатларини тадқиқ этиш.

Тадқиқотнинг объекти этиб Туркистон ўлкаси адлия органларининг 1918–1924 йиллардаги фаолияти тарихи белгиланган.

Тадқиқотнинг предметини Туркистон АССР Адлия халқ комиссарлиги фаолияти, совет ҳукуматининг суд-ҳуқуқ сиёсатида маҳаллий аҳолининг муносабати, адлия органлари тизимидаги кадрлар ижтимоий-иқтисодий аҳолида рўй берган ўзгаришлар билан боғлиқ жараёнлар ташкил қилади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда тарихий тадқиқотлар олиб боришнинг тарихийлик тамойиллари, объективлик, тизимли, қиёсий таҳлил, шунингдек, муаммовий ва фанлараро ёндашув каби усуллардан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Туркистон Адлия халқ комиссарлиги ўлкада совет ҳукуматининг ҳуқуқ ижодкорлиги, “пролетар қонунчилик”ни систематлаштириш ва кодификатлаш, ҳуқуқий тартибга солиш ишларини амалга оширишда Ички ишлар халқ комиссарлиги, фавқулодда комиссиялар ва фавқулодда тергов комиссиялари маълум даражада тўсқинлик қилганлиги, давлат бошқарув органлари, ташкилот ва муассасалар ҳамда аҳолига зарур декрет ва фармойишларни ўз вақтида етказиб бера олмаганлиги оқибатида жамият ҳаётида ҳуқуқий чалкашликлар, нигилизм рўй берганлиги исботланган;

пролетар қонунчилиги асослари ишлаб чиқилгандан сўнг, уни муҳофаза қилувчи алоҳида орган сифатида Туркистон АССРда совет прокуратураси ташкил қилинганлиги, давлат прокуратураси бир қатор бошқарув органлари, жумладан, Туркистондаги большевиклар партияси, ижроия қўмиталарнинг бевосита таъсири ва кўрсатмалари остида фаолият олиб борганлиги далилланган;

Туркистон АССР Адлия халқ комиссарлиги таркибидаги судлов органлари турли (айниқса сиёсий) масалаларга оид суд ишларини корхона, завод, қишлоқ ҳамда овулларнинг ўзларида очик равишда кўриб чиқиш амалиётини қўллагани ҳолда совет давлати “афзалликлари”ни тарғиб қилиш орқали пролетариат диктатурасининг қарор топишида алоҳида ўринга эга бўлганлиги асосланган;

адлия тизимида кадрларни лавозимга танлаш жараёнида уларнинг билими, тажрибасига эмас, кўпроқ ижтимоий келиб чиқиши, сиёсий қарашларига эътибор берилганлиги натижасида собиқ империянинг кўплаб адлия ходимлари хизмат вазифаларидан ассосиз четлаштирилганлиги,

аҳолига юридик ёрдам кўрсатиш соҳасида тушунарли, содда тартиб ва қонун-қоидаларнинг ишлаб чиқилмаганлиги оқибатида маҳаллий аҳоли нотариал ишларни амалга ошириш, белгиланган тартибда оқловчилар хизматидан фойдаланишда қийинчиликларга дуч келганлиги аниқланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари:

Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги ҳузуридаги Адлия тарихи музейининг фондларини маълумот ва экспозициялар билан бойитишда фойдаланилган;

ёшлар онгида Туркистон АССРда совет сиёсий ва ҳуқуқий тизимининг ўрнатилиши моҳиятини англаб етишига, уларда тарихий онгининг шаклланишига, давлат мустақиллигининг аҳамиятини тушунишига ва уни мустаҳкамлашга бўлган интилишни янада кучайтиришга хизмат қиладиган таъсири кўриб чиқилган;

Туркистон АССРда совет адлия органларининг ташкил қилиниши ва дастлабки фаолиятига тегишли кўплаб архив манбалари ва улардаги тарихий фактлар илк маротаба илмий истеъмолга киритилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги тадқиқотда замонавий тарих фанида тан олинган назарий ёндашув ва усулларнинг қўлланилганлиги, илмий истеъмолга киритилмаган кенг ҳажмдаги архив манбалари, даврий матбуот материаллари, статистик тўпламлар ва адабиётлардан олинган маълумотлардан фойдаланилганлиги, тадқиқот натижасида ишлаб чиқилган хулоса ва тавсияларнинг амалиётга жорий қилинганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқлангани билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти Туркистон АССР адлия органлари фаолиятидаги ўзига хос жиҳатлар тарихийлик, объективлик принципларига таяниб, бирламчи тарихий манбалар асосида очиб берилганлиги ҳамда муаммога оид методологик-услубий ёндошувлар ва назарий хулосаларни такомиллаштиришга хизмат қилиш билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти Ўзбекистоннинг совет даври тарихига доир тарихий билимларни янада чуқурлаштириш, олий ва ўрта махсус таълим муассасалари талабалари учун дарсликлар, ўқув қўлланмалар яратиш, жумладан, Ўзбекистон тарихининг тегишли бўлимларини ёзишда, “Ўзбекистоннинг давлат муассасалари тарихи” фанидан ўқув-услубий қўлланмалар, ўқув дастурларини қайта шакллантиришга, мазмунан бойитишга ҳамда янги тадқиқотлар учун асос вазифасини бажариш билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ўзбекистонда тоталитар тузум ҳукмронлигининг дастлабки йилларида адлия органларининг шаклланиши ва фаолиятининг мазмун-моҳияти, унинг ўзига хос хусусиятларини очиб беришга қаратилган тадқиқот бўйича ишлаб чиқилган хулоса ва таклиф-тавсиялардан:

Туркистон Республикаси Адлия халқ комиссарлигининг ташкил қилиниши, фаолияти, комиссарлик таркибий тузилиши, унинг ваколат ва

вазифалари, ТАССР ижтимоий-сиёсий ҳаётида тутган ўрни ҳамда ундаги кадрлар масаласи бўйича олинган илмий натижалардан Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги ҳузуридаги Адлия тарихи музейининг “Туркистонда Адлия халқ комиссарлигининг ташкил қилиниши ва фаолияти” бўлимини қайта шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигининг 2020 йил 23 ноябрдаги 17/6-5/13623-сон далолатномаси). Натижаларнинг қўлланилиши музейни соҳага тегишли фактик материаллар, манбалар ва тарихий фотосуратлар билан тўлдиришга хизмат қилиб, адлия ходимларининг бу даврдаги фаолиятига ҳолисона баҳо бериш имкониятини берган;

Туркистон АССР ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар жумладан, Адлия халқ комиссарлиги, судлов муассасалари ва давлат прокуратураси органларининг тузилиши, уларнинг вазифалари ҳамда фаолияти ҳақидаги натижалардан “Ўзбекистоннинг давлат муассасалари тарихи” дарслигида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2017 йил 28 июндаги 434-148 рақамли гувоҳномаси). Натижалар республика олий ўқув юртларининг 5220300–Архившунослик бакалавриат таълим йўналиши талабаларининг ТАССР адлия муассасалари фаолияти тўғрисида билим ва кўникмаларини бойитишга хизмат қилган;

Туркистонда совет ҳокимияти ўрнатилгандан сўнг адлия органлари фаолиятида рўй берган ўзгаришлар, аҳолига юридик ёрдам кўрсатиш борасида Адлия халқ комиссарлиги томонидан амалга оширилган чоратadbирлар ҳамда уларнинг оқибатлари тўғрисидаги илмий натижалардан Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси “O‘zbekiston tarixi” телеканалида эфирга узатилган “Taqdimot” дастурининг “Туркистонда совет ҳукуматининг аҳолига юридик ёрдам кўрсатиш соҳасидаги давлат сиёсати (1917–1924 йиллар)” кўрсатуви сценарийсини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси “O‘zbekiston” телерадиоканали давлат унитар корхонасининг 2020 йил 24 сентябрдаги 02-40-886-сон маълумотномаси). Натижада телетомошабинлар ўлкада совет ҳукуматининг аҳолига юридик ёрдам кўрсатиш соҳасида олиб борган давлат сиёсати ҳақида батафсил маълумотга эга бўлган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 9 та илмий-амалий анжуманларда, шу жумладан, 5 та халқаро ва 4 та республика илмий-амалий конференция ва семинарларида апробациядан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертациянинг асосий мазмуни ва хулосалари бўйича жами 17 та, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий Аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 8 та мақола (6 та республика ва 2 та чет эл журналларида) нашр қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, урта боб, хулоса, фойдаланилган манбалар ва адабиётлар рўйхати ҳамда иловадан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 154 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертация ишининг **кириш** қисмида танланган мавзунинг долзарблиги асослаб берилган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети аниқланган. Унинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилиниб, олинган натижаларнинг ишончилиги асосланган ҳолда уларнинг назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган. Тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиниши, ишнинг апробацияси, эълон қилинган ишлар ва диссертациянинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби **“Туркистонда адлия тизими шаклланишининг тарихий босқичлари, мавзунинг манбавий асослари ва тарихшунослиги”**га бағишланган бўлиб, унда “адлия”, “адлия органлари” тушунчалари, ўлка адлия тизими шаклланишидаги тарихий босқичлар, совет адлия тизимининг ўзига хос хусусиятлари, ўлкада совет адлия органларининг дастлабки фаолиятига оид манбалар ҳамда адабиётлар таҳлил қилинган.

Ўрта Осиё халқларининг турмуши асрлар давомида ислом қонунчилиги – шариат асосида тартибга солинган бўлиб, “ўша даврда суд, прокуратура, адвокатура, нотариат умуман адлия органларига тегишли вазифаларни қозилар бажарган”³. Шунингдек, адлия тизимида шайхулислом, садр, муфтий, мухтасиб, мутавалли ва бошқа амалдорлар ҳам катта ўринга эга бўлган. Туркистонда Россия империяси ҳукумронлиги даврида адлия соҳасида мустамлакачилик манфаатларидан келиб чиққан ҳолда иш кўрилди. Империя маъмурлари аста-секинлик ўлкада адлия соҳасини метрополия манфаатларига тўла мослаштириб борди.

Россияда император ҳокимиятига барҳам берилгандан сўнг, совет ҳокимияти томонидан коммунистик мафкурага мос бўлган, пролетариат диктатурасига хизмат қиладиган ҳуқуқий тизим концепцияси ишлаб чиқилиб, совет адлияси амалиётга фаол жорий қилинди. Туркистонда ўз ҳокимиятини мустаҳкамлаш мақсадида большевиклашган советлар ва совет Туркистони ҳукумати “пролетар” мустабид давлатининг ажралмас қисмини ташкил этувчи аппаратни шакллантиришга бор куч-ғайратларини сарфладилар. Мана шу мақсадда умумроссия схемасига мувофиқ қисқа муддат ичида “инқилоб душманлари”ни йўқ этишга даъват қилинган “инқилобий судлар”, прокуратуралар, ЧК органлари, инқилобий трибуналлар ташкил этилди⁴. Адлия органлари ҳар қандай вазиятда ўлкада пролетариат манфаатларини ҳимоя қилган ҳолда жамиятда ҳуқуқий тартибни таъминлаш билан бир қаторда, кенг меҳнаткаш халқ оммасини социалистик руҳдаги қонунлар воситасида тарбиялашда муҳим аҳамиятга эга бўлган давлат органларидан бири бўлиб қолди.

Туркистон ўлкасида адлия органларининг 1917–1924 йиллардаги фаолиятига оид манбаларни: 1) архив ҳужжатлари; 2) нашр қилинган

³ Адлия бошқармаси: ҳуқуқий ислохотлар йўлида / Нашрга тайёрловчилар И. Нишонов, М. Эркабоева, Ш. Каримова. – Фарғона: Фарғона, 2012. – Б. 12.

⁴ Ўзбекистон давлатчилиги тарихи очерклари / Масъул муҳаррирлар: Д.А. Алимова, Э.В. Ртвеладзе. – Тошкент: Шарқ, 2001. – Б. 204.

меъёрий-хукукий хужжатлар ва материаллар; 3) даврий матбуот материаллари; 4) статистик тўпламлар каби гуруҳларга ажратиш мумкин.

Архив хужжатлари. Тадқиқотда Ўзбекистон Миллий архиви (ЎЗМА)нинг Р-17, Р-25, Р-34, Р-38, Р-39, Р-64, Р-343, Р-344, Р-360, Р-368, Р-904-фондларидан кенг фойдаланилди. Шунингдек, Тошкент шаҳар Марказий давлат архиви (Тошкент МДА), Тошкент вилоят давлат архиви (Тошкент ВДА)да сақланаётган хужжатлардаги маълумотлар ҳам илмий истеъмолга киритилган.

Туркистон АССР адлия органлари фаолиятининг моҳиятини илмий-назарий таҳлил қилишда РСФСР ва ТАССРларнинг олий ҳокимият идоралари томонидан қабул қилинган декрет, низом, йўриқнома ва қарорлар меъёрий-хукукий хужжатлар тўпламлари тарзида нашр қилинган⁵. Бундан ташқари адлия таркибидаги органларнинг фаолиятига доир хужжатли материаллар ҳам чоп қилинган⁶.

Туркистонда адлия органлари фаолияти ўша даврдаги вақтли матбуот жумладан, “Вестник Комиссариата Юстиции Туркестанской Республики”, “Еженедельник советской юстиции”, “Вестник юстиции Узбекистана”, “Спутник советского юриста”, “Советское право” сингари журналлар⁷, ҳамда “Известия ТурЦИК”, “Туркистон”, “Стенная газета Роста”, “Наша газета”, “Туркестанская правда” каби газеталарда⁸ ҳам атрофлича ёритилган.

Статистик тўпламларда⁹ ўлка адлия муассасаларининг сони, штат жадваллари, кадрларнинг миллий ва ижтимоий таркиби, маълумот даражаси ва ижтимоий келиб чиқиши, моддий аҳволи тўғрисидаги маълумотлар мавжуд.

⁵ Сборник декретов и приказов Совета Народных Комиссаров Туркестанской Федеративной Республики (с 23 января 1917 г. По 1 июля 1918 г.). – Ташкент, 1918. – 37 с.; Сборник важнейших декретов, постановлений и распоряжений правительства ТССР. – Ташкент: Туркгосиздат, 1923. – 46 с.; История законодательства СССР и РСФСР по уголовному процессу и организации суда и прокуратуры 1917–1954 гг. Сборник документов. – Москва: Госюриздат, 1955. – 636 с.; История советской Конституции. Сборник документов 1917–1957 гг. – Москва: Изд-во АН СССР, 1957. – 551 с.; Советские конституции. Хрестоматия. В 4 частях. Часть 1. Первые советские республики, 1918–1922 гг. / Сост. Д.В. Кузнецов. [Электронный ресурс]. – Благовещенск: Благовещенский государственный педагогический университет, 2015. – 156 с. URL: <http://istfil.bgpu.ru/>.

⁶ История советской прокуратуры в важнейших документах. – Москва. Юрид-изд, 1947. – 544 с.; История советской прокуратуры в важнейших документах (К 30-летию советской прокуратуры (1922–1951)). / Под ред. К.А. Мокичева. – Москва: Госюриздат, 1952. – 584 с.

⁷ Приказ Совет Комиссаров Туркестанской Республики // Вестник Комиссариата Юстиции Туркестанской Республики. – Ташкент, 1919. – № 2. – С. 2-3; Об изменении такси оплаты нотариальных действий // Спутник советского юриста. – Москва, 1923. – № 5 (8). – С. 74; Аронович А. Распределительные комиссии // Советское право. – Москва, 1923. – № 1 (4). – С. 86-91; Енисейской. В губернской Коллегии защитников // Еженедельник советской юстиции. – Москва, 1924 – № 31. – С 736.

⁸ Открытие краевого съезда судебных деятелей // Наша газета. 17 мая 1918 г; Положение о революционных трибуналах // Известия ТурЦИК. 13 февраля 1920 г; Курсы судебных работников // Стенная газета Роста. 6 октябрь 1920 г; Коммунист Г.А. Государственная прокуратура // Известия ТурЦИК. 2 июля 1922 г; 1-й съезд деятелей юстиции Узбекского народа // Известия ТурЦИК. 12 июля 1922 г; Киселев А. Советская адвокатура // Туркестанская правда. 7 декабря 1922 г; В органах юстиции // Туркестанская правда. 8 мая 1924 г.

⁹ Статистический ежегодник. – Москва: Типография МКХ, 1922. – 425 с.; Статистический ежегодник 1917–1923 гг. Т. I. – Ташкент: Изд-во ТЭС, 1924. – 451 с.; Статистический ежегодник 1917–1923 гг. Т. II. – Ташкент: Изд-во ТЭС, 1924. – 600 с.

Туркистонда адлия органлари фаолиятига оид изланишларни хронологик жиҳатидан учта гуруҳга бўлиб ўрганиш мақсадга мувофиқ: биринчи гуруҳ – совет даври адабиётлари; иккинчи гуруҳ – мустақиллик йилларида амалга оширилган тадқиқотлар; учинчи гуруҳ – хорижий нашрлар.

Совет адлия органларининг фаолиятига доир изланишлар XX асрнинг 20-йилларидан бошланди. Совет тарихшунослигининг дастлабки йилларида яратилган асарлар¹⁰, мақолаларнинг¹¹ кўпчилиги адлия тизимида фаолият юритган шахслар томонидан ёзилган. Гарчи уларда совет адлия органлари фаолияти тўла ёритилмаган бўлса-да, мавзунинг у ёки бу жиҳатларига эътибор қаратилганлиги билан муҳим аҳамиятга эга.

XX асрнинг 30-йиллари боши – 50-йилларнинг ўрталарида адвокатура, прокуратура, судлов органлари бўйича бир қатор илмий тадқиқотлар яратилди¹². Уларда совет адлиясининг “халқпарварлиги” тўғрисидаги ғояларга алоҳида урғу берилган. Жумладан, Х.Сулайманова, А.Расулевларнинг ўлкада совет судларининг шаклланиши ва фаолиятига бағишланган изланишларида ҳам ушбу ғоя етакчи роль ўйнайди¹³.

Совет даврининг “илиқлик” ва “турғунлик йиллари”да ҳам адлия органларининг алоҳида тармоқлари бўйича кўплаб номзодлик ва докторлик диссертациялари¹⁴, монографиялар¹⁵, тўплам ва илмий мақолалар¹⁶ ўқув

¹⁰ Крыленко Н. Суд и право в СССР: теоретический и практический комментарий к основам судостройства, судопроизводства и материального уголовного права СССР. В 3-х ч. – Москва-Ленинград: Госиздво, 1927–1930.; Стучка П. Курс советского гражданского права. Т. 1. Введение в теорию гражданского права. Изд. 2-е. – Москва: Изд-во Коммунистической Академии, 1928. – 232 с.

¹¹ Шарафутдинов А. Верховный суд УзССР // Вестник юстиции Узбекистана. – 1925. – № 1. – С. 78-80; Уразаев А. Судебные органы Узбекской Советской Социалистической Республики // Вестник юстиции Узбекистана. – 1925. – № 2-3. – С. 53-63; Фиолетов Н. Суды казиев в среднеазиатских республиках // Советское право. – 1927. – № 1. – С.132-146.

¹² Кожевников М. Советская адвокатура. – Москва: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1939. – 52 с.; Шаламов М. История советской адвокатуры. – Москва, 1939. – 64 с.; Садовников И. Совет суди буржуазия судидан тамомила фарк қилади. – Тошкент: Қизил Ўзбекистон, 1949. – 31 б.; Крахмальник Л. Совет халқ судининг тузилиши ва фаолиятининг демократик асослари. – Тошкент: Ўздавнашр, 1949. – 51 б.; Бакиров Ф. Совет суди чинакам халқ судидир. – Тошкент: Ўздавнашр, 1957. – 52 б.; Инояттов Т. Суды советского Узбекистана в борьбе с феодально байскими пережитками. – Ташкент: Изд-во САГУ, 1958. – 42 с.

¹³ Сулаймонова Х. Исторический очерк о создании советских судов в Узбекистане // Советское государство и право. – 1949. – № 3. – С. 61-69; Создание и развитие советских судебных органов в Туркестанской АССР (1917–1924 гг.): Дисс... докт. юрид. наук. – Ташкент, 1952. – 192 с.; Расулев А. Создание и развитие советского суда в Узбекистане. – Ташкент: Госиздат УзССР, 1957. – 188 с.

¹⁴ Касимова М. Создание и развитие советской прокуратуры в Узбекистане: Дисс... канд. юрид. наук. – Ташкент, 1965. – 223 с.; Иркаходжаев К. Организация и деятельность Верховного суда Узбекской ССР: Дисс... канд. юрид. наук. – Ташкент, 1965. – 251 с.; Маннанов В. Борьба за укрепление социалистической законности в Туркестанской АССР и создание советской прокуратуры: Автореф. дисс... канд. юрид. наук. – Ташкент, 1967. – 19 с.; Ахмадеев А. Возникновение и развитие советского исправительно-трудового законодательства и исправительно-трудовых учреждений в Узбекской ССР (1917–1926 гг.): Дисс... канд. юрид. наук. – Ташкент, 1972. – 224 с.; Гагиев М. Верховный Суд Автономной Советской Социалистической Республики: Автореф. дисс... канд. юрид. наук. – Москва, 1972. – 38 с.; Абидова Н. Суды казиев и особенности процесса их ликвидации в Узбекской ССР (1917–1928 гг.): Автореф. дисс... канд. юрид. наук. – Ташкент, 1974. – 32 с.; Махбубов М. Создание и развитие адвокатуры в Узбекистане: Автореф. дисс... канд. юрид. наук. – Ташкент, 1975. – 30 с.

¹⁵ Тўхтажўжаев И. Совет суди – дунёда энг демократик суд. – Тошкент: Ўздавнашр, 1961. – 23 б.; Бакиров Ф. СССРда суд ва прокуратура тузилиши. – Тошкент: Ўқитувчи, 1962. – 152 б.; Саркисянц Г. Адвокатура Советского Узбекистана. – Ташкент: Фан, 1972. – 80 с.; Новиков С. Прокурорская система в СССР. – Москва: Юрид. лит, 1977. – 208 с.

адабиётлари¹⁷ чоп этилди. Хусусан, Х.С.Сулайманова ва А.И.Ишановлар муҳаррирлиги остида 1960 йилда чоп этилган “История советского государства и права Узбекистана” номли китобда Туркистон АССР, Бухоро ва Хоразм ХСРда совет бошқарув органларнинг ташкил қилиниши ва фаолияти, ТАССРда совет қонунчилиги асосларнинг жорий қилиниш босқичлари, уларнинг моҳияти, судлов органлари фаолиятининг йўлга қўйилиши, бу борада большевиклар ҳукумати томонидан амалага оширилган ишлар каби масалалар ёритиб берилган. Таъкидлаш керак, ушбу асарда ҳам коммунистик мафкура асосидаги ғоялар етакчи роль ўйнаб, совет қонунчилиги ва судлов тизимининг пролетар аҳоли ҳаётида ижобий ўрин тутганлиги кўрсатиб ўтилган.

XX аср 80-йилларининг иккинчи ярми – 90-йил бошларида масалага ёндашувда айрим ўзгаришларни кўриш мумкин. Бу айниқса совет судлари фаолиятига бағишланган тадқиқотларда¹⁸ яққол кўринади.

Мустақиллик йилларида мавзу доирасида олиб борилган тадқиқотларда муаммо янгича қарашлар ва методология асосида ҳолисона очиб берилганлиги билан алоҳида аҳамиятга эга. Ушбу йилларда тарихчи олимлар томонидан муаммонинг у ёки бу жиҳатлари ёритилган қатор монографиялар¹⁹, фундаментал тадқиқотлар ва муаллифлар жамоаси томонидан тайёрланган илмий адабиётлар²⁰, номзодлик ва докторлик диссертациялари²¹ яратилди. Хусусан, Д.Комолов ўзининг номзодлик

¹⁶ Синайский Э. У истоков советской адвокатуры // Советская юстиция. – 1967. – № 21. – С. 17-21; Дубровинский Б. Органы юстиции: развитие функций, структуры, методов управления // Советское государство и право. – Москва, 1978. – № 4. – С. 99-106.

¹⁷ История советского государства и права Узбекистана / Отв ред. Х.С.Сулайманова., А.И.Ишанов. Т. 1. – Ташкент: Изд-во АН УзССР, 1960. – 511 с.; Адвокатура в СССР / Ред коллегия: К.Н.Апраксин и др. – Москва: Юрид. лит, 1971. – 224 с.; Семенов В. Суд и правосудие в СССР / Учебник для студентов высших учебных заведений. – Москва: Юридическая литература, 1976. – 375 с., Нотариат в СССР / Учеб. Пособие. Под ред. Л.Ф.Лесницкой. – Москва: Юрид. лит, 1985. – 160 с.

¹⁸ СССР да суд тузилиши. Суд, прокуратура ва юстиция органларида ишларни ташкил этиш. Ўқув қўлланма // Масъул муҳаррир. Ғ.А.Ахмедов. – Тошкент: Ўқитувчи, 1987. – 156 б.; Портнов В., Славин М. Становление правосудия Советской (1917–1922 гг.). – Москва: Наука, 1990. – 167 с.

¹⁹ Аъзамхўжаев С. Туркистон Мухторияти: миллий-демократик давлатчилик қурилиши тажрибаси. – Тошкент: Маънавият, 2000. – 168 б.; Ражабов Қ. Мустақил Туркистон фикри учун мужодалалар (1917–1935 йиллар). – Тошкент: Ўзбекистон, 2000. – 32 б.; Ерметов А. Туркистонда назорат органлари фаолияти (Ишчи-деҳқон милицияси ва Ишчи-деҳқон инспекцияси 1917–1924 йилларда). – Тошкент: Abu matbuot-konsalt, 2007. – 158 б.; Ҳайдаров М. Ўзбекистонда совет давлати бошқарув тизими: шаклланиши, босқичлари ва моҳияти (1917–1941 йиллар). – Тошкент: Abu matbuot-konsalt, 2012. – 272 б.; Рашидов О. Ўзбекистонда совет бошқаруви структурасидаги маҳаллийлаштириш сиёсати. – Тошкент: Navto'z, 2020. – 168 б.

²⁰ Туркестан в начале XX века: к истории истоков национальной независимости. – Ташкент: Шарк, 2000. – 672 с.; Ўзбекистоннинг янги тарихи. Иккинчи китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. – Тошкент: Шарк, 2000. – 688 б.; Ражабов Қ., Ҳайдаров М. Туркистон тарихи. – Тошкент: Университет, 2002. – 168 б.; Ўзбекистон тарихи (1917–1991 йиллар). Ўзбекистон 1917–1939 йилларда. 1-китоб / Масъул муҳаррирлар Р. Абдуллаев, М. Раҳимов, Қ. Ражабов. – Тошкент: O'zbekiston НМИУ, 2019. – 570 б.

²¹ Кошанов Б. Большевики в Туркестане (1918–1922 гг.). Доктрина и реальность: Автореф. дисс... докт. ист. наук. – Москва, 1995. – 45 с.; Ҳайдаров М. Централизаторская политика Советской власти в Туркестане и ее последствия (1917–1924 гг.): Автореф. дис... канд. ист. наук. – Ташкент, 1998. – 28 с.; Ражабов Қ. Вооруженное движение в Туркестанском крае против советского режима (1918–1924 гг.): Автореф. дис... докт. ист. наук. – Ташкент, 2005. – 64 с.; Ерметов А. Туркистон АССР да назорат органлари ва уларнинг тоталитар тузум ўрнатилишидаги ўрни (1918–1924 йиллар): Тарих фан. номзод. дисс... автореф. – Тошкент, 2006. – 27 б.; Ражапов Э. Туркистон минтақасида совет ҳокимиятининг ҳарбий кадрлар тайёрлаш сиёсати (1917–1924 йй.): Тарих фанлари бўйича фалс. докт. (PhD) дисс... автореф. – Тошкент, 2019. – 55 б.

диссертациясида²² Туркистон АССРдаги суд тизими фаолиятини ёритиб берган. Тадқиқотчи ТАССРдаги ҳар бир суд муассасалари жумладан, халқ судлари, инқилобий, ҳарбий ва темир йўл трибуналлари фаолиятига алоҳида тўхталиб, мавзу доирасида ўзининг муҳим хулосаларини келтирган. А.Абдуллаев эса ўз тадқиқотида²³ Амударё бўлимнинг маъмурий-бошқарув тизими билан бир қаторда, бўлимда суд-ҳуқуқ соҳасида совет ҳокимияти томонидан амалга оширилган ишлар, суд ва прокуратура органларининг ташкил қилиниши, адлия органлари фаолиятига доир қабул қилинган декрет, йўриқнома, низомларнинг мазмун-моҳияти каби масалаларни кенг турдаги архив манбаларидаги маълумотлар асосида ёритиб берган.

Бундан ташқари мустақиллик йилларида ҳуқуқшунослар томонидан ҳам мавзунинг айрим жиҳатларини очиб берган илмий асарлар²⁴, диссертацион тадқиқотлар²⁵ яратилди. Уларда совет прокуратураси, Олий суд, маҳаллий судларнинг совет суд тизимида тутган ўрни, адлия тизимининг шаклланиши каби масалалар таҳлил қилинган. Ҳуқуқшунос олимлар адлия органларининг бугунги кундаги фаолияти билан боғлиқ масалаларга эътибор қаратиб, тадқиқотларда адлия тизимининг 1918–1924 йиллардаги аҳволига ҳам қисқача тўхталиб ўтишган.

XX асрнинг иккинчи ярмидан бошлаб хорижий адабиётларда хусусан, Ғарб тарихшунослигида Туркистоннинг 1918–1924 йиллардаги тарихига бағишланган кўплаб илмий тадқиқотлар яратилиб, уларда совет адлиясининг фаолияти ва суд-ҳуқуқ тизимига ҳам тўхталиб ўтилган²⁶. Кейинги йилларда ҳам қатор хорижлик олимлар хусусан, М.Якобсон Ж.Кодевилла, Б.Ҳайит, П.Сартори, П.Бернеларнинг изланишларида²⁷ ҳам совет суд-ҳуқуқ тизими ва ўлка адлия органлари фаолиятининг айрим жиҳатлари таҳлил қилинган.

²² Комолов Д. Туркистон АССРда суд тизими тарихи (1917–1924 йиллар): Тарих. фан. номз. дисс... – Тошкент, 2008. – 141 б.

²³ Абдуллаев А. Амударё бўлимида сиёсий-маъмурий бошқарув ва суд-ҳуқуқ тизимидаги ўзгаришлар (1873–1924 йй.): Тарих фанлари бўйича фалс. докт. (PhD) дисс... автореф. – Тошкент, 2018. – 54 б.

²⁴ Махбубов М. Ўзбекистонда прокуратура органларининг ташкил этилиши ва ривожланиши. – Тошкент, 1991. – 107 б.; Унинг ўзи. Ўзбекистонда прокуратура органларининг тузилиши ва ривожланиши. – Тошкент, 1991. – 108 б.; Мингбоев У. Олий суд: кеча ва бугун. – Тошкент: Камалак, 1994. – 72 б.; Абдусаломов М. Становление и развитие органов юстиции Узбекистана. – Тошкент: Адолат, 1996. – 44 с.; Рустамбоев М. Тўхташева У. Суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар. Олий ўқув юртлари учун дарслик. (Икки жилдли). 2-жилд. – Тошкент: ИLM ZIYO, 2011. – 401.

²⁵ Азизхўжаев А. Давлат ҳокимияти органларининг ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолиятининг назарий муаммолари: Юрид. фан. докт. дисс... – Тошкент, 1992. – 282 б.; Ишанова Ш. Нормы шариата и применение их казийскими судами в Средней Азии до 1924 года: Автореф. дисс... канд. юрид. наук. – Ташкент, 1992. – 26 с.; Махбубов М. Создание и развитие органов прокуратуры в Узбекистане: Дисс... докт. юрид. наук. – Ташкент, 1993. – 327 с.

²⁶ Samuel Kucherov. The Organs of Soviet Administration of Justice: Their History and Operations. – Leiden: E. J. Brill, 1970. – P. 754.

²⁷ Michael Jakobson. Origins Of The Gulag: The Soviet Prison Camp System, 1917–1934. – Lexington, Kentucky: University Press of Kentucky, 1993. – P. 192; Giovanni Codevilla. Dalla rivoluzione bolscevica alia Federazione Russa: Traduzione e commento dei primi atti normativi e dei testi costituzionali. – Milano, 1996. – P. 540; Baymirza Hayit. “Basmacilar”. Turkistan Milli Mucadele Tarihi (1917–1934). – Ankara, 1997. – S. 367; Paolo Sartori. What Went Wrong? The Failure of Soviet Policy on sharia Courts in Turkestan, 1917–1923 // Die Welt des Islams Vol. 50, Issue 3/4, A Muslim Interwar Soviet Union (2010). – Pp. 397-434; Piers Beirne. Revolution in Law: Contributions to the Legal Development of Soviet Legal Theory, 1917–38. – Chicago: Taylor and Francis, 2017. – P. 217.

“Туркистон АССРда совет адлия тизимининг ташкил этилиши ва фаолияти (1918–1924 йиллар)” деб номланган иккинчи бобда Туркистон АССР Адлия халқ комиссарлигининг тузилиши, вазифалари ва фаолияти, ўлкада совет бошқарув тизимининг мустаҳкамланишида суд муассасаларининг тутган ўрни каби масалалар ёритиб берилган.

Туркистон АССР Адлия халқ комиссарлиги Халқ Комиссарлари Советининг 1917 йил 23 ноябрдаги қарори асосида ташкил этилди²⁸. Унга дастлаб В.Залесский раҳбар этиб тайинланди. 1918 йил май ойида Адлия халқ комиссари этиб тайинланган Хусаин Ибрагимов Советларнинг 1918 йил 26 сентябрда бўлиб ўтган Умумтуркистон съездида “... комиссарликнинг 1917 ноябрдан бери амалда фаолият кўрсатмаган”лигини айтиб ўтади²⁹.

1918 йилда комиссарлик марказий бошқаруви совет судлари, маҳаллий судлар, камоқхоналар бошқармаси бўлимларидан ҳамда комиссарлик ҳузуридаги маслаҳат кенгаши ва канцеляриядан иборат эди. Комиссарлик иш фаолиятини тартибга солишда 1918 йил 28 августда Туркистон МИҚ томонидан қабул қилинган 3 бўлим, 21 банддан иборат “Туркистон Республикаси Адлия комиссарлиги тўғрисида вақтинчалик Низом” муҳим роль ўйнади. Ўлка Советларининг 1919 йилда бўлиб ўтган VII съездида комиссарликнинг асосий фаолият йўналишлари аниқ белгилаб берилди. Унга кўра, Туркесепубликада инқилобий қонунчиликни мустаҳкамлаш ва унинг ягона тизимини ишлаб чиқиш комиссарликнинг умумий фаолиятини ташкил қилди. Бундан ташқари, комиссарликка қисқа давр мобайнида “ягона халқ судлари тўғрисида”ги қонунни ўлка ҳаётига жорий қилиш вазифаси ҳам топширилди. Туркистон МИҚ томонидан қабул қилинган “Адлия бошқармалари тўғрисида Низом”га мувофиқ комиссарлик 1919 йилдан жойларда ташкилий, маъмурий-юридик ҳамда юрисконсултлик вазифаларини бажара бошлади.

Туркистон МИҚнинг 1920 йил 20 июлдаги “Туркистон Республикаси Адлия халқ комиссарлиги тўғрисидаги Низом”и асосида комиссарлик таркибига яна ўзгариш киритилиб, суд қурилиши ва суд назорати, қонунларни чоп қилиш, режалаштириш ва бухгалтерия, жазо бўлимлари фаолият кўрсата бошлади³⁰. Улардан 1-2 ва 4 бўлимлар муҳим ролни бажарган. 1920 йилдан вилоят ижроия кўмиталари қошида асосий вазифаси комиссарликнинг кўрсатмалари асосида жойлардаги судлов органлари ва жазо бўлимлари фаолиятига доир ташкилий ҳамда маъмурий чоратadbирларни ишлаб чиқишдан иборат бўлган вилоят адлия бўлимлари фаолияти йўлга қўйилди. Комиссарликнинг 1920 йил июлидаги қарори асосида уездларда эса уезд адлия бюрolari ташкил қилинди. Дастлаб Авлиёота, Черняев, Наманган, Полторацк, Казалинск, Верний, Пишпак, Андижон, Самарқанд уездларида адлия бюрolarининг фаолияти йўлга қўйилди³¹. Туркистон МИҚнинг 1921 йил 13 июндаги 62-сонли қарори билан

²⁸ Сборник декретов и постановлений СНК ТАССР от 23.XI.1917 по 1.VII.1918 г.

²⁹ ЎзМА Р-38-фонд, 2-рўйхат, 4-иш, 236-варақ.

³⁰ ЎзМА Р-38-фонд, 2-рўйхат, 76-иш, 48-варақ.

³¹ ЎзМА Р-25-фонд, 1-рўйхат, 487-иш, 25-варақ.

комиссарликка Олий суд назоратини олиб бориш ҳуқуқи берилди. Унга кўра комиссарлик барча суд органларининг қонуний кучга кирган ҳукмларини қайта кўриб чиқиб, белгиланган қонунларга зид деб топса суд қарорларини бекор қилиш ваколатига эга бўлди. 1921 йил августда комиссарлик инқилобий трибуналлар ва халқ судларининг 57 та қарорини назорат тартибида кўриб чиқиб, чиқарилган 51 та ҳукмни ўз кучида қолдирган³².

1922 йилдан бошлаб Адлия халқ комиссарлигининг асосий вазифаси суд органлари ва давлат прокуратураси орқали жойларда инқилобий қонунчиликни мустаҳкамлашдан иборат эди. Шунингдек, ўлкада совет қонунларини тизимлаштириш ишлари бошланди. Бу жараёнга комиссарлик ходимлари Федяев, Стати, Алексин, Глусский ва Есауловлар масъул қилиб тайинланди. Туркистон МИҚнинг 1923 йил 12 майдаги 77-сонли қарори асосида Туркистон Адлия халқ комиссарлигига оид янги Низом қабул қилиниб, комиссарлик марказий бошқарувида 1923–1924 йилларда маъмурий-молиявий, суд тузилиши ва суд назорати, қонунчилик ташаббуси, давлат прокуратураси бўлимлари фаолият кўрсатди³³.

Туркистонда совет ҳокимияти ўрнатилгандан сўнг, дастлабки даврда судлов органлари вазифасини шаҳар ижроқўмлари таркибида ташкил этилган тергов комиссиялари ҳамда халқ инқилобий судлари ва инқилобий трибуналлар бажарди. 1917 йилнинг 24 ноябрида РСФСР ҳукумати томонидан қабул қилинган “Суд тўғрисида”ги биринчи Декрет асосида Туркистон ХКСнинг 1917 йил 12 декабрда “Суд тўғрисида”ги 17-сонли буйруғи қабул қилинди³⁴. Бироқ совет судларини ташкил қилиш ва уларнинг фаолиятида кўплаб зиддиятли ҳолатлар юзага келиши натижасида империя судларининг ўлкадаги фаолияти қонуний жиҳатдан тан олинди. Туркистон МИҚ томонидан 1918 йил 16 ноябрда тасдиқланган йўриқнома асосида 1918 йилдан бошлаб, ўлкада маҳаллий халқ судлари, маҳаллий халқ судларининг вилоят кенгаши, округ халқ судлари ва Туркистон кассация суди каби совет судлари тизими йўлга қўйилди³⁵.

Аксилинқилобий ҳаракатларда қатнашиш, меҳнатдан бўйин товлаш, порахўрлик, мол-мулкни талон-тарож қилиш, чайқовчилик, ҳужжатларни қалбақлаштириш, совет давлати ҳужжатларидан бошқа мақсадларда фойдаланиш, безорилик ва жосуслик билан боғлиқ ишларни кўриб чиқиш мақсадида 1918 йилдан ТАССРда дастлабки инқилобий трибунал судлари ташкил қилинди. Туркистон МИҚнинг 1918 йил 18 сентябрдаги чиқарилган декретига мувофиқ ўлканинг йирик шаҳарларида ҳам инқилобий трибуналлар ташкил қилина бошланди. Оғир сиёсий жиноятларни кўриб чиқиш учун эса Туркистон МИҚнинг 1918 йил 14 сентябрдаги қарори

³² Сулейманова Х. Исторический очерк о создании советских судов в Узбекистане // Советское государство и право. – 1949. – № 3. – С. 65; Расулев А. Создание и развитие советского суда в Узбекистане. – Ташкент: Госиздат, 1957. – С. 67.

³³ ЎзМА Р-38-фонд, 2-рўйхат, 406-иш, 4-варақ.

³⁴ Сборник декретов и приказов Совет Народных Комиссаров Туркестанской Федеративной Республики. с 23 ноября 1917 года по 1 июля 1918 г. – Ташкент., 1918. – С. 2.

³⁵ ЎзМА Р-38-фонд, 2-рўйхат, 3-иш, 163-178-варақлар.

асосида Олий инқилобий трибунал тузилиб, унинг биринчи раиси этиб К.Сорокин сайланди³⁶.

РСФСР ҳукуматининг 1918 йил 30 ноябрдаги “Ягона халқ судлари тўғрисида”ги Низоми асосида Туркистон МИҚ томонидан 1919 йил 6 майда қабул қилинган қарор билан ТАССР оқуруг халқ судлари ўрнида ягона халқ судлари жорий этилди³⁷. Халқ судлари раислари дастлабки даврда жойлардаги ижроия кўмиталари томонидан сайланган ва вазифасидан озод қилинган. Халқ судлари томонидан айбдорларга нисбатан насиҳат қилиш, жамоатчилик танбеҳи, касаба уюшмасидан вақтинчалик ёки бутунлай чиқариб юбориш, келтирилган зарарни тиклаб бериш ёки ўрнини тўлдириш, хизматдан бўшатиш, мол-мулкнинг бир қисмини ёки бутунлай мусодара қилиш, сиёсий ҳуқуқлардан маҳрум қилиш, инқилоб ёки халқ душмани сифатида эълон қилиш, озодликдан маҳрум қилмаган ҳолда мажбурий ишларга жалб қилиш, беш йилгача озодликдан маҳрум қилиш ва бошқа турдаги жазолар қўлланилган. Туркистон ХКСнинг 1919 йилдаги 38-сонли буйруғига асосан Туркистон кассация суди тугатилиб, унинг вазифалари мусулмон ва совет суд бўлимларидан таркиб топган маҳаллий халқ судларининг вилоят кенгашлари (совнарсуд)га топширилди³⁸. Архив ҳужжатларидаги маълумотларга кўра, бу даврда фуқаролар асосан фавқулодда комиссиялар ва инқилобий трибуналларнинг қарори асосида озодликдан маҳрум қилинган. Содир этилган жиноятларнинг кўпчилиги ўз мансаб ваколатини суистеъмол қилиш билан боғлиқ бўлган (жами жиноий ишларнинг 30,8 %). Жиноий ишларнинг 15 % ини мулкни талон-тарож қилиш, ўғирлик ва бошқа шунга ўхшаш жиноятлар, 8,3 % сиёсий жиноятлар, 5,2 % шахсга тажовуз қилиш, 2 % чайқовчилик, 38,7 % ини эса бошқа жиноятлар ташкил қилган³⁹.

Адлия халқ комиссарлиги томонидан 1922 йил ишлаб чиқилган “қозилар ва бий судлари тўғрисидаги Низом” лойиҳаси анча тортишув ва баҳслардан сўнг, Туркистон МИҚ томонидан тасдиқланди. Низомга асосан бутун республикада ягона халқ судлари билан бир қаторда фаолияти 1919 йилдан тугатилган маҳаллий судлар қайта ташкил қилина бошланди. 1922 йил Фарғона вилоятида 122 та, Самарқанд вилоятида 71 та, Сирдарё вилоятида 27 та маҳаллий судьялар фаолияти йўлга қўйилди⁴⁰.

Туркеспублика суд тизимида кейинги йилларда қилинган ўзгаришларга 1922 йил ноябрда РСФСР ҳукумати томонидан қабул қилинган “Суд тизимини куриш тўғрисидаги Низом” асос бўлди⁴¹. Ушбу Низом бўйича ТАССР МИҚ томонидан ишлаб чиқилган махсус Декретда ўлкада РСФСР Олий судининг Туркистон бўлими, вилоят судлари, халқ судлари ва қозилик судлари каби судлов тизими ташкил қилинди. 1923 йилнинг

³⁶ Комолов Д. Туркистон АССР суд тизими тарихи (1917–1924 йиллар): Тарих. фан. номз. дисс... – Тошкент, 2008. – Б. 60.

³⁷ Известия ТуркЦИК. 10 мая 1919 г.

³⁸ ЎзМА Р-25-фонд, 1-рўйхат, 140-иш, 39-варақ.

³⁹ ЎзМА Р-17-фонд, 1-рўйхат, 54-иш, 37-варақ.

⁴⁰ ЎзМА Р-38-фонд, 2-рўйхат, 269-иш, 212-215-варақлар.

⁴¹ http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_1438.htm (11.04.2019).

ўрталарида Туркистонда 175 та халқ судлари мавжуд бўлиб, Сирдарё вилоятида 55 та, Самарқанд вилоятида 28 та, Фарғона вилоятида 32 та, Туркман вилоятида 24 та ва Еттисувда 36 та халқ судлари фаолият кўрсатган⁴².

ТАССР Адлия халқ комиссарлигининг 1923 йил 15 январдаги 2-сонли қарори билан Туркман, Тўрткўл ва Еттисув вилоятларида қозилик судлари тугатилиб, уларнинг барча ваколатлари халқ судларига берилди⁴³. Адлия халқ комиссарлигининг 3-сонли қарори асосида эса Фарғона вилоятининг барча уездларида мавжуд бўлган бийлик судлари фаолияти ҳам тўхтатилди. Туркистон МИҚ ва ХКСнинг 1924 йилда қабул қилган тегишли қарорлари асосида қозилик судлари давлат таъминотидан маҳрум қилиниб, уларнинг таъминоти маҳаллий судларга эҳтиёж сезган шахслар ҳисобига ўтказилди. Оқибатда 1924 йил охирларига келиб, ўлкада қозилик судларининг сони 350 тадан 72 тага тушиб қолди⁴⁴.

Диссертациянинг учинчи боби **“Прокуратура, адвокатура ва нотариат органларидаги ўзгаришлар”** деб номланган бўлиб, Туркистонда совет прокуратураси фаолиятининг йўлга қўйилиши, унинг ўзига хос жиҳатлари, адвокатура ва нотариат идоралари фаолиятидаги ўзгаришлар ҳамда адлия органларидаги кадрлар масаласи таҳлил қилинган.

Туркистон ХКСнинг 1917 йил 12 декабрда қабул қилган қарори асосида собиқ империя прокуратураси фаолияти бекор қилинди. Аммо бу даврда ҳам фаолият кўрсатаётган империя судларида прокурор назорати мавжуд эди. Ўлкада совет ҳокимияти ўрнатилган бўлса-да, дастлаб прокуратура органлари ташкил қилинмади. ТАССРда давлат прокуратураси тўғрисидаги Низомни ишлаб чиқиш жараёни 1922 йил бошларидан бошланди. Дастлаб ушбу қонун ҳужжати 1922 йилнинг 23 мартада Адлия комиссарлигининг 8-мажлисида кўриб чиқилган бўлса, сўнгра Туркистон Компартияси Марказий кўмитасида, ХКС мажлисида ҳам муҳокама қилинди. Узоқ баҳслардан сўнг Туркистон МИҚ томонидан 1922 йил 9 майда “Давлат прокуратураси тўғрисида”ги Низом қабул қилинди ва 3 июндан қонуний кучга кирди⁴⁵. Ушбу Низом узоқ вақт амалда бўлмай, Туркистон МИҚнинг 1922 йил июлдаги қарори асосида бекор қилиниб, 1922 йил 31 октябрда прокуратура фаолиятига доир бошқа Низом амалиётга жорий қилинди⁴⁶. Бу даврда Адлия комиссари бир вақтнинг ўзида республика прокурори ҳисобланган. Комиссарлик таркибидаги прокуратура бўлими бошлиғи эса унинг ўринбосари бўлган⁴⁷. Вилоятларда вилоят прокурори, унинг ўринбосари ҳамда вилоят судлари ҳузуридаги вилоят прокурори ёрдамчилари фаолият юритган. Комиссарликнинг 1922 йил 15 майдаги 66-

⁴² ЎзМА Р-25-фонд, 1-рўйхат, 1802-иш, 17-варақ.

⁴³ ЎзМА Р-25-фонд, 1-рўйхат, 404-иш, 15-варақ.

⁴⁴ Вестник юстиции Узбекистана. – 1925. – № 2-3. – С. 57.

⁴⁵ Известия ТурЦИК. 3 июня 1922 г; ЎзМА Р-25-фонд, 1-рўйхат, 748-иш, 42-варақ.

⁴⁶ ЎзМА Р-17-фонд, 1-рўйхат, 1802-иш, 37-варақ; Маннанов В. Борьба за укрепление социалистической законности в ТАССР в создание советской прокуратуры: Автореф. дисс... канд. юрид. наук. – Ташкент, 1967. – С. 16.

⁴⁷ История советской прокуратуры в важнейших документах. – Москва: Юрид. изд, 1947. – С. 301.

сонли буйруғи билан Самарқанд вилоят прокурори лавозимига Успенский, Фарғона вилоятига Смирнов, Еттисувга Григорьев, Амударёга Вердинский, Туркман вилоятига Киселевлар тайинланди⁴⁸. Туркистон АССР вилоятларида 1923 йилда жами 54 нафар прокурор хизмат қилиб, шулардан 6 нафари вилоят прокурори, 16 нафари вилоят судлари хузуридаги прокурор ёрдамчилари бўлган. Уездларда эса прокуратура участкалари фаолияти йўлга қўйилган. Туркесублика ҳудудида 28 та прокуратура участкалари мавжуд эди⁴⁹.

ТАССР прокуратурасига кўплаб вазифалар юклатилган бўлса-да, бироқ уларнинг фаолияти дастлаб асосан судда давлат айбловини қўллаб-қувватлаш билан чекланган. Хусусан, Фарғона прокуратураси 101 маротаба, Амударё вилояти прокурори ва прокурор ёрдамчиси эса 21 маротаба суд мажлисида айблов нутқи билан иштирок этган⁵⁰. Совет прокуратураси тергов-суриштирув ишларини кенг миқёсда олиб борган. Вилоятлар бўйича тақсимлаганда Сирдарё вилояти 1233 та, Еттисув вилоят прокуратураси 803 та, Туркман вилоят прокуратураси 723 та, Самарқанд вилояти 712 та, Фарғона вилояти 468 та ва Амударё вилоят прокуратураси 369 та иш бўйича суриштирув ишларини олиб борган. Таҳлил қилинаётган даврда мансабдор шахслар (айниқса ижроия қўмиталари масъул ходимлари) нинг қонунга зид ҳаракатлари кўп учраган. 1923 йилда ўлка прокуратура органларига амалдорлар устидан 877 та ариза тушиб, шикоятларнинг аксарият қисми ўринли эканлиги аниқланган⁵¹. Аммо прокуратура органлари бир қатор омиллар туфайли уларга нисбатдан ҳеч қандай қонуний чора кўра олмаган.

1917 йилдан бутун ўлкада собиқ империя адвокатура органлари фаолияти тўхтатилиб, судларда фуқаролик ишлари бўйича ҳимоячи ва вакил сифатида фақатгина номига доғ тушмаган шахслар иштирок этиши белгиланди. Бироқ адвокатлик вазифасини бажарувчи совет кадрларининг йўқлиги натижасида империя адвокатлари фаолиятига Адлия халқ комиссарлиги ва маҳаллий советларнинг назорати остида қонунан рухсат берилди⁵². Тошкент шаҳар Советининг 1918 йил 16 январдаги қарори асосида инқилобий трибунал таркибида жамоат оқловчиси лавозими жорий қилинди. Бу даврда ўлкада суд жараёнларидаги ҳимоя масаласида кўплаб муаммолар мавжуд бўлиб, биринчи навбатда совет судларида жамоат оқловчилари устидан назоратнинг йўқлиги натижасида улар умуман фаолият олиб бормади. Империя даври адвокатлари эса фақатгина етарлича ҳақ тўлаш имконига эга бўлган фуқароларгагина хизмат кўрсатган. Туркистон Адлия комиссарлигининг 1918 йил 2 октябрдаги “Инқилобий трибуналлар тўғрисидаги вақтинчалик Низом”и асосида ўлкада жамоат оқловчилари коллегияси ташкил қилинди⁵³. Коллегия аъзоларига қамоқда сақланаётган

⁴⁸ ЎзМА Р-38-фонд, 4-рўйхат, 6-иш, 39-варақ.

⁴⁹ ЎзМА Р-17-фонд, 1-рўйхат, 1058-иш, 10-19-варақлар.

⁵⁰ Абдуллаев А. Қорақалпоғистонда прокуратура органининг ташкил этилиши тарихидан (XX асрнинг 20-йиллари) // *О‘zbekiston tarixi*. – 2017. – № 2. – Б. 78.

⁵¹ ЎзМА Р-25-фонд, 1-рўйхат, 1802-иш, 33-41-варақлар.

⁵² История советского государства и права Узбекистана. Т. I. – Ташкент: Изд-во АН УзССР, 1960. – С. 417.

⁵³ ЎзМА Р-344-фонд, 1-рўйхат, 17-иш, 21-варақ.

айбланувчи билан алоҳида учрашиш, жиноят иши билан танишиб чиқиш ва ундан кўчирмалар олиш, кўшимча гувоҳларни чақириш тўғрисида ариза бериш, ва бошқа шу каби ҳуқуқлар берилди. Ҳимоячилар коллегияси аъзолари сони Сирдарёда 31, Самарқандда 13, Фарғонада 26, Еттисув вилоятида 35 нафар этиб белгиланди⁵⁴. Адлия комиссарининг 1919 йилда чиқарган 60-сонли қарори билан Туркистон Республикасида хусусий адвокатуралар фаолияти тўхтатилди.

ТАССР Адлия халқ комиссарлиги томонидан чиқарилган йўриқнома асосида 1920 йилдан суд жараёнида оқловчилик вазифасини адлия бўлимлари, халқ судлари, халқ судьялари кенгашлари, инқилобий трибуналлар, партия, касаба уюшмалари кенгаши ва бошқа совет ташкилотлари томонидан тузилган ҳамда вилоят, шаҳар ижроия кўмиталари томонидан йилда икки марта тасдиқланадиган рўйхатга киритилган фуқаролар томонидан амалга оширилиши кўрсатилди. Бунда фақатгина жинорий ишлар билан боғлиқ суд жараёнларида оқловчилик қилишга даъвогарларнинг касби, маълумот даражаси, иш стажи, партиявийлигига алоҳида эътибор қаратилган.

1922 йил 5 июлда РСФСР Адлия халқ комиссарлиги томонидан “Адвокатлар коллегияси тўғрисидаги Низом”⁵⁵ Туркистон МИҚнинг 1922 йил 29 октябрдаги 131-сонли қарори билан ўлкада қонуний кучга кирди. “Адвокатлар коллегияси тўғрисидаги Низом”га мувофиқ коллегия аъзолигига совет адлия тизимида судья, терговчи, адвокат, суд маслаҳатчиси лавозимларида камида икки йиллик тажрибага эга бўлган ёки махсус комиссия томонидан ташкил қилинадиган имтиҳондан ўтган шахслар қабул қилинган. Аммо ТАССРда совет адвокатларининг етишмаслиги натижасида бундай тартибга деярли амал қилинмади.

XX асрнинг 20-йиллари бошида совет адвокатураси ўз фаолиятини асосан иккита йўналишда олиб бориб, улардан бири юридик маслаҳат бериш ишларини ташкил қилишдан иборат бўлган. Маслаҳат пунктлари асосан бозорлар, қизил чойхоналар, завод ва фабрикалар, деҳқон уйлари ҳамда бошқа аҳоли гавжум жойларда ташкил қилинган. Туркистон ўлкасида адвокатлар томонидан фақатгина вилоят марказларидаги аҳолига юридик ёрдам кўрсатилган холос. 1924 йилги маълумотларга кўра Сирдарё вилояти ҳимоячилар коллегияси томонидан бир ой давомида 61 нафар фуқарога юридик ёрдам берилган бўлиб⁵⁶, уларнинг кўпчилиги никоҳ-ажрим ва бошқа оилавий ва фуқаролик ишлардан иборат эди. 1924 йил 17 мартда “Адвокатлар коллегия”си фаолиятини тартибга солиш, ҳимоячилар коллегияси ҳамда унинг аъзоларини (биринчи навбатда маҳаллий миллатга мансуб адвокатларни) кўпайтириш мақсадида Адлия комиссари Газиёвнинг 22-сонли циркуляри қабул қилинди. Ўша йили Туркистон АССРда 106 нафар адвокат фаолият олиб бориб, улардан 52 таси Сирдарёда, 18 таси

⁵⁴ Вестник Комиссариата Юстиции Туркестанской Республики. – 1919. – № 2. – С. 3-5.

⁵⁵ Ежедельник советской юстиции. – 1923. – № 1. – С. 24.

⁵⁶ Тошкент вилоят давлат архиви (Тошкент ВДА) Р-282-фонд, 1-рўйхат, 30-иш, 102-варақ.

Самаркандда, 13 таси Туркманда, 14 таси Етгисувда, 9 таси Фарғонада бўлган. Амударё вилоятида эса бирорта химоячи фаолият юритмаган⁵⁷.

Совет нотариат тизимининг ташкил қилинмаганлиги ҳамда соҳа бўйича ҳуқуқий асосларнинг ишлаб чиқилмаганлиги оқибатида 1918 йилда нотариал идоралар фаолиятида чалкашлик ва зиддиятлар одатий ҳолга айланиб қолди. Туркистон МИҚнинг 1920 йилдаги махсус буйруғига кўра 1920 йил 1 февралдан мавжуд барча нотариат идора ва бўлимлари фаолияти тугатилиб, уларнинг фақатгина фуқаролик ҳолатлари актларини қайд қилиш билан шуғулланиши белгилаб қўйилди. Нотариал идораларда нотариус, котиб, иш юритувчи, машинистка ва таржимон фаолият кўрсатган. Нотариал идоралар фаолиятини кузатиб бориш ҳамда уларга раҳбарлик қилиш комиссарликнинг тегишли бўлимларига ва Ички ишлар халқ комиссарлиги зиммасига юклатилди. 1921 йил сентябрда Туркистон ХКСнинг нотариал идоралар фаолиятига доир Декрети асосида барча вилоят ва уездларда нотариал идораларни ташкил қилиши тўғрисида қарор қабул қилинди. Туркистон ХКСнинг 1922 йил 31 январдаги қарори асосида ТАССР шаҳарларида аҳоли сонига қараб биттадан бештагача нотариал идоралар ташкил қилиш кўзда тутилди. Қолган ҳудудларда уларнинг вазифалари халқ судлари зиммасига юклатилди. Адлия комиссарлиги “суд тузилиши” бўлимининг 3-сонли циркулярига кўра жами 41 нотариат бўлимлари ташкил қилиниб, улардан 12 таси вилоят шаҳарларида, қолганлари эса уездларда ҳамда шаҳар типидagi аҳоли манзилгоҳларида фаолият юрита бошлади. 1924 йилдан вилоятлардаги мавжуд нотариат идоралари сонидa бирмунча ўзгаришлар рўй берди. Айрим ҳудудларда нотариал идоралар сони кўпайтирилган бўлса, бошқа жойларда эса қисқартирилди. Нотариат идораларида бу даврда жами 176 нафар ходим меҳнат қилган⁵⁸.

1920 йилда ҳукуматнинг “Адлия ходимлари кечки ўқув курсларининг аҳволи тўғрисида”ги 250-сонли қарори қабул қилиниб, Тошкентда 1920 йил ноябрдан Адлия халқ комиссарлиги қошида судьялар тайёрлайдиган уч ойлик кечки курслар ташкил этилди⁵⁹. Комиссарлик ходимлари Вихорев, Рачинский, Гришенковлар адлия курслари фаолиятига масъул қилиб тайинланди. 1921 йилдан бошлаб жойларда икки ва уч ойлик кечки амалий курслар ташкил қилинди. Бундай курслар дастлаб Тошкент, Самарканд ва Полтарацк шаҳарларида очилди. Туркистон ХКСнинг 1921 йилнинг декабрь ойида қабул қилган 266-сонли қарори асосида Туркистондаги барча адлия курслари “Туркистон Республикаси адлия ходимларининг марказий ўқув курслари” деб юритила бошланди⁶⁰. 1923 йилда қабул қилинган “Вилоят адлия курслари тўғрисидаги Низом” асосида ўлкада ўқиш муддати 1 йил бўлган вилоят адлия курслари ташкил қилина бошланди. Шунингдек, Тошкентда икки йиллик Олий адлия курси фаолияти ҳам йўлга қўйилди. Туркистон Республикаси адлия органлари учун олий маълумотли

⁵⁷ ЎзМА Р-25-фонд, 1-рўйхат, 1802-иш, 19-варакнинг орқаси.

⁵⁸ ЎзМА Р-38-фонд, 2-рўйхат, 288-иш, 21-варак.

⁵⁹ Известия ТурЦИК. 14 ноябрь 1920 г.

⁶⁰ ЎзМА Р-38-фонд, 2-рўйхат, 222-иш, 28-варак.

ҳуқуқшунослар тайёрлашда Туркистон Давлат университети алоҳида мавқега эга бўлиб, олийгоҳни 1923 йилда 33 нафар олий маълумотга эга дастлабки ҳуқуқшунос талабалар битириб, турли адлия органлари хизматига жалб қилинди⁶¹.

Туркесублика адлия бўлимлари ходимларининг кўпчилик қисмини олий юридик маълумоти бўлмаганлар ташкил этган. Хусусан, Самарқанд вилоят адлия бўлими мудир Ширинбоев ва унинг ўринбосари Немзоровлар қуйи даражадаги маълумотга эга бўлган. 1921 йилда Фарғона вилоятида жами 63 нафар адлия ходими бўлиб, улардан ҳам фақатгина 9 нафари турли даражадаги юридик маълумотга эга бўлишган⁶². Комиссарлик марказий бошқарувидаги юридик маълумотга эга бўлган ходимлар асосан Москва, Петроград, Киев, Қозон университетларининг битирувчилари ҳисобланган.

1921 йилга тегишли маълумотларга кўра, Тошкент уездидаги халқ судлари судьяларининг ўрта ёши 30 дан юқори бўлса, Каттақўрғон уезди халқ судлари раисларининг кўпчилигини 40-50 ёшдагилар ташкил этган. Улардан фақат Митан участкаси халқ суди раиси Мулла Туроб Тоғаймуродов 64 ёшда бўлган⁶³.

Туркесублика адлия органлари юқори ва ўрта бўғинларида фаолият олиб борган кадрлар миллий таркибига кўра асосан европалик аҳоли вакилларидан ташкил топган бўлиб, биргина Самарқанд вилоятида 1920 йилда 15 та тергов участкасида фаолият юритган терговчиларнинг 13 нафари рус миллатига, қолган 2 нафари ҳам бошқа европалик миллат вакиллари эди. Вилоятнинг адлия бўлимида эса 1921 йилда 13 нафар ходим бўлиб, улардан фақатгина хат ташувчи Абдухайитов маҳаллий миллат вакили бўлган. 1922 йилда ўлкада прокурор ва ёрдамчиларининг 13 нафари рус, 6 нафари маҳаллий миллат вакиллари, 1 нафари яҳудий, 4 нафари поляк, 1 нафари немис миллатига мансуб бўлган⁶⁴. Еттисув вилоят инқилобий трибуналида эса 26 нафар ходим бўлиб, миллий таркибига кўра, уларнинг 18 нафари рус, қолганлари эса бошқа европалик миллати вакилларидан таркиб топган.

ХУЛОСА

Туркистонда адлия органлари фаолияти тарихини ўрганиш ҳамда тадқиқотга жалб қилинган манба ва адабиётларни таҳлил қилиш натижасида қуйидаги хулосалар чиқарилди:

1. Тадқиқотнинг тарихшунослиги изланишлар ҳажми, мавзулар кўламининг кенглиги билан муҳим аҳамият касб этса-да, уларнинг катта қисмида ҳукмрон мафкура таъсири остида масалага бир томонлама баҳо берилган. Кейинги йилларда ватанимиз тарихшунослигида янгича ёндашув ва

⁶¹ ЎзМА Р-368-фонд, 1-рўйхат, 136-иш, 114-варак.

⁶² ЎзМА Р-38-фонд, 2-рўйхат, 269-иш, 41-варак.

⁶³ ЎзМА Р-38-фонд, 2-рўйхат, 199-иш, 125-варак.

⁶⁴ ЎзМА Р-25-фонд, 1-рўйхат, 945-иш, 2-варак.

қарашлар асосида масаланинг айрим жиҳатлари таҳлил қилинган изланишлар олиб борилган.

2. 1917 йил октябрь тўнтаришидан кейин Туркистон ўлкасида ҳам Советлар раҳбарлигида тарихан янги сиёсий бошқарув тизими қарор топди. Ўлкада совет ҳокимияти ўрнатилгач, ғоявий-мафкуравий нуқтаи-назаридан келиб чиққан ҳолда суд-ҳуқуқ тизимида ҳам ўзгаришлар амалга оширилди. Гарчанд совет ҳокимияти дастлабки йилларда кўплаб сиёсий, иқтисодий қийинчиликларни бошдан кечираётган бўлишига қарамай, ўлкада адлия тизимининг мустаҳкам қарор топиши учун қатор ташкилий-маъмурий ишларни амалга оширишга эришди.

3. Туркистон Республикаси Адлия халқ комиссарлиги 1917 йилдаёқ ташкил қилинган бўлса-да, бироқ дастлабки даврда комиссарликнинг асосан жазолаш функциясига эга бўлган тармоқлари кенг фаолият кўрсатиб, советларга нисбатан душман деб ҳисобланган кучларни йўқотишда фаол иштирок этди. Кўриб чиқилган даврда Адлия халқ комиссарлиги Туркистон ўлкаси ҳаётига бутунлай бегона бўлган совет қонунчилиги асосларини жорий қилиш ҳамда маҳаллий аҳолини инқилобий қонунчилик руҳида тарбиялаш ишларида муҳим роль ўйнади. Адлия органлари ҳарбий-инқилобий муассасалар ҳамда партия совет ташкилотларининг тазйиқи ва кучли назорати остида бўлиб, уларнинг эркин фаолият юритишига тўсқинлик қилинди.

4. Совет ҳукумати томонидан ташкил қилинган судлов органлари ўлкада пролетариат диктатурасини қарор топишида айрим функционал вазибаларни бажариб, дастлабки йилларда большевиклар қатағон сиёсатининг фаол иштирокчиси ҳамда тоталитар тартибот муҳофазасида ҳал қилувчи ва чекланмаган ваколатларга эга бўлган алоҳида давлат органи бўлиб қолди. Асрлар давомида фаолият юритиб келган маҳаллий судларни бутунлай тугатиш бўйича большевиклар томонидан олиб борган тадбирлар таҳлил қилинаётган даврда ўзининг қутулган самарасини бермади. Совет қонунларининг туб аҳоли менталитети ва ҳаёт тарзидан мутлақо узоқлиги, совет судларидаги мавжуд чалкашлик ва тушунмовчиликлар оқибатида маҳаллий аҳоли уларни қўллаб-қувватламади. Большевикларнинг ўлка суд тизимида олиб борган марказлаштириш сиёсати оқибатида судлов органларининг Марказга қарамлиги янада кучайди.

5. Ўлкада пролетар қонунчилик муҳофазасини таъминлаш мақсадида ташкил қилинган прокуратура органлари фаолиятида моддий-техник базанинг ночорлиги, ходимларнинг ассосиз ҳамда тез-тез алмаштирилиши кўплаб камчиликлар ва зиддиятли оқибатларни келтириб чиқарди. Прокурорлар кўпинча суд жараёнлари билан чекланиб, улар томонидан давлат органлари ва мансабдор шахслар фаолияти юзасидан прокурор назорати етарлича олиб борилмади.

6. Аҳолига юридик хизмат кўрсатувчи адвокатура ва нотариат соҳаларининг фаолияти қониқарсиз аҳволда эди. Судлардаги ҳимоя жараёнига аҳоли мослашиб улгурмай кўплаб янги ўзгартиришлар киритилди. Адвокатларининг етишмаслиги, уларнинг мавжуд қонунчилик бўйича

ҳуқуқий билимлари етарлича шаклланмаганлиги оқибатида суд ҳимояси тўғри йўлга қўйилмади. Советлар томонидан юридик ёрдам бўйича бир қанча режа ва дастурлар ишлаб чиқилган бўлса-да, адвокатура органлари белгиланган вазифаларни бажаришга қодир эмас эди. Советлар ҳокимиятни қўлга олиши билан бошқа адлия органлари қатори собиқ империя давридаги нотариал идоралар фаолиятига ҳам чек қўйилди. Қайта ташкил қилинган нотариат органлари эса бутунлай давлат тасарруфига ўтказилиб, бир қанча муҳим вазифаларидан маҳрум қилинди.

7. Тадқиқ қилинаётган даврда адлия соҳасининг энг оғриқли муаммоларидан бири бўлган кадрлар масаласига совет ҳукумати томонидан етарлича эътибор қаратилмади. Дастлаб тизимда империя даври адлия ходимлари фаолият юритган бўлса, ўлкада совет ҳукумати мустаҳкамлангач, улар асоссиз равишда ишдан бўшатилиб, ўрнига маълумоти, иш тажрибасидан қатъий назар большевиклар манфаатларига содиқ бўлган пролетариат аҳоли вакиллари қабул қилинди. Ўрганилаётган даврда адлия ходимларининг ижтимоий аҳволи ҳам қониқарсиз аҳволда қолди. Натижада соҳанинг барча бўғинларида мансаб ваколатларини суиистеъмол қилиш, порахўрлик, таъмагирлик каби ҳолатлар улар даромадининг асосий манбаига айланиб борди.

Тадқиқот иши асосида чиқарилган илмий хулосаларга таяниб, қуйидаги **таклиф ва тавсиялар** билдирилди:

Туркистон Республикаси Адлия халқ комиссарлиги томонидан рўйхатга олинган меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатлар тўплами, соҳада фаолият олиб борган бошқарув кадрлар ҳақида қисқача биографик маълумотларни хрестоматия ҳолида нашр қилиш, шунингдек, уларни илмий истеъмолга киритишнинг замонавий инновацион-коммуникация тизимлари орқали ўқувчиларга етказиш;

Ўзбекистонда адлия органларининг шаклланиши ва ривожланиш жараёнлари бўйича тарихчи ва ҳуқуқшунос олимлар иштирокида илмий-назарий конференция ўтказиш лозим;

Республикадаги юридик соҳага ихтисослашган олий ва ўрта махсус таълим муассасалари ўқув жараёнига “Ўзбекистонда адлия органлари фаолияти тарихи” номли фанни ўқитишни жорий этиш ва унинг ўқув адабиётларини яратиш мақсадга мувофиқ.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.Tar. 01. 04 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
УЗБЕКИСТАНА**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

ЖАЙНАРОВ ОБИДЖОН ХАМИД УГЛИ

**ИСТОРИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ЮСТИЦИИ В
ТУРКЕСТАНСКОЙ АССР (1918–1924 гг.)**

07.00.01 – История Узбекистана

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2021

Тема диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за В2021.2.PhD/Tar305

Диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский ((резюме)) размещен на веб-странице Национального университета Узбекистана (<http://ik-tarix.niu.uz>) и на Информационно-образовательном портале «Ziyoue!» (www.ziyoue.net).

| | |
|------------------------|--|
| Научный руководитель: | Сандобоев Зокиржон Абдукаримович кандидат исторических наук, профессор |
| Официальные оппоненты: | Махкамova Назира Рахмановна доктор исторических наук, профессор Маликова Гулчехра Рихситоджаевна доктор юридических наук, профессор |
| Ведущая организация: | Самаркандский государственный университет |

Защита диссертации состоится «14» в 10 2021 г. в 19⁰⁰ часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 по присуждению ученых степеней при Национальном университете Узбекистана (Адрес: 100174, город Ташкент, улица Мирза Галиба, факультет истории Национального университета Узбекистана 1-й этаж, аудитория 110. Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@niu.uz. Национальный университет Узбекистана).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрировано за № 93) (Адрес: 100174, город Ташкент, улица Университетская, дом 4. Главное здание). Тел.: (99871)236-46-55, факс: (99871)246-02-04).

Автореферат диссертации разослан « » в 2021 года.
(реестр протокола рассылки № от « » в 2021 года).

**Х.Э.Юнусова**
и.о. председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, д.и.н., профессор

Б.Б.Хайназаров
Ученый секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по историческим наукам (PhD), доцент

Н.У.Мусаев
Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, д.и.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Сегодня в условиях глобализации одной из важных задач является внедрение современных методов управления и цифровых технологий в деятельность органов юстиции. Также в общественной жизни все больше возрастает роль органов юстиции в совершенствовании правового сознания, правовой культуры, правового развития и правовой деятельности. Создание и защита комплексной системы законов, полностью обеспечивающей права и свободы граждан. Сегодня в органах и учреждениях юстиции большинства государств для правильной организации деятельности кадров внедрена система HR-менеджмента. Данные процессы имеют решающее значение в углублении демократических реформ в государственном и общественном управлении, в создании комплексной системы, обеспечивающей полноценную защиту прав и свобод граждан.

В мире проводятся научные исследования, посвященные изучению этапов становления системы органов юстиции, реформам в деятельности прокуратуры, адвокатуры и нотариуса, роли и места органов юстиции в системе правовой защиты, теоретико-методологическому анализу деятельности органов юстиции. Кроме того, проводятся работы по обеспечению верховенства закона в жизни государства и общества, по осуществлению полного контроля за соблюдением установленных правовых норм гражданами, по совершенствованию организационно-правовых механизмов работы органов юстиции с широкой общественностью.

В последние годы в Узбекистане проводятся работы по повсеместному внедрению цифровых технологий для правового обеспечения деятельности органов государственного управления и организаций, систематизации юридических услуг, повышению свободы граждан в получении правовой информации, повышению престижа органов юстиции, дальнейшему углублению реформ в судебной-правовой системе. Одной из основных задач в деятельности органов юстиции является «своевременное доведение содержания законов до населения и ответственных исполнителей, правильная организация их исполнения и строгое соблюдение требований закона»¹. Ввиду этого актуальным является вопрос посредством повсеместного внедрения инновационных технологий в деятельность органов юстиции создание системы «виртуальная юстиция», изучение основных этапов становления органов юстиции и раскрытие важных аспектов, а также расширение исследований в данной области.

Настоящая диссертация в определенной степени служит реализацией задач, установленных в Указе Президента Республики Узбекистан от 13 апреля 2018 г. за №УП-5415 «О мерах по коренному совершенствованию деятельности органов и учреждений юстиции в реализации государственной правовой политики», указах Президента Республики Узбекистан «О

¹ Мирзиёев Ш. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – Б. 107.

стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 г. за УП-4947, Постановлении Президента Республики Узбекистан от 13 мая 2018 г. за №3666 «О организационных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Министерства юстиции Республики Узбекистан», Указе Президента Республики Узбекистан от 19 мая 2020 г. за №5997 «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности органов и учреждений юстиций в реализации государственной правовой политики» а также и в других нормативно-правовых актах, принятых в данной сфере.

Связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологии республики. Данное исследование соответствует программе приоритетного направления развития науки и технологии республики I. «Пути формирования и осуществления системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы². Научные исследования, охватывающие вопросы историографии исследуемой темы по хронологическому принципу можно разделить на три группы: литература советского периода, исследования периода независимости и работы зарубежных исследователей. Историография вопроса степени изученности темы исследования полноценно освещена во втором параграфе первой главы диссертации.

Анализ исследований теме исследования показывает, что в научных исследованиях советского периода поставленные вопросы освещались односторонне, на основе господствовавшей идеологии. В отечественной и зарубежной историографии деятельность органов юстиции Туркестана в 1918–1924 гг. комплексно не изучалась.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в соответствии с планом научных работ Национального университета Узбекистана им. Мирзо Улугбека в рамках фундаментального проекта ОТ-Ф1-109 «История земельно-водных отношений в Узбекистане (с древности до современности)», реализованного в 2017–2020 гг).

Целью исследования является изучение истории деятельности и роли органов и учреждений юстиции в установлении советской власти в Туркестане в 1918–1924 гг.

Задачи исследования:

раскрыть исторические этапы, источниковую базу и вопросы историографии установления советской системы юстиции в Туркестане;

² Подробное описание дается в параграфе «Источники и вопросы историографии».

показать роль «революционных органов юстиции» в установлении и укреплении системы управления советского государства в Туркестане;

осветить историю создания, деятельность и роль в общественно-политической жизни региона Народного комиссариата юстиции Туркестана;

проанализировать внедрение советской судебной системы в жизнь народов Туркестана, его последствий, влияние советской власти на деятельность местных судебных органов в крае;

выявить противоречия в организации деятельности советской прокуратуры;

изучить государственную политику большевиков и ее последствия в области оказания юридических услуг населению, в том числе в сфере органов адвокатуры и нотариуса.

Объектом исследования является история деятельности органов юстиции Туркестана в 1918–1924 гг.

Предмет исследования составляют процессы, связанные с деятельностью Наркомата юстиции Туркестанской АССР, отношением местного населения к советской судебной политике, изменениями, происходившими в социально-экономическом положении кадров системы органов юстиции.

Методы исследования. В диссертации используются методы историзма, объективности, системного подхода, сравнительного анализа, а также проблемного и междисциплинарного подхода.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

доказано, что Наркомат юстиции Туркестанской АССР был в крае законодательным органом советской власти, который выполнял функции систематизации, кодификации и упорядочения «пролетарского законодательства», которому в определенной степени противоречили народный комиссариат внутренних дел, чрезвычайные комиссии и чрезвычайные следственные комиссии, в результате несвоевременного доведения информации о принятых декретах органам управления, организациям, предприятиям и населению в жизни общества происходили неразбериха и правовой нигилизм;

обосновано, после разработки законодательных основ пролетариата в Туркестанском крае в качестве отдельного органа защищавшего его интересы, была создана советская прокуратура, действовавшая под прямым воздействием и указаниями ряда органов управления, в частности, партии большевиков в Туркестане, исполнительных комитетов;

раскрыто, что Наркомат юстиции Туркестанской АССР, используя практику открытого рассмотрения дел по различным (особенно политическим) вопросам на предприятиях, фабриках, селах и аулах, пропагандируя «преимущества» советского государства, сыграл особую роль в установлении диктатуры пролетариата;

выявлено, что при отборе кадров отдельное внимание уделялось не на знания и опыт, а на их социальное происхождение и политические взгляды, в результате необоснованно были уволены большинство бывших сотрудников

имперской юстиции, а в оказании юридической помощи населению, из-за отсутствия простых и доступных законов и порядков местное население сталкивалось с трудностями в реализации нотариальных сделок и пользовании в установленном порядке адвокатскими услугами.

Практические результаты исследования заключаются в следующем: результаты исследования использованы в пополнении и обогащении информацией и экспозициями фондов музея Истории органов и учреждений юстиции Министерства юстиции Республики Узбекистан;

рассмотрено влияние осознание сущности установления советской политической и правовой системы в Туркестане на мировоззрение молодежи и на формирования у них исторического мышления, на восприятии ценности государственной независимости и усиление стремлений по дальнейшему его укреплению;

В исследовании впервые в научный оборот введены значительное число архивных источников и исторических фактов, связанных с созданием и организацией деятельностью первых советских органов юстиции в Туркестане.

Достоверность результатов исследования обосновывается использованием теоретических подходов и методов, признанных современной исторической наукой, ранее не исследованных первичных источников, архивных документов, материалов периодической печати и исторической литературы, освещающих историю органов и учреждений юстиции Туркестана, внедрением в практику обоснованных выводов, предложений и рекомендаций и подтверждением полученных результатов исследования уполномоченными государственными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что деятельность органов юстиции Туркестанской АССР освещалась на основе принципов историзма, объективности, первичных исторических источников, а также своеобразии деятельности органов юстиции раскрыто на основе исторических первоисточников.

Практическая значимость исследования определяется тем, что научные результаты послужат созданию учебников, учебных пособий для студентов высших и средних специальных учебных заведений, в том числе написанию соответствующих разделов истории Узбекистана, в подготовке учебных пособий, обогащении содержания учебной программы по предмету «История государственных учреждений Узбекистана» и использования в качестве основы для новых исследований.

Внедрение результатов исследований. На основе обобщающих выводов и предложений, разработанных по истории деятельности органов учреждений юстиции Узбекистана в первые годы установления тоталитарного режима внедрены:

Научные выводы и результаты исследования об истории создания, деятельности, структуре Народного комиссариата юстиции ТАССР, его полномочиях и задачах, его роли в общественно-политической жизни ТАССР

и его сотрудников были использованы при подготовке отдела «Создание Народного комиссариата юстиции в Туркестане» Музея истории органов и учреждений юстиции Министерства юстиции Республики Узбекистан (Справка Министерства юстиции Республики Узбекистан от 23 ноября 2020 г. за №17/6-5/13623). Представленные материалы содействовали пополнению музея фактическими материалами, источниками и историческими фотографиями, что позволило объективно осветить деятельность органов юстиции на этот период;

Результаты об структурном устройстве, функций и деятельности правоохранительных органов Туркестанской АССР, в том числе Наркомата юстиции, судебных учреждений и государственной прокуратуры, использованы в учебнике «История государственных учреждений Узбекистана» (Свидетельство Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 28 июня 2017 г. за №434-148). Данный учебник послужит обогащению знаний и навыков студентов бакалавриата высших учебных заведений республики по направлению 5220300 – Архивоведение по вопросам истории деятельности органов и учреждений юстиции ТАССР;

информация о преобразованиях в деятельности органов юстиции, об истории создания народного комиссариата юстиции, структурное устройство и задачи комиссариата, мероприятия по оказанию юридических услуг населению и его результаты были использованы в подготовке программы “Taqdimot” (“Презентация”) на тему: “Государственная политика советской власти по оказанию юридической помощи населению Туркестана (1917–1924 гг.)” на телеканале “O‘zbekiston tarixi” (История Узбекистана) Национальной телерадиокомпании Узбекистана (Справка телерадиоканала “O‘zbekiston” Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 24 сентября 2020 г. за №02-40-886). Данная тема послужила обогащению знаний и представлений у телезрителей о государственная политика советской власти по оказанию юридической помощи населению.

Апробация результатов исследования. Результаты настоящего исследования обсуждены на 4 республиканских и 5 международных научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 17 научных работ. В том числе, основное содержание, выводы и результаты исследования нашли своё отражение в опубликованных 8 научных статьях, рекомендованных Высшей Аттестационной комиссии Республики Узбекистан, для публикации основных результатов докторских диссертаций, в частности 6 статей в республиканских и 2 зарубежных журналах.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложения. Общий объём диссертации составляет 154 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность и степень изученности проблемы, определены цели и задачи, объект и предмет исследования; показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии, изложены научная новизна и практические результаты работы; обоснована достоверность полученных результатов и раскрыты их научная и практическая значимость; приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, апробация и структура работы.

Первая глава диссертации **«Исторические этапы, источниковедческая основа и историография формирования системы юстиции в Туркестане»**, посвящена анализу понятий «юстиция», «органы юстиции», раскрытию особенности советской системы юстиции, источников и литературы по этой исследованию.

Жизнь народов Средней Азии в течение столетий упорядочивалась шариатом – исламским законодательством, и «в то время все функции органов юстиции, в частности, функции судебной власти, прокуратуры, адвокатуры, нотариата в целом выполняли казии»³. Системе юстиции достойное место занимали шайхулислам, садр, муфтий, мухтасиб, мутавалли и другие. В колониальный период господства Российской империи в Туркестане в сфере юстиции работа проводилась с учетом интересов колониализма. Таким образом, имперская администрация постепенно переустраивала систему юстиции в интересах метрополии.

После свержения имперской власти в России, советское правительство разработало концепцию правовой системы, полностью соответствовавшей коммунистической идеологии и служившей диктатуре пролетариата, которая была внедрена в практику советской юстиции. В целях укрепить свою власть в Туркестане, большевистские советы и правительство советского Туркестана приложили все усилия, чтобы сформировать аппарат, который стал неотъемлемой частью «пролетарской» диктатуры. Для ликвидации «врагов революции» по общероссийской схеме за короткий срок были созданы «революционные суды», прокуратуры, органы ЧК, революционные трибуналы⁴. Органы юстиции при всех обстоятельствах, защищая интересы пролетариата края, наряду с обеспечением верховенства закона в обществе, стала одним из важнейших государственных органов в просвещении широких масс трудящихся посредством законов, написанных в социалистическом духе.

Источники о деятельности органов юстиции Туркестанского края в 1917–1924 гг. можно разделить на: 1) архивные документы; 2) опубликованные нормативно-правовые документы и материалы; 3) периодические издания; 4) статистические сборники.

Архивные документы. В работе широко были использованы фонды

³ Адлия бошкармаси: хукукий ислохотлар йўлида / Нашрга тайёрловчилар И. Нишонов, М. Эркабоева, Ш. Каримова. – Фарғона: Фарғона, 2012. – Б. 12.

⁴ Ўзбекистон давлатчилиги тарихи очерклари / Масъул муҳаррирлар: Д.А. Алимова, Э.В. Ртвеладзе. – Тошкент: Шарқ, 2001. – Б. 204.

Национального архива Узбекистана (НАУз): Р-17, Р-25, Р-34, Р-38, Р-39, Р-64, Р-343, Р-344, Р-360, Р-368, Р-904 средства. Также в научный оборот были привлечены сведения из документов, хранящихся в Центральном государственном архиве города Ташкента (ЦГА г. Ташкента), Ташкентском областном государственном архиве (ГОА Ташкентской области).

При научно-теоретическом анализе сущности деятельности органов юстиции Туркестанской АССР были использованы декреты, постановления, распоряжения и инструкции, принятые высшими органами РСФСР и ТАССР, опубликованы в виде сборников нормативно-правовых актов⁵. Кроме того, были опубликованы документальные материалы о деятельности органов и учреждений системы юстиции⁶.

Деятельность органов юстиции Туркестана проанализирована и на основе материалов таких периодических изданий, как журналы «Вестник комиссариата юстиции Туркестанской Республики», «Еженедельник советской юстиции», «Вестник юстиции Узбекистана», «Спутник советского юриста», «Советское право»⁷ и газеты «Известия ТурЦИК», «Наша газета», «Туркестанская правда» и др.⁸.

В статистических сборниках⁹ содержится информация о количестве учреждений юстиции, штатном расписании, национальном и социальном составе кадров, об уровне образования, социальном происхождении и финансовом положении.

Работы, посвященные истории деятельности органов юстиции Туркестана целесообразно разделить в хронологическом порядке на три группы: первая группа – литература советского периода; вторая группа – исследования периода независимости; третья группа – зарубежные издания.

⁵ Сборник декретов и приказов Совета Народных Комиссаров Туркестанской Федеративной Республики (с 23 января 1917 г. По 1 июля 1918 г.). – Ташкент., 1918. – 37 с.; Сборник важнейших декретов, постановлений и распоряжений правительства ТССР. – Ташкент: Туркгосиздат, 1923. – 46 с.; История законодательства СССР и РСФСР по уголовному процессу и организации суда и прокуратуры 1917–1954 гг. Сборник документов. – Москва: Госюриздат, 1955. – 636 с.; История советской Конституции. Сборник документов 1917–1957 гг. – Москва: Изд-во АН СССР, 1957. – 551 с.; Советские конституции. Хрестоматия. В 4 частях. Часть 1. Первые советские республики, 1918–1922 гг. / Сост. Д.В. Кузнецов. [Электронный ресурс]. – Благовещенск: Благовещенский государственный педагогический университет, 2015. – 156 с. URL: <http://istfil.bgpu.ru/>.

⁶ История советской прокуратуры в важнейших документах. – Москва. Юрид-изд, 1947. – 544 с.; История советской прокуратуры в важнейших документах (К 30-летию советской прокуратуры (1922–1951)). / Под ред. К.А. Мокичева. – Москва: Госюриздат, 1952. – 584 с.

⁷ Приказ Совет Комиссаров Туркестанской Республики // Вестник Комиссариата Юстиции Туркестанской Республики. – Ташкент, 1919. – № 2. – С. 2-3; Об изменении такси оплаты нотариальных действий // Спутник советского юриста. – Москва, 1923. – № 5 (8). – С. 74; Аронович А. Распределительные комиссии // Советское право. – Москва, 1923. – № 1 (4). – С. 86-91; Енисейской. В губернской Коллегии защитников // Еженедельник советской юстиции. – Москва, 1924 – № 31. – С 736.

⁸ Открытие краевого съезда судебных деятелей // Наша газета. 17 мая 1918 г; Положение о революционных трибуналах // Известия ТурЦИК. 13 февраля 1920 г; Курсы судебных работников // Стенная газета Роста. 6 октябрь 1920 г; Коммунист Г.А. Государственная прокуратура // Известия ТурЦИК. 2 июля 1922 г; 1-й съезд деятелей юстиции Узбекского народа // Известия ТурЦИК. 12 июля 1922 г; Киселев А. Советская адвокатура // Туркестанская правда. 7 декабря 1922 г; В органах юстиции // Туркестанская правда. 8 мая 1924 г.

⁹ Статистический ежегодник. – Москва: Типография МКХ, 1922. – 425 с.; Статистический ежегодник 1917–1923 гг. Т. I. – Ташкент: Изд-во ТЭС, 1924. – 451 с.; Статистический ежегодник 1917–1923 гг. Т. II. – Ташкент: Изд-во ТЭС, 1924. – 600 с.

Исследования по истории деятельности советских органов юстиции стали проводиться в 20-х гг. XX в. Значительная часть трудов¹⁰ и статей¹¹, опубликованные в первые годы советской историографии написаны сотрудниками системы юстиции.

В начале 30-х–середине 50-х гг. XX в. было издано ряд исследований по истории адвокатуры, прокуратуры и судебных органов¹². В них отдельный акцент поставлен на идеи «интернационализма» советской юстиции. В частности, данная идея играет ведущую роль в работах Х. Сулаймановой и А. Расулова, посвященных истории формирования и деятельности советских судов¹³.

В период «оттепели» и «застойные годы» советской эпохи по отдельным отраслям органов юстиции были защищены множество кандидатских и докторских диссертаций¹⁴, монографий¹⁵, сборников научных статей¹⁶ и учебных пособий¹⁷. В частности, в книге «История Советского

¹⁰ Крыленко Н. Суд и право в СССР: теоретический и практический комментарий к основам судостроительства, судопроизводства и материального уголовного права СССР. В 3-х ч. – Москва-Ленинград: Госиздво, 1927–1930.; Стучка П. Курс советского гражданского права. Т. 1. Введение в теорию гражданского права. Изд. 2-е. – Москва: Изд-во Коммунистической Академии, 1928. – 232 с.

¹¹ Шарафутдинов А. Верховный суд УзССР // Вестник юстиции Узбекистана. – 1925. – № 1. – С. 78-80; Уразаев А. Судебные органы Узбекской Советской Социалистической Республики // Вестник юстиции Узбекистана. – 1925. – № 2-3. – С. 53-63; Фиолетов Н. Суды казиев в среднеазиатских республиках // Советское право. – 1927. – № 1. – С.132-146.

¹² Кожевников М. Советская адвокатура. – Москва: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1939. – 52 с.; Шаламов М. История советской адвокатуры. – Москва, 1939. – 64 с.; Садовников И. Совет суди буржуазия судидан тамомила фарқ қилади. – Тошкент: Қизил Ўзбекистон, 1949. – 31 б.; Крахмальник Л. Совет халқ судининг тузилиши ва фаолиятининг демократик асослари. – Тошкент: Ўздавнашр, 1949. – 51 б.; Бакиров Ф. Совет суди чинакам халқ судидир. – Тошкент: Ўздавнашр, 1957. – 52 б.; Иноятлов Т. Суды советского Узбекистана в борьбе с феодально-байскими пережитками. – Ташкент: Изд-во САГУ, 1958. – 42 с.

¹³ Сулаймонова Х. Исторический очерк о создании советских судов в Узбекистане // Советское государство и право. – 1949. – №3. – С. 61-69; Создание и развитие советских судебных органов в Туркестанской АССР (1917–1924 гг.): Дисс. докт. юрид. наук. – Ташкент, 1952. – 192 с.; Расулов А. Создание и развитие советского суда в Узбекистане. – Ташкент: Госиздат УзССР, 1957. – 188 с.

¹⁴ Касымова М. Создание и развитие советской прокуратуры в Узбекистане: Дисс... канд. юрид. наук. – Ташкент, 1965. – 223 с.; Иркаходжаев К. Организация и деятельность Верховного суда Узбекской ССР: Дисс... канд. юрид. наук. – Ташкент, 1965. – 251 с.; Маннанов В. Борьба за укрепление социалистической законности в Туркестанской АССР и создание советской прокуратуры: Автореф. дисс... канд. юрид. наук. – Ташкент, 1967. – 19 с.; Ахмадеев А. Возникновение и развитие советского исправительно-трудового законодательства и исправительно-трудовых учреждений в Узбекской ССР (1917–1926 гг.): Дисс... канд. юрид. наук. – Ташкент, 1972. – 224 с.; Гагиев М. Верховный Суд Автономной Советской Социалистической Республики: Автореф. дисс... канд. юрид. наук. – Москва, 1972. – 38 с.; Абидова Н. Суды казиев и особенности процесса их ликвидации в Узбекской ССР (1917–1928 гг.): Автореф. дисс... канд. юрид. наук. – Ташкент, 1974. – 32 с.; Махбубов М. Создание и развитие адвокатуры в Узбекистане: Автореф. дисс... канд. юрид. наук. – Ташкент, 1975. – 30 с.

¹⁵ Тўхтаўжаев И. Совет суди – дунёда энг демократик суд. – Тошкент: Ўздавнашр, 1961. – 23 б.; Бакиров Ф. СССРда суд ва прокуратура тузилиши. – Тошкент: Ўқитувчи, 1962. – 152 б.; Саркисянц Г. Адвокатура Советского Узбекистана. – Ташкент: Фан, 1972. – 80 с.; Новиков С. Прокурорская система в СССР. – Москва: Юрид. лит, 1977. – 208 с.

¹⁶ Синайский Э. У истоков советской адвокатуры // Советская юстиция. – 1967. – № 21. – С. 17-21; Дубровинский Б. Органы юстиции: развитие функций, структуры, методов управления // Советское государство и право. – Москва, 1978. – № 4. – С. 99-106.

¹⁷ История советского государства и права Узбекистана / Отв ред. Х.С.Сулайманова., А.И.Ишанов. Т. 1. – Ташкент: Изд-во АН УзССР, 1960. – 511 с.; Адвокатура в СССР / Ред коллегия: К.Н.Апраксин и др. – Москва: Юрид. лит, 1971. – 224 с.; Семенов В. Суд и правосудие в СССР / Учебник для студентов высших учебных заведений. – Москва: Юридическая литература, 1976. – 375 с.; Нотариат в СССР / Учеб. Пособие. Под ред. Л.Ф.Леснической. – Москва: Юрид. лит, 1985. – 160 с.

государства и права Узбекистана», изданной в 1960 году под редакцией Сулаймановой Х.С. и Ишанова А.И., освещаются вопросы создания и деятельность советских органов управления в Туркестанской АССР, БНСР и ХНСР, этапы внедрения советского законодательства в ТАССР, их сущность, организация судебной власти, работа, проделанная большевистским правительством в этом направлении. Следует отметить, что и в этой работе выводы, основанные на коммунистической идеологии, играли ведущую роль, показывая, что советское законодательство и судебная система сыграли положительную роль в жизни пролетарского населения.

Во второй половине 80-х – начале 90-х гг. XX в. прослеживаются некоторые изменения в подходе к проблеме. Особенно это проявляется в работах, посвященных освещению деятельности советских судов¹⁸.

Исследования периода независимости имеют особое значение тем, что в них данная проблема объективно раскрывается на основе новых взглядов и методологии. Отечественными историками опубликованы монографии¹⁹, созданы коллективные фундаментальные исследования и научная литература²⁰, кандидатские и докторские диссертации²¹. В частности, в кандидатской диссертации Д. Комолов²² осветил деятельность судебной системы в Туркестанской АССР. Автор подробно описывает каждое судебное учреждение, в частности, народные суды, революционные, военные и железнодорожные трибуналы и сделал важные заключения по исследуемой теме. Исследователь А. Абдуллаев²³ осветил наряду с административно-управленческой системой в Амударьинском отделе, мероприятия, реализованные советской властью в судебно-правовой сфере в отделе, в

¹⁸ СССР да суд тузилиши. Суд, прокуратура ва юстиция органларида ишларни ташкил этиш. Ўқув қўлланма // Масъул муҳаррир. Ғ.А.Ахмедов. – Тошкент: Ўқитувчи, 1987. – 156 б.; Портнов В., Славин М. Становление правосудия Советской (1917–1922 гг.). – Москва: Наука, 1990. – 167 с.

¹⁹ Аъзамхўжаев С. Туркистон Мухторияти: миллий-демократик давлатчилик қурилиши тажрибаси. – Тошкент: Маънавият, 2000. – 168 б.; Ражабов Қ. Мустақил Туркистон фикри учун мужодалалар (1917–1935 йиллар). – Тошкент: Ўзбекистон, 2000. – 32 б.; Ерметов А. Туркистонда назорат органлари фаолияти (Ишчи-деҳқон милицияси ва Ишчи-деҳқон инспекцияси 1917–1924 йилларда). – Тошкент: Abu matbuot-konsalt, 2007. – 158 б.; Ҳайдаров М. Ўзбекистонда совет давлати бошқарув тизими: шаклланиши, бошқаруви ва моҳияти (1917–1941 йиллар). – Тошкент: Abu matbuot-konsalt, 2012. – 272 б.; Рашидов О. Ўзбекистонда совет бошқаруви структурасидаги маҳаллийлаштириш сиёсати. – Тошкент: Navro'z, 2020. – 168 б.

²⁰ Туркестан в начале XX века: к истории истоков национальной независимости. – Ташкент: Шарқ, 2000. – 672 с.; Ўзбекистоннинг янги тарихи. Иккинчи китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. – Тошкент: Шарқ, 2000. – 688 б.; Ражабов Қ., Ҳайдаров М. Туркистон тарихи. – Тошкент: Университет, 2002. – 168 б.; Ўзбекистон тарихи (1917–1991 йиллар). Ўзбекистон 1917–1939 йилларда. 1-китоб / Масъул муҳаррирлар Р. Абдуллаев, М. Рахимов, Қ. Ражабов. – Тошкент: O'zbekiston НМИУ, 2019. – 570 б.

²¹ Кошанов Б. Большевики в Туркестане (1918–1922 гг.). Доктрина и реальность: Автореф. дисс... докт. ист. наук. – Москва, 1995. – 45 с.; Ҳайдаров М. Централизаторская политика Советской власти в Туркестане и ее последствия (1917–1924 гг.): Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Ташкент, 1998. – 28 с.; Ражабов Қ. Вооруженное движение в Туркестанском крае против советского режима (1918–1924 гг.): Автореф. дисс... докт. ист. наук. – Ташкент, 2005. – 64 с.; Ерметов А. Туркистон АССР да назорат органлари ва уларнинг тоталитар тузум ўрнатилишидаги ўрни (1918–1924 йиллар): Тарих фан. номзод. дисс... автореф. – Тошкент, 2006. – 27 б.; Ражапов Э. Туркистон минтақасида совет ҳокимиятининг ҳарбий кадрлар тайёрлаш сиёсати (1917–1924 йй.): Тарих фанлари бўйича фалс. докт. (PhD) дисс... автореф. – Тошкент, 2019. – 55 б.

²² Комолов Д. Туркистон АССРда суд тизими тарихи (1917–1924 йиллар): Тарих. фан. номз. дисс... – Тошкент, 2008. – 141 б.

²³ Абдуллаев А. Амударё бўлимида сиёсий-маъмурий бошқарув ва суд-ҳуқуқ тизимидаги ўзгаришлар (1873–1924 йй.): Тарих фанлари бўйича фалс. докт. (PhD) дисс... автореф. – Тошкент, 2018. – 54 б.

частности, на основе архивных документов изучил создание органов суда и прокуратуры, сущности декрета, инструкций, положений о деятельности органов юстиции. Кроме того, за годы независимости юристами изданы научные работы²⁴ и защищены диссертации²⁵ раскрывающие некоторые аспекты темы. В них проанализирована такие вопросы как, место советской прокуратуры, Верховного суда, местных судов в системе советских судов, формирование системы юстиции. Ученые-правоведы уделяя внимание современной деятельности органов юстиции, кратко описывают и состояние системы юстиции в 1918–1924 гг.

Со второй половины XX века в зарубежной литературе, в частности в западной историографии были созданы научные исследования по истории Туркестана 1917–1924 гг., где также освещается деятельность советских органов юстиции²⁶. В последние годы ряд зарубежных ученых, в частности в работах М. Якобсона, Дж. Кодевилла, Б. Хайита, П. Сартори, П. Берна²⁷, проанализированы некоторые аспекты деятельности советской органов юстиции и деятельность судебных органов.

Во второй главе диссертации «**Создание и деятельность советской системы юстиции в Туркестанской АССР (1918–1924 гг.)**», освещена структура, задачи и деятельность Народного комиссариата юстиции Туркестанской АССР, где раскрывается место судебных учреждений в укреплении советской административной системы.

23 ноября 1917 г. постановлением Совета Народных Комиссаров был образован Народный комиссариат юстиции Туркестанской АССР²⁸. Первоначально ее руководителем был назначен В. Залесский. Хусейн Ибрагимов, назначенный Народным комиссаром юстиции в мае 1918 г. на Всетюркском съезде Советов состоявшемся 26 сентября 1918 г отмечал то, что «... наркомат фактически не работал с ноября 1917 г.»²⁹.

²⁴ Махбубов М. Ўзбекистонда прокуратура органларининг ташкил этилиши ва ривожланиши. – Тошкент, 1991. – 107 б.; Унинг ўзи. Ўзбекистонда прокуратура органларининг тузилиши ва ривожланиши. – Тошкент, 1991. – 108 б.; Мингбоев У. Олий суд: кеча ва бугун. – Тошкент: Камалак, 1994. – 72 б.; Абдусаломов М. Становление и развитие органов юстиции Узбекистана. – Тошкент: Адолат, 1996. – 44 с.; Рустамбоев М. Тухташева У. Суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар. Олий ўқув юртлири учун дарслик. (Икки жилдли). 2-жилд. – Тошкент: ILM ZIYO, 2011. – 401 б.

²⁵ Азизхўжаев А. Давлат ҳокимияти органларининг ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолиятининг назарий муаммолари: Юрид. фан. докт. дисс... – Тошкент, 1992. – 282 б.; Ишанова Ш. Нормы шариата и применение их казийскими судами в Средней Азии до 1924 года: Автореф. дисс... канд. юрид. наук. – Ташкент, 1992. – 26 с.; Махбубов М. Создание и развитие органов прокуратуры в Узбекистане: Дисс... докт. юрид. наук. – Ташкент, 1993. – 327 с.

²⁶ Samuel Kucherov. The Organs of Soviet Administration of Justice: Their History and Operations. – Leiden: E. J. Brill, 1970. – P. 754.

²⁷ Michael Jakobson. Origins Of The Gulag: The Soviet Prison Camp System, 1917–1934. – Lexington, Kentucky: University Press of Kentucky, 1993. – P. 192; Giovanni Codevilla. Dalla rivoluzione bolscevica alia Federazione Russa: Traduzione e commento dei primi atti normativi e dei testi costituzionali. – Milano, 1996. – P. 540; Baymirza Hayit. “Basmacilar”. Turkistan Milli Mucadele Tarihi (1917–1934). – Ankara, 1997. – S. 367; Paolo Sartori. What Went Wrong? The Failure of Soviet Policy on sharia Courts in Turkestan, 1917–1923 // Die Welt des Islams Vol. 50, Issue 3/4, A Muslim Interwar Soviet Union (2010). – Pp. 397-434; Piers Beirne. Revolution in Law: Contributions to the Legal Development of Soviet Legal Theory, 1917–38. – Chicago: Taylor and Francis, 2017. – P. 217.

²⁸ Сборник декретов и постановлений СНК ТАССР от 23.XI.1917 по 1.VII.1918 г.

²⁹ НАУз, ф.Р-38, оп.2, д.4, д.236.

В 1918 г центральное управление комиссариата состояло из советских судов, местных судов и отделов управления тюрьмами, а также консультативного совета и канцелярии при комиссариате. Важную роль в регулировании деятельности Наркомата юстиции сыграло принятое 28 августа 1918 г. ТуркЦИКом «Временное положение о Наркомате юстиции Республики Туркестан», состоящее из 3 разделов и 21 пунктов. В 1919 г. на VII съезде краевого советов были четко определены основные направления деятельности Наркомата. На его основе было укреплено революционное законодательство Туркестана и разработана единая система, составившая общую деятельность комиссариата. Кроме того, Комиссариату юстиции было поручено организовать в короткие сроки внедрение в жизнь Закона «О единых народных судах». В соответствии с «Положением об отделах юстиции», утвержденным Туркестанским центральным исполнительным комитетом, в 1919 г. комиссариат начал выполнять организационные, административно-правовые и юридико-консультские функции на местах.

На основании «Положения о Народном комиссариате юстиции Туркеспублики» от 20 июля 1920 г. в состав комиссариата был очередной раз пересмотрен и были созданы отделы: судебное устройство, судебный контроль, планирование и бухгалтерия, карательный отдел³⁰. Из которых 1-2 и 4 отделы играли важную роль. Начиная с 1920 г. при облисполкомах были созданы областные отделы юстиции, основной задачей которых была разработка организационно-распорядительных мероприятий относящиеся к деятельности судебных учреждений на местах и карательных отделов. по поручению комиссариата. Решением Наркомата в июле 1920 г. в уездах были созданы уездные бюро юстиции. Первоначально бюро юстиции были созданы в Авлиятинском, Черняевском, Наманганском, Полторацком, Казалинском, Верном, Пишпакском, Андижанском и Самаркандском уездах³¹. 13 июня 1921 г. постановлением ЦИК Туркестана за №62 комиссарату было дано право осуществлять контроль Верховного суда. Согласно данному акту комиссариат имел право пересмотра всех решений судебных органов, вступивших в законную силу, в случае установления незаконности отменять судебные решения. В августе 1921 г. в порядке контроля комиссариат пересмотрел 57 решений революционных трибуналов и народных судов и признал законность 51 приговора³².

Начиная с 1922 г. основной задачей Наркомата юстиции было посредством судебных органов и государственной прокуратуры усиление революционного законодательства на местах. Также проводилась работа по систематизации советского права. Ответственным за ход процесса были назначены комиссары Федяев, Стати, Алексин, Глусский и Есаулов. 12 мая 1923 г. на основании постановления ТуркЦИК за №77 было утверждено

³⁰ НАУз, ф.Р-38, оп.2, д.76, л.48.

³¹ НАУз, ф.Р-25, оп.1, д.487, л.25.

³² Сулейманова Х. Исторический очерк о создании советских судов в Узбекистане // Советское государство и право. – 1949. – №3. – С. 65; Расулев А. Создание и развитие советского суда в Узбекистане. – Ташкент: Госиздат, 1957. – С. 67.

новое Положение о Туркестанского народном комиссариате юстиции. В 1923–1924 гг. в структуре центральной администрации комиссариата были созданы отделы административно-финансовый, судебного управления, судебного контроля, законодательной инициативы и государственная прокуратура³³.

После установления советской власти в Туркестане на начальном этапе функции судебной власти выполняли следственные комиссии, созданные при городских исполнительных комитетах, а также народные революционные суды и революционные трибуналы. 24 ноября 1917 г. на основании первого Декрета «О суде», принятого правительством РСФСР, СНК Туркестана 12 декабря 1917 г. принял Постановление за №17 «О суде»³⁴. Однако в результате организации советских судов и многочисленных противоречий в их деятельности в крае были признаны законным имперские суды. На основании инструкции, утвержденной Туркестанским ЦИК от 16 ноября 1918 г., в республике была создана система советских судов: местные народные суды, областные советы местных народных судов, окружные народные суды и Туркестанский кассационный суд³⁵.

В 1918 г. для борьбы с контрреволюционными движениями, уклонением от работы, взяточничеством, грабежами, спекуляциями, подделкой документов, использованием советских государственных документов в других целях, хулиганством и шпионажем впервые были созданы суды революционных трибуналов. 18 сентября 1918 г. согласно декрету ЦИК Туркеспублики в крупных городах также были созданы революционные трибуналы. Постановлением ЦИК Туркестана от 14 сентября 1918 г. для рассмотрения особо тяжелых политических преступлений был создан Высший революционный трибунал, первым председателем которого был избран К. Сорокин³⁶.

На основании Положения правительства РСФСР от 30 ноября 1918 г. «О единых народных судах», 6 мая 1919 г. Туркестанский ЦИК принял постановление о введении взамен окружных народных судов единого народного суда ТАССР³⁷. В составе народных судов первоначально были из народный судья, советники, секретарь, делопроизводитель и охранник. Первоначально председатели народных судов избирались и освобождались от должности по решению местных исполнительных комитетов. Народными судами рассматривались и выносились решения по делу предупреждению виновных, публичное порицание, временное или полное исключение из состава профсоюза, возмещение ущерба или компенсация за ущерб, увольнение, частичная или полная конфискация частной собственности, лишение политических прав, объявление врагом революции или народа,

³³ НАУз, ф.Р-38, оп.2, д.406, л.4.

³⁴ Сборник декретов и приказов Совет Народных Комиссаров Туркестанской Федеративной Республики. с 23 ноября 1917 года по 1 июля 1918 г. – Ташкент: 1918. – С. 2.

³⁵ НАУз, ф.Р-38, оп.2, д.3, л.163-178.

³⁶ Комолов Д. Туркестон АССР суд тизими тарихи (1917–1924 йиллар): Тарих. фан. номз. дисс... – Т., 2008. – Б. 60.

³⁷ Известия ТуркЦИК. 10 мая 1919 г.

принудительные работы без лишения свободы, лишение свободы на срок до пяти лет и другие виды наказания. В 1919 г. согласно приказу за №38 СНК Туркеспублики был упразднен Туркестанский кассационный суд, а его функции были переданы областным советам местных народных судов (совнарсуд), состоящим из мусульманских и советских судебных отделов³⁸. По данным из архивных документов, в этот период граждане лишались свободы в основном на основании решений чрезвычайных комиссий и революционных трибуналов. Большинство совершенных преступлений были связаны со злоупотреблениями служебным положением (30,8% от всех уголовных дел). Из совершенных преступлений 15% уголовных дел составили грабежи, кражи и другие аналогичные преступления, 8,3% – политические преступления, 5,2% – преступления против личности, 2% – спекуляции и 38,7% – другие преступления³⁹.

После долгих прений и споров проект «Положения о казийских и бийских судах», разработанный Наркоматом юстиции в 1922 г., был одобрен ЦИКом Туркеспублики. Согласно положению наряду с единоличными народными судами в республике были восстановлены упраздненные в 1919 г. местные суды. В 1922 г. в Ферганской области была восстановлена деятельность – 122, в Самаркандской области – 71 и в Сырдарьинской области – 27 местных судей⁴⁰.

Последующая реорганизация судебной системы была совершена на основе принятого правительством РСФСР в ноябре 1922 г. «Положение об устройстве судебной системы»⁴¹. На основе данного положения ЦИК ТуркАССР разработал специальный декрет и была создана судебная система состоявшая из Туркестанского отделения Верховного суда РСФСР, областные суды, народные суды и казийские суды. В середине 1923 г. в Туркестане насчитывалось 175 народных судов, из них функционировали в Сырдарьинской области – 55, в Самаркандской области – 28, в Ферганской области – 32, в Туркменской области – 24 и в Семиречье – 36⁴².

Постановлением Наркомата юстиции ТуркАССР от 15 января 1923 г. за №2 были ликвидированы казийские суды в Туркменском, Турткульском и Семиреченском областях, и все их полномочия переданы народным судам⁴³. Решением Народного комиссариата юстиции за №3 во всех уездах Ферганской области была упразднена деятельность бийских судов. В 1924 г. на основании соответствующих постановлений ЦИК и СНК Туркестана казийские суды были лишены государственной финансирования, а ее обеспечение было переданы тем лицам, кто нуждался в функционировании местных судов. В последствии к концу 1924 г. количество казийских судов края сократилось с 350 до 72⁴⁴.

³⁸ НАУз, ф.Р-25, оп.1, д.140, л.39.

³⁹ НАУз, ф.Р-17, оп.1, д.54, л.37.

⁴⁰ НАУз, ф.Р-38, оп.2, д.269, л.212-215.

⁴¹ http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_1438.htm (11.04.2019).

⁴² НАУз, ф.Р-25, оп.1, д.1802, л.17.

⁴³ НАУз, ф.Р-25, оп.1, д.404, л.15.

⁴⁴ Вестник юстиции Узбекистана. – 1925. – №2-3. – С. 57.

Третья глава диссертации **«Преобразования в деятельности прокуратуры, адвокатуры и нотариальных органов»** посвящена анализу организации деятельности советской прокуратуры в Туркестане, ее особенности, преобразования в работе адвокатуры и нотариальных учреждений, а также вопросы кадрового обеспечения.

12 декабря 1917 г. на основании решения СНК Туркестана была упразднена деятельность имперской прокуратуры. Однако в действовавших на тот период имперских судах существовал прокурорский надзор. Несмотря на то, что в крае была установлена советская власть, не были созданы органы прокуратуры. С 1922 года начался процесс разработки Положения о государственной прокуратуре ТАССР. Первоначальный проект документа был рассмотрен 23 марта 1922 года на 8-ом собрании Комиссариата юстиции, затем в Центральном комитете Компартии Туркестана, а также на заседании СНК. 9 мая 1922 г. после долгих дискуссий ЦИК Туркестана было принято Положение «О государственной прокуратуре»⁴⁵. Долгое время это положение не применялось на практике, после чего в июле 1922 года решением ЦИК Туркестана был отменен. 31 октября 1922 года на практику было введено другое положение о деятельности прокуратуры⁴⁶. В этот период комиссар юстиции одновременно являлся прокурором республики. В составе комиссариата были заведующий отделом прокуратуры, его заместитель и помощники прокурора при областных судах⁴⁷. В областях работали областной прокурор, его заместитель, а также помощники прокурора при областных судах. Распоряжением комиссариата от 15 мая 1922 г. за №66 на должность прокурора Самаркандской области был назначен Успенский, в Ферганской области – Смирнов, в Семиреченской области – Григорьев, в Амударьинской отделе – Вердинский, в Туркменской области – Киселев⁴⁸. В 1923 г. в областях ТуркАССР работали 54 прокурора из которых 6 – областные прокуроры и 16 – помощники прокуроров при областных судах. В уездах была создана деятельность участков прокуратуры. За этот период на территории Туркестана функционировало 28 участков прокуратуры⁴⁹.

Несмотря на то, что на прокуратуру ТуркАССР были возложены множество задач, ее деятельность изначально в основном ограничивалась поддержкой государственного обвинения в суде. В частности, прокуратура Ферганы – 101 раз, а помощник прокурора Амударьинской области – 21 раз участвовали в судебном процессе в качестве обвинителя⁵⁰. Советская прокуратура провела масштабное расследование. В первой половине 1923 г. прокуратура Туркестана провела 4308 расследований. Если распределять по

⁴⁵ Известия ТурЦИК. 3 июня 1922 г; НАУз, ф.Р-25, оп.1, д.748, л.42.

⁴⁶ НАУз, ф.Р-17, оп.1, д.1802, л.37; Маннанов В. Борьба за укрепление социалистической законности а ТАССР в создание советской прокуратуры: Автореф. дисс... канд. юрид. наук. – Ташкент, 1967. – С. 16.

⁴⁷ История советской прокуратуры в важнейших документах. – Москва: Юрид. изд, 1947. – С. 301.

⁴⁸ НАУз, ф.Р-38, оп.4, д.6, л.39.

⁴⁹ НАУз, ф.Р-17, оп.1, д.1058, л.10-19.

⁵⁰ Абдуллаев А. Қорақалпоғистонда прокуратура органининг ташкил этилиши тарихидан (XX асрнинг 20-йиллари) // O'zbekiston tarixi. – 2017. – №2. – Б. 78.

регионам были расследованы прокуратурой Сырдарьинской области – 1233 дела, прокуратурой Семиреченского района – 803 дела, прокуратурой Туркменской области – 723 дела, прокуратурой Самаркандской области – 712 дел, прокуратурой Ферганской области – 468 дел и прокуратурой Амударьинской области – 369 дел. В рассматриваемый период зачастую наблюдались незаконные действия должностных лиц (особенно руководителей исполкомов). В частности, из 343 заявлений, поступивших в прокуратуру Ферганской области в 1923 г., 140 были связаны с незаконными действиями должностных лиц. Всего в 1923 г. в областную прокуратуру поступило 877 жалоб на должностных лиц, большинство из которых в ходе следствия были признаны действительными⁵¹.

С 1917 г. была упразднена деятельность имперской органов адвокатуры, в качестве защитников и представителей по гражданским делам на судах могли участвовать только те лица, чьи имена не были запятнаны. Однако из-за нехватки советских кадров, выполнявших функции адвокатов, была законодательно разрешена деятельность имперских адвокатов строго под надзором Народного комиссариата юстиции и местных советов⁵². На основании решения Ташкентского городского совета от 16 января 1918 года в составе революционного трибунала была введена должность общественного защитника. В этот период в судебных процессах края было много проблем с обеспечением защиты, в первую очередь, из-за отсутствия контроля над деятельностью общественного защитника в советских судах, они фактически не работали. Адвокаты имперского периода обслуживали только тех граждан, кто был в состоянии оплатить его услугу.

На основании временного положения «О революционных трибуналах» Комиссариата юстиции Туркестана от 2 октября 1918 г. была создана коллегия общественных защитников⁵³. Членам коллегии было дано право отдельно встречаться с обвиняемыми, находящимися под стражей, ознакомиться с уголовным делом и получить из него выписки, ходатайствовать о вызове дополнительных свидетелей и другие подобные права. Количество членов коллегии общественных защитников в областях было установлено: Сырдарьинской – 31, в Самаркандской – 13, в Ферганской – 26 и в Семиреченской – 35⁵⁴. В 1919 г. приказом комиссара юстиции за №60 в Туркестане была ликвидирована деятельность частных адвокатур.

Согласно решению СНК Туркестана от 1 июня 1919 года при облисполкомах была восстановлена деятельность коллегии защитников. В этот период основной задачей членов коллегии защитников было участие в судебном разбирательстве. На основании инструкции Наркомата юстиции ТАССР с 1920 года функции оправдательных приговоров были переданы отделам юстиции, народным судам, советам народных судей, революционным трибуналам, а также гражданам, включенным в список,

⁵¹ НАУз, ф.Р-25, оп.1, д.1802, л.33-41.

⁵² История советского государства и права Узбекистана. Т. I. – Ташкент: Изд-во АН УзССР, 1960. – С. 417.

⁵³ НАУз, ф.Р-344, оп.1, д.17, л.21.

⁵⁴ Вестник Комиссариата Юстиции Туркестанской Республики. – 1919. – №2. – С. 3-5.

составленный партией, советами профсоюзов и другими советскими организациями и утверждаемый каждые два года районными и областными исполкомами. При этом особое внимание уделялось профессии, степени образования, стажу работы, партийности кандидата, выступавшего защитником на судебном заседании. К кандидатам, которые могли участвовать в судебных заседаниях по гражданским делам, таких требований не предъявлялось.

Постановлением ЦИК Туркестана от 29 октября 1922 г. за №131 вступило в силу «Положение о коллегии адвокатов», утвержденное Наркоматом юстиции РСФСР 5 июля 1922 г.⁵⁵. В соответствии с Положением «О коллегии адвокатов» в члены коллегии принимались лица, имеющие не менее двух лет стажа работы в советской судебной системе в качестве судей, следователей, адвокатов и судебных советников или сдавшие экзамен, организованный специальной комиссией. Однако из-за нехватки адвокатов в ТАССР такая процедура практически не применялась. В начале 20-х годов XX в. советская адвокатура функционировала в основном по двум направлениям, одной из которых была юридическая консультация. Консультационные пункты в основном были созданы на рынках, красные чайханы, заводах и фабриках, в крестьянских домах и других густонаселенных пунктах. В Туркестане юридическая помощь оказывалась только жителям областных центров. Согласно данным 1924 года, коллегией защитников Сырдарьинской области в течение месяца была оказана юридическая помощь 61 гражданам⁵⁶, большая часть из которых были брачно-разводные и других семейные и гражданские дела. 17 марта 1924 года с целью упорядочения деятельности «Коллегии адвокатов» и увеличения количества адвокатов и ее членов (в первую очередь, адвокатов из коренных национальностей) был принят Циркуляр за №22 уполномоченного юстиции Газиева.

В 1924 г. в Туркестанской АССР работали 106 адвокатов, в том числе 52 – в Сырдарьинской, 18 – в Самаркандской, 13 – в Туркменской, 14 – в Семиреченской, 9 – в Ферганской областях, а в Амударьинской области не было не одного адвоката⁵⁷.

В 1918 г. в последствии отсутствия советской нотариальной системы и не разработанности правовой основы сферы путаница и противоречия в деятельности нотариальных учреждений стали обычным явлением. Согласно специального приказа ЦИК Туркеспублики с 1 февраля 1920 г. была упразднена деятельность всех функционировавших нотариальных учреждений и отделений, которым разрешалось заниматься исключительно только оформлением актов гражданского состояния. В сентябре 1921 г. на основании Декрета СНК Туркестана о деятельности нотариальных учреждений было принято решение о создании нотариальных органов во всех областях и уездах. Постановлением СНК Туркестана от 31 января

⁵⁵ Ежегодник советской юстиции. – 1923. – №1. – С. 24.

⁵⁶ Государственный Архив Ташкентской области (ГАТО) ф.Р-282, оп.1, д.30, л.102.

⁵⁷ НАУз, ф.Р-25, оп.1, д.1802, л.19-19 (обр.).

1922 года с учетом численности населения предусматривалось открыть в городах ТАССР от одного до пяти нотариальных учреждений. В остальных территориях их задачи были возложены на обязанности народных судов. Согласно циркуляру за №3 отдела «судебного устройства» комиссариата юстиции планировалось открыть 41 нотариальных контор, из которых 12 начали действовать в центральных городах областей, а остальные - в уездах и поселках городского типа. С 1924 г. произошло некоторое изменение в количестве областных нотариальных учреждений. Если в определенных областях количество нотариальных учреждений было увеличено, то в других – сокращено. Всего на этот период в нотариальных органах работали 176 сотрудников⁵⁸.

В 1920 г. правительство приняло Постановление за №250 «О положении вечерних учебных курсов сотрудников юстиции». В ноябре 1920 г. в Ташкенте при Наркомате юстиции были организованы трехмесячные вечерние курсы подготовки судей⁵⁹. Ответственные сотрудники комиссариата Вихорев, Рачинский, Грищенков были назначены ответственными за курсы юстиции. Начиная с 1921 г. на местах были организованы двух и трехмесячные вечерние практические курсы. Подобные курсы первоначально были открыты в городах Ташкент, Самарканд и Полтарацк. В соответствии с постановлением СНК Туркестана от декабря 1921 г. за №266 все курсы юстиции стали называться «Центральные курсы подготовки работников юстиции Туркеспублики»⁶⁰. На основании Положения «Об областных курсах юстиции», принятого в 1923 г., в республике были созданы годовые областные курсы юстиции. Также в Ташкенте был открыт двухгодичный курс Высшей юстиции. В подготовке высококвалифицированных кадров для органов юстиции особое место занимал Туркестанский государственный университет. В 1923 г. были подготовлены 33 первых выпускников-правоведов, работавших в различных органах юстиции⁶¹.

Значительная часть сотрудников органов юстиции Туркеспублики составляли кадры не имевшие высшего юридического образования. В частности, начальник управления юстиции Самаркандской области Ширинбаев и его заместитель Немзоров имели средний уровень образования. В 1921 г. в Ферганской области насчитывалось всего 63 сотрудников юстиции, из которых лишь 9 из них имели юридическое образование разного уровня⁶². Сотрудники с юридическим образованием в центральном аппарате комиссариата были в основном выпускники Московского, Петроградского, Киевского, Казанского вузов.

Согласно данным 1921 г., средний возраст судей народных судов Ташкентского района составлял более 30 лет, в то время как большинство председателей народных судов Каттакурганского района были в возрасте 40-

⁵⁸ НАУз, ф.Р-38, оп.2, д.288, л.21.

⁵⁹ Известия ТурЦИК. 14 ноября 1920 г.

⁶⁰ НАУз, ф.Р-38, оп.2, д.222, л.28.

⁶¹ НАУз, ф.Р-368, оп.1, д.136, л.114.

⁶² НАУз, ф.Р-38, оп.2, д.269, л.41.

50 лет. Только председатель народного суда Митанского участка мулла Туробу Тагаймуродову было 64 года⁶³.

По национальному составу в высшем и среднем звене аппарата системы юстиции Туркеспублики в основном работали европейцы. Только в одной Самаркандской области в 1920 г. 13 следователей, работавших в 15 следственных участках были русскими и остальные 2 были европейцами из других национальностей. В 1921 г. в областном управлении юстиции работали 13 сотрудников, из которых лишь только курьер Абдухаитов был представителем коренного населения. В 1922 г. из прокуроров и помощников, работавших в крае 13 – русские, 6 – представители коренного населения, один еврей, 4 – поляков и один немец⁶⁴. В революционном трибунале Семиречьенской области работали 26 сотрудников, из которых 18 были русские, а остальные представители других европейцев.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате изучения истории деятельности органов юстиции в Туркестане, а также анализа источников и литературы по теме исследования, были сделаны следующие выводы:

1. Несмотря на то, что историография темы исследования представляет важное значение с точки зрения объема и диапазона тематики, в большинстве из них под воздействием господствующей идеологии, односторонней раскрыта проблема. В последние годы на основе новых подходов и взглядов в отечественной историографии проведены исследования, в которых анализируются некоторые аспекты проблемы.

2. В 1917 г. после Октябрьского переворота в Туркестане была установлена исторически новая система политического управления. После установления советской власти в республике произошли изменения в судебной-правовой системе с идеологической точки зрения. Тем не менее, в первые годы установления советской власти, несмотря на пережитое множество политических и экономических трудностей, удалось реализовать ряд организационно-административных мероприятий для обеспечения стабильного установления системы юстиции.

3. В 1917 г. был создан Народный комиссариат юстиции Туркеспублики. Однако на начальном этапе широко проводили свою деятельность карательные отделы комиссариата, которые активно участвовали в ликвидации вражеских советов. В рассматриваемый период Народный комиссариат юстиции сыграл важную роль в внедрении принципов советского права, совершенно чуждых жизни Туркестана и воспитании местного населения в духе революционного законодательства. Деятельность органов юстиции находилась строго под давлением и жестким контролем военно-революционных учреждений и советских партийных организаций, что препятствовало свободной работе.

⁶³ НАУз, ф.Р-38, оп.2, д.199, л.125.

⁶⁴ НАУз, ф.Р-25, оп.1, д.945, л.2.

4. Судебные органы советского правительства, сыграла определенную роль в установлении диктатуры пролетариата и в первые годы стали активным участником большевистской репрессивной политики и отдельным надежным государственным органом охраны тоталитарной пропаганды. неограниченные полномочия в тоталитарном порядке. В рассматриваемый период принятые большевиками меры по упразднению многовековых местных судов не дали ожидаемых результатов. Ввиду абсолютной отдаленности советских законов от менталитета и образа жизни коренного населения, из-за существующей неразберихи и недоразумений в советских судах население их не поддерживало. В результате большевистской политики централизации краевой судебной системы усилилась зависимость судебных органов от Центра.

5. Отсталость материально-технической базы, необоснованная и частая смена кадров в деятельности органов прокуратуры, созданных для обеспечения защиты пролетарского законодательства, привели ко многим недостаткам и противоречивым последствиям. Прокуратуры зачастую ограничивались судебными разбирательствами и не осуществлялся надлежащий прокурорский надзор за деятельностью государственных органов и должностных лиц.

6. Деятельность адвокатуры и нотариата, оказывающих юридические услуги населению, была неудовлетворительной. Не успев население адаптироваться к новым условиям процесса защиты на судах вносилось множество нововведений. Ввиду нехватки адвокатов, недостаточное формирование их юридического знания по действующему законодательству не была должным образом организована судебная защита. Несмотря на то, что советами был разработан ряд планов и программ юридической помощи, адвокатские органы не были в состоянии выполнить поставленные задачи. С установлением советской власти наряду с другими учреждениями юстиции была ликвидирована деятельность имперских нотариусов. Реорганизованные нотариальные органы были полностью лишены самостоятельности и подведомственны государству и лишены ряда важных функций.

7. В рассматриваемый период советское правительство не уделяло должного внимания одному из самых болезненных проблем в сфере юстиции – кадровому вопросу. Первоначально в системе продолжали работать сотрудники имперской юстиции, но после укрепления советской власти они необоснованно уволены и без учета образования или опыта работы были заменены лояльными к интересам большевиков представителями пролетариата. В исследуемый период социальный статус работников юстиции также оставался неудовлетворительным. В результате на всех уровнях сферы пустили корень злоупотребление властью, взяточничество и вымогательство, ставшие основным источником их дохода.

На основании научных результатов исследования разработаны следующие **предложения и рекомендации**:

необходимо подготовить хрестоматию содержащую нормативно-правовых документы, зарегистрированных Наркоматом юстиции

Туркеспублики, краткие биографические справки о руководящих кадрах и предоставить студентам посредством современных инновационных средств связи;

необходимо организовать с участием историков и правоведов научно-теоретическую конференцию по вопросам становления и развития органов юстиции в Узбекистане;

в учебный процесс высших и средних специальных учебных заведений республики, специализирующихся в подготовке кадров в сфере юриспруденции нужно ввести предмет «История деятельности органов юстиции в Узбекистане» и обеспечить их соответствующей учебной литературой.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 ON
AWARDING THE SCIENTIFIC DEGREES UNDER THE NATIONAL
UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

JAYNAROV OBIDJON KHAMID OGLI

**HISTORY OF THE ACTIVITIES OF THE JUSTICE AUTHORITIES
IN TURKESTAN ASSR (1918-1924 YEARS)**

07.00.01 – History of Uzbekistan

**DISSARTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
ON HISTORICAL SCIENCES**

Tashkent – 2021

The title of dissertation was registered B2021.2.PhD/Tar305 at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

The dissertation was done at the National University of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume) languages on the website of Scientific Council (<http://ik-tarix.nuu.uz>) and Informational-educational portal "ZiyoNET (www.ziyo.net)).

Scientific supervisor:

Saidboboev Zokirjon Abdukarimovich
Candidate of historical sciences, professor

Official opponents:

Makhkamova Nadira Rakhmanovna
Doctor of historical sciences, professor

Malikova Gulchekhra Rikhsikhodjaevna
Doctor of sciences in law, professor

Leading organization:

Samarkand State University

The defence of the dissertation will be held on « 12 » 10 2021 at 14⁰⁰ at the meeting of the Scientific Council Number DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 on award the scientific degrees under the National University of Uzbekistan (Address: 100174, Tashkent, M.Golub street, Faculty of History, 1-st floor, 110-room. Tel: (99871) 227-12-24; Fax: (99871)246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz National University of Uzbekistan).

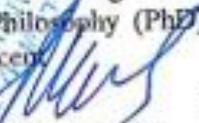
Dissertation can be found in the informational-source center of the National University of Uzbekistan (registered under 93). Address: 100174, Tashkent, University street, 4. Head building. Tel: (99871)236-46-55; Fax: (99871) 246-02-04.

Abstract of dissertation is delivered « » 2021
(register of certificate of delivery № of « » 2021)




Kh.E. Yunusova
Acting Chairman of the Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor


B.B. Khaynazarov
Scientific secretary of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy (PhD) in historical sciences, docent


N.U. Musaeu
Chairman of the scientific seminar under scientific council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The purpose of the research is to reveal the role of the judiciary in the decision-making process of the Soviet authorities in Turkestan from 1918 to 1924, as well as the history of their activities.

The object of the research is the history of the judiciary of Turkestan in 1918–1924.

The scientific novelty of the research are followings:

it has been proved that the People's Commissariat of Justice of the Turkestan Autonomous Soviet Socialist Republic was a legislative institution of Soviet power in the region, which performed the functions of systematization, codification and streamlining of "proletarian legislation", which to a certain extent contradicted the People's Commissariat of Internal Affairs, emergency commissions and emergency commissions of inquiry, as a result of untimely delivery of information about the adopted decrees to the governing institutions, organizations, enterprises and the population in the life of society there was confusion and legal nihilism;

justified, after the development of the legislative foundations of the proletariat in the Turkestan region, as a special organization protecting its interests, the Soviet Prosecutor's Office was created, acting under the direct influence and instructions of a number of governing bodies, in particular, the Bolshevik Party in Turkestan, executive committees;

it is revealed that the People's Commissariat of Justice of the Turkestan Autonomous Soviet Socialist Republic, using the practice of openly considering cases on various (especially political) issues at enterprises, factories, villages and auls, promoting the "advantages" of the Soviet state, played a special role in establishing the dictatorship of the proletariat;

it was revealed that in the selection of personnel, special attention was paid not to knowledge and experience, but to their social origin and political views, as a result, most of the former employees of the imperial justice were unjustifiably dismissed, but in providing legal assistance to the population, due to the lack of simple and accessible laws and the local population faced difficulties in the implementation of notarial transactions and the use of lawyer services in the prescribed manner.

Implementation of the research results.

On the basis of the conclusions and recommendations of the research aimed at revealing the essence of the formation and activity of the judiciary in the early years of the Bolshevik regime in Uzbekistan, its specific features:

from the scientific results obtained on the establishment, activities, structure of the People's Commissariat of Justice of the Republic of Turkestan, its powers and responsibilities, its role in the socio-political life of TASSR and its personnel, the Museum of the History of Justice under the Ministry of Justice of the Republic of Turkestan (Act No. 17/6-5/13623 by November 23, 2020 of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan). The application of the results served to replenish the museum with factual materials, sources and historical photographs

relevant to the field, allowing an objective assessment of the work of the judiciary during this period;

The results of the structure, tasks and activities of law enforcement agencies of the Turkestan ASSR, including the People's Commissariat of Justice, the judiciary and the state prosecutor's office were used in the textbook "History of state institutions of Uzbekistan" (Certificate No. 434-148 by June 28, 2017 of Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan). This textbook serves to enrich the knowledge and skills of students of higher educational institutions of the republic in the direction of 5220300—Archival undergraduate education on the activities of judicial institutions TASSR;

The telechannel "History of Uzbekistan" of the National Television and Radio Company of Uzbekistan reports on the changes in the activities of the judiciary after the establishment of Soviet power in Turkestan, the establishment of the People's Commissariat of Justice, the structure and tasks of the commissariat, measures taken by the commissariat to provide legal assistance to the population. Used in the preparation of the program "State policy of the Soviet government in Turkestan in the field of legal assistance to the population (1917–1924)" (Reference No. 02-40-886 by September 24, 2020 of National Television and Radio Company of Uzbekistan) Through this show, a wide audience was informed about the state policy of the Soviet government in the field of legal assistance to the population.

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, conclusion, list of used sources and literature and appendix. The research part of the work consists of 154 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИЛМІЙ ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть, I part)

1. Жайнаров О.Ҳ. Туркистон АССР адлия органларининг фаолияти совет тарихшунослигида // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2018. №1/4. – Б. 24-27. (07.00.00. №22).

2. Жайнаров О.Ҳ. БХСРда адлия органларининг ташкил қилиниши ва фаолиятига доир (прокуратура мисолида) // Жамият ва бошқарув. – Тошкент, 2019. №3 (85). – Б. 170-176. (07.00.00. №14).

3. Jaynarov O.Kh. Organization and activities of the people's commissariat of justice of the Turkestan ASSR // International Scientific Journal Theoretical & Applied Science. – Philadelphia, USA. 2019. Issue: 10. Volume: 78. – Pp. 744-747. (SJIF Impact Factor: 6.319). (07.00.00. №23).

4. Жайнаров О.Ҳ. Туркистон Республикаси Адлия халқ комиссарлиги: структураси, вазифалари ва фаолияти (1917–1922 йиллар) // Ўтмишга назар. – Тошкент, 2019. №18. – Б. 90-97. (07.00.00. №41).

5. Жайнаров О.Ҳ. Туркистонда совет тоталитар тузумининг мустаҳкамланишида инқилобий трибуналларнинг ўрни // Хоразм Маъмун академияси Ахборотномаси. – Хива, 2020. №12. – Б. 115-118. (07.00.00. №26).

6. Жайнаров О.Ҳ. Туркистон Республикаси адлия органларига кадрлар тайёрлаш тизимининг йўлга қўйилиши (1918–1924 йиллар) // Тамаддун нури. – Урганч, 2020. №6. – Б. 6-10. (07.00.00. №35).

7. Jaynarov O.Kh. The activity of the prosecutor's office in Turkestan (20th years of XX century) // EPRA International Journal of Multidisciplinary Research (IJMR). – India, 2021. Issue: 4. Volume 7. – Pp. 289-292. (SJIF Impact Factor: 8.047). (07.00.00. №23).

8. Жайнаров О.Ҳ. Туркистон Республикасида адвокатура органлари фаолиятидаги ўзгаришлар (1917–1924 йиллар) // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2021. №1/2. Ижтимоий-гуманитар фанлар туркуми. – Б. 7-10. (07.00.00. №22).

9. Жайнаров О.Х. Внедрение советской судебной системы в Туркестане её последствия // Условия социально-экономического развития общества: история и современность. Материалы международной научно-практической конференции. Четырнадцатые Ямбургские чтения. – Санкт Петербург, 2019. – С. 77-80.

10. Жайнаров О.Ҳ. Государственная политика советской власти по подготовки кадров в органах юстиции в Туркестане (1918–1924 гг.) // Materials of the I International scientific conference on humanities and social sciences. – Ваку, 2020. – С. 37-40.

11. Жайнаров О.Ҳ. Туркистон АССР Адлия халқ комиссарлиги фаолиятига доир архив жамғармаларининг манбавий таснифи (ЎзР МДА ҳужжатлари мисолида) // Тарихий манбашунослик муаммолари. Республика

илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент: “TURON-IQBOL”, 2018. – Б. 279-282.

12. Жайнаров О.Ҳ. Хужжатларда Туркистон суд тизимидаги ўзгаришларнинг ёритилиши (1917–1919 йиллар) // Ёш шарқшуносларнинг академик Убайдулла Каримов номидаги XVI Республика илмий-амалий конференцияси тезислари. – Тошкент: Фан, 2019. – Б. 83-85.

II бўлим (II часть, II part)

13. Жайнаров О.Х. Деятельность органов юстиции в историографии XX века // История, политология, социология, философия: теоретические и практические аспекты / Сборник статей по материалам XIII Международной научно-практической конференции. – Новосибирск: «СибАК», 2018. – С. 17-23.

14. Жайнаров О.Х. Туркистонда совет судлари фаолиятидаги зиддиятлар ва муаммолар (1917–1924 йиллар) // Марказий Осиё маданияти тарихи ва тарихшунослиги масалалари. Р.Ҳ. Сулеймановнинг 80 йиллик юбилейига бағишланган Халқаро илмий-амалий конференция. – Тошкент, 2019. – Б. 75-77.

15. Жайнаров О.Ҳ. Фарғона вилоятида адлия бўлимларининг ташкил қилиниши ва фаолияти (1919–1923 йиллар) // Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда (3-шўба: Фарғона водийси Россия империяси ва совет ҳокимияти йилларида). Халқаро илмий конференция. – Фарғона, 2021. – Б. 191-196.

16. Жайнаров О.Ҳ. Туркистон АССР Адлия халқ комиссарлигининг тузилиши ва функциялари (Ўзбекистон Миллий архиви хужжатлари асосида) // Мустақил юрт архивлари: муаммо ва ечимлар. Илмий-амалий анжуман. – Тошкент, 2020. – Б. 15-21.

17. Жайнаров О.Ҳ. Туркистонда фавқулодда адлия органларининг ташкил қилиниши ва фаолияти (инқилобий трибуналлар мисолида, 1918–1923 йиллар) // Жаҳон тарихининг долзарб муаммолари. Республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Бухоро, 2020. – Б. 278-282.

Автореферат “ЎзМУ хабарлари” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди. Ўзбек, рус инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Бичими: 84x60 ¹/₁₆. «Times New Roman» гарнитураси.
Рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табағи: 3,25. Адади 100. Буюртма № 18/21.

Гувоҳнома № 851684.
«Тірографф» МЧЖ босмаҳонасида чоп этилган.
Босмаҳона манзили: 100011, Тошкент ш., Беруний кўчаси, 83-уй.