ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

ГАНИЕВ НИХОЛБЕК ВАЛИЕВИЧ

ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЯ ХИЗМАТЛАРИНИ ФУҚАРОЛИК-ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА СОЛИШНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ

12.00.03 – Фуқаролик ҳуқуқи. Тадбиркорлик ҳуқуқи.
Оила ҳуқуқи. Халқаро хусусий ҳуқуқ

юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (Doctor of Philosophy) диссертацияси АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2021

УДК: 347.627.2 (043.5) (575.1)

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Ганиев Нихолбек Валиевич
Телекоммуникация хизматларини фуқаролик ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш ……..... 3

Ганиев Нихолбек Валиевич
Совершенствование гражданско-правового регулирования телекоммуникационных услуг …… 23

Ganiev Niholbek Valievich
Improvement of civil legal regulation of telecommunication services ….. 43

Эълон қилинган ишлар рўйхати
Список опубликованных работ
List of published works …… 47

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

ГАНИЕВ НИХОЛБЕК ВАЛИЕВИЧ

ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЯ ХИЗМАТЛАРИНИ ФУҚАРОЛИК-ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА СОЛИШНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ

12.00.03 – Фуқаролик ҳуқуқи. Тадбиркорлик ҳуқуқи.
Оила ҳуқуқи. Халқаро хусусий ҳуқуқ

юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (Doctor of Philosophy) диссертацияси АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2019.3.PhD/Yu300 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Тошкент давлат юридик университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (www.tsul.uz) ва «ZiyoNet» Ахборот-таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:	**Имомов Нурилло Файзуллаевич** юридик фанлар доктори, профессор
Расмий оппонентлар:	**Караходжаева Дилором Мамировна** юридик фанлар доктори, профессор
	Масадиков Шерзодбек Махмудович юридик фанлар номзоди, доцент
Етакчи ташкилот:	**Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси**

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат юридик университети ҳузуридаги Илмий даражалар берувчи DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил 16 октябрь соат 10.00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар, Сайилгоҳ кўчаси, 35-уй. Тел.: (99871) 233-66-36 факс: (99871) 233-37-48, e-mail: info@tsul.uz).

Диссертация билан Тошкент давлат юридик университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (981-рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар Амир Темур кўчаси 35-уй. Тел.: (99871) 233-66-36).

Диссертация автореферати 2021 йил 30 сентябрь куни тарқатилди.
(2021 йил 30 сентябрдаги 11-рақамли реестр баённомаси).

И.Р. Рустамбеков
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

Д.Ю. Хабибуллаев
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш котиби, юридик фанлар номзоди, профессор

С.С. Гулямов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш хузуридаги Илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда телекоммуникация хизматларининг турлари ва шакллари кенгайиб бораётганлиги, Интернет имкониятларининг ошиб бориши ва виртуал оламдаги ижтимоий муносабатлар тизимининг шаклланиши уларни фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишда янги йўналишлар ҳамда ёндашувлар шаклланиши ва ривожланишига замин яратмоқда. Жаҳон телекоммуникация хизматлари бозори ортиб бориши муносабати билан бу соҳада қилинаётган харажатлар ҳажми ҳам кўпайиб бормоқда. Хусусан, Жаҳон маълумотлар корпорацияси (IDC)нинг 2019 йил ноябрда эълон қилган телекоммуникация хизматлари бозорининг дастлабки якунларига кўра, мазкур хизмат харажатлари 2019 йилда 1,633 трлн АҚШ долларини ташкил этиб 2018 йилдагидан 0,8%га кўпайган. 2020 йилда эса бу кўрсаткич 0,9%га кўпайиб 1,647 трлнни ташкил этиши кўрсатилган. Ушбу бозорнинг йирик сегменти мобил алоқа ҳисобланиши ва умумий даромаднинг 52,8% шу соҳада қўлга киритилиши, 2019-2023 йилларда эса унинг улуши йилига 1,3% ўсиши қайд этилган. 2019 йилда йирик минтақавий телекоммуникация хизматлари бозори Америкада бўлиб унинг қиймати 630 млрд долларни ташкил қилган ва унинг асосий қисми Шимолий Америка ҳиссасига тўғри келган. Иккинчи ўринда эса Осиё-Тинч океан минтақаси, ундан кейинги ўринда Европа, Яқин Шарқ ва Африка қитъаси жойлашган[1]. Ушбу кўрсаткичлар ўз навбатида, телекоммуникация хизматларини фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солиш асосларини янада такомиллаштиришга нисбатан янгича илмий-назарий ёндашувларни ишлаб чиқиш, хизматлар тизими учун амал қилиб келаётган ҳуқуқий механизмларни тубдан қайта кўриб чиқишни тақозо этади.

Жаҳонда телекоммуникация хизматларини фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солиш умумий хизмат кўрсатиш муносабатлари тизимида янги, ҳали шаклланиш босқичида бўлган ҳуқуқий механизм жамланмаси сифатида тадқиқ қилиш бўйича тенденциялар кучайиб бормоқда. Хусусан, жаҳон телекоммуникация бозорида янги тренд – интернет ашёлари ривожланиб бормоқда. Gartnerнинг маълумотларига кўра 2020 йилда интернетга 20,6 млрд қурилма уланганлиги, интернетдаги WAN (кенг қамровли тармоқ) инфратузилмасининг 90% 2023 йилга бориб янгиланиши[2] мазкур хизмат турларини тартибга солишда турли ҳуқуқий механизмларни қўллаш заруратини кўрсатади. Жумладан, телекоммуникация хизматларини фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишда комплекс тусдаги шартномаларни қўллаш, бу борада истеъмолчилар ҳуқуқларининг юқори таъминланганлик даражасига эришиш, маълумотлар махфийлигини таъминлаш, тармоқдаги узилишлар, носозликлар ва шикастланишларни ўз вақтида бартараф этишга доир тегишли чоралар ва воситалар ишлаб чиқиш билан боғлиқ масалалар устувор илмий тадқиқот йўналишлари сифатида ўрганилмоқда.

Республикамизда телекоммуникация соҳасининг ташкилий-ҳуқуқий ва иқтисодий асосларини такомиллаштириш рақамли иқтисодиётнинг ажралмас

[1] https://www.cnews.ru/reviews/telekom_2020/articles/mirovoj_telekomrynok_sokrashchaetsya
[2] https://www.cnews.ru/reviews/telekom_2020/articles/mirovoj_telekomrynok_sokrashchaetsya

қисми сифатида кўрилиб, ушбу соҳани ҳуқуқий тартибга солиш мақсадида қатор мақсадли чора-тадбирлар амалга оширилмоқда. «Рақамли Ўзбекистон – 2030» дастурининг ишлаб чиқилганлиги[1], интернет хизматларининг турлари ва ундан фойдаланувчилар салмоғи ортиб бораётганлиги телекоммуникация хизматларини тартибга солувчи шартномавий-ҳуқуқий базанинг илмий-амалий асосларини, бу соҳада қўлланиладиган шартномалар тизими амал қилишининг ҳуқуқий механизмларини, телекоммуникация хизматлари истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишга нисбатан ихтисослашган ёндашув асосидаги чораларни ишлаб чиқишни зарурлигини кўрсатади.

Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси (1995, 1996), «Алоқа тўғрисида»ги (1992), «Телекоммуникациялар тўғрисида»ги (1999), «Ахборот олиш кафолатлари ва эркинлиги тўғрисида»ги (1997), «Оммавий ахборот воситалари тўғрисида»ги (2007) қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Рақамли Ўзбекистон — 2030» стратегиясини тасдиқлаш ва уни самарали амалга ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-6079-сон фармони (2020), «Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик қонунчилигини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Ф-5464 сонли фармойиши ва мавзуга оид бошқа қонун ҳужжатларида белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мос келади.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Телекоммуникация хизматларини фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишнинг айрим йўналишлари фуқаролик ҳуқуқи соҳалари мутахассислари томонидан ўрганилган. Чунончи, О.Оқюлов, Ш.Н. Рўзиназаров, С.С. Гулямов, И.Р. Рустамбеков, Н.Ф. Имомов, Қ.М. Меҳмонов, М.Х. Баратов каби юртимиз олимлари асарларида мазкур масаланинг турли жиҳатлари у ёки бу даражада ўрганилган. Хусусан, Ш.Н. Рўзиназаровнинг асарларида рақамли иқтисодиётни шакллантиришнинг фуқаролик-ҳуқуқий масалалари, И.Рустамбеков томонидан интернет тармоғида фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларни тартибга солиш масалалари тадқиқ этилган. Хизмат кўрсатишнинг умумий масалалари Н.С.Нарматов, Т.Мўминовларнинг асарларида тадқиқ этилган[2].

Бевосита телекоммуникация хизматларининг турлари сифатида радио алоқаси хизматини фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солиш К.К. Низаматдинов, телефон алоқаси хизмати кўрсатишни ҳуқуқий тартибга солиш Р.Х. Хурсанов, бу борада истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш

---

[1] Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси // http://uza.uz/oz/politics/zbekiston-respublikasi-prezidenti-shavkat-mirziyeevning-oliy-25-01-2020

[2] Мазкур олимларнинг илмий ишлари диссертация ишининг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида берилган.

Ж.И. Бобоев ва Н.Ш. Саид-Газиеваларнинг илмий изланишларида қисман ёритилган[1].

Хорижлик олимлардан Ю.В. Волков, Douglas G.Lichtman, Howard A. Shelanski, C.Bennett, С.Ю. Прищепа, J.Cahir, П.У. Кузнецов, О.А. Кузнецова ва бошқалар томонидан телекоммуникация хизматларини ҳуқуқий тартибга солиш масалалари тадқиқ этилган[2].

Бироқ Ўзбекистоннинг миллий цивилистикасида телекоммуникация хизматларини ҳуқуқий тартибга солиш масалалари алоҳида тадқиқот объекти сифатида ўрганилмаганлиги, телекоммуникация хизматларини кўрсатиш шартномаларини тузиш, оператор (провайдер) ва абонентнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, телекоммуникация хизматлари соҳасида истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш каби масалалар тадқиқ этилмаганлиги ушбу мавзунинг долзарблигини англатади.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Тошкент давлат юридик университетининг илмий тадқиқот ишлари режасига киритилиб, «Телекоммуникация хизматларини фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш» (2018–2021) мавзусидаги фундаментал лойиҳа доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади телекоммуникация хизматларини фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солиш билан боғлиқ муносабатларнинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришга қаратилган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

телекоммуникация хизматлари тушунчаси ва унинг ўзига хос хусусиятларини таҳлил қилиш;

телекоммуникация хизматларини фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солиш асосларини комплекс ўрганиш;

телекоммуникация хизматлари соҳасидаги шартномалар тизимининг илмий-амалий таҳлилини амалга ошириш;

телекоммуникация хизматларининг бир тури сифатида интернет хизматларини фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш;

телекоммуникация хизматлари соҳасидаги шартнома шартларини бузганлик учун фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарликни қўллаш масалаларини ўрганиш;

телекоммуникация хизматлари соҳасида истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишни такомиллаштириш;

хорижий мамлакатларнинг ижобий тажрибасини тадқиқ қилган ҳолда, телекоммуникация соҳасини фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солиш асослари ва ўзига хос хусусиятларини очиб бериш;

телекоммуникация хизматлари соҳасидаги ҳуқуқбузарлик учун жавобгарликни таҳлил қилиш;

---

[1] Мазкур олимларнинг илмий ишлари диссертация ишининг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида берилган.

[2] Мазкур олимларнинг илмий ишлари диссертация ишининг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида берилган.

ушбу соҳадаги илмий хулосалар ва тавсиялар ишлаб чиқиш билан боғлиқ қонун ҳужжатлари ҳамда уларнинг қўлланиш амалиётини такомиллаштириш бўйича таклифлар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқот объекти Ўзбекистонда телекоммуникация хизматларини фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш билан боғлиқ ҳуқуқий муносабатлар тизими ҳисобланади.

Тадқиқот предмети Ўзбекистон Республикасида телекоммуникация хизматлари билан боғлиқ муносабатларни ҳуқуқий тартибга солувчи қонунчилик, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, хорижий мамлакатлар тажрибаси ҳамда юридик илм-фанда мавжуд бўлган концептуал ёндашувлар ва илмий-назарий қарашлардан иборат.

Тадқиқот усуллари. Тадқиқот давомида тарихий, тизимли-тузилмавий, қиёсий-ҳуқуқий, мантиқий, аниқ социологик, илмий манбаларни комплекс тадқиқ этиш, индукция ва дедукция, статистика маълумотлари таҳлили каби усуллар қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

оператор ва провайдерлар телекоммуникация хизматларини кўрсатишда кўрсатилган хизматларнинг камчиликларини шартномада, қонун ҳужжатларида белгиланган муддатларда бартараф этишга мажбурлиги асослаб берилган;

жисмоний ёки юридик шахс телекоммуникация оператори билан шартнома тузишдан олдин оператордан тақдим этиладиган асосий ва қўшимча телекоммуникация хизматлари рўйхати, нархи ва тарифлари, уланиш ва хизмат кўрсатиш тартиби ҳақида маълумот олишга ҳақли эканлиги асосланган;

оператор, провайдер, Wi-Fi хизмати ташкилотчиси ўз ихтиёрида (бевосита бошқаруви ва назорати остида) бўлмаган маълумотлар узатиш тармоғининг ресурслари, серверлари ва сегментлари мазмуни, улардан фойдаланиш имконияти ва ишлаш қобилияти учун жавобгар бўлмаслиги асосланган;

интернет тармоғи орқали судга келиб тушган сўровга, яъни электрон ҳужжат тарзидаги сўровга ёзма сўровларни расмийлаштиришга нисбатан қўйиладиган талаблар қўлланилиши асослантирилган;

телекоммуникация хизматларини кўрсатишда талаб бўйича бажариладиган шартнома (абонентлик шартномаси) бўйича абонент ижрони тегишли ижрочидан талаб қилишидан қатъи назар, ижрочи тўловни амалга ошириши ёки бошқа ижрони тақдим этиши шартлиги асослаб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси қуйидагилардан иборат:

телекоммуникация хизматини фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишнинг энг муҳим асосий воситаси сифатида телекоммуникация хизматлари кўрсатиш шартномаларининг тизими аниқланиб, “мижозлар” ва “мижоз бўлмаганлар шартномаси”нинг ўзаро нисбати таҳлил қилинган ва “қора толалар” шартномасига тегишли муносабатларни ҳуқуқий тартибга солишга оид қонун ҳужжатларини яратишга доир таклифлар ишлаб чиқилган;

телекоммуникация хизматларини кўрсатишда “абонентлик шартномаси” ҳамда “ҳошияли шартнома” каби янги турдаги шартномаларни миллий

қонунчиликда белгилаш ғояси шакллантирилган ҳамда ушбу шартнома тарафларининг ҳуқуқ ва мажбуриятларини ўзида акс эттирувчи махсус қоидалар тизими шакллантирилган ҳамда уларни тегишли қонун ҳужжатларида мустаҳкамлаш бўйича таклифлар ишлаб чиқилган;

телекоммуникация хизматларини кўрсатишда оператор (провайдер) ҳамда ахборот воситачисининг жавобгарлиги аниқлаштирилиб, сифатсиз хизмат кўрсатиш ҳолатларини аниқлаш мезонларини ишлаб чиқишга нисбатан ёндашувларни бир хиллаштиришга хизмат қилувчи тавсиялар тизими асослаб берилган;

республикада телекоммуникация хизматлари соҳасидаги қонун ҳужжатларини такомиллаштириш истиқболларини белгилаш, шунингдек, мазкур соҳани ҳуқуқ соҳалари доирасида ўрганиш ва тараққиёт йўналишларини белгилаш мақсадида «Телекоммуникация ҳуқуқи» янги комплекс ҳуқуқ институти сифатида асослантирилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижалари миллий қонунчилик ва халқаро ҳуқуқ нормалари, ривожланган давлатлар тажрибаси, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, ҳуқуқшунослар орасида ўтказилган ижтимоий сўровноманинг анкета, интервью ва эксперт сўров шаклларига асосланган, статистика маълумотларини таҳлил қилиш натижалари умумлаштирилиб, тегишли ҳужжатлар билан расмийлаштирилган. Хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, уларнинг натижалари етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган. Олинган натижалар ваколатли давлат ҳокимияти органлари томонидан тасдиқланган ва амалиётга жорий қилинган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундан иборатки, ундаги илмий-назарий хулосалар, таклиф ва тавсиялар келгусидаги илмий фаолиятда, қонун ижодкорлигида, ҳуқуқни қўллаш амалиётида, фуқаролик қонун ҳужжатларининг тегишли нормаларини шарҳлашда, миллий қонунчиликни такомиллаштиришда манба сифатида қўллаш ҳамда фуқаролик ҳуқуқи ва телекоммуникация ҳуқуқи фанларини илмий-назарий жиҳатдан бойитишга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти қонун ижодкорлиги фаолиятида, хусусан, норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни тайёрлаш ҳамда уларга ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш жараёнида, ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштириш ҳамда олий юридик таълим муассасаларида хусусий ҳуқуқ соҳасидаги фанларни ўқитишда хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Телекоммуникация хизматларини фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш тадқиқоти бўйича олинган илмий натижалар асосида:

оператор ва провайдерлар телекоммуникация хизматларини кўрсатишда хизматларнинг камчиликларини шартномада, қонун ҳужжатларида белгиланган муддатларда бартараф этишга мажбурлигига оид таклиф «Телекоммуникация хизматларини кўрсатиш қоидалари»ни (рўйхат рақами 3275, 2020 йил 30 июнь) ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Ахборот технологиялари ва коммуникацияларини

ривожлантириш вазирлигининг 2021 йил 26 февралдаги 32-8/1452-сонли маълумотномаси). Ушбу таклиф телекоммуникация хизматларидан фойдаланувчилар – жисмоний ва юридик шахсларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш механизмларини кучайтиришга имкон яратган;

жисмоний ёки юридик шахс телекоммуникация оператори билан шартнома тузишдан олдин оператордан тақдим этиладиган асосий ва қўшимча телекоммуникация хизматлари рўйхати, нархи ва тарифлари, уланиш ва хизмат кўрсатиш тартиби ҳақида маълумот олишга ҳақли эканлигига оид таклиф «Телекоммуникация хизматларини кўрсатиш қоидалари»ни (рўйхат рақами 3275, 2020 йил 30 июнь) ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Ахборот технологиялари ва коммуникацияларини ривожлантириш вазирлигининг 2021 йил 26 февралдаги 32-8/1452-сонли маълумотномаси). Ушбу таклиф телекоммуникация хизматларини кўрсатувчи субъектлар – оператор ва провайдерларнинг зиммасидаги мажбуриятлар доирасини аниқлаштиришга оид ҳуқуқий механизмлар амал қилишини кафолатлайди;

оператор, провайдер, Wi-Fi хизмати ташкилотчиси ўз ихтиёрида (бевосита бошқаруви ва назорати остида) бўлмаган маълумотлар узатиш тармоғининг ресурслари, серверлари ва сегментлари мазмуни, улардан фойдаланиш имконияти ва ишлаш қобилияти учун жавобгар бўлмаслигига оид таклиф «Телекоммуникация хизматларини кўрсатиш қоидалари»ни (рўйхат рақами 3275, 2020 йил 30 июнь) ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Ахборот технологиялари ва коммуникацияларини ривожлантириш вазирлигининг 2021 йил 26 февралдаги 32-8/1452-сонли маълумотномаси). Ушбу таклиф телекоммуникация хизматини кўрсатувчи субъектларнинг ҳуқуқларини ноинсоф истеъмолчилардан ҳимоя қилишга имкон берган;

интернет тармоғи орқали судга келиб тушган сўровга, яъни электрон ҳужжат тарзидаги сўровга ёзма сўровларни расмийлаштиришга нисбатан қўйиладиган талаблар қўлланилишига оид таклифлар Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2020 йил 21 февралдаги 04-сонли «Суд муҳокамаси ошкоралигини ва судлар фаолиятига доир ахборот олиш ҳуқуқини таъминлаш тўғрисида»ги қарорини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий судининг 2020 йил 11 декабрдаги Фсҳ-29-20-сонли маълумотномаси). Мазкур таклиф суд фаолиятида интернет хизматларидан фойдаланишнинг ҳуқуқий асосларини таъминлашга хизмат қилган;

талаб бўйича бажариладиган шартнома (абонентлик шартномаси) – абонент талаби билан даврий тўловлар ёки бошқа нарса эвазига иккинчи тараф (ижрочи) келишилган ижрони белгиланган миқдорда ёки ҳажмда ёхуд бошқа шартларда тақдим этишни назарда тутувчи шартномалигига оид таклиф Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик қонунчилигини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Ф-5464 сонли фармойиши асосида тайёрланаётган Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг янги таҳрири лойиҳасини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги

Ҳуқуқий сиёсат тадқиқот институтининг 2021 йил 23 августдаги 2/2-5-42-сон хати). Ушбу таклиф телекоммуникация хизматларини тартибга солишда қўлланиладиган абонент шартномасини қўллаш ва унинг ҳуқуқий табиатини белгилашга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 2 та халқаро ва 2 та республика миқёсида ўтказилган илмий-амалий конференция ва семинарларда синовдан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 11 та илмий иш, жумладан, миллий журналларда 5 та, халқаро журналларда 2 та, илмий анжуманларда 4 та мақола чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 156 саҳифани ташкил қилади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш (диссертация аннотацияси)** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мувофиқлиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг жорий қилинганлиги, тадқиқот натижаларининг апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритиб берилган.

Диссертациянинг **“Телекоммуникация хизматларини фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишнинг умумий тавсифи”** деб номланган биринчи бобида телекоммуникация хизматлари тушунчаси ва унинг ўзига хос хусусиятлари, телекоммуникация хизматларининг хизмат кўрсатиш тизимида тутган ўрни, телекоммуникация хизматларини фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солиш асослари каби масалалар таҳлил қилинган.

Технологик тараққиётнинг бугунги даражаси “телекоммуникация хизматлари” деб номланадиган янги хизмат тури ва уни кўрсатиш билан боғлиқ ижтимоий муносабатларнинг ҳуқуқий табиатини аниқлаш вазифасини вужудга келтирмоқда. Айни пайтда телекоммуникация хизматлари анъанавий тарзда кўрсатиладиган ва бевосита жисмий кўринишда ифодаланадиган ҳаракатлардан фарқли равишда симсиз амалга оширилиши ҳамда мураккаб физик элементлар ва белгилар билан тавсифланиши билан ажралиб туради.

Бугунги кунда ишлаб чиқариш инфратузилмаси соҳасидаги хизматлар (хусусан, ахборот, электрон, телекоммуникация соҳасидаги хизматлар)нинг ўрни кундан-кунга ўсиб бориши, шунингдек, ишлаб чиқариш соҳасининг сервис соҳаси билан қўшилиб кетиш жараёни кузатилмоқда. Бу эса ҳақ эвазига хизмат кўрсатиш шартномаси ва унинг мазмуни билан боғлиқ

муаммоларни юзага келтиради. Жумладан, хизмат доираси ва турларининг кенгайиб бориши ушбу шартнома тарафларининг ҳуқуқ ва мажбуриятларини белгилаш, уларга доир норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни ишлаб чиқиш ва қабул қилиш, ижрочи ва хизмат ўртасидаги муносабатларни шартномавий-ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштиришни тақозо этади. Мазкур жиҳатлар телекоммуникация хизмати кўрсатиш соҳасига ҳам тааллуқлидир.

“Телекоммуникация” атамаси грек тилидан таржима қилинганда, “tele” – узоқда ва лотинча communico – “умумийлаштираман”, лотинча “communication” – хабар, узатиш маъноларини англатади, яъни бу ерда сўз узоқ масофага хабар етказиш ёки муайян масофадан туриб ахборот олиш мумкинлиги (ахборот “умумийлашуви”) ҳақида кетади. Шу жиҳатдан мазкур атама ахборотни масофадан туриб узатиш бўйича хизмат кўрсатишни англатади ва фойдаланилаётган технологиялар (рангли нурлар, радиотўлқинлаш, бевосита электр импульслар)га боғлиқ бўлмайди.

Тадқиқот ишида телекоммуникация хизматининг юридик тавсифига оид бир қатор хорижий олимлар (Stephen D. Gantz, Daniel R. Philpott, О.А. Зиновьева, Ю.В. Волков)нинг фикрлари ва хорижий мамлакатлар (Украина, Германия) қонунчилиги таҳлил қилиниб, телекоммуникация хизматини кўрсатиш тушунчасининг муаллифлик таърифи ишлаб чиқилади.

Диссертацияда келтирилишича, хизмат кўрсатиш тизимида телекоммуникация хизматлари ўзига хос ўрин тутади. Телекоммуникация хизматлари фуқаролар ва жисмоний шахсларга ахборот алмашинув ва у билан ишлашнинг технологик жиҳатдан тез ва самарали усулини тақдим этиш орқали, ахборотни узатиш, олиш, қайта ишлаш ва жўнатишга доир эҳтиёжларни қаноатлантиради. Хизмат кўрсатишнинг анъанавий шакллари алоқа, тиббиёт, таълим, маслаҳат ва шу кабилардан фарқ қилиб, телекоммуникация хизматлари буюртмачи ва ижрочининг жисмоний боғланиши (уларнинг ўзаро суҳбати, биргаликда ишлаши ёки муайян туташтирилган тармоқ орқали) эмас, балки электромагнит майдонида ахборотларни узатиш хизматини кўрсатишни назарда тутади.

Тадқиқот ишида телекоммуникация хизматларининг хизмат кўрсатиш муносабати тизимида тутган ўрни борасида қатор ҳуқуқшунос олимлар (Н.С. Нарматов, Е.Г. Шаблова, Р.Х. Хурсанов, П.У. Кузнецова, J. Cahir)нинг фикрлари ўрганилди. Телекоммуникация хизматларининг объекти ахборот ва уни етказиб бериш билан бевосита алоқадор бўлиб, бунда унинг натижаси муайян ахборот оқимини етказиб бериш, қабул қилиш, қайта ишлаш ва узатиш билан боғлиқлиги асослантирилади.

Муаллифнинг ёзишича, телекоммуникация хизматлари, умуман, телекоммуникация соҳаси ҳуқуқий тартибга солиш объекти сифатида белгиланганлиги ҳамда бу борадаги қонун нормалари шакллантирила бошлаганига ҳали унча кўп вақт бўлгани йўқ. Бу борадаги дастлабки ҳужжатлар ўтган асрнинг бошларида қабул қилинган АҚШ Конгрессининг 1912 йилдаги “Радио тўғрисида”ги қонуни билан боғлиқдир. Диссертацияда телекоммуникация тўғрисидаги миллий қонунчилик ҳужжатлари билан бирга Европа Иттифоқининг кўплаб директивалари ва Европа Электрон Коммуникация кодекси таҳлил этилиб, миллий қонунчиликни

такомиллаштиришга оид таклифлар ишлаб чиқилади. Хусусан, “Рақамли Ўзбекистон – 2030” Стратегияси доирасида Ўзбекистон Республикасининг “Телекоммуникация кодекси”ни қабул қилиш таклифи илгари сурилган.

“Телекоммуникация хизматларининг шартномавий-ҳуқуқий тартибга солинишининг ўзига хос жиҳатлари” деб номланган иккинчи бобда телекоммуникация хизматлари соҳасидаги шартномаларнинг умумий тавсифи, телекоммуникация хизматлари соҳасидаги шартномалар тизимининг илмий-амалий таҳлили, телекоммуникация хизматлари соҳасидаги айрим шартномаларни тузишнинг ўзига хос хусусиятлари тадқиқ этилган.

Телекоммуникация хизматлари соҳасида ҳам операторлар, провайдерлар ёки алоқа компанияларининг ўзаро муносабатлари ҳамда уларнинг мижозлар билан бўладиган муносабатлари шартномалар тузиш йўли билан белгиланади. 2021 йил 1 июль ҳолатига Ўзбекистонда ахборот ва алоқа соҳасида 710 та тадбиркорлик субъекти[1] фаолият юритмоқда. Мазкур субъектлар томонидан тузиладиган телекоммуникация хизмати шартномаси тарафларининг ҳуқуқ ва мажбуриятларини белгилаш, уларга риоя этиш ва тегишли хизматни амалга ошириш тартибини назарда тутади. Диссертацияда телекоммуникация соҳасидаги шартномалар тизимига оид олимлар (И.И. Козлов, Р.Х. Хурсанов, Б.Ибратов, Т.А. Мўминов, М.И. Брагинский, Л.В. Санникова)нинг фикрлари таҳлил этилиб, телекоммуникация хизмати кўрсатиш шартномасига оид қоидаларни аниқлаштириш ва телекоммуникация соҳасида тузилаётган хизмат кўрсатишга оид шартномалар учун хос бўлган умумий жиҳатларни ифодалаш мақсадида икки хил вариант таклиф этилади. Шунингдек, диссертант телекоммуникация тизимида тузиладиган шартномаларнинг иккинчи томони сифатида қайси субъект иштирок этишидан келиб чиқиб, мижозлар ва мижоз бўлмаганлар шартномаларини ажратишни таклиф этади. Ишда “қора толалар” деб шартли ном билан аталадиган шартнома ҳамда бир қатор соҳага оид бошқа шартномаларнинг умумий тавсифи келтирилади ҳамда телекоммуникация соҳасидаги дистрибьюторлик хизматларининг ўрни ва аҳамиятидан келиб чиқиб, ФКга дистрибьюторлик шартномасига оид боб ва тегишли моддалар киритиш таклифи асослантирилади. Бундан ташқари, диссертацияда телекоммуникация хизматларини кўрсатувчиларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, уларнинг мазкур фаолияти юзасидан жавобгарлик белгилаш муаммолари ўрганилиб, муаллиф томонидан ФКга “Мусиқа асарлари (матн билан ёки матнсиз), адабий асарлар, аудио-видео асарлар, ижро ёзувлари ва фонограмма ёзувларини рақамли шаклда идентификация қилиш ва қайд этишнинг ахборот тизими” номли моддани киритиш ғояси илгари сурилади.

Телекоммуникация соҳасидаги айрим шартномаларни тузиш хусусиятлари тадқиқ этилиб, диссертант томонидан ФКга “Талаб бўйича бажариладиган шартнома (абонентлик шартномаси)”, “Ҳошияли шартнома” номли алоҳида шартномалар киритиш таклифи асослаб берилган ва ушбу моддаларнинг таҳрири ишлаб чиқилган. Қолаверса, ишда телематик

[1] https://data.gov.uz/ru/datasets/17702?dp-1-page=2

хизматлар кўрсатиш шартномасининг моҳияти ҳам ёритилган.

“Телекоммуникация хизматларини фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солиш ва бу соҳада истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишни такомиллаштириш” деб номланган учинчи бобда телекоммуникация хизматларининг бир тури сифатида интернет хизматларини фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш, телекоммуникация хизматлари соҳасидаги шартнома шартларини бузганлик учун фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарликни қўллаш муаммолари, телекоммуникация хизматлари соҳасида истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишни такомиллаштириш таҳлил қилинган.

Интернетга уланиш ва интернет хизматлари кўрсатиш шартномаси телекоммуникация соҳаси хизматларининг бир тури сифатида тузилади ҳамда амалга оширилади. Бунда телекоммуникация соҳаси провайдери тегишли абонент (жисмоний ва юридик шахс) билан интернет хизматларига уланиш ва муайян хизматлар туркуми (пакети)ни тақдим этиш тўғрисида шартнома тузади. Диссертацияда интернет хизматини кўрсатиш шартномаси тузиш юзасидан кўплаб олимлар (В.А. Паршенцев, И.Р. Рустамбеков, Қ.М. Меҳмонов, А.И. Савелиев, Ш.К. Гаюров) фикрлари таҳлил этилади. Муаллифнинг ёзишича, интернет хизматлари кўрсатувчи провайдернинг асосий вазифаси маълумотлар алмашишни сифатли таъминлаш ёки мижоз (хизмат олувчи)га маълумотларни узатиш, қабул қилиш, қайта ишлаш ва сақлаш учун виртуал майдонда имконият яратиш ҳисобланади. Бунда буюртмачи (мижоз)нинг қарама-қарши мажбурияти пудратчи (интернет провайдер)га топшириқ бериш, фойдаланиш учун потенциал маълумотларни тақдим этиш ва кўрсатилган хизмат учун ҳақ тўлашда ифодаланади. Фуқаролар ва интернет-компаниялар ўртасида тузилган шартномаларнинг асл мақсади абонент (фуқаро)ни глобал тармоққа улаш ва белгиланган ҳақ эвазига ундан узилишларсиз, бенуқсон ва тегишли сифатда фойдаланишни тақдим этишдир.

Шунингдек, диссертацияда Европа Парламенти ва Кенгаши 2015 йил 25 ноябрда ЕИнинг № 2015/2120 Регламенти (Очиқ Интернет тўғрисидаги низом) ўрганилиб, роуминг хизматлари учун алоҳида ҳақ тўлаш бекор бўлиши ҳақидаги фикрларга муносабат билдирилган. Диссертацияда келтирилишича, “Интернет-провайдер” интернет хизматларини таклиф қилувчи шахс ҳисобланади. Интернет провайдерлар томонидан тақдим этиладиган хизматлар турли тоифаларга бўлиниши мумкин: Интернетга кириш, веб-сайтлар, электрон почта, янгиликлар гуруҳлари ва суҳбат. Бундан ташқари, ёрдамчи хизматлари, доменни рўйхатдан ўтказиш каби кўплаб ихтиёрий хизматлар мавжуд, масалан, антивирус дастурларини тақдим этиш хизмати. Ушбу функциялар интернет провайдер хизматларининг асосий тоифалари саналади. Бундан ташқари, АКТдан тўғри фойдаланишнинг умумий тамойиллари – мавжудлиги, махфийлиги, яхлитлиги, ҳақиқийлиги, эгилувчанлиги ва шаффофлиги – бу воситалар Интернет-провайдер шартномаларининг ҳуқуқий жиҳатдан тавсифлайдиган мезонларидир.

Ишда телекоммуникация хизмати кўрсатиш шартномасининг бузилиш ҳолатлари сифатида қуйидаги масалалар таҳлил этилади: назарда тутилган:

абонентнинг тармоқдан фойдаланишни таъминлаш муддатини бузиш; телекоммуникация хизматларининг шартномада назарда тутилган барча турларини тақдим этмаслик; хизмат сифатига оид талабларнинг бузилиши; тегишли ахборотни тақдим этиш шартларини бузиш; абонент тўғрисидаги маълумотларни ошкор қилиш талабларини бузиш. Диссертант телекоммуникация операторлари (провайдерлари) мижозларининг кўп сонли эканлиги, телекоммуникация хизматини кўрсатиш бўйича ўз мажбуриятини бажармаслик (шу жумладан, уларни бажариш муддатларини ўтказиб юбориш)нинг барча оқибатларини олдиндан кўришнинг имконсизлиги оператор (провайдер)ларнинг жавобгарлигини чеклашни тақозо этади, деган хулосага келади. Зеро, бу борада хорижий мамлакатларда шаклланган амалиётга кўра, ахборот технологиялари соҳасидаги шартномалар (IT contracts)ни тузиш ва бажариш бой берилган фойда шаклидаги зарар, шунингдек, шартнома тузиш пайтида тараф оқилоналик билан олдиндан кўра олмаган зарарлар (consequential loss) қопланмайди. Етказилган зарарни қоплаш қоидалари телекоммуникация провайдери йўл қўйган айрим камчиликларга қўлланилиши назарда тутилган. Улар жумласига қуйидагилар киради: 1) телекоммуникация оператори ва провайдери шартномани бажариши билан боғлиқ ҳолатда ўзига маълум бўлган абонент-фуқарога оид маълумотларни тарқатишга нисбатан белгиланган чеклашлар бузилганда; 2) шартномада назарда тутилган телекоммуникация хизмати кўрсатиш муддатлари бузилганда. Сифатсиз телекоммуникация хизмати кўрсатилган ҳолларда мижоз кўрган зарарлар ҳажми миқдорида зарарни қоплаш назарда тутилади. Ишда ахборот воситачисининг интеллектуал мулк ҳуқуқига риоя қилмаганлиги учун жавобгарлигини аниқлаштирувчи қоидаларни ФКга киритиш таклиф этилади.

Ҳозирги босқичда янгидан-янги телекоммуникация хизматларининг турлари пайдо бўлмоқда. Жумладан, спутник алоқаси хизмати, интернет тармоғи орқали маълумотлар узатиш хизмати, telegram, shareit, skype ва ҳ.к. Албатта, бу ўринда шартнома мажбуриятларини бажариш, фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик ҳамда фуқаролик муомаласи иштирокчиларининг ҳуқуқ ва манфаатларига путур етказмаслик, уларнинг ҳимоясини ишончли таъминлаш долзарб масалалардан биридир.

Муаллифнинг ёзишича, истеъмолчининг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш оператор (провайдер)га нисбатан тегишли мулкий жавобгарликни юклашга сабаб бўлади ва ундирилган товон миқдори ҳимоя усули ҳисобланади. Телекоммуникация оператори ва провайдери томонидан кўрсатилган хизматларнинг сифатсизлигига нисбатан ҳимоя ва жавобгарлик чораларини қўллаш бир қадар мураккаб саналади, чунки бу ҳолатда оператор ва провайдер тақдим этган хизматнинг сифатсизлиги, яъни мазкур мажбурият бузилганлигини қайд этиш анча мушкул. Бу эса, ўз навбатида, мижознинг ўз ҳуқуқларини амалга оширишни қийинлаштиради. Чунки провайдерни жавобгарликка тортиш учун хизматнинг сифатсиз эканлигини исботлаш лозим. Ҳақ эвазига хизмат кўрсатиш шартномаларида хизмат номоддий (ноашёвий) тус касб этганлиги сабабли ҳам сифат масаласини аниқлаш муаммолидир.

ХУЛОСА

“Телекоммуникация хизматларини фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш” мавзусида олиб борилган тадқиқотлар натижасида қуйидаги илмий-назарий ва қонун ижодкорлигини такомиллаштиришга оид хулосаларга келинди:

I. Илмий-назарий хулосалар:

1.1. Телекоммуникациялар деганда, ҳуқуқий муносабат объекти сифатида комплекс тусга эга бўлган, турли ҳуқуқ соҳаларининг предмети таркибига кирадиган элементларни ўзида қамраб олган ва шу сабабли у билан боғлиқ муносабатларни ҳуқуқий тартибга солишда ҳам мазкур соҳа методларидан фойдаланиладиган, хизмат объекти сифатида алоҳида комплекс хизмат турларини қамраб оладиган фаолият соҳаси тушунилади. Телекоммуникация ҳуқуқий муносабат объекти сифатида белгиланганда, унинг муомалада бўлиши билан боғлиқ масалалар, асосан, фуқаролик ҳуқуқи нормалари билан тартибга солинади.

1.2. Юридик нуқтаи назардан телекоммуникация хизмати деганда, ахборот (товуш, тасвир, ёзувли матн, белги ёки ҳар қандай усулда англаш имкони мавжуд бўлган бошқа кўринишдаги ахборот)ни сигналлар кўринишида электромагнит тизимлари (телекоммуникация тармоқлари) бўйича йўллаш (қабул қилиш, қайта ишлаш, сақлаш, узатиш ва бошқа кўринишда намоён этиш) тушунилади.

1.3. Хизматлар бозорининг бугунги ривожланиш даражаси хизматларнинг янги ноанъанавий гуруҳи шаклланишига олиб келди. Шу боис диссертацияда фуқаролик-ҳуқуқий таснифланиши нуқтаи назаридан хизматларнинг ноанъанавий гуруҳи хизматларини бошқа гуруҳларидан алоҳида ажратиш таклиф этилади ва ушбу гуруҳда телекоммуникация хизматлари марказий ўринни эгаллаши асослантирилади. Айни пайтда мазкур гуруҳга алоқа хизматини ҳам киритиш мумкин. Бундан ташқари, ноанъанавий хизмат турларига замонавий технологик ускуналар ва воситалардан фойдаланиш йўли билан буюртмачи қабул қиладиган хизматларни киритиш лозим.

1.4. Мамлакатимиз миллий қонунчилигига телекоммуникация хизматларининг ўзига хос янги тури бўлган ОТТ хизматларини тақдим этишнинг ҳуқуқий асосларини киритиш ва бунда Интернет орқали видео тасвирларни узатишнинг замонавий усулини қонунчилик даражасида эътироф этиш ҳамда уни амалга оширишнинг ҳуқуқий асосларини киритиш мақсадга мувофиқ бўлади. Бугунги кунда кенг тарқалган анъанавий IPTVдан фарқли ўлароқ, ОТТ усулида телекоммуникация хизматлари кўрсатиш муносабатлари тарафларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятларини белгилаш, улар ўртасида тузиладиган шартномаларга оид қоидалар ишлаб чиқиш ва норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда ифода этиш Ўзбекистоннинг яқин истиқболи учун муҳим аҳамиятга касб этади.

1.5. Бугунги кунда “телекоммуникация ҳуқуқи”ни комплекс ҳуқуқ тармоғи сифатида шакллантириш, ушбу ҳуқуқ тармоғининг предмети ва методларини аниқлаштириш ҳамда соҳадаги қонунчиликни тизимлаштириш

учун етарли ҳуқуқий замин мавжуд. Шу сабабли “Телекоммуникация ҳуқуқи”ни – ахборотнинг реал ва виртуал маконда ҳаракатланишига оид муносабатларни белгилайдиган ва тартибга соладиган ҳуқуқий нормалар йиғиндиси сифатида талқин этиш ўринли бўлади.

1.6. ФКнинг 703-моддаси иккинчи қисмида телекоммуникация соҳасининг моҳиятига мос келадиган икки турдаги хизмат тури, яъни “алоқа хизмати” ва “ахборот хизматлари” келтирилган. Телекоммуникация фаолияти ҳамда ушбу хизмат турининг “алоқа” ёки “ахборот” хизматидан қайси бирига мансублиги масаласи бир қадар баҳслидир. Ушбу ноаниқликни бартараф этиш мақсадида, мазкур моддадаги “алоқа” ёки “ахборот” терминлари ўрнига “телекоммуникация”ни киритиш мақсадга мувофиқ бўлар эди. Чунки “телекоммуникация” айни пайтда ўз таркибига “алоқа” ва “ахборот” хизматларини тўлиқ қамраб олади.

1.7. Телекоммуникация хизмати кўрсатиш шартномасига оид қоидаларни аниқлаштириш ва телекоммуникация соҳасида тузилаётган хизмат кўрсатишга оид шартномалар учун хос бўлган умумий жиҳатларни ифодалаш мақсадида икки хил вариант таклиф этилади. Биринчи вариантда телекоммуникация хизмати кўрсатиш шартномасини ФКнинг “Ҳақ эвазига хизмат кўрсатиш” деб номланадиган 38-боби таркибидан чиқариш ва алоҳида “Телекоммуникация хизмати кўрсатиш шартномаси” номли бобни киритиш таклиф қилинса, иккинчи вариантда “Ҳақ эвазига хизмат кўрсатиш” деб номланадиган 38-бобда алоҳида “Телекоммуникация хизмати кўрсатиш шартномаси” номли параграф киритиш таклифи илгари сурилади.

1.8. Телекоммуникация хизмати кўрсатиш шартномаси деганда, телекоммуникация компанияси техник имконият мавжуд бўлганда мурожаат қилган ҳар қандай шахс (мижоз)га телекоммуникация хизматларини кўрсатиш мажбуриятини, мижоз эса ушбу хизматлар ҳақини тўлашни зиммасига оладиган шартнома тушунилади.

1.9. Телекоммуникация хизматлари кўрсатишда “қора толалар” деб аталадиган шартнома типини қўллаш ва турдош шартномалардан ажратиш таклиф этилади. “Қора толалар” деб номланадиган шартнома ўзининг моҳиятига кўра телекоммуникация хизматларини тақдим этишга мўлжаллаган кабеллар ва симлар, алоқа линияларини жойлаштириш муносабатларини ифодалайди. Мазкур шартномани телекоммуникация соҳасидаги алоҳида шартнома сифатида белгилашни қуйидаги омиллар билан асослаш мумкин: биринчидан, кабеллар юзлаб километрга тортилиши мумкин ва кабелларни ётқизишнинг аниқ схемасини чизиш мумкин эмас; иккинчидан, “аренда”га тақдим этилган ядрони алоқа линияси бўйича тортилган кабелнинг бутун узунлиги бўйича ўлчаш қийин, балки имконсиздир. Мол-мулкни ижарага бериш ҳуқуқи мол-мулкнинг мулкдорига тегишлидир. Кабель бошқага эмас, айнан шу шахсга тегишлилигининг тасдиғини қоидага кўра тақдим этишнинг имкони йўқ. Қолаверса, бугунги кунда бундай иншоотларга нисбатан мулк ҳуқуқининг кимга тегишлилигини белгиловчи норматив-ҳуқуқий ҳужжат ҳам мавжуд эмаски, бу ҳолат, ўз навбатида, кабел линияларининг мулкдорлари, мазкур мулкдорларнинг ҳуқуқ

ва мажбуриятларини белгилашда турли тушунмовчиликларни юзага келтириши мумкин.

1.10. Телекоммуникация провайдерлари, алоқа операторлари ҳамда телекоммуникация соҳасида фаолият олиб борувчи бошқа субъектларга тегишли кабель линияларининг жойлаштирилиши, уларга техник хизмат кўрсатиш ҳамда мулкдор сифатида ушбу субъектларнинг масъулияти масаласини қонунчиликда аниқ белгилаб қўйиш мақсадга мувофиқ бўлар эди. Шу муносабат билан Ўзбекистон Республикасининг “Кабель линия иншоотларига нисбатан мулк ҳуқуқини рўйхатдан ўтказиш тўғрисида”ги низомини қабул қилиш зарур. Ушбу низом телекоммуникация кабел линияларини рўйхатдан ўтказишни амалга ошириш тартиби, бу турдаги иншоотларни рўйхатдан ўтказиш шартлари ва талабларини белгилаш, рўйхатдан ўтказувчи органнинг ваколатларини назарда тутиши лозим.

1.11. Тадбиркорлик фаолиятининг алоҳида субъекти сифатида телекоммуникация фаолияти тўғрисидаги билимларни тизимлаштириш мақсади учун телекоммуникация компанияси иштирокида тузиладиган шартномаларни тизимлаштиришда дихотомия принципи ва шартномаларни типлаштириш принципидан фойдаланишни таклиф этиш мумкин. Ушбу принципларни ҳисобга олиб, телекоммуникация компанияларининг фаолияти йўналишлари ва субъектив таркиби бўйича шартномаларни “Мижозлар шартномаси” ва “Мижоз бўлмаганлар шартномалари”га ажратиш таклиф этилади.

1.12. “Ҳошияли шартномалар”ни телекоммуникация соҳасида қўллаш кўрсатилаётган хизмат турларининг ранг-баранглиги билан боғлиқ. Телекоммуникация оператори ва буюртмачилар келгусида турли шартномалар тузишни “ҳошияли шартнома” орқали белгилаб олишлари ва келгусида бундай шартномалар тузилмай қолган тақдирда ҳам ўрталаридаги муносабатларни “ҳошияли шартнома”да белгиланган қоидалар асосида тартибга солишлари мумкин. Зеро, “ҳошияли шартнома” келгусида тузиладиган шартномалар учун негиз саналиши билан бирга, дастлабки шартномадан фарқли равишда формал тус касб этмайди ҳамда тарафлар ўртасидаги муносабатларни реал ҳуқуқий тартибга солувчи восита саналади.

II. Қонун ижодкорлигини ривожлантиришга оид таклифлар:

2.1. ФКга “ҳошияли шартнома” номли алоҳида моддани киритиш ва уни қуйидаги таҳрирда ифодалаш мақсадга мувофиқ:

361^1-модда. Ҳошияли шартнома

Ҳошияли шартнома (очиқ шартли шартнома) сифатида тарафларнинг ўзаро мажбуриятларига оид умумий шартларни белгилайдиган, мазкур шартларни тарафлар алоҳида шартнома тузиш йўли билан, тарафлардан бири ариза топшириши ёки ҳошияли шартномани ижро этиш асосида аниқлаштириши ва белгилашлари мумкин бўлган шартнома эътироф этилади.

Агар алоҳида шартномаларда белгиланган бўлмаса ёки мажбуриятнинг моҳиятидан ўзга маъно англашилмаса, тарафларнинг алоҳида шартнома билан тартибга солинмаган муносабатларига, шу жумладан, улар томонидан

алоҳида шартнома тузилмаган ҳолларда ҳошияли шартномада ифодаланган умумий шартлар қўлланилади.

2.2. ФКга 361^2-модда сифатида “Талаб бўйича бажариладиган шартнома (абонентлик шартномаси)” номли моддани киритиш ва уни қуйидаги мазмунда белгилаш лозим:

361^2-модда. Талаб бўйича бажариладиган шартнома (абонентлик шартномаси)

Талаб бўйича бажариладиган шартнома (абонентлик шартномаси) тарафлардан бири (абонент) томонидан талаб қилиш ҳуқуқи учун тақдим этиладиган муайян, шу жумладан, даврий тўловлар ёки бошқа нарса эвазига иккинчи тараф (ижрочи) шартномада назарда тутилган ижрони абонент томонидан талаб этиладиган миқдорда ёки ҳажмда ёхуд у томонидан белгиланадиган бошқа шартларда тақдим этишни назарда тутувчи шартнома эътироф этилади.

Агар қонун ёки шартномада бошқа ҳол белгиланмаган бўлса, абонент шартномаси бўйича абонент ижрочи тегишли ижрони талаб қилишидан қатъи назар, тўловни амалга ошириши ёки бошқа ижрони тақдим этиши шарт.

Агар абонент шартномада белгиланган муддатда кетма-кет икки марта абонентлик тўловини амалга оширмаса, ижрочининг талаби билан абонент шартномаси бекор бўлиши мумкин. Ижрочи абонентга мажбуриятни оқилона муддатда бажариш зарурлиги ҳақидаги ёзма огоҳлантиришни юборганидан кейин шартномани муддатидан олдин бекор қилишни талаб қилишга ҳақли.

2.3. ФКни “Ахборотни тақдим этиш бўйича хизмат кўрсатиш шартномасининг хусусиятлари” номли 708^1-модда билан тўлдириш ва уни қуйидаги мазмунда белгилаш зарур:

Ижрочи буюртмачига муайян ахборотни тақдим этиш бўйича ҳаракатларни амалга ошириш мажбуриятини зиммасига оладиган шартнома (ахборотни тақдим этиш бўйича хизмат кўрсатиш шартномаси) билан тарафлардан бири ёки тарафларнинг иккаласи ҳам муайян даврда натижаси учинчи шахс ахборотни ошкор этиши мумкин бўлган ҳаракатларни амалга оширмаслик мажбурияти назарда тутилиши мумкин.

2.4. ФКга “дистрибьюторлик шартномаси” номли 848^1-моддани киритиш ва уни қуйидаги таҳрирда белгилаш лозим:

Дистрибьюторлик шартномаси

Дистрибьюторлик шартномаси бўйича битта тараф (етказиб берувчи) ўзи томонидан ишлаб чиқарилган ёки сотиб олинган товарларни бошқа тараф (дистрибьютор)га топшириш мажбуриятини олади. Дистрибьютор эса ўз ҳисобидан ва ўз номидан маълум товарни етказиб берувчиси билан келишилган ҳудудда етказиб берувчининг позициясини тегишли товар бозорида мустаҳкамлаш учун сотишни ўз зиммасига олади.

2.5. Шунингдек, ФКга дистрибьюторлик шартномасини бажаришга оид нормаларни ҳам киритиш орқали мазкур соҳадаги ҳуқуқий бўшлиқни бартараф этиш лозим. Назаримизда, бундай нормани ФКга 848^2-модда сифатида киритиш ўринли бўлади:

Дистрибьюторлик шартномасини бажариш

Дистрибьютор етказиб берувчи билан келишилган ҳолда, муайян ҳудудда товарларни сотиш бўйича барча мажбуриятларни бажариши, етказиб берувчи, ўз навбатида, сотиб олинадиган товарлар учун дистрибьюторга чегирмалар тақдим этиши керак.

Қолган товарларни сотиш мажбуриятини бажариш дистрибьюторнинг ҳуқуқи ҳисобланади ҳамда бундай мажбуриятни тарафлар шартномада келишиши мумкин.

Тарафлар шартномада тарафларнинг хизматлар кўрсатиши ва етказиб берувчининг турли кўрсатмаларини бажаришлари тўғрисидаги шартларни белгилашга ҳақлидирлар.

2.6. ФКга “Мусиқа асарлари (матн билан ёки матнсиз), адабий асарлар, аудио-видео асарлар, ижро ёзувлари ва фонограмма ёзувларини рақамли шаклда идентификация қилиш ва қайд этишнинг ахборот тизими” номли моддани киритиш мақсадга мувофиқ:

«1039[1]-модда. Мусиқа асарлари (матн билан ёки матнсиз), адабий асарлар, аудио-видео асарлар, ижро ёзувлари ва фонограмма ёзувларини рақамли шаклда идентификация қилиш ва қайд этишнинг ахборот тизими

Ҳуқуқ эгаси мусиқий асарга (матн билан ёки матнсиз), адабий асарга, аудио-видео асарга, ижро ёзувлари ва фонограммаларга нисбатан мутлақ ҳуқуқининг амал қилиш муддати давомида ўз хоҳишига биноан ўзига тегишли бўлган интеллектуал (ақлий) фаолияти натижалари тўғрисидаги рақамли шаклдаги маълумотларни мусиқий асар (матн билан ёки матнсиз), адабий асар, аудио-видео асарлар, ижро ёзувлари ва фонограммаларни рақамли шаклда идентификация қилиш ва қайд этишнинг ҳамма учун очиқ ахборот тизимига киритиши мумкин.

Мусиқий асар (матн билан ёки матнсиз), адабий асар, аудио-видео асар, ижро ёзувлари ва фонограммаларни идентификация қилиш ва қайд этишнинг ахборот тизимини яратиш қоидалари ва фаолият юритиш тартиби Ўзбекистон Республикаси Ҳукумати томонидан тасдиқланади ва у қуйидагиларни кўзда тутиши лозим: “Интернет” тармоғида кўрсатиб ўтилган тизимда мавжуд бўлган муаллифлик ва турдош ҳуқуқлар объектлари тўғрисидаги маълумотларни жойлаштириш тартибини; бундай ахборот тизими орқали жойлаштириладиган интеллектуал фаолият натижасининг ҳуқуқий эгасига тегишли маълумотларга нисбатан қўйиладиган талабларни.

Мусиқий асар (матн билан ёки матнсиз), адабий асар, аудио-видео асарлар, ижро ёзувлари ва фонограммаларни идентификация қилиш ва қайд этишнинг ахборот тизими фаолиятини ташкил этиш ва таъминлаш қонун ҳужжатларида назарда тутилган фаолият давлат аккредитациясига эга жамоавий асосда ҳуқуқларни бошқариш ташкилоти томонидан амалга оширилади.

Мусиқий асар (матн билан ёки матнсиз), адабий асар, аудио-видео асар, ижро ёзувлари ва фонограммаларни идентификация қилиш фаолиятини амалга ошириш учун давлат аккредитациясига эга жамоатчилик асосидаги ҳуқуқларни бошқариш ташкилоти мусиқий асар (матн билан ёки матнсиз),

адабий асар, аудио-видео асарлар, ижро ёзувлари ва фонограммаларни идентификация қилиш ва қайд этишнинг ахборот тизимини тўлдириш бўйича оқилона ва етарли чора-тадбирларни кўриши лозим.

2.7. ФКнинг 1040[1]-моддаси сифатида қуйидаги мазмундаги моддани киритиш мақсадга мувофиқдир:

1040[1]-модда. Ахборот воситачиси жавобгарлигининг ўзига хос хусусиятлари

Материалларнинг ахборот-телекоммуникация тармоқлари, шу жумладан, “Интернет” тармоғига узатилишини амалга оширувчи шахс, материал ёки ахборотларни, улардан ахборот-телекоммуникация тармоғидан фойдаланиш мақсадида олиш учун зарур тарзда жойлаштириш имкониятини тақдим этувчи шахс, мазкур тармоқда материалдан фойдаланиш имкониятини тақдим этувчи шахс – ахборот воситачиси – ахборот-телекоммуникация тармоқларида интеллектуал мулк ҳуқуқининг бузилиши учун мазкур Кодексда кўзда тутилган умумий асослардаги жавобгарликка эга бўлади, агар мазкур модданинг иккинчи ва учинчи бандларида белгиланган ўзига хос жиҳатларни эътиборга олган ҳолда айбдор бўлса.

Ахборот воситачиси, материални ахборот-телекоммуникация тармоғига узатувчи шахс томонидан бир вақтнинг ўзида қуйидаги шартларга риоя этилган ҳолатларда, мазкур узатиш оқибатида юзага келган интеллектуал мулк ҳуқуқларининг бузилиши учун жавобгар бўлмайди:

1) у бу узатишнинг ташаббускори бўлмаса ва кўрсатилган материалнинг олувчисини белгиламаса;

2) у алоқа хизматларини кўрсатиш давомида тақдим этилган материални ўзгартирмаса, материал узатишнинг технологик жараёнларини таъминлаб бериш учун амалга ошириладиган ўзгартиришлар бундан мустасно;

3) агар у интеллектуал фаолиятнинг тегишли натижаларидан ёки интеллектуал фаолиятнинг тегишли натижаларига эга материалнинг узатилишини бошлаб берувчи шахс томонидан шахсийлаштириш воситаларидан фойдаланиш ноқонуний эканини билмаган ёки билиши керак бўлмаган бўлса.

Материални ахборот-телекоммуникация тармоқларига жойлаштириш имкониятини тақдим этаётган ахборот воситачиси учинчи шахс томонидан ёки унинг кўрсатмасига биноан, ахборот-телекоммуникация тармоқларига жойлаштириш натижасида юзага келган интеллектуал ҳуқуқларнинг бузилиши учун жавобгар бўлмайди, агар ахборот воситачиси томонидан бир вақтнинг ўзида қуйидаги шартларга риоя этилган бўлса:

1) у тегишли интеллектуал фаолият натижаларидан ва бундай материаллар таркибида мавжуд бўлган шахсийлаштириш воситаларидан фойдаланиш ноқонуний эканини билмаган ёки билиши шарт бўлмаган бўлса;

2) агар унинг томонидан ҳуқуқ эгасидан ёзма равишда бундай материал жойлаштирилган сайт саҳифаси ва (ёки) “Интернет” тармоғидаги тармоқ манзили кўрсатилган ҳолда интеллектуал ҳуқуқлари бузилгани тўғрисидаги аризани олган ҳолатларда, ўз вақтида интеллектуал ҳуқуқларнинг бузилишини тўхтатиш учун зарур ва етарли даражада чоралар кўрилган

бўлса. Зарур ва етарли чоралар ҳамда уларни амалга ошириш тартиблари рўйхати қонун билан белгилаб берилиши мумкин.

2.8. Истеъмолчига етказилган маънавий зиённи қоплашга оид махсус норма эса ушбу қонуннинг 22-моддасида ўз ифодасини топган. Бироқ мазкур моддада келтирилган қоида умумий тарзда шаклланган бўлиб, маънавий зиён етказилганда, унинг учун "ҳақ тўланади" ибораси қўлланилганки, бу ҳолат маънавий зиённинг моҳияти ва мазмунига кўп ҳам мос келмайди. Шу нуқтаи назардан истеъмолчига маънавий зиён етказилганда, унга компенсация тўланиши ва унинг миқдорини белгилаш суд томонидан қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда амалга оширилиши ҳақидаги қоидаларни "Истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида"ги қонуннинг 22-моддасида ифодалаш мақсадга мувофиқ бўлар эди.

2.9. Фикримизча, "Телекоммуникация хизматларини кўрсатиш қоидалари"нинг 339-бандини қуйидаги қўшимчалар билан тўлдириш мақсадга мувофиқдир: "шартнома оператор (провайдер, эшиттирувчи)нинг айби билан бекор қилинган ҳолларда", "шартнома абонентнинг айби билан бекор қилинган ҳолларда аванс сифатида киритилган пул маблағи қайтариб берилмайди".

2.10. ЕИнинг ҳуқуқий тартибга солиш тажрибасидан келиб чиқиб, "Рақамли Ўзбекистон – 2030" Стратегияси доирасида бугунги кунда телекоммуникация муносабатларини тартибга солишга оид амалдаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ("Телекоммуникациялар тўғрисида"ги қонун, "Телекоммуникация хизматларини кўрсатиш қоидалари" ва бошқалар)ни умумлаштирган ҳолда, Ўзбекистон Республикасининг Электрон коммуникация кодексини қабул қилиш ва унда электрон коммуникацияга оид барча соҳалар: мазкур фаолиятнинг йўналишлари, электрон коммуникацияни амалга оширувчи субъектларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, улар фаолиятига нисбатан талаблар ва шартлар, электрон хизматларнинг турлари ва уларни кўрсатиш тартиби, бу соҳадаги жавобгарлик каби масалаларни ҳуқуқий тартибга солиш қоидалари назарда тутилиши лозим.

2.11. Бугунги кунда интернетнинг жамият ҳаётида тутган ўрни ва аҳамияти, интернетда шаклланаётган муносабатларнинг тури ва мазмуни ҳамда бошқа ҳолатлардан келиб чиқиб, Ўзбекистон Республикасининг "Интернет хизматларини тақдим этиш ва интернетдаги муносабатларни ҳуқуқий тартибга солиш асослари" номли Ҳукумат даражасидаги низомни ишлаб чиқиш ва қабул қилиш зарур. Қолаверса, янги таҳрирда қабул қилиниши режалаштирилаётган Фуқаролик кодекси лойиҳасига ҳам "Интернет хизматини кўрсатиш шартномаси" номли алоҳида бобни киритиш ва бунда ушбу хизмат тури учун хос бўлган муҳим қоидалар, жумладан, интернет хизмати шартномасининг тушунчаси, шартнома тарафлари ва уларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, шартномани бажариш қоидалари, жавобгарлик каби муҳим қоидаларни назарда тутиш лозим.

НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ГАНИЕВ НИХОЛБЕК ВАЛИЕВИЧ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ УСЛУГ

12.00.03 – Гражданское право. Предпринимательское право. Семейное право. Международное частное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии по юридическим наукам (PhD)

Ташкент – 2021

Тема диссертации доктора философии (Doctor of Philosophy) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за №B2019.3.PhD/Yu300.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (www.tsul.uz) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:	**Имомов Нурилло Файзуллаевич** доктор юридических наук, профессор
Официальные оппоненты:	**Караходжаева Дилором Мамировна** доктор юридических наук, профессор
	Масадиков Шерзодбек Махмудович кандидат юридических наук, доцент
Ведущая организация:	**Академия Министерства внутренних дел Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится «16» октября 2021 года в 10.00 на заседании Научного совета DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 при Ташкентском государственном юридическом университете (Адрес: 100047, г. Ташкент, улица Сайилгох, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (99871) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрировано за № 981). (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Амира Темура, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Автореферат диссертации разослан «30» сентября 2021 года.
(протокол реестра № 11 от «30» сентября 2021 года).

И.Р. Рустамбеков
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Д.Ю. Хабибуллаев
Научный секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, кандидат юридических наук, профессор

С.С. Гулямов
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Широкое распространение видов и форм телекоммуникационных услуг в мире, рост возможностей Интернета и формирование системы общественных отношений в виртуальном мире создают основу для формирования и развития новых направлений и подходов в гражданско-правовом регулировании. В качестве актуальных вопросов повестки дня оцениваются вопросы договорно-правового регулирования оказания телекоммуникационных услуг, правового статуса субъектов этих отношений, их прав и обязанностей, гражданско-правовой ответственности в сфере телекоммуникаций. В связи с увеличением мирового рынка телекоммуникационных услуг, также увеличивается объем расходов в этой сфере. В частности, согласно предварительным результатам рынка телекоммуникационных услуг, объявленным в ноябре 2019 года Всемирной корпорацией данных (IDC), затраты на эти услуги в 2019 году составили 1,633 трлн долларов США и выросли на 0,8% по сравнению с 2018 годом в годовом исчислении. А в 2020 году указывается, что этот показатель увеличится на 0,9% до 1,647 трлн. Крупнейшим сегментом этого рынка является мобильная связь, и 52,8% от общей выручки приходится на ту же сферу, в то время как в 2019-2023 годах ее доля увеличивается на 1,3% в год. В 2019 году крупнейший региональный рынок телекоммуникаций находился в Америке, его стоимость составляла 630 миллиардов долларов, и основная его часть приходилась на Северную Америку. На втором месте находится Азиатско-Тихоокеанский регион, за которым следуют континенты Европы, Ближнего Востока и Африки[1]. Эти показатели, в свою очередь, требуют разработки новых научно-теоретических подходов для дальнейшего совершенствования основ гражданско-правового регулирования телекоммуникационных услуг, радикального пересмотра правовых норм, применимых к системе услуг.

В мире набирает силу тенденция по изучению гражданско-правового регулирования телекоммуникационных услуг как совокупности правовых механизмов, которые все еще находятся в процессе формирования в общей системе отношений оказания услуг. В частности, развивается новый тренд на мировом рынке телекоммуникаций – средства в интернете. По данным Gartner, 20,6 миллиарда устройств, подключенных к Интернету в 2020 году, 90% инфраструктуры глобальной сети (широкополосной сети) в Интернете к 2023 году продемонстрируют необходимость применения различных правовых норм для регулирования этих видов услуг[2]. В частности, вопросы применения комплексных договоров в гражданско-правовом регулировании телекоммуникационных услуг, достижения высокого уровня прав потребителей в этом отношении, создания оптимальных условий для качественного обслуживания, обеспечения конфиденциальности данных,

[1] https://www.cnews.ru/reviews/telekom_2020/articles/mirovoj_telekomrynok_sokrashchaetsya
[2] https://www.cnews.ru/reviews/telekom_2020/articles/mirovoj_telekomrynok_sokrashchaetsya

разработки соответствующих мер и инструментов для своевременного устранения сетевых сбоев, неисправностей и повреждений становятся приоритетными направлениями исследований.

В нашей республике, учитывая совершенствование организационно-правовой и экономической базы телекоммуникационного сектора, как неотъемлемой части цифровой экономики, принимается ряд адресных мер по регулированию данного сектора. С учетом этих задач завершение разработки «Цифровой Узбекистан – 2030» в течение двух месяцев»[1] является приоритетным направлением, решение которых требует приведения законодательства в этой сфере в соответствие с международными стандартами.

Данное диссертационное исследование в определенной мере послужит реализации задач, предусмотренных в Гражданском кодексе Республики Узбекистан (1995, 1996), Законах «О связи» (1992), «О телекоммуникациях» (1999), «О гарантиях и свободе доступа к информации» (1997), «О средствах массовой информации» (2007), Указе Президента Республики Узбекистан «Об утверждении Стратегии «Цифровой Узбекистан – 2030» и мерах по ее эффективной реализации №УП-6079» (2020), Распоряжении «О мерах по совершенствованию гражданского законодательства Республики Узбекистан»№Р-5464.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Определенную часть вопросов по совершенствованию гражданско-правового регулирования телекоммуникационных услуг изучены специалистами в области гражданского права. Узбекские ученые, такие как О. Окюлов, Ш.Н. Рузиназаров, С.С. Гулямов, И.Р. Рустамбеков, Н.Ф. Имомов, К.М. Мехмонов, М.Х. Баратов в той или иной степени в своих работах рассматривают различные аспекты данного вопроса. В частности, в работах Ш.Н. Рузиназарова исследованы гражданско-правовые вопросы формирования цифровой экономики, И. Рустамбеков изучал вопросы регулирования гражданско-правовых отношений в сети Интернет. Общие вопросы оказания услуг исследуются в работах Н.С. Нарматова и Т. Муминова[2].

Непосредственно в научных исследованиях К.К. Низаматдинова частично освещено гражданско-правовое регулирование услуг радиосвязи как вид телекоммуникационных услуг, Р.Х. Хурсанов отмечает правовое

---

[1] Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиеева Олий Мажлису // http://uza.uz/oz/politics/zbekiston-respublikasi-prezidenti-shavkat-mirziyeevning-oliy-25-01-2020.

[2] Полный перечень работ данных ученых приведен в списке использованной литературы диссертации.

регулирование оказания услуг телефонной связи, и в работах Ж.И. Бабаева и Н.Ш. Саид-Газиевой раскрываются аспекты защиты прав потребителей в данной области[1].

Вопросы правового регулирования телекоммуникационных услуг изучались зарубежными учеными, такими как Ю.В. Волков, Douglas G. Lichtman, Howard A. Shelanski, Chris Bennett, С.Ю. Прищепа, J. Cahir, П.У. Кузнецов, О.А. Кузнецова[2] и другими.

Однако актуальность данного исследования обосновывается тем, что в национальной цивилистике Узбекистана не изучены вопросы правового регулирования телекоммуникационных услуг как отдельного объекта исследования, не исследованы такие вопросы, как заключение договоров на оказание телекоммуникационных услуг, права и обязанности оператора (провайдера) и абонента, защита прав потребителей в сфере телекоммуникационных услуг.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Тема диссертации внесена в план научно-исследовательской работы Ташкентского государственного юридического университета и выполнена в рамках темы «Совершенствование гражданско-правового регулирования телекоммуникационных услуг» (2018-2021).

Цель исследования: Разработка основных направлений и приоритетов совершенствования гражданско-правового регулирования телекоммуникационных услуг.

Задачи исследования:

анализ понятия и особенностей телекоммуникационных услуг;

комплексное изучение основ гражданско-правового регулирования телекоммуникационных услуг;

проведение научно-практического анализа системы договоров в сфере телекоммуникационных услуг;

совершенствование гражданско-правового регулирования Интернет-услуг как вида телекоммуникационных услуг;

изучение применения гражданско-правовой ответственности за нарушение условий договора в сфере телекоммуникационных услуг;

совершенствование защиты прав потребителей в сфере телекоммуникационных услуг;

раскрытие основ и особенности гражданско-правового регулирования телекоммуникационной отрасли путем изучения положительного опыта зарубежных стран;

анализ ответственности, наступающей за правонарушение в сфере услуг телекоммуникаций;

---

[1] Полный перечень работ данных ученых приведен в списке использованной литературы диссертации.

[2] Полный перечень работ данных ученых приведен в списке использованной литератруы диссертации.

разработка в указанной области научно-обоснованных предложений и рекомендаций в вопросах совершенствования законодательства и правоприменительной практики.

Объектом исследования является система общественных отношений, связанных с совершенствованием гражданско-правового регулирования телекоммуникационных услуг.

Предметом исследования является законодательство, регулирующее правоотношения, связанные с телекоммуникационными услугами в Республике Узбекистан, правоприменительная практика, опыт зарубежных стран и научно-теоретические взгляды, концептуальные подходы, существующие в юридической науке.

Методы исследования. В ходе исследования использовались такие методы как исторический, системно-структурный, сравнительно-правовой, логический, социологический, комплексное изучение научных источников, индукция и дедукция, анализ статистических данных.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснована обязанность операторов и провайдеров устранять недостатки в предоставлении телекоммуникационных услуг в сроки, указанные в договоре или нормативных актах;

обосновано, что физическое или юридическое лицо вправе получать от оператора информацию о перечне основных и дополнительных телекоммуникационных услуг, ценах и тарифах, порядке подключения и обслуживания до заключения договора с оператором телекоммуникации;

обосновано, что оператор, провайдер, организатор услуги Wi-Fi не несет ответственности за содержание, доступность и производительность ресурсов, серверов и сегментов сети передачи данных, которые не находятся в его распоряжении (под непосредственным руководством и надзором);

обосновано, что необходимо применить требования к оформлению письменных запросов в суд через Интернет, идентичные к требованиям по оформлениям запросов в форме электронных документов;

обосновано, что по договору (абонентскому договору), заключаемому по запросу при оказании услуг связи, абонент обязан произвести оплату или предоставить иное исполнение, независимо от того, требует ли исполнитель соответствующего исполнения.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

система договоров на оказание телекоммуникационных услуг определена как важнейшее основное средство гражданско-правового регулирования телекоммуникационных услуг, проанализированы взаимоотношения «клиентов» и «договора с лицами, не являющимися клиентами», разработаны предложения по созданию законодательных актов по правовому регулированию отношений по договору «черного волокна»;

в сфере оказания телекоммуникационных услуг сформирована идея установления новых видов договоров в национальном законодательстве, таких как «абонентский договор» и «рамочный договор», права сторон данного соглашения, а также сформирована система специальных правил,

отражающих права и обязанности сторон договора, разработаны предложения по их закреплению в соответствующем законодательстве;

уточнена ответственность оператора (провайдера) и информационного посредника при оказании телекоммуникационных услуг, предложена система рекомендаций, позволяющая унифицировать подходы к разработке критериев выявления случаев предоставления некачественных услуг;

в целях определения перспектив совершенствования законодательства в сфере телекоммуникационных услуг в республике, а также в целях изучения данной области в рамках правовых сфер и для определения направлений развития обоснован новый комплексный правовой институт – «Телекоммуникационное право».

Достоверность результатов исследования. Результаты диссертации основываются на отечественном законодательстве и международном праве, опыте развитых стран, правоприменительной практике, социальных опросах среди юристов, который проводился на основе анкетирования, интервью и экспертных анкет, результаты статистического анализа данных обобщались и оформлялись соответствующими актами. Результаты исследования опубликованы в ведущих зарубежных и отечественных журналах, а предложения и рекомендации прошли апробацию. Уполномоченные органы утвердили полученные результаты, а также указанные результаты были внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что научно-теоретические выводы, предложения и рекомендации, содержащиеся в них могут быть использованы в качестве источника в дальнейших научных работах, законотворчестве, правоприменительной практике, толковании соответствующих норм гражданского права, совершенствовании национального законодательства, а также в научно-теоретическом обогащении субъектов гражданского и телекоммуникационного права. Результаты исследования могут быть использованы для проведения новых научных исследований.

Практическая значимость результатов исследования заключается в законотворческой деятельности, в частности, в процессе подготовки нормативно-правовых актов и внесения в них изменений и дополнений, в совершенствовании правоприменительной практики и преподавания предметов в области частного права в высших юридических образовательных учреждениях.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов, полученных в результате исследований по совершенствованию гражданско-правового регулирования телекоммуникационных услуг были разработаны и внедрены следующие предложения:

предложение об обязанности операторов и провайдеров устранять недостатки в предоставлении телекоммуникационных услуг в сроки, указанные в договоре или нормативных актах использовано при разработке «Правил оказания телекоммуникационных услуг» [регистрационный номер

3275, 30 июня 2020 г.] (Справка № 32-8/1452 Министерства по развитию информационных технологий и коммуникаций Республики Узбекистан от 26 февраля 2021 г.). Указанное предложение усилило механизмы защиты прав пользователей телекоммуникационных услуг – физических и юридических лиц;

предложение о том, что физическое или юридическое лицо вправе получать от оператора информацию о перечне основных и дополнительных телекоммуникационных услуг, ценах и тарифах, порядке подключения и обслуживания до заключения договора с оператором телекоммуникации использовано при разработке «Правил оказания телекоммуникационных услуг» [регистрационный номер 3275, 30 июня 2020 г.] (Справка № 32-8 / 1452 Министерства по развитию информационных технологий и коммуникаций Республики Узбекистан от 26 февраля 2021 г.). Данное предложение гарантирует наличие правовых механизмов для определения объема обязательств поставщиков телекоммуникационных услуг – операторов и провайдеров;

предложение о том, что оператор, провайдер, организатор услуги Wi-Fi не несет ответственности за содержание, доступность и производительность ресурсов, серверов и сегментов сети передачи данных, которые не находятся в его распоряжении (под непосредственным руководством и надзором) использовано при разработке «Правил оказания телекоммуникационных услуг» [регистрационный номер 3275, 30 июня 2020 г.] (Справка № 32-8 / 1452 Министерства по развитию информационных технологий и коммуникаций Республики Узбекистан от 26 февраля 2021 г.). Это предложение позволило защитить права субъектов, оказывающих телекоммуникационные услуги от недобросовестных потребителей.

предложение о необходимости применения требования к оформлению письменных запросов в суд через Интернет, идентичные к требованиям по оформлениям запросов в форме электронных документов было использовано при разработке Постановления Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от 21.02.2020 № 04 «Об обеспечении прозрачности судебного разбирательства и законности в сфере судопроизводства» (Справка №Фсҳ-29–20 Верховного суда Республики Узбекистан от 11 декабря 2020 года). Данное предложение послужило правовой основой для использования интернет-сервисов в судебной деятельности;

предложение о том, что договор по требованию (абонентский договор) – это договор, который предусматривает согласованное исполнение другой стороной (исполнителем) в обмен на периодические платежи или что-либо иное по запросу абонента в указанном размере или объеме либо другие условия было использовано при разработке проекта Гражданского кодекса Республики Узбекистан в новой редакции на основании Распоряжения Президента Республики Узбекистан «О мерах по совершенствованию Гражданского кодекса Республики Узбекистан» №Р-5464 от 5 апреля 2019 года (Письмо Исследовательского института правовой политики при Министерстве юстиции Республики Узбекистан от 23 августа 2021 года

№2/2-5-42). Это предложение послужило для определения применения абонентского договора и его правовой природы, которая используется при регулировании телекоммуникационных услуг.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на 2 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликование результатов исследования. По теме диссертации всего опубликовано 11 научных работ, в частности: 5 статей в национальных журналах, 2 в международных журналах, 4 на научных конференциях.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 156 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** диссертации (аннотации диссертации) обоснована актуальность и востребованность темы исследования, указана связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологии республики, степень изученности проблемы, связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация, цели и задачи исследования, предмет, методы, научная новизна и практические результаты, достоверность, научная и практическая значимость результатов исследования, их внедрение, апробация, публикация результатов, объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации **«Общая характеристика гражданско-правового регулирования телекоммуникационных услуг»** анализируются такие вопросы, как понятие и специфика телекоммуникационных услуг, роль телекоммуникационных услуг в системе оказания услуг, основы гражданско-правового регулирования телекоммуникационных услуг.

Современный уровень технического прогресса дал понять, что задача состоит в определении нового вида услуг, известного как «телекоммуникационные услуги», и правовой природы общественных отношений, связанных с их оказанием. В настоящее время телекоммуникационные услуги отличаются тем, что они осуществляются по беспроводной связи и характеризуются сложными физическими элементами и знаками, в отличие от действий, которые оказываются традиционным способом и выражаются непосредственно в физической форме.

Сегодня роль услуг в сфере производственной инфраструктуры (в частности, услуг в области информации, электроники, телекоммуникаций) растет день ото дня, также наблюдается и процесс объединения производственного сектора с сектором услуг. Это создает проблемы с договором возмездного оказания услуг и его содержанием. В частности, расширение спектра и видов услуг обусловливает необходимость установления прав и обязанностей сторон настоящего договора, разработки и

принятия по ним нормативно-правовых актов, совершенствования договорно-правового регулирования отношений между исполнителем и оказываемыми услугами. Эти аспекты также относятся к оказанию телекоммуникационных услуг.

Термин «телекоммуникация» переводится с греческого как «tele» далеко, а латинское communico – «я обобщаю». Латинское «сообщение» означает передачу, то есть возможность передавать сообщение на большое расстояние или получать информацию на определенном расстоянии («обобщение информации»). В связи с чем, указанный термин относится к сфере оказания услуг по предоставлению информации на значительное расстояние и независим от применяемой технологии (светные лучи, радиоволны, прямоугольные электрические импульсы).

Относительно правового описания телекоммуникационных услуг в исследовании проанализированы взгляды ряда зарубежных ученых (Stephen D. Gantz, Daniel R. Philpott, О.А. Зиновьева, Ю.В. Волков), а также законодательство иностранных государств (Украина, Германия) и разработано определение понятия предоставления телекоммуникационных услуг.

В диссертации отмечено, что телекоммуникационные услуги занимают особое место в системе обслуживания. Телекоммуникационные услуги удовлетворяют потребности физических и юридических лиц в передаче, получении, обработке и отправке информации, обеспечивая технологически быстрый и эффективный способ обмена информацией и работы с ней. В отличие от традиционных форм оказания услуг (связь, медицина, образование, консультирование и др.), телекоммуникационные услуги предусматривают оказание услуг передачи информации в электромагнитном поле, а не физический контакт заказчика и исполнителя (их живое общение, совместную деятельность или работу посредством определенной подключенной сети). Поэтому важным аспектом в вопросе о роли телекоммуникационных услуг в системе оказания услуг является именно средство оказания таких услуг, как телекоммуникационные системы и сети.

В исследовании изучались взгляды ученых-юристов (Н.С. Нарматов, Е.Г. Шаблова, Р.Х. Хурсанов, П.У. Кузнецова, J. Cahir) о роли телекоммуникационных услуг в системе оказания услуг. Было обосновано, что объект телекоммуникационных услуг связан с информацией и ее доставкой, а его результат связан с доставкой, получением, обработкой и передачей определенного информационного потока.

Автор указывает, что телекоммуникационные услуги, в целом определение телекоммуникационного сектора в качестве объекта правового регулирования, а также формирование законодательства в данной сфере началось относительно недавно. Первые документы в данной области связаны с Законом Конгресса США 1912 года «О радио», принятом еще в начале прошлого века. В диссертации, наряду с национальным законодательством о телекоммуникациях, анализируются многочисленные директивы Европейского Союза и Европейский кодекс электронных

коммуникаций, а также разрабатываются предложения по совершенствованию национального законодательства. В частности, в рамках Стратегии «Цифровой Узбекистан – 2030» внесено предложение о принятии «Телекоммуникационного кодекса» Республики Узбекистан.

Во второй главе **«Особые аспекты договорно-правового регулирования телекоммуникационных услуг»** рассматривается общая характеристика договоров в сфере телекоммуникационных услуг, научно-практический анализ системы договоров в сфере телекоммуникационных услуг, особенности заключения отдельных договоров в сфере телекоммуникационных услуг.

В сфере телекоммуникационных услуг взаимоотношения операторов, провайдеров или компаний связи, а также их взаимоотношения с клиентами определяются путем заключения договоров, так как договор предусматривает порядок установления, соблюдения прав и обязанностей субъектов телекоммуникационной службы и осуществления соответствующей услуги. На 1 июля 2021 года в Узбекистане в сфере информатизации и связи осуществляют деятельность 710 хозяйствующих субъектов.[1] В договоре об оказании услуг телекоммуникации, заключаемом этими субъектами, оговаривается порядок определения прав и обязанностей сторон, их соблюдения и осуществления соответствующей услуги. В диссертации анализируются труды ученых о системе договоров в области телекоммуникаций (И.И. Козлов, Р.Х. Хурсанов, Б. Ибратов, Т.А. Муминов, М.И. Брагинский, Л.В. Санникова) и предлагаются два варианта договора об оказании телекоммуникационных услуг, чтобы уточнить правила и отразить общие особенности заключаемых договоров об оказании телекоммуникационных услуг. Кроме того, в диссертации предлагается разделение договоров между клиентами и лицами не являющимися клиентами в зависимости от лица, которое участвует в качестве второй стороны договоров, заключенных в телекоммуникационной системе. В работе дается общая характеристика договора с условным названием «Черное волокно», а также ряда других договоров в области телекоммуникаций, и, исходя из роли и значения дистрибьюторских услуг в области телекоммуникаций обосновывается предложение о включении главы и соответствующих статей к дистрибьюторскому договору в Гражданский кодекс. Кроме того, в диссертации рассматриваются права и обязанности поставщиков телекоммуникационных услуг, вопросы определения их ответственности за эту деятельность. Автор представил идею внесения в ГК статьи «Цифровая идентификационная и регистрационная информационная система музыкальных и литературных произведений, аудио-видео произведений, исполнительских записей и фонограмм».

Исследовав особенности заключения отдельных договоров в сфере телекоммуникаций, диссертант обосновал предложение о включении в ГК отдельных договоров «Договор с исполнением по требованию (абонентский

[1] https://data.gov.uz/ru/datasets/17702?dp-1-page=2

договор)», «Рамочный договор», а также были разработаны тексты данных статей. Кроме того, в работе раскрывается и характер договора на оказание телематических услуг.

Третья глава **«Совершенствование гражданско-правового регулирования телекоммуникационных услуг и защиты прав потребителей в этой сфере»** посвящена совершенствованию гражданско-правового регулирования Интернет-услуг как вида телекоммуникационных услуг, применению гражданско-правовой ответственности за нарушение условий договора в сфере телекоммуникационных услуг, совершенствованию защиты прав потребителей в сфере телекоммуникационных услуг.

Договор на использование сети Интернет и оказание интернет-услуг заключается и реализуется как вид телекоммуникационных услуг. В данном случае поставщик телекоммуникационных услуг заключает договор с соответствующим абонентом (физическим или юридическим лицом) о подключении к услугам интернета и предоставлении определенных интернет-услуг (пакетов). В диссертации анализируются взгляды множества ученых (В.А. Паршенцев, И.Р. Рустамбеков, К.М. Мехмонов, А.И. Савельев, Ш.К. Гаюров) относительно вопроса заключения договора на оказание интернет-услуг. По мнению автора, основной задачей интернет-провайдера является обеспечение качественного обмена данными или предоставление возможности клиенту (получателю услуги) передавать, принимать, обрабатывать и хранить данные в виртуальном пространстве. В данном случае противоположная обязанность заказчика выражается в предоставлении задания подрядчику – интернет-провайдеру – для использования потенциальной информации и произвести оплату по итогам предоставляемой услуги. Суть договоров между гражданами и интернет-компаниями заключается в том, чтобы подключить абонента (гражданина) к глобальной сети и обеспечить ее бесперебойное, безупречное и надлежащее использование за фиксированную плату.

Также в диссертации был изучен Регламент ЕС, принятый Европейским парламентом и Европейским советом № 2015/2120 от 25 ноября 2015 года (Положение об открытом доступе в интернет) и выражено отношение касательно мнений об отмене отдельной платы за услуги роуминга. Согласно диссертации, «Интернет-провайдер» (Интернет-провайдер) – это лицо, предлагающее интернет-услуги. Услуги, предоставляемые интернет-провайдерами, можно разделить на различные категории: доступ к Интернету, веб-сайтам, электронной почте, группам новостей и чату. Кроме того, существует множество дополнительных сервисов, таких как вспомогательные сервисы, регистрация доменов, например, сервис по предоставлению антивирусных программ. Эти функции являются основными категориями услуг интернет-провайдера. Кроме этого, общие принципы надлежащего использования ИКТ – доступность, конфиденциальность, целостность, подлинность, гибкость и прозрачность – являются юридически детерминированными критериями договоров Интернет-провайдеров.

В работе в качестве случаев нарушения договора об оказании услуг связи анализируются следующие вопросы: нарушение срока использования абонентом сети; не предоставление всех видов телекоммуникационных услуг, предусмотренных договором; нарушение требований к качеству обслуживания; нарушение сроков предоставления соответствующей информации; нарушение требований о раскрытии информации об абоненте. По мнению диссертанта, наличие у операторов (провайдеров) связи порядочного количества клиентов, невозможность предугадать последствия неисполнения обязательств по оказанию телекоммуникационных услуг (наряду с ними и просрочка исполнения) требует ограничения ответственности операторов (провайдеров). По этому поводу, исходя из сформированной практики в зарубежных странах, убытки, связанные с упущенной выгодой, и те убытки, которые стороны при заключении договора не могли предвидеть (consequential loss) не покрываются заключением и исполнением договоров в сфере телекоммуникаций (IT contracts). Правила компенсации предусмотрены для использования относительно некоторых недостатков, допущенных поставщиком телекоммуникационных услуг. К указанному можно отнести: 1) нарушение правил конфиденциальности информации об абоненте-гражданине, ставшей известной оператору и провайдеру при исполнении договора, 2) нарушение, предусмотренных в договоре сроков оказания телекоммуникационных услуг. Возмещение ущерба производится в размере ущерба понесенного заказчиком при предоставлении некачественной телекоммуникационной услуги. Так предлагается включить в ГК правила, определяющие ответственность информационного посредника за несоблюдение прав интеллектуальной собственности.

На современном этапе появляются новые виды телекоммуникационных услуг. В частности, услуги спутниковой связи, передачи данных через Интернет, Telegram, Shareit, Skype и др. Безусловно, в этой связи выполнение договорных обязательств, гражданско-правовая ответственность и недопущение ущемления прав и интересов участников гражданского оборота, обеспечение их надежной защиты является актуальным вопросом.

По мнению автора, защита прав потребителей влечет за собой наложение соответствующей имущественной ответственности на оператора (провайдера), а размер взыскиваемой компенсации является методом защиты. Применение защитных мер и мер ответственности в отношении низкого качества услуг, предоставляемых оператором связи и провайдером считается несколько сложным, так как сложно зафиксировать низкое качество услуги, предоставляемой оператором связи и провайдером, то есть нарушение данного обязательства. Это, в свою очередь, затрудняет полноценную реализацию прав клиента. Так как для привлечения провайдера к ответственности, необходимо доказать, что оказанная услуга была некачественной. Также проблематично определить вопрос качества в виду того, что услуга в договоре оказания платных услуг приобретает нематериальный (невещественный) характер.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного исследования по теме «Совершенствование гражданско-правового регулирования телекоммуникационных услуг» были сделаны следующие выводы по совершенствованию научно-теоретической и законотворческой деятельности:

I. Научно-теоретические выводы:

1.1. Под телекоммуникациями понимается сфера деятельности, имеющая в качестве объекта правоотношений комплексный характер, включающая элементы, входящие в состав предмета различных отраслей права, и, следовательно, использующая методы данной сферы и в правовом регулировании связанных с ней отношений, охватывающая в качестве объекта услуг отдельные комплексные виды услуг. Когда телекоммуникация определяется как объект правового отношения, тогда вопросы, связанные с ее обращением, в основном, регулируются нормами гражданского права.

1.2. С юридической точки зрения, под телекоммуникационной услугой понимают передачу (прием, обработку, хранение, передачу информации и ее проявление в другой форме) в виде сигналов (звука, изображения, письменного текста, символа или другой формы информации, которая может пониматься любым способом) по электромагнитным системам (телекоммуникационным сетям).

1.3. Текущий уровень развития рынка услуг привел к формированию новой нетрадиционной группы услуг. Таким образом, в диссертации предлагается отделить нетрадиционную группу услуг от других групп услуг с точки зрения гражданско-правовой классификации и обосновать центральную роль телекоммуникационных услуг в этой группе. В то же время в эту группу могут входить услуги связи. Кроме того, к нетрадиционным видам услуг следует отнести услуги, полученные заказчиком с использованием современного технологического оборудования и инструментов.

1.4. Видится целесообразным введение в национальное законодательство страны правовую основу для предоставления OTT-услуг, нового вида телекоммуникационных услуг, и одновременно признать на законодательном уровне современный способ передачи видео через Интернет. В отличие от традиционного IPTV, которое широко используется на сегодняшний день, отношения предоставления телекоммуникационных услуг методом OTT, определения прав и обязанностей сторон, разработки правил о заключаемых между ними договорах и выражения их в нормативно-правовых актах важны для ближайшей перспективы Узбекистана.

1.5. На сегодняшний день имеется достаточная правовая база для формирования «телекоммуникационного права» как сложной отрасли права, определения предмета и методов этой отрасли права, а также систематизации законодательства в этой сфере. По этой причине «телекоммуникационное право» уместно интерпретировать как совокупность правовых норм, которые

определяют и регулируют взаимосвязь между перемещением информации в реальном и виртуальном пространстве.

1.6. В части второй статьи 703 ГК перечислены два вида услуг, а именно «услуги связи» и «информационные услуги», соответствующие сущности телекоммуникационной отрасли. Спорным является вопрос о том, к какому именно виду относится телекоммуникационная деятельность – услуга «связи» или услуга «информации». Для устранения данной неточности, вместо терминов «связь» или «информация» в настоящей статье предполагается целесообразным введение термина «телекоммуникация». Так как «телекоммуникация», по своему содержанию, в настоящее время полностью охватывает услуги «связи» и «информации».

1.7. В целях уточнения положений договора на оказание телекоммуникационных услуг и для обозначения общих аспектов, присущих договорам на оказание услуг в области телекоммуникаций, предлагаются два различных варианта. В первом случае предлагается исключить договор на оказание телекоммуникационных услуг из главы 38 ГК, озаглавленной «Возмездное оказание услуг», и внести обособленную главу «Договор на оказание телекоммуникационных услуг», а во втором случае – в главе 38, именуемой «Возмездное оказание услуг» предлагается дополнить отдельным параграфом – «Договор на оказание телекоммуникационных услуг».

1.8. Под договором оказания телекоммуникационных услуг понимается то, что телекоммуникационная компания, имеющая соответствующие технические возможности, берет на себя обязательство предоставить телекоммуникационные услуги любому лицу (клиенту), а клиент, в свою очередь, берет на себя обязательство оплатить данные услуги.

1.9. При оказании телекоммуникационных услуг предлагается использовать так называемый договор «черного волокна» и отделить его от схожих договоров. Договор, известный как «Черное волокно», по своей сути, представляет собой отношение между размещением кабелей и проводов, линий связи, предназначенных для оказания телекоммуникационных услуг. Определение данного договора, как отдельного договора в сфере телекоммуникаций, может быть обосновано следующими факторами: во-первых, кабели могут быть проложены на сотни километров, и невозможно составить точную схему прокладки кабелей; во-вторых, сложно, а то и невозможно измерить общую длину кабеля вдоль ядерной линии передачи сданной в «аренду». Право сдачи в аренду в данном случае принадлежит собственнику. Как правило, невозможно предоставить доказательства того, что кабель принадлежит именно этому человеку, а не другому. Кроме того, сегодня нет нормативно-правового документа, определяющего право собственности на такие объекты, что может породить различные недоразумения при определении прав и обязанностей владельцев кабельных линий.

1.10. Предполагается целесообразным, четко определить в законодательстве вопросы размещения, технического обслуживания кабельных линий, принадлежащих провайдерам телекоммуникаций,

операторам связи и другим субъектам, осуществляющим деятельность в сфере телекоммуникаций, а также ответственности этих субъектов как собственников. В связи с этим, необходимо принять Положение Республики Узбекистан «О регистрации права собственности на объекты кабельной линии». Настоящее Положение должно предусматривать порядок регистрации телекоммуникационных кабельных линий, установление условий и требований для регистрации таких объектов, полномочия регистрирующего органа.

1.11. В целях систематизации знаний о телекоммуникационной деятельности как отдельном субъекте предпринимательской деятельности видится целесообразным использование принципов дихотомии и типизации договоров в систематизации заключаемых договоров, в которых участвует телекоммуникационная компания. С учетом этих принципов предлагается разделить договоры телекоммуникационных компаний по направлениям их деятельности и по их субъективному составу на «Договор с клиентом» и «Договор с лицом не являющимся клиентом».

1.12. Применение «рамочных договоров» в сфере телекоммуникаций связано с разнообразием оказываемых услуг. Посредством «Рамочного договора» оператор телекоммуникаций и заказчики смогут в будущем заключать различные договоры и, в случае отсутствия таких договоров в будущем, регулировать отношения между ними на основе правил, установленных в «Рамочном договоре». «Рамочный договор», хотя и является основой для будущих договоров, но в отличие от предварительного договора не носит формального характера, и является инструментом реального правового регулирования отношений между сторонами.

II. Предложения в сфере законотворчества:

2.1. Целесообразно включить в ГК статью 361^1 и изложить ее в следующей редакции:

«Статья 361^1. Рамочный договор

Рамочным договором (договор с открытыми условиями) признается договор, устанавливающий общие условия по взаимным обязательствам сторон, которые уточняются и определяются сторонами путем заключения обособленного договора или обращения одной стороны с заявлением или исполнением обособленного договора.

Если между сторонами не заключен обособленный договор, либо в заключенном обособленном договоре не предусмотрены условия по регулированию отношений сторон или сущность обязательства не ясна, то применяются общие условия, предусмотренные в рамочном договоре».

2.2. Видится целесообразным дополнить Гражданский кодекс статьёй 361^2 нижеследующего содержания:

«**Статья 361^2. Договор с исполнением по требованию (абонентский договор)**

Договором с исполнением по требованию (абонентский договор) признается договор, в соответствии с которым одна сторона (абонент) обладает правом требования исполнения за определенную периодическую

плату или за предоставление что-либо иного, а вторая сторона (исполнитель) обязуется предоставить требуемое абонентом исполнение, в размере или объеме, которое предусматривается в договоре, или определяемыми абонентом иными условиями.

Независимо от требований исполнителя, если законом или договором не предусмотрено иное, у абонента по абонентскому договору имеется обязанность по оплате или предоставлению иного исполнения.

На основании требования исполнителя абонентский договор подлежит расторжению, при невыполнении абонентом обязанности по уплате абонентской платы два раза подряд в сроки, установленные в договоре. Исполнитель, направив письменное предупреждение об исполнении в разумный срок абонентом обязательства, может требовать досрочное расторжение договора».

2.3. Необходимо дополнить ГК статьей 708^1 «Особенности договора о предоставлении информации» и изложить ее в следующей редакции:

Договор, по которому исполнитель обязуется предпринять действия по предоставлению определенной информации заказчику (договор о предоставлении информации), может предусматривать обязательство одной или обеих сторон в течение определенного времени не выполнять действия, которые могут привести к раскрытию информации для третьей стороны.

2.4. Необходимо дополнить ГК статьей 848^1 и изложить ее в следующей редакции:

«**Статья 848^1. Дистрибьюторский договор**

По дистрибьюторскому договору одна сторона (поставщик) берет на себя обязательство по передаче второй стороне (дистрибьютору), товар который им произведен или приобретен, а дистрибьютор берет на себя обязательство по осуществлению продажи определенного товара за свой счет и от своего имени на согласованной с поставщиком территории с целью укрепления позиций поставщика на соответствующем товарном рынке».

2.5. Также необходимо устранить правовой пробел в данной сфере, введя в ГК нормы, касающиеся исполнения дистрибьюторского договора. Предлагается дополнение данной нормы в ГК в виде статьи 848^2 в нижеследующей редакции:

«**Статья 848^2. Исполнение дистрибьюторского договора**

В случае достижения соглашения между дистрибьютором и поставщиком, то дистрибьютор должен выполнить все обязательства по продаже товаров на указанной территории, а поставщик обязуется предоставить дистрибьютору определенную скидку за реализуемые товары.

Исполнение обязательства по реализации остального товара является правом дистрибьютора, и такое обязательство может быть оговорено сторонами в договоре.

Стороны вправе указать в договоре условия оказания сторонами услуг и выполнения различных поручений поставщика».

2.6. Целесообразно будет внести в ГК статью «Цифровая идентификационная и регистрационная информационная система

музыкальных и литературных произведений, аудио-видео произведений, исполнительских записей и фонограмм» и изложить ее в следующей редакции:

«Статья 1039[1]. Цифровая идентификационная и регистрационная информационная система музыкальных и литературных произведений, аудио-видео произведений, исполнительских записей и фонограмм

Правообладатель в период действия исключительного права на музыкальное и литературное произведение, аудио-видео произведение, исполнительские записи и фонограммы может по своему усмотрению вносить в общедоступную информационную систему идентификации и записи музыкального и литературного произведения, аудио-видео произведения, исполнительских записей и фонограмм в цифровой форме информацию о результатах интеллектуальной (умственной) деятельности, принадлежащих ему.

Правила создания и порядок функционирования информационной системы идентификации и регистрации музыкального и литературного произведения, аудио-видео произведения, исполнительской записи и фонограммы утверждаются Правительством Республики Узбекистан и должны предусматривать: порядок размещения в сети “Интернет” информации об объектах авторских и смежных прав, содержащихся в указанной системе, требования, предъявляемые к информации, относящейся к правообладателю результата интеллектуальной деятельности, размещаемой через такую информационную систему.

Организация и обеспечение деятельности информационной системы идентификации и записи музыкального и литературного произведения, аудио-видео произведения, исполнительской записи и фонограммы осуществляется организацией, управляющей правами на общественных началах, и имеющая государственную аккредитацию на деятельность, предусмотренную законом.

Для занятия деятельностью по идентификации музыкальных и литературных произведений, аудио-видео произведений, исполнительских записей и фонограмм, организация по управлению общественными правами с государственной аккредитацией утверждается Правительством при условии, что будут приняты разумные и адекватные меры по идентификации вышеобозначенных произведений, а также по заполнению информационной системы записи произведений».

2.7. Целесообразно дополнить Гражданский кодекс статьей 1040[1] в нижеследующей редакции:

«Статья 1040[1]. Особенности ответственности информационного посредника

Информационный посредник – лицо, передающее материал в информационно-телекоммуникационные сети, включая Интернет, предоставляющее возможность размещения материала или информации их получения другими лицами из информационно-телекоммуникационной сети, предоставляющее доступ к материалам в данной сети, отвечает за нарушение

интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях при наличии его вины на общих основаниях, которые предусмотрены настоящим Кодексом, за исключением случаев, указанных в частях второй и третьей настоящей статьи.

Информационный посредник не отвечает за нарушение интеллектуальных прав, при предоставлении лицом материала в информационно-телекоммуникационную сеть, в случаях одновременного соблюдения следующих условий:

1) он не инициатор предоставления материала и не указывает получателя;

2) он не меняет материал, предоставляемый в процессе оказания услуг связи, кроме изменений, вносимых в целях обеспечения технологических процессов передачи материала;

3) он не знал или не мог знать, что использование средств персонализации инициатором передачи определенных результатов интеллектуальной деятельности или материала с определенными результатами интеллектуальной деятельности, является незаконным.

Посредник, предоставляющий возможность размещения материала в информационно-телекоммуникационных сетях, не отвечает за нарушение интеллектуальных прав, при размещении материалов в информационно-телекоммуникационных сетях третьим лицом или по его указанию, если информационным посредником одновременно соблюдены нижеследующие положения:

1) он не знал или не мог знать, что использование результатов соответствующей интеллектуальной деятельности и средств персонализации, содержащихся в таких материалах, является незаконным;

2) если он получил от правообладателя письменное заявление о нарушении прав интеллектуальной собственности с указанием страницы сайта, на которой размещен материал, и (или) сетевой адрес в сети Интернет, и приняты соответствующие меры для пресечения нарушения. Перечень необходимых и достаточных мер и порядок их реализации может быть установлен законом».

2.8. Специальная норма о возмещении морального вреда, причиненного потребителю, содержится в статье 22 настоящего закона. Однако правило, изложенное в этой статье, носит общий характер и использует фразу «возмещается» за моральный вред, что не соответствует характеру и содержанию морального вреда. В связи с этим, в статье 22 Закона «О защите прав потребителей» целесообразно закрепить положения о выплате компенсации потребителю в случае причинения морального вреда и об определении его размера судом в порядке, установленном законом.

2.9. По нашему мнению, пункт 339 «Правил оказания телекоммуникационных услуг» целесообразно дополнить следующими дополнениями: «при расторжении договора по вине оператора (провайдера, вещателя)», «при расторжении договора по вине абонента денежная сумма, которая внесена в виде аванса не возвращается».

2.10. Основываясь на опыте правового регулирования ЕС, в рамках Стратегии «Цифровой Узбекистан – 2030» необходимо принять Кодекс об электронных коммуникациях Республики Узбекистан, обобщающий действующие нормативно-правовые акты по регулированию телекоммуникационных отношений (Закон «О телекоммуникациях», «Правила предоставления телекоммуникационных услуг» и др.) и все сферы, связанные с электронными коммуникациями в нем, а также соответствующие нормативные правовые акты: должны быть предусмотрены правила правового регулирования таких вопросов, как направления деятельности, права и обязанности субъектов, осуществляющих электронную коммуникацию, требования и условия к их деятельности, виды и порядок предоставления электронных услуг, ответственность в этой сфере.

2.11. На сегодняшний день, исходя из роли и значения интернета в жизни общества, вида и содержания отношений, формируемых в интернете, а также других обстоятельств, необходимо разработать и принять на правительственном уровне Положение Республики Узбекистан «Об основах оказания Интернет-услуг и правового регулирования отношений в интернете». Кроме того, в проект Гражданского кодекса, который планируется принять в новой редакции, необходимо включить отдельную главу под названием «Договор на оказание услуг интернета» и предусмотреть такие важные положения, характерные для данного вида услуг, как понятие договора на оказание услуг интернета, стороны договора, их права и обязанности, правила исполнения договора, ответственность.

SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC DEGREES DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 AT TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

GANIEV NIHOLBEK VALIEVICH

IMPROVEMENT OF CIVIL LEGAL REGULATION OF TELECOMMUNICATION SERVICES

12.00.03 - Civil law. Business law.
Family law. International private law

DOCTORAL (PhD) DISSERTATION ABSTRACT ON LEGAL SCIENCES

Tashkent – 2021

The theme of the doctoral dissertation (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2019.3.PhD/Yu300.

The dissertation is prepared at Tashkent state university of law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) on the website of the Scientific Council (www.tsul.uz) and Information educational portal «ZiyoNET» (www.ziyonet.uz).

Supervisor:	**Imomov Nurillo Fayzullaevich** Doctor of Science in Law, Professor
Official opponents:	**Karakhodjayeva Dilorom Mamirovna** Doctor of Science in Law, Professor
	Masadikov Sherzodbek Makhmudovich Candidate of Science in Law, Associate Professor
The leading organization:	**Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan**

The defense of the dissertation will be held on October 16, 2021 at 10 am at the Session of the Scientific Council DSc.07/30.12/2019.Yu.22.01 at the Tashkent State University of Law (Address: 100047, Sayilgokh street, 35. Tashkent city. Phone: (99871) 233-66-36; Fax: (99871) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of Tashkent State University of Law (registered under No. 981), (Address 100047, Amir Temur street, 35. Tashkent city. Phone: (99871) 233-66-36).

The abstract of the dissertation distributed on September 30, 2021.
(Registry protocol No. 11 on September 30, 2021).

I.R. Rustambekov
Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

D.Yu. Khabibullaev
Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Candidate of Science in Law, Professor

S.S. Gulyamov
Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research is to develop the proposals and recommendations aimed at improving the legal framework of relations related to the civil legal regulation of telecommunications services.

The object of the research is a system of legal relations related to the improvement of civil legal regulation of telecommunications services.

The scientific novelty of the research includes the following:

the obligation of operators and providers to eliminate shortcomings in the provision of communication services within the time frame specified in the contract, legislation;

proceeding from the fact that an individual or legal entity has the right to receive information from the operator about the list, prices and tariffs of basic and additional communication services, the procedure for connection and maintenance before concluding an agreement with the communication operator;

on the basis that the operator, provider, organizer of the Wi-Fi service is not responsible for the content, availability and performance of resources, servers and data network segments that are not at his disposal (under direct control and supervision);

it is justified that it is necessary to apply the requirements for the execution of written requests to the court via the Internet, identical to the requirements for the execution of requests in the form of electronic documents;

it is justified that under an agreement (subscription agreement) concluded upon request in the provision of communication services, the subscriber is obliged to pay or provide another performance, regardless of whether the contractor requires the corresponding performance.

Implementation of research results. Based on the scientific results of research on improving the civil regulation of telecommunications services:

the proposal on the obligation of operators and providers to eliminate shortcomings in the provision of telecommunications services within the time period specified in the contract, the legislation was used in the development of the Rules for the provision of telecommunications services [Registration number 3275, June 30, 2020] (reference from the Ministry of Information Technology and Communications Republic of Uzbekistan. February 26, 2021, No. 32-8/1452). This proposal made it possible to strengthen the mechanisms for protecting the rights of users of telecommunications services - individuals and legal entities;

the proposal that an individual or legal entity has the right to receive information from the operator about the list of basic and additional communication services, prices and tariffs, connection and maintenance procedures prior to concluding an agreement with the communication operator [No. 3275, June 30, 2020] (reference from the Ministry of Information Technology and Communications Republic of Uzbekistan. February 26, 2021, No. 32-8/1452). This proposal guarantees the existence of legal mechanisms to determine the scope of the obligations of telecommunication service providers - operators and providers;

the operator, provider, organizer of the Wi-Fi service is not responsible for the content, availability and performance of resources, servers and data transmission network segments that are not at his disposal (under the direct control and supervision) of the communication services rules [Registration number 3275, June 30, 2020] (reference from the Ministry of Information Technology and Communications Republic of Uzbekistan. February 26, 2021, No. 32-8/1452). This proposal made it possible to protect the rights of telecommunications service providers from unscrupulous consumers;

proposals on the application of requirements for the execution of written requests to a request submitted to the court via the Internet, that is, a request in the form of electronic documents, were used in the development of the resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan dated 21.02.2020 No. 04 "On ensuring transparency of judicial proceedings and legality in the field of legal proceedings" Reference letter No.Фсҳ-29–20). This proposal served as a legal basis for the use of Internet services in judicial activities;

a proposal that an on-demand agreement (subscription agreement) is an agreement that provides for the agreed execution by the other party (performer) in exchange for periodic payments or something else at the request of the subscriber in the specified amount or volume, or other conditions were used in the development of the draft Civil Code of the Republic of Uzbekistan as amended on the basis of the Order of the President of the Republic of Uzbekistan "On measures to improve the Civil Code of the Republic of Uzbekistan" No. R-5464 dated April 5, 2019 (Letter from the Research Institute of Legal Policy under the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan dated August 23, 2021 No. 2/2-5-42). This proposal served to determine the application of the subscription agreement and its legal nature, which is used in the regulation of telecommunications services.

The structure and scope of the dissertation. The structure of dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references and appendices. The volume of the dissertation is 156 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Ганиев Н.В. Телекоммуникация хизматларини ҳуқуқий тартибга солишнинг ўзига хос хусусиятлари // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили – Uzbek law review – Обзор законодательства Узбекистана. 2018. – №2. – Б. 53–56 (12.00.00; № 9);
2. Ганиев Н.В. Телекоммуникация хизматлари соҳасидаги қонунчилик таҳлили // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили – Uzbek law review – Обзор законодательства Узбекистана. 2019. – №3. – Б. 52–56 (12.00.00; № 9);
3. Ганиев Н.В. Телекоммуникация хизматларининг хизмат кўрсатиш тизимида тутган ўрни // Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали – Журнал правовых исследований – Journal of law research" ҳуқуқий тадқиқотлар журнали. 2019. – №11. – Б. 26–35 (12.00.00; № 19).
4. Ganiev, N. (2020). Conclusion And Registration Of Contracts In The Field Of Telecommunication Services // The American Journal of Social Science and Education Innovations, 2(08), 408-412. Published: August 28, 2020 | Pages: 408-412, Doi: https://doi.org/10.37547/tajssei/Volume02Issue08-68. (SJIF: 2020 Impact Factor – 5.525).
5. Ганиев Н.В. Договор об оказании Интернет-услуг как вид телекоммуникационных услуг в Республике Узбекистан // Совершенствование правовой культуры как основа становления гражданского общества современности, Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. – Стерлитамак, 2020. – С. 17-20.
6. Ганиев Н.В. Гражданско-правовое регулирование Интернет-услуг в Республике Узбекистан: вопросы заключения договора и совершенствования законодательства // Совершенствование правовой культуры как основа становления гражданского общества современности, Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. – Стерлитамак, 2020. – С. 21-24.
7. Ганиев Н.В. Телекоммуникация хизматларини кўрсатиш соҳасида абонент шартномасининг ўрни // Ўзбекистон Республикасида хусусий мулкни ҳимоя қилишни такомиллаштириш: қонунчилик ва ҳуқуқни қўллаш амалиёти муаммолари: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Тошкент: ТДЮУ, 2020. – Б. 114-117.
8. Ганиев Н.В. Телекоммуникациялар соҳасида инвестицияларни қўллашнинг шартномавий-ҳуқуқий асослари // Инвестиция фаолиятда таваккалчилик хавф-хатарини суғурталашнинг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш: миллий ва хорижий тажриба: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Тошкент: ТДЮИ, 2018. – Б. 62-65.

9. Ganiyev N. The system of the contracts in the sector of telecommunication services with regard to Uzbek legislation // European Journal of Research. Austria. 2020. – №5. – P. 20-25. (SJIF: 2020 Impact Factor – 6.236).

10. Ганиев Н.В., Телекоммуникация хизматларининг тури сифатида почта алоқаси хизматининг ҳуқуқий тартибга солиниши // Юрист ахборотномаси. 2018. – №3. –Б. 80–84.

11. Ганиев Н.В. Телекоммуникация хизматлари соҳасидаги шартномаларнинг тизими // Юрист ахборотномаси - Вестник юриста - Lawyer herald. 2020. – № 2. – Б. 31-37.

Автореферат ТДЮУ “Юридик фанлар ахборотномаси – Вестник юридических наук – Review of Law Sciences” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус, инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 27.09.2021 йил
Бичими 60x84 $^{1}/_{16}$, «Times New Roman»
Гарнитурада рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табоғи 3. Адади:100. Буюртма: №172
Тел (99) 832 99 79; (97) 815 44 54.
Гувоҳнома reestr № 10-3279
“IMPRESS MEDIA” МЧЖ босмахонасида чоп этилган.
100031, Тошкент ш., Яккасарой тумани, Қушбеги кўчаси, 6- уй.