

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.07/30.12.2019.Үн.22.01
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

БАБАЕВ ДЖАХОНГИР ИСМАИЛБЕКОВИЧ

**ИСТЕЪМОЛЧИГА ЕТКАЗИЛГАН ЗАРАРНИ ҚОПЛАШНИ
ФУҚАРОЛИК-ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА СОЛИШНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

12.00.03 – Фуқаролик ҳуқуқи. Тадбиркорлик ҳуқуқи.
Оила ҳуқуқи. Халқаро хусусий ҳуқуқ

**юримдик фанлар доктори (DSc) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

Докторлик (DSc)диссертацияси автореферати мундарижаси
Оглавление автореферата докторской (DSc)диссертации
Content of the doctoral (DSc) dissertation abstract

Бабаев Джахонгир Исмаилбекович

Истеъмомлига етказилган зарарни қоплашни фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш..... 3

Бабаев Джахонгир Исмаилбекович

Совершенствование гражданско-правового регулирования возмещения вреда причиненного потребителю 28

Babaev Jakhongir Ismailbekovich

Improvement of civil law regulation of compensation for harm caused to the consumer..... 53

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works 58

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01
РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

БАБАЕВ ДЖАХОНГИР ИСМАИЛБЕКОВИЧ

**ИСТЕЪМОЛЧИГА ЕТКАЗИЛГАН ЗАРАРНИ ҚОПЛАШНИ
ФУҚАРОЛИК-ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА СОЛИШНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

12.00.03 – Фуқаролик ҳуқуқи. Тадбиркорлик ҳуқуқи.
Оила ҳуқуқи. Халқаро хусусий ҳуқуқ

**юримдик фанлар доктори (DSc) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2020.4.DSc/Үи140 рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Тошкент давлат юридик университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (www.tsul.uz) ва «ZiyoNet» Ахборот таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:	Окюлов Омонбой юридик фанлар доктори, профессор
Расмий оппонентлар:	Самарходжаев Батыр Билялович юридик фанлар доктори, профессор Топилдиев Воҳиджон Раҳимжонович юридик фанлар доктори, профессор Матқурбанов Рашид Жолдасбаевич юридик фанлар доктори, профессор
Етакчи ташкилот:	Давлат божхона қўмитасининг Божхона институти

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат юридик университети ҳузуридаги Илмий даражалар берувчи DSc.07/30.12.2019.Үи.22.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил 29 декабрь соат 14.00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар, Сайилгоҳ кўчаси, 35-уй. Тел.: (99871) 233-66-36 факс: (99871) 233-37-48, e-mail: info@tsul.uz).

Диссертация билан Тошкент давлат юридик университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (1001-рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар Амир Темур кўчаси 35-уй. Тел.: (99871) 233-66-36).

Диссертация автореферати 2021 йил «14» декабрь куни тарқатилди.
(2021 йил «14» декабрдаги 21-рақамли реестр баённомаси).

И.Р. Рустамбеков

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

Д.Ю. Хабибуллаев

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш котиби, юридик фанлар номзоди, профессор

С.С. Гулямов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш ҳузуридаги Илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

КИРИШ (Докторлик (DSc) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда истеъмолчиларни ҳар томонлама сифатли ва хавфсиз товар (иш, хизмат)лар билан таъминлашга ҳамда уларнинг ҳуқуқларни кафолатлаш ва ҳимоя қилишга алоҳида эътибор бериб келинади. Ҳар бир инсоннинг истеъмолчилик мақомидан келиб чиқиб ишлаб чиқарувчилар, сотувчилар, иш бажарувчи ва хизмат кўрсатувчиларга истеъмол мақсадлари учун товар (иш, хизмат)ни реализация қилишларига нисбатан алоҳида талаблар белгиланиши билан бирга, кучайтирилган жавобгарлик чораларини белгилаш ҳамда етказилган зарарларни қоплашга нисбатан истеъмолчига имтиёзлар берилиши устувор йўналишлар сифатида назарда тутилади. Жумладан, 2019 йилда Facebook истеъмолчиларга оид маълумотларни ошкор қилганлиги учун 5 млрд миқдорида жаримага¹ тортилган бўлса, Johnson & Johnson компанияси реклама қонунчилигини бузганлик учун жавобгарлиги 2,2 млрд² АҚШ долларини ташкил этган.

Жаҳонда истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш соҳасидаги долзарб йўналишлар сифатида масофавий шартномалар асосида товар (иш, хизмат)ни сотиш, Интернет тармоғи орқали истеъмолчиларга хизмат кўрсатиш ҳамда электрон савдо майдончалари орқали истеъмолчилар билан ҳуқуқий муносабатларга киришишга оид муносабатларнинг ҳуқуқий асосларини белгилаш ва истеъмолчининг контирагентини аниқлашга алоҳида эътибор қаратилмоқда. Бунда истеъмолчи ҳуқуқларини таъминлаш, унга етказилган зарар ҳажми ва миқдорини аниқлаш ҳамда унинг қонунда белгиланган ҳуқуқларини тўлақонли реализация қилишига имкон яратиш бирламчи вазибалар сифатида белгиланган. Шу билан бирга истеъмолчига етказилган маънавий зиён учун компенсациянинг адолатли мезонларини белгилаш, бу борада суистеъмолликка йўл қўйилмаслиги ҳам замонавий ҳуқуқшуносликда муҳим масалалардан бўлиб ҳисобланмоқда.

Бугунги юриспруденцияда истеъмолчи мақомини кенгайтириш, жисмоний шахс учун нафақат истеъмол ва маиший мақсад, балки муайян соҳалар (масалан, қишлоқ хўжалиги, касаначилик, ҳунармандчилик)да ишлаб чиқариш воситаларини сотиб олиш мақсадини ҳам истеъмолчилик мақоми билан боғлаш, истеъмолчи контаргентини эса тадбиркорлик фаолияти билан боғлаш орқали улар мақомини аниқлаш тенденцияси кузатилмоқда. Қолаверса, жаҳон цивилистикасида истеъмолчига етказилган зарарларни қоплаш субъектларини доираси, зарар етказувчининг айбдорлик презумпцияси, фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик чораси сифатида зарарни қоплаш ҳажми, истеъмолчи ҳуқуқларини ҳимоя қилишга нисбатан зарар қоплаш кўламини аниқлаш масалалари тадқиқот объекти сифати долзарбдир.

Мамлакатимизда истеъмолчи мақомининг тушунчаси, унинг белгилари ва тавсифи, истеъмолчига етказилган зарарни қоплаш асослари ва тартибини

¹ <https://www.forbes.ru/tehnologii/380671-facebook-oshtrafovali-na-rekordnye-5-mlrd>

² <https://www.rbc.ru/economics/05/11/2013/570412439a794761c0ce358d>

такомиллаштириш долзарбдир. Истеъмолчи билан унинг контрагентлари ўртасидаги ҳуқуқий муносабатлар доираси ва турларининг кенгайиб бориши, савдо, иш бажариш ва хизмат кўрсатишнинг янгидан янги кўринишларининг вужудга келаётганлиги истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини амалга ошириш ва химоя қилишда янги чақириқлар ва хавфларни юзага келтирмоқда. Мазкур муаммоларнинг ечими сифатида истеъмолчига зарар етказувчи шахсни идентификация қилиш, интернет тармоғидаги фирибгар сотувчи ва ижрочиларни аниқлаш, қопланиши лозим бўлган зарар таркибини кенгайтириш, истеъмолчининг ҳуқуқлари доирасини кенгайтириш каби йўналишларни тадқиқ этиш мақсадга мувофиқ.

Мамлакатимизда истеъмолчига етказилган зарарни қоплашнинг фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солиш асослари ишлаб чиқилган. Хусусан, Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси (1995, 1996), Уй-жой кодекси (1998), «Истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини химоя қилиш тўғрисида»ги (1996), «Реклама тўғрисида»ги (1998), «Фуқароларнинг банклардаги омонатларини химоялаш кафолатлари тўғрисида»ги (2002), «Дори воситалари ва фармацевтика фаолияти тўғрисида»ги (2016), «Туризм тўғрисида»ги (2019) қонунлар қўллашда, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сонли Фармони³, 2019 йил 5 апрелдаги «Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик қонунчилигини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Ф-5464 сонли Фармойишида белгиланган устувор йўналишларни амалга оширилишида ушбу тадқиқот иши муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мос келади.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи⁴. Истеъмолчига етказилган зарар қоплаш асосларини такомиллаштириш бўйича илмий тадқиқотлар дунёнинг етакчи илмий марказлари ва университетларида, жумладан University of Pennsylvania, University of Florida, Harvard Law School, University of Chicago, Princeton University, Yale University, Columbia University (Америка Қўшма Штатлари); University of Cambridge, Oxford University, Cornell University (Буюк Британия); University of British Columbia (Канада); Sarbonne University (Франция); University of Bergen Norway (Норвегия); Hebrew University of Jerusalem (Исроил); University of Brussels (Бельгия);

³ Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017, 6-сон, 70-модда.

⁴ Диссертация мавзуси бўйича халқаро илмий тадқиқотлар шарҳи <https://www.upenn.edu>; <https://www.cambridge.org>; <https://search.ufl.edu>; <https://www.ox.ac.uk>; <https://www.uchicago.edu>; <https://www.princeton.edu>; <http://www.tsul.uz/> ва бошқа манбалар асосида амалга оширилган.

Victoria University of Wellington (**Янги Зеландия**); Санкт-Петербург давлат университети, Москва давлат халқаро муносабатлар университети, Жанубий Урал давлат университети, Белгород давлат миллий тадқиқотлар университети (**Россия Федерацияси**); Тошкент давлат юридик университетида (**Ўзбекистон**) олиб борилмоқда.

Истеъмолчига етказилган зарарни қоплаш асосларини такомиллаштириш бўйича илмий-тадқиқот ишлари натижаларига кўра: истеъмолчиларга етказилган зарарни қоплашнинг умумҳуқуқий асослари ўрганилган (University of Pennsylvania); истеъмолчига етказилган зарарни қоплаш миқдори ва уни аниқлашнинг ҳуқуқий мезонларига оид тавсиялар яратилган (University of Cambridge); истеъмолчига шартномавий муносабатларда етказилган зарарни қоплаш масалалари таҳлил қилинган (Oxford University); шартномаларни бузиш оқибатида етказилган зарарни ва неустойкани қўллашнинг нисбати тадқиқ этилган (Harvard Law School); иш бажариш муносабатларида истеъмолчига етказилган зарарни қоплашнинг ўзига хос хусусиятлари ишлаб чиқилган (University of Chicago); атроф-муҳитни ифлослантириш оқибатида истеъмолчига етказилган зарарни ундириш асослари тадқиқ этилган (Princeton University); истеъмолчига етказилган маънавий зиённи (жароҳат)ни компенсация қилиш суммаларининг миқдорларини белгилаш ишлаб чиқилган (Yale University); электрон савдода истеъмолчига етказилган зарарни қоплаш субъектларини аниқлаш мезонлари очиқ берилган (Columbia University); турли соҳаларда истеъмолчига етказилган зарарни қоплаш тадқиқ этилган (Sarbonne University); товар (иш, хизмат)нинг нуқсони оқибати истеъмолчига етказилган зарарни қоплаш масалалари ўрганилган (University of Bergen Norway); фуқаролик ишлари бўйича суд амалиётида истеъмолчига етказилган зарарни қоплаш усуллари аниқланган (Санкт-Петербург давлат университети); истеъмолчига етказилган «маънавий зиён» тушунчасининг илмий жиҳатлари таҳлили амалга оширилган (Москва давлат халқаро муносабатлари университети); савдо ва хизмат кўрсатиш соҳаларида истеъмолчига етказилган зарарни қоплашни такомиллаштириш механизми ишлаб чиқилган (ТДЮУ).

Ҳозирги пайтда дунёда истеъмолчига етказилган зарарни қоплашни фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш бўйича, жумладан куйидаги йўналишларда қатор тадқиқотлар амалга оширилмоқда: истеъмолчига масофавий товар сотиш ва хизмат кўрсатишнинг ҳуқуқий асосларини ишлаб чиқиш ва бунда етказилган зарарни қоплаш субъектларини идентификация қилиш; зарарни қоплаш ва фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарликнинг бошқа чоралари ўртасидаги нисбатни аниқлаш; истеъмолчи мақомини зарар қопланиши талаб қилиш ҳуқуқига эга бўлган шахслар тоифасини кенгайтириш ва шу кабилар.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Истеъмолчига етказилган зарарни қоплашнинг фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишининг айрим жиҳатлари мамлакатимизнинг бир қатор ҳуқуқшунос олимлари томонидан у ёки бу даражада тадқиқ этилган. Улар жумласига Ҳ.Р.Раҳмонқулов,

И.Б.Зокиров, О.Окюлов, Ш.Н.Рўзиназаров, И.И.Насриев, С.Б.Бобоқулов, С.С.Гулямов, Д.М.Караходжаева, Н.Ф.Имомов, М.Х.Баратов, И.Р.Рустамбеков, Қ.М.Меҳмонов ва бошқаларни киритиш мумкин. Бевосита истеъмолчи ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг айрим йўналишлари Н.С.Нарматов, Н.Саид-Газиева, Х.Бурханходжаева, У.Дўстов, Л.Ачиловалар⁵ томонидан ўрганилган.

МДХ мамлакатларида истеъмолчи ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ва унга етказилган зарарларни қоплашнинг айрим масалалари Л.А.Шашкова, М.В.Повная, В.В.Данилов, С.Ю.Баранов, В.В.Богдан, П.А.Безлепкин, Р.С.Гоибназаров, Л.Т.Гибадуллина, У.С.Болтуев, О.А.Мавлоназаров⁶ ва бошқа тадқиқотчиларнинг асосларида ёритилган.

Хорижий мамлакатлар истеъмолчи ҳуқуқларини ҳимоя қилиш Christian Campell, Stoll Heinrich, Medicus Dieter, Remy Philippe, Savaux Eric, Aubry Hélène, Magnus Ulrich⁷ ва бошқалар томонидан тадқиқ этилган.

Юқорида номлари келтирилган олимлар ва тадқиқотчиларнинг илмий ишланмаларидан истеъмолчи мақомини тадқиқ этиш, истеъмолчининг асосий ҳуқуқлари мазмуни ва уларга риоя этилиши тартибини ёритиш, истеъмолчига етказилган зарарни қоплашнинг фуқаролик-ҳуқуқий муаммоларини очиб беришда ижодий фойдаланилди. Бироқ истеъмолчи ҳуқуқларига оид илмий манбаларнинг таҳлили мамлакатимида истеъмолчига етказилган зарарни қоплашнинг фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш муаммолари алоҳида тадқиқот объекти сифатида ўрганилмаганлигини кўрсатди.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Тошкент давлат юридик университетининг илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ «Истеъмолчига етказилган зарарни қоплашни фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш» (2020–2022) мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади истеъмолчига етказилган зарар тушунчаси, уни миқдорини аниқлаш ва қоплаш асослари ҳамда тартибини фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштиришга оид илмий-амалий ғоялар ҳамда қонунчиликни такомиллаштиришга оид тавсияларни ишлаб чиқиш ҳисобланади.

Тадқиқотнинг вазифалари:

истеъмолчига етказилган зарарни талқин этиш ва уни қопланишини фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишнинг илмий-методик масалаларини, зарарни қоплашга нисбатан фуқаролик-ҳуқуқий усул ва механизмларни қўллашга нисбатан илмий ёндашувларни ишлаб чиқиш;

⁵ Мазкур олимлар асарларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида берилган.

⁶ Мазкур олимлар асарларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида берилган.

⁷ Мазкур олимлар асарларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида берилган.

истеъмолчига етказилган зарарни қоплашни фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солиш асосларининг ривожланиш тенденциялари ҳамда хорижий мамлакатлар қонунчилигида истеъмолчига етказилган зарарни қоплашнинг фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солинишига оид илмий-амалий доктриналар асосида миллий фуқаролик ҳуқуқини ривожлантиришга қаратилган устувор йўналишларни аниқлаш;

истеъмолчи билан тузилган шартномаларнинг бузилиши ҳолатини аниқлашнинг илмий-амалий таҳлили асосида шартномавий муносабатларда истеъмолчига етказилган зарарни қоплаш субъектларини аниқлашга нисбатан ёндашувлар ва уларнинг ифодаланишини очиқ бериш;

истеъмолчига етказилган зарарни қоплашда шартномавий жавобгарликни қўллашнинг илмий-амалий таҳлилига оид концептуал жиҳатларни ифодалаш;

истеъмолчининг зарар етказишдан келиб чиқадиган муносабатларнинг субъекти сифатидаги ўзига хос хусусиятларини таҳлил қилиш ҳамда истеъмолчи мақомини кенгайтириш ва такомиллаштириш истиқболларини тавсифлаш;

зарар етказишдан келиб чиқадиган мажбуриятларда истеъмолчининг ҳуқуқлари ҳимоя қилинишини таъминлашнинг фуқаролик-ҳуқуқий усуллари таҳлилидан келиб чиқиб, истеъмолчига етказилган маънавий зиённи қоплаш муаммолари, илмий ва амалий ёндашувларини ишлаб чиқиш;

интернет тармоғида истеъмолчи билан шартнома тузиш ва унинг бажарилишини таъминлаш ҳамда истеъмолчига етказилган зарарни қоплаш фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштиришга оид таклиф ва тавсияларни ишлаб чиқиш;

истеъмолчига етказилган зарарни қоплаш асослари ва уни ундириш миқдорини белгилашга доир муаммоларнинг илмий ечимини топиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида истеъмолчига етказилган зарарни қоплашни фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштиришга оид ҳуқуқий муносабатлар ташкил этади.

Тадқиқотнинг предмети истеъмолчига етказилган зарарни қоплашни фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштиришга оид норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, хорижий мамлакатлар қонунчилиги ва тажрибаси ҳамда юридик фанда мавжуд бўлган концептуал ёндашувлар, илмий-назарий қарашлар ва ҳуқуқий категориялардан иборат.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот давомида тарихий, индукция ва дедукция, тизимли-тузилмавий, илмий манбаларни комплекс тадқиқ этиш, қиёсий-ҳуқуқий, мантиқий, аниқ социологик, статистика маълумотлари таҳлили каби усуллар қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилigi қуйидагилардан иборат:

истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ва уларнинг соғлиғига бўлган ҳуқуқини таъминлаш мақсадида энергетик ичимлик – бу инсон организми тонусини ижобий томонга ўзгартирувчи таъсир кўрсатадиган муайян ўлчамдаги моддалар балансига эга бўлган ичимлик бўлиши лозимлиги асосланган;

энергетик ичимликларни харид қилиш соҳасида истеъмолчиларнинг тоифаларига нисбатан ёш цензи ўрнатилиши лозимлигидан келиб чиқиб, энергетик ичимликлар ўн саккиз ёшга тўлмаган шахсларга реализация қилинмаслиги асослантирилган;

истеъмолчиларга энергетик ичимликни реклама қилишда мазкур ичимликнинг зарари тўғрисида огоҳлантириш ва бу ичимлик тавсия этилмайдиган фуқаролар ҳақидаги, шунингдек энергетик ичимликка оид ёлғон ҳамда истеъмолчиларни жисмоний ютуқларини оширишга ёрдам беришига оид маълумотларни ифодалашга йўл қўйилмаслиги асосланган;

истеъмолчиларнинг хавфсиз озиқ-овқатга бўлган ҳуқуқини таъминлаш мақсадида жисмоний шахслар, нотижорат ташкилотлари ҳамда оммавий ахборот воситаларининг озиқ-овқатнинг сифати ва хавфсизлигига оид қоидалар, талаблар устидан жамоатчилик назоратини амалга ошириш ҳуқуқига эгаллиги асослантирилган;

истеъмолчилар билан ҳисоб-китоб қилиш назорат-касса ва онлайн назорат-касса машиналари ёки виртуал кассалар орқали амалга оширилиши, савдо объекти раҳбари сотувчи-ходимни назорат-касса машиналарида (виртуал кассада) ишлаш қоидалари билан таништириши шартлиги асослаб берилган;

шахснинг товар бозорларида рақобатни чеклашга олиб келган ёки олиб келиши мумкин бўлган ҳаракатлари қонунчилиқни бузиш сифатида эътироф этилиши лозимлиги асослантирилган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси қуйидагилардан иборат:

фуқаролик ҳуқуқи назарияси ва амалиётида истеъмолчи тушунчаси ва мақомини белгилаш, унинг ҳуқуқлари доирасини кенгайтириш ва аниқлаш, ҳуқуқларни амалга ошириш, контрагентлар билан муносабатларда заиф томон эканлигидан келиб чиқиб, истеъмолчига қўшимча ҳуқуқлар белгиланлиги асослантирилган ва шу асосида истеъмолчига етказилган зарарни қоплашнинг илмий-назарий ёндашувларига оид концептуал тавсиялар ишлаб чиқилган;

шартномавий муносабатларда истеъмолчига етказилган зарарни ҳисоблаш ва ундириш бошқа фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик чоралари ўртасидаги нисбатдан келиб чиқиб, истеъмолчи контрагентига нисбатан чекланган жавобгарлик қўлланилиши асослантирилган, бироқ бу ўринда маънавий зарар алоҳида ҳисобланиши лозимлиги шакллантирилган ва шартномавий муносабатларда истеъмолчига етказилган зарарни қоплашга оид қонун ҳужжатларини такомиллаштирига қаратилган таклифлар ишлаб чиқилган;

деликт муносабатларида истеъмолчи мақоми, нуқсонли товар (иш, хизмат) сотилиши оқибатида истеъмолчининг ҳаёти ва соғлиғи ҳамда мол-мулкига етказилган зарарни қоплаш миқдори ва ҳажми ҳамда муддатлари қўллашга оид қонун ҳужжатлари нормаларини бирхиллаштириш, нуқсонли товар оқибатида етказилган зарарни қоплашга нисбатан турли хилдаги ёндашувларни яқдиллаштиришга хизмат қилувчи тавсиялар тизими илгари сурилган;

интернет тармоғида истеъмолчи билан тузилган шартномаларни бажарилмаслиги оқибатида етказилган зарарни қоплаш, масофавий ва электрон савдо майдончалари орқали истеъмолчиларга товарлар сотиш ва хизматлар кўрсатишни ҳуқуқий тартибга солиш тизимини такомиллатиришга оид таклифлар ишлаб чиқилган;

мамлакатимизда истеъмолчига етказилган зарарни қоплашни фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишга оид норматив-ҳуқуқий ҳужжатларини такомиллаштиришнинг устувор йўналишларини аниқлаш, шунингдек мазкур соҳани ҳуқуқ соҳалари доирасида ўрганиш ва тараққиёт йўналишларини белгилаш мақсадида «Истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш» янги комплекс ҳуқуқ институти сифатида асослантирилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончилиги. Тадқиқот натижалари миллий қонунчилик ва халқаро ҳуқуқ нормалари, ривожланган давлатлар тажрибаси, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, ҳуқуқшунослар орасида ўтказилган ижтимоий сўровноманинг анкета, интервью ва эксперт сўров шаклларига асослангани, статистика маълумотларини таҳлил қилиш натижалари умумлаштирилиб, тегишли ҳужжатлар билан расмийлаштирилган. Хулоса, таклиф ва тавсифлар апробациядан ўтказилиб, уларнинг натижалари етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган. Олинган натижалар ваколатли давлат ҳокимияти органлари томонидан тасдиқланган ва амалиётга жорий қилинган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ундаги илмий-назарий хулосалар, таклиф ва тавсиялар келгусидаги илмий фаолиятда, қонун ижодкорлигида, ҳуқуқни қўллаш амалиётида, фуқаролик қонун ҳужжатларининг тегишли нормаларини шарҳлашда, миллий қонунчиликни такомиллаштиришда манба сифатида қўллашга ҳамда фуқаролик ҳуқуқи ва истеъмолчи ҳуқуқларини ҳимоя қилиш фанларини илмий-назарий жиҳатдан бойитишга хизмат қилади. Тадқиқот натижаларидан янги илмий тадқиқотлар олиб боришда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти қонун ижодкорлиги фаолиятида, хусусан норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни тайёрлаш ҳамда уларга ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш жараёнида, ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштиришда ҳамда олий юридик таълим муассасаларида хусусий ҳуқуқ соҳасидаги фанларни ўқитишда хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Истеъмолчига етказилган зарарни қоплашни фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш тадқиқоти бўйича олинган илмий натижалар асосида:

истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ва уларнинг соғлиғига бўлган ҳуқуқини таъминлаш мақсадида энергетик ичимлик – бу инсон организми тонусини ижобий томонга ўзгартирувчи таъсир кўрсатадиган муайян ўлчамдаги моддалар балансига эга бўлган ичимлик ҳисобланиши тўғрисидаги таклиф Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 9 январдаги ЎРҚ-514-сон «Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига жамоат тартибини таъминлаш механизмларини такомиллаштиришга қаратилган

ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги Қонунини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2021 йил 27 январдаги 06/1-05/67-сонли далолатномаси). Мазкур таклиф истеъмолчиларнинг турли хилдаги қувватлантирувчи ичимликларнинг хавсизлиги ва сифатига бўлган ҳуқуқларни таъминлаш билан бирга, энергетик ичимликларга нисбатан аниқ талабларни белгилаш йўли билан истеъмолчиларга етказилган зарар миқдорини аниқлашга хизмат қилган;

энергетик ичимликларни харид қилиш соҳасида истеъмолчиларнинг тоифаларига нисбатан ёш цензи ўрнатилиши лозимлигидан келиб чиқиб, энергетик ичимликлар ўн саккиз ёшга тўлмаган шахсларга реализация қилинмаслигига оид таклиф Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 9 январдаги ЎРҚ-514-сон «Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига жамоат тартибини таъминлаш механизмларини такомиллаштиришга қаратилган ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги Қонунини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2021 йил 27 январдаги 06/1-05/67-сонли далолатномаси). Мазкур таклиф ўн саккиз ёшга тўлмаган жисмоний шахсларга энергетик ичимликларини реализация қилишга йўл қўйилмаслигини белгилаш орқали, истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишга қўшимча кафолатларни белгилаш ҳамда шу соҳадаги ишлаб чиқарувчи ва сотувчиларга нисбатан истеъмолчилар ҳуқуқларига риоя этиш бўйича қўшимча масъулиятни юклашга имкон яратган;

истеъмолчиларга энергетик ичимликни реклама қилишда мазкур ичимликнинг зарари тўғрисида огоҳлантириш ва бу ичимлик тавсия этилмайдиган фуқаролар ҳақидаги, шунингдек энергетик ичимликка оид ёлғон ҳамда истеъмолчиларни жисмоний ютуқларини оширишга ёрдам беришига оид маълумотларни ифодалашга йўл қўйилмаслигига оид таклиф Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 9 январдаги ЎРҚ-514-сон «Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига жамоат тартибини таъминлаш механизмларини такомиллаштиришга қаратилган ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги Қонунини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2021 йил 27 январдаги 06/1-05/67-сонли далолатномаси). Ушбу таклиф энергетик ичимликларни реклама қилиш шартлари ва тартибини белгилаш ҳамда реклама жараёнида қандай ҳолатларга йўл қўйилмаслиги бўйича қатъий талабларни ифодалашга хизмат қилган;

истеъмолчиларнинг хавфсиз озиқ-овқатга бўлган ҳуқуқини таъминлаш мақсадида жисмоний шахслар, нотижорат ташкилотлари ҳамда оммавий ахборот воситаларининг озиқ-овқатнинг сифати ва хавфсизлигига оид қоидалар, талаблар устидан жамоатчилик назаоратини амалга ошириш

хуқуқига эгаллигига оид таклифлар Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 9 январдаги ЎРҚ-514-сон «Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига жамоат тартибини таъминлаш механизмларини такомиллаштиришга қаратилган ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги Қонунини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Коррупцияга қарши курашиш ва суд-хуқуқ масалалари қўмитасининг 2021 йил 27 январдаги 06/1-05/67-сонли далолатномаси). Мазкур таклиф истеъмолчиларнинг сифатли ва хавсиз озиқ овқатга бўлган ҳуқуқини таъминлашда жамоатчилик назоратини амалга оширишнинг ҳуқуқий механизмини яратишга хизмат қилган;

истеъмолчилар билан ҳисоб-китоб қилиш назорат-касса ва онлайн назорат-касса машиналари ёки виртуал кассалар орқали амалга оширилиши, савдо объекти раҳбари сотувчи-ходимни назорат-касса машиналарида (виртуал кассада) ишлаш қоидалари билан таништириши шартлиги тўғрисидаги таклифлар Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 23 ноябрдаги 943-сонли «Ўзбекистон Республикаси Ҳукуматининг айрим қарорларига киритилаётган ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги қарорини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Монополияга қарши курашиш қўмитасининг 2021 йил 5 мартдаги 159/02-11-сонли далолатномаси). Ушбу таклиф товар сотиб олишда истеъмолчилар билан ҳисоб-китоб қилиш тизимини аниқлаш ва тартибга солиш орқали истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини таъминлашга имкон берган;

шахснинг товар бозорларида рақобатни чеклашга олиб келган ёки олиб келиши мумкин бўлган ҳаракатларига юридик баҳо беришга оид таклифлари Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2016 йил 27 декабрдаги 29-сонли «Ўзбекистон Республикаси Олий суди пленумининг айрим қарорларига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги қарорини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий судининг 2021 йил 15 ноябрдаги 11-76-21-сонли далолатномаси). Ушбу таклиф истеъмолчининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини бузишга олиб келадиган ноқонуний ҳолатларни бартараф этишнинг ҳуқуқий асосларини кучайтиришга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 3 та халқаро ва 5 та республика миқёсида ўтказилган илмий-амалий конференция ва семинарларда синовдан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 19 та илмий иш, жумладан, 1 та монография, 11 та илмий мақола (2 таси хорижий нашрларда) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, тўрт боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 237 саҳифани ташкил қилади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириши** (докторлик диссертацияси аннотацияси)да тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги, диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги унинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси, изланиш натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг жорий қилинганлиги, тадқиқот натижаларининг апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги ва диссертациянинг ҳажми ва тузилиши баён этилган.

Диссертациянинг «**Истеъмолчига етказилган зарарни қоплашни фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишнинг юридик тавсифи**» деб номланган биринчи бобида истеъмолчига етказилган зарарни қоплашни фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишнинг илмий-методик масалалари, истеъмолчига етказилган зарарни қоплашга нисбатан фуқаролик-ҳуқуқий усул ва механизмларни қўллашга нисбатан илмий ёндашувлар таҳлили, истеъмолчига етказилган зарарни қоплашни фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солиш асосларининг ривожланиш тенденциялари, хорижий мамлакатлар қонунчилигида истеъмолчига етказилган зарарни қоплашнинг фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солиниши таҳлил қилинган.

Муаллифнинг таъкидлашича, зарарни қоплаш фуқаролик ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг универсал усулларидан бири саналади. Айти пайтда бу усул фуқаролик ҳуқуқининг компенсаторлик функцияси бажарилишини таъминлашга ҳам хизмат қилади. Зарарни қоплаш орқали шахснинг бузилган ҳуқуқи тикланади ва унинг мулкӣ манфаатлари таъминланади. Шу сабабли зарарни қоплаш зарар етказувчига нисбатан ўзига хос мулкӣ санкция сифатида қўлланилади. Қолаверса, зарарни қоплаш фуқаролик ҳуқуқининг муҳофаза қилиш (қўриқлаш, ҳимоялаш) функциясида асосий ва марказий ўринни эгаллайдиган усул саналади. Шу жиҳатдан фуқаролик ҳуқуқи субъектларига, шу жумладан, истеъмолчига етказилган зарарни қоплаш ҳам муҳофаза қилиш функциясини бажаришга хизмат қилади.

Диссертацияда ҳуқуқшунос олимлар (В.Ф.Яковлев, А.Я.Рыженков, Н.Ф.Имомов, И.А.Власеко)нинг фикрлари таҳлил қилиниб, истеъмолчига етказилган зарарни қоплаш унинг бузилган ҳуқуқини тўлиқ тиклаш билан бирга, жавобгарлик чораси сифатида ҳуқуқбузарга нисбатан қўшимча мулкӣ санкцияларни юклаши мумкинлиги, бунда истеъмолчига “зарар етказилиши” тушунчаси фуқаролик ҳуқуқида амал қиладиган шартномали ва деликт мажбуриятлардаги «зарар етказилиши»дан фарқли жиҳатларга эгаллиги хусусида хулосага келинади. Шунингдек, тадқиқотчининг қайд этилишича, истеъмолчи етказилган зарарни қоплашнинг компенсаторлик функцияси қонун чиқарувчи ва истеъмолчи учун ўзига хос “мўлжал” саналади ва мазкур “мўлжал”га мувофиқ истеъмолчи ҳуқуқларини ҳимоя қилишга оид нормалар қабул қилинади, бу борадаги фуқаролик қонунчилигини такомиллаштириш

йўналишлари белгиланади, ҳуқуқни реализация қилиш жараёнлари амалга оширилади.

Истеъмолчига етказилган зарарни қоплашни фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солиш истеъмолчининг бузилган ҳуқуқини тиклаш, унинг мулкӣ манфаатларига қаратилган компенсаторлик ҳам қонунчиликда бунинг учун тегишли механизмларни белгилаш орқали таъминланади. Бунда фуқаролик ҳуқуқининг учта функцияси: тартибга солиш, тиклаш, компенсаторлик асосий ўрин тутса, қўриқлаш, муҳофаза қилиш ва ҳимоялаш функциялари қўшимча вазифани белгилайди ва айни пайтда комплекс тусга эга бўлган ҳуқуқий тартибга солиш функциясини тўлдиришга хизмат қилади. Истеъмолчига етказилган зарарни қоплашда ўзига хос жиҳат сифатида шахснинг истеъмолчилик мақоми инобатга олиниб, қонун нормаларини ишлаб чиқиш ва қабул қилиш мақсадга мувофиқдир.

Тадқиқот ишида истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тизимидаги бўшлиқлар ҳамда илмий-ҳуқуқий тафаккурнинг бугунги ривожланиш даражасидаги ёндашувлар истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишдаги муаммоли ҳолатларни юзага келтириши таъкидланади. Бугунги кунда интернет тизимининг, электрон тижорат ва электрон савдонинг жадал ривожланиши истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг усул ва механизмларини янада такомиллаштиришни тақозо этади. Зеро, эндиликда ФКнинг 11-моддаси ва бошқа нормаларида назарда тутилган ҳуқуқий ҳимоя усуллари етарли даражада истеъмолчиларнинг ҳуқуқлари ҳимоясини таъминлай олмайди. Шу сабабли диссертацияда интернет тизимининг, электрон тижорат ва электрон савдо соҳасида истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилишга оид ҳуқуқий тартибга солиш воситалари ва механизмларини такомиллаштиришга қаратилган таклифлар илгари сурилади.

Диссертацияда истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилишга оид БМТ резоляциялари ва Европа Иттифоқининг шу борадаги директивалари таҳлил қилиниб, «Истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида»ги Қонуннинг 5-моддаси иккинчи қисмини янги таҳрирда баён этиш таклиф этилади. Шунингдек, тадқиқот ишида сотувчининг касса чеки ёки харид амалга оширилганлигини тасдиқловчи бошқа ҳужжатни низо вужудга келганда истеъмолчига тақдим этиши лозимлиги хусусида уни хабардор этишга оид қонуннинг «Истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида»ги Қонуннинг 6-моддаси иккинчи қисмига охириги банд сифатида киритиш ғояси илгари сурилган.

Ишда бир қатор хорижий давлатлар (Австрия, АҚШ, Германия, Швеция, Италия, Франция, Исроил, Буюк Британия)нинг истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бўйича қонунчилик ҳужжатлари таҳлил қилиниб, қуйидаги хулосаларга келинган:

- ривожланган мамлакатлар билан таққослаганда ўзбекистонлик истеъмолчиларнинг фуқаролик фаоллиги пастлиги товарлар ва хизматлар ҳақидаги, хусусан истеъмолчиларнинг ҳуқуқлари ва мажбуриятлари

тўғрисида зарур, қулай, ишончли, тўлиқ ва ўз вақтида маълумотлар мавжуд эмаслиги ёки танқислиги билан боғлиқ;

- истеъмолчиларга товарлар ва хизматларнинг сифати ва хавфсизлиги тўғрисида маълумот берадиган мустақил ва нуфузли ихтисослаштирилган нашрларнинг етишмаслиги ва оқибатда ўзбекистонлик истеъмолчиларнинг ўз ҳуқуқлари ва имкониятлари ҳамда уларни амалга оширишдан хабардорлиги пастлиги;

- истеъмолчилар қонунчилиги ва унинг бажарилишини таъминловчи институтлар таркибида номувофиқликлар мавжудлиги.

«Шартномавий муносабатлар истеъмолчи етказилган зарарни қоплашни такомиллаштириш» деб номланган диссертациянинг иккинчи бобида истеъмолчи билан тузилган шартномаларнинг бузилиши ҳолатини аниқлашнинг илмий-амалий таҳлили, шартномавий муносабатларда истеъмолчига етказилган зарарни қоплаш субъектларини аниқлашга нисбатан ёндашувлар ва уларнинг ифодаланиши, истеъмолчига етказилган зарарни қоплашда шартномавий жавобгарликни қўллашнинг илмий-амалий таҳлили амалга оширилган.

Истеъмолчи иштирокидаги шартномаларда ишлаб чиқарувчилар, сотувчи (пудратчи ёки ижрочи)лар зиммаларидаги мажбуриятни белгиланган шартлар ва талаблар асосида бажариши орқали истеъмолчининг шахсий, уй-рўзғор ва тадбиркорлик билан боғлиқ бўлмаган ўзга эҳтиёжлари таъминланади. Ҳозирги кунда чакана савдо соҳасида истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилишни тартибга солувчи қатор қонун ҳужжатлари амал қилса-да, лекин уларни муайян изчилликка эга ва истеъмолчи ҳуқуқларини ҳимоя қилишда самарали қўлланилмоқда, деб бўлмайди.

Кейинги пайтларда фан ва техниканинг ҳамда технологияларнинг ривожланиши натижасида савдода мураккаб техник тузилишга эга товарлар турининг кўпайишига олиб келмоқдаки, кўп ҳолларда бундай товарларнинг ишлаш тизими ва хусусиятларидан ҳаттоки сотувчиларнинг ўзлари ҳам хабардор эмаслар. Истеъмолчи эса бундай товарларни фақат айрим функцияларини ишлатишни билади, холос. Бу товарлардан фойдаланишга оид йўриқномалар эса кўп ҳолларда мавжуд эмас, бўлганлари ҳам давлат тилида эмас. Натижада эса, бундай ҳолатлар истеъмолчи ҳуқуқлари бузилишига олиб келмоқда.

Ишда ҳуқуқшунос олимлар (Е.А.Талабаев, Д.И.Медведева, Ш.Б.Мустафаев)нинг фикрлари ҳамда хорижий мамлакатлар (Германия, Франция, Россия Федерацияси)нинг ҳуқуқий тартибга солиш тажрибаси таҳлил қилиниб, истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини бузганлик учун қўлланиладиган шартномавий жавобгарликнинг фуқаролик ҳуқуқида тутган ўрни борасида айрим ёндашувлар мавжудлиги таъкидланади. Биринчидан:

– шартномавий жавобгарликни фуқаролик ҳуқуқи умумий қисмининг институти ҳисобланган умумий фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик тушунчасининг бир қисми сифатида эътироф этиш;

– жавобгарлик шартлари ва асоси алоҳида тартибга солинадиган, зарарни қоплаш тўғрисидаги қоидалар умумий қисмга ўтказиладиган табақалаштирилган ёндашув;

– шартномавий жавобгарликни ҳуқуқий ҳимоянинг бошқа воситаларидан ажратмаслик, бунда шартноманинг бузилиши ва унинг оқибатларини комплекс тартибга солиш.

Кейинги йилларда интернет ва электрон тижорат тармоқлари орқали масофавий (дистанцион) чакана савдо кенг ривожланди ва тарқалди. Бу эса айни пайтда сотувчининг кимлигини ва унга нисбатан истеъмолчиларнинг талабини қўйишда сотувчининг манзилени аниқлаш муаммосини юзага келтирмоқда. Масофавий усулда тузилган чакана олди-сотди шартномаси субъектив таркибининг ўзига хос хусусияти сифатида ташкилий-ҳуқуқий шаклидан қатъи назар, масофавий чакана савдо фаолиятини амалга ошираётган ҳар қандай юридик шахс ҳамда яқка тартибдаги тадбиркор иштирокини кўрсатиш мумкин.

Масофавий чакана олди-сотдида истеъмолчи ҳуқуқларини ҳимоя қилиш долзарб аҳамиятга эга. Сотувчининг ўзи ва товар ҳақидаги тўлиқ, зарурий ахборотни тақдим этиш тўғрисидаги қонунчилик талабига сўзсиз риоя этиш билан бирга, масофавий олди-сотди билан боғлиқ муаммоларнинг яна бир ечими товарларни масофавий усулда сотиш фаолиятини мажбурий лицензиялаш ҳисобланади.

Мазкур масалаларнинг ҳуқуқий ечимини топиш ва истеъмолчи ҳуқуқларини таъминлаш қўламини янада кенгайтириш ҳамда соҳадаги бўшлиқларни ҳал этиш учун Фуқаролик кодексига «масофавий шартнома» номли алоҳида бобни киритиш ва унда «масофавий шартнома» тушунчаси, мазкур шартноманинг муҳим шартларини белгилаш, бу шартнома бўйича сотувчи томонидан тақдим этиладиган талаблар ва улар бўйича маълумотларни тақдим этиш усули, сотиб олувчининг ҳуқуқлари, тарафларнинг жавобгарлиги каби нормаларни ифодалаш лозим бўлади. Қолаверса, муаллиф Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг Қарори билан тасдиқланган «Ўзбекистон Республикасида чакана савдо қоидалари»га илова сифатида “Товарларни масофавий усулда сотиш қоидалари”ни қабул қилишни таклиф этади. Тадқиқотчининг фикрича, бу қоидаларда товарларни масофавий сотувчиларга қўйиладиган талаблар, улар фаолиятини лицензиялаш талаблари, масофавий савдони амалга оширишнинг усуллари ва тартиби, сотувчининг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, сотиб олувчига тақдим этиладиган маълумотлар, товарларни масофавий сотишни ташкил этувчилар: ишлаб чиқарувчи, сотувчи, тарқатувчилар, дилерлар ва дистрибьюторларнинг жавобгарлиги масалалари белгиланиши лозим.

Ишда фрилансерлар томонидан иш бажариш ва хизмат кўрсатиш муносабатларида истеъмолчиларга етказилган зарарларни қоплаш билан боғлиқ масалалар таҳлил қилиниб, бу борадаги қонунчиликни такомиллаштиришга қаратилган таклифлар илгари сурилган.

Истеъмолчининг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тизимида истеъмолчи иштирокидаги шартномаларининг мазмун-моҳиятидан келиб чиқиб белгиланадиган ва истеъмолчи ҳуқуқлари бузилганда унга етказилган зарар қопланишини назарда тутадиган шартномавий-ҳуқуқий жавобгарлик чоралари алоҳида ўрин тутаети. Кўп ҳолларда жавобгарлик истеъмолчига шартномани бажармаслик ёки лозим даражада бажармаслик оқибатида истеъмолчи контрагентига юкланадиган мажбуриятларни муддатида таъминламамасликдан келиб чиқаети.

Диссертациянинг «Истеъмолчига зарар етказилганда унинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг ҳуқуқий механизмлари» учинчи бобида истеъмолчининг зарар етказишдан келиб чиқадиган муносабатлар субъекти сифатидаги мақомининг илмий-амалий тавсифи, зарар етказишдан келиб чиқадиган мажбуриятларда истеъмолчининг ҳуқуқларини ҳимоя қилишни таъминлашнинг фуқаролик-ҳуқуқи усуллари таҳлили, истеъмолчига етказилган маънавий зиённи қоплаш муаммолари: илмий ва амалий ёндашувлар, истеъмолчининг ҳуқуқ ва манфаатларини таъминлашда тадбиркорлик фаолиятини ҳуқуқий тартибга солишнинг ўзига хос жиҳатлари тадқиқ қилинган.

Зарар етказишдан келиб чиқадиган муносабатларда истеъмолчи мақомини аниқлашда бир қатор хорижий мамлакатлар (Хитой, Малайзия, Покистон, Вьетнам, Ҳиндистон, Непал, Корея Республикаси, Филиппин)нинг қонунчилик тажрибаси ўрганилади. Муаллифнинг фикрича, истеъмолчининг махсус ҳуқуқий мақоми фуқаро умумий ҳуқуқий мақомининг ҳуқуқ нормалари томонидан юридик аниқланадиган ажралмас қисми ҳисобланади. Истеъмолчининг махсус ҳуқуқий мақоми – бу истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги қонунда мустаҳкамланган ҳуқуқ ва мажбуриятларнинг мажмуи, шунингдек ушбу ҳуқуқларни амалга ошириш кафолати уларни ҳимоялашнинг алоҳида фуқаролик-ҳуқуқий механизмларини назарда тутиш йўли билан белгиланишидир.

Ишда ҳуқуқшунос олимлар (И.А.Михайлова, Р.Ж.Матқурбанов, Ҳ.Р.Раҳмонқулов, С.Д.Радченко, В.В.Ровный)нинг фикрлари таҳлил қилиниб, истеъмолчининг махсус ҳуқуқий мақоми – бу жисмоний шахс умумий фуқаролик-ҳуқуқий мақомининг намоён бўлиши бўлиб, у фуқаро томонидан шахсий, маиший, оилавий ва тадбиркорлик фаолияти билан боғлиқ бўлмаган бошқа эҳтиёжларни қондириш учун товар (иш, хизмат)ларни сотиб олиши (сотиб олиш ниятида экани, фойдаланиши) жараёнида реал ёки бўлғуси контрагент билан иқтисодий ва ҳуқуқий нотенгликни бартараф этиш учун қўшимча ҳуқуқларни қўлга киритишида, истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги қонунчиликда назарда тутилган ҳуқуқ ва мажбуриятлар мажмуида, шунингдек ушбу ҳуқуқларни амалга ошириш кафолатларини уларнинг ҳимоя қилишнинг алоҳида фуқаролик-ҳуқуқий механизмларини мустаҳкамлаш йўли билан назарда тутилишида ифодаланади, деган хулосага келинади.

Шунингдек, истеъмолчининг зарар етказишдан келиб чиқадиган муносабатлардаги иштирокига доир бир қатор муаллифлар (Л.Т.Гарвин, Л.Б.Ситдикова, А.В.Белов, Ю.Н.Мулина, И.В.Кирюшина)нинг қарашлари ўрганилган ва товар (иш, хизмат)нинг нуқсонлари оқибатидан келиб чиқадиган зарар етказиш муносабатларида истеъмолчи мақомига ҳар доим жисмоний шахс эга, бироқ зарарни қоплашни талаб қилиш ҳуқуқига жисмоний шахс билан бирга, юридик шахс ҳам ҳақли деган фикрга келинган.

Шартномавий муносабатларда бўлгани каби зарар етказишдан келиб чиқадиган мажбуриятларда ҳам жисмоний шахснинг истеъмолчилиги ҳуқуқий муносабатда иштирок этиш мақсадидан келиб чиқади. Қоида тариқасида, деликт мажбуриятларида шахс товарнинг нуқсони оқибатида зарар юзага келганда, жисмоний шахс истеъмолчи мақомига эга бўлади. Чунки, бу ҳолатда у зарар етказиш объектини (*corpus delicti*) истеъмол мақсадларида сотиб олган, деб эътироф этилади. Шу сабабли, мазкур ҳолатларда истеъмолчи ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг дастлабки ва энг муҳим усули етказилган зарарни қоплаш саналади.

Истеъмолчига зарур ахборотни бермаганлик, хизмат сифатининг белгиланган талабларга мос келмаслиги, нотўғри ахборотни тақдим этиш натижасида етказилган маънавий зиён истеъмолчининг талаби билан қаноатлантирилади. Бунда истеъмолчи ўзининг руҳий изтироблари ва жисмоний азоблари хусусида тегишли маълумотни тақдим этиши ёки руҳиятидаги салбий ўзгаришлар хусусида ҳужжатларни тақдим этиши мумкин. Бу ҳолат соғлиғидаги салбий ўзгаришлар хусусида тиббий маълумотнома ёки ўзининг руҳий изтироблари хусусида муайян асосли далил тақдим этиши лозим.

Маънавий зиён учун компенсация миқдорини белгилашда юқорида санаб ўтилган мезонлар (айб ва азобларнинг хусусияти) билан бирга, оқилоналик ва адолатлилик ҳам ҳал қилувчи омил саналади. Амалдаги қонунчиликда адолат ва оқилоналик мезонига таъриф берилмаган. Чунки, бу тушунчаларни ҳар бир киши ўзининг дунё ва жамият борасидаги тасаввурларидан келиб чиқиб, талқин этади. Бинобарин, бу тушунчаларнинг чегараси, доираси ва ўлчами йўқ. Бироқ маънавий зиённи ундириш миқдорини белгилашда ушбу тушунчаларни талқин этиш ва қўллашга нисбатан муайян ёндашувни ишлаб чиқиш зарур. Зеро, бу категорияларга суд ишни кўриш жараёнида баҳо берган ҳолда, маънавий зиён учун компенсация миқдорини аниқлайди. Шу сабабли, адолатлилик ва оқилоналик тушунчаларининг талқин этилиши бўйича тегишли тавсияларнинг мавжуд бўлиши судларнинг бу борадаги ёндашувлари бир хил бўлишини таъминлашга хизмат қилади.

Диссертациянинг тўртинчи боби «**Интернет тармоғидаги фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларда истеъмолчига етказилган зарарни қоплаш: назарий ва амалий масалалар**»ига бағишланган бўлиб, интернет тармоғида истеъмолчи билан шартнома тузиш ва унинг бажарилишини таъминлашнинг фуқаролик-ҳуқуқий муаммолари, интернет тармоғида тузилган шартномалар орқали истеъмолчига етказилган зарарни қоплашнинг халқаро тажрибаси,

Интернет тармоғида тузилган шартномалар орқали истеъмолчига етказилган зарарни қоплаш фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш масалалари таҳлил қилинган.

Интернет орқали истеъмолчиларга савдо ва хизмат кўрсатиш фаолиятини амалга ошириш, бунда тегишли шартномани тузиш, аввало, муайян маълумотларни тақдим этишдан бошланади. Бунда сотувчи ёки хизмат кўрсатувчи товарларни масофавий сотиш шартномасини тузишдан олдин товар тавсифини каталоглар, флаерлар, буклетларда ёки фотосуратларни тақдим этиш йўли билан ёхуд почта, электрон алоқа воситалари, шунингдек Интернет тармоғи орқали истеъмолчига етказилади. Бундан ташқари, масофавий савдо ва хизмат кўрсатишда телеканаллар орқали товарнинг ишлаши, хусусиятлари, фойдаланиш қоидаларини кўрсатиш йўли билан ҳам истеъмолчиларга товар ва унинг ишлаб чиқарувчиси ҳақида маълумот бериб, телефон орқали буюртмани қабул қилиш йўли билан шартнома тузилиши мумкин. Бундай савдо ва хизмат кўрсатишнинг муҳим хусусияти истеъмолчининг бевосита товарни уни олгунга қадар кўздан кечириш имконига эга бўлмаслиги саналади. Битим тузар экан, истеъмолчи ҳам, сотувчи ҳам бевосита «жонли» учрашмайди ва бир-бирлари билан «кўришмайди». Битим тузиш электрон шаклда, қоидага кўра, сотувчининг махсус интерфаол веб-сайти (Интернет магазини) жойлаштирилган оммавий офертани акцептлаш йўли билан амалга оширилади.

Таҳқиқот ишида ҳуқуқшунос олимлар (И.Р.Рустамбеков, М.Е.Грабилина, Т.Ю.Кулик)нинг фикрлари таҳлил қилиниб, Интернет орқали истеъмолчиларга товар (иш, хизмат) сотиш шартномасини тузишда контрагентни аниқлашнинг тўлиқ имкони мавжуд бўлиши кераклиги ғояси илгари сурилади ва уни таъминлаш механизмлари ёритилади. Интернет орқали шартнома тузиш йўли билан товар ва хизматларни сотиш соҳасида истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилишни учта босқичга бўлиш мумкин: маҳсулотни сотишдан олдинги босқич, сотиш жараёни босқичи ва сотишдан кейинги босқич.

Интернет орқали истеъмолчиларга товар ва хизматларни сотиш шартномасини тузиш жараёни бир қадар осон ва қулай бўлиши билан бирга, мазкур шартномалар бажарилишини таъминлаш масаласи бирмунча мураккаб ва қийин ҳисобланади. Бунда анъанавий мажбуриятлар ижросини таъминлаш усуллари ҳисобланган неустойка, гаров, ушлаб қолиш, кафиллик, кафолат, закат билан бирга, бошқа усуллар, масалан, суғурта, ҳолатлар ҳақида кафолатлар, қутилмаган зарарларни қоплаш тўғрисида шартномага шарт киритиш кабиларни қўллаш мақсадга мувофиқдир. Бундан ташқари, интернет орқали истеъмолчи билан тузилган шартномада сотувчи ва хизмат кўрсатувчи томонидан мажбурият бажарилишини энг муҳим усули сифатида истеъмолчи томонидан ҳақ товар топширилгани ва хизмат кўрсатилганидан кейин тўланиши ҳисобланади. Мазкур усул сотувчи ва истеъмолчининг энг асосий мажбурияти – товарни топшириш ва хизмат кўрсатиш яқунланганидан кейин

амал қилади ҳамда бу ҳолат интернет орқали шартнома тузаётган истеъмолчи учун ўзига хос кафолат бўлиб хизмат қилади.

Истеъмолчиларнинг «пассив» ва «фаол»га бўлиниши Интернет орқали тузилган истеъмолчи иштирокидаги шартномаларга нисбатан қанчалик татбиқ этиш мумкин ва мумкин бўлса, бундай татбиқ қандай доирада бўлиши зарурлиги борасида ҳуқуқий доктрина учта гуруҳга бўлинади. Муаллифларнинг биринчи гуруҳи Интернетдаги истеъмолчилар ҳар доим «пассив» деб ҳисоблайдилар. Бу муаллифлар истеъмолчиларни максимал даражада ҳимоялаш тарафдоридирлар. Муаллифлардан бири Интернетдан фойдаланадиган тадбиркорларни «анъанавий» тадбиркорлардан ажратган ҳолда муносабатда бўлмаслик кераклиги ва Интернетда истеъмолчиларга нисбатан ҳимоя режимининг татбиқ этилмаслиги, электрон тижорат учун имтиёзларни яратилиши ва натижада эркин бозор ва адолатли рақобатга зид бўлиши мумкинлигини таъкидлайди.

Муаллифларнинг иккинчи гуруҳи истеъмолчи ҳар доим «фаол» ва махсус ҳимоя режимига талабгор бўлишга ҳақли эмас, деб ҳисоблайди. Истеъмолчи сайтларга мақсадли равишда ташриф буюради, бундан ташқари, Интернетда товарларни қидириш маълум тажрибани талаб қилишини таъкидлайди.

Учинчи гуруҳ муаллифлари «нейтрал» нуқтаи назарга эга ва бу масалада ўз-ўзидан махсус ҳимоя берилиши мумкин эмас, деб ҳисоблашади. Улар ҳар бир ҳолатда вазиятни текширишни ёқлашади. Ушбу муаллифларнинг баъзилари истеъмолчиларни ўз-ўзидан «фаол» ёки «пассив» деб малакалаш мумкин эмаслигини айтиб, сайт эгалари истеъмолчиларни жалб қилиш учун фойдаланадиган баъзи усуллар, хусусан, истеъмолчиларни бошқа сайтларга, кўпинча уларнинг хоҳишига зид равишда йўналтирадиган баннерлардан фойдаланишни таъкидлайдилар.

Сўнгги йилларда алоқа тармоқларининг ривожланиши ва хилма-хиллиги ўсиши билан бир қаторда, электрон тижоратдан фойдаланиш кўпаймоқда. Электрон тижорат алоқа тармоқлари инфратузилмасига боғлиқ ҳолда кенгайиб, электрон бизнеснинг пайдо бўлишига олиб келади. Харидорлар билан таққослаганда, электрон тижорат сайти мавжуд дўконлар сонини кўпайтириш билан боғлиқ иккита катта афзалликларга эга: бир томондан, маҳсулот сотиб олиш вақтини қисқартиради, бошқа томондан, танлаш эркинлигини оширади.

Интернет тармоғида тузилган шартномалар орқали истеъмолчига етказилган зарарни қоплашда амалдаги қонунчиликни такомиллаштириш асосан зарар етказувчи шахсини аниқлаш ва у билан тузилган шартноманинг ўзгартирилмаслигини таъминлаш билан изоҳланади. Ушбу масаланинг ечими эса бевосита интернет провайдерларнинг фаолияти ва масъулияти билан боғлиқдир. Қолаверса, етказувчи шахсини аниқлаш ва у билан тузилган шартноманинг ўзгартирилмаслигини таъминлаш муҳим саналади. Ушбу масаланинг ечими сифатида ФКнинг 429-моддасини «Товарни намуна бўйича сотиш ва товарни сотишнинг масофавий усули» деб номлаш ва уни янги таҳрирда ифодалаш мақсадга мувофиқлиги асослангайди.

ХУЛОСА

Истеъмолчига етказилган зарарни қоплашни фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш мавзусини тадқиқ этиш натижасида куйидаги хулосаларга келинди:

I. Илмий-назарий хулосалар:

1. Истеъмолчига етказилган зарарни қоплашни фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солиш истеъмолчининг бузилган ҳуқуқини тиклаш, унинг мулкӣ манфаатларига қаратилган компенсаторлик ҳам қонунчиликда бунинг учун тегишли механизмларни белгилаш орқали таъминланади. Бунда фуқаролик ҳуқуқининг учта функцияси: тартибга солиш, тиклаш, компенсаторлик асосий ўрин тутса, кўриқлаш, муҳофаза қилиш ва ҳимоялаш функциялари кўшимча вазифани белгилайди ва айни пайтда комплекс тусга эга бўлган ҳуқуқий тартибга солиш функциясини тўлдиришга хизмат қилади. Истеъмолчига етказилган зарарни қоплашда ўзига хос жиҳат сифатида шахснинг истеъмолчилик мақоми инобатга олиниши ва қонун нормаларини ишлаб чиқиш ва қабул қилишда мазкур ҳолат инобатга олиниши мақсадга мувофиқдир.

2. Истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тизимидаги бўшлиқлар ва қонунчиликни қўллашдаги турли ёндашувлар мавжудлиги истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишдаги муаммоли ҳолатларни юзага келтиради. Зеро, эндликда ФКнинг 11-моддаси ва бошқа нормаларида назарда тутилган ҳуқуқий ҳимоя усуллари етарли даражада истеъмолчиларнинг ҳуқуқлари ҳимоясини таъминлай олмайди. Бугунги кунда интернет тизимининг, электрон тижорат ва электрон савдонинг жадал ривожланиши истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг усул ва механизмларини янада такомиллаштиришни тақозо этади.

3. Истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини бузганлик учун қўлланиладиган шартномавий жавобгарликнинг фуқаролик ҳуқуқида тутган ўрни борасида айрим ёндашувлар ажратиш мумкин:

– шартномавий жавобгарликни фуқаролик ҳуқуқи умумий қисмининг инситути ҳисобланган умумий фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик тушунчасининг бир қисми сифатида эътироф этиш;

– жавобгарлик шартлари ва асоси алоҳида тартибга солинадиган, зарарни қоплаш тўғрисидаги қоидалар умумий қисмга ўтказиладиган табақалаштирилган ёндашув;

– шартномавий жавобгарликни ҳуқуқий ҳимоянинг бошқа воситаларидан ажратмаслик, бунда шартноманинг бузилиши ва унинг оқибатларни комплекс тартибга солиш.

4. Масофавий чакана савдода товарни сотувчи билан бирга, “тарқатувчилар” деб номланадиган ва товарларни якка тартибдаги тадбиркор сифатида рўйхатдан ўтмаган ҳолда каталоглар бўйича реализация қиладиганлар ҳам мавжуд, масалан, парфюмерия-косметика маҳсулотларни сотишда сотувчи бўлиб “тарқатувчи” жисмоний шахслар фаолият олиб бориши мумкин. Бунинг оқибатида сотиб олувчи истеъмолчилар ҳуқуқларини

ҳимоя қилиш тўғрисидаги қонунчиликда белгиланган кафолатлардан маҳрум бўлиб қолади. Бундан ташқари, “Истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида”ги Қонун ёки Чакана савдо қоидаларида товарларни масофавий сотувчиларга нисбатан тегишли талаблар белгиланмаганлиги ҳам бу борадаги бўшлиқни кўрсатади. Ўз навбатида мазкур бўшлиқни бартараф этиш мақсадида қонунчиликда бундай субъектларнинг мақоми ва улар фаолиятини ҳуқуқий тартибга солиш асослари белгиланиши лозим.

5. Истеъмолчи иштирок этадиган иш бажариш муносабатлари доирасини кенгайтиришни, фрилансерлар томонидан иш бажариш ва хизмат кўрсатишда фуқаро-буюртмачи истеъмолчи мақомига эга бўлишини тақозо этади. Фрилансерлар томонидан бажариладиган ишлар ва кўрсатилган хизматлар, қолаверса улар фаолиятининг ўзига хослигидан келиб чиқиб бу тоифадаги шахсларнинг буюртмачилар билан ҳуқуқий алоқаларини алоҳида қонун ҳужжати доирасида тартибга солиш зарурати юзага келади. Бунда фрилансерларнинг фаолиятининг ўзига хослигидан келиб чиқиш лозим.

6. Истеъмолчи шартномаси – ижтимоий йўналтирилганлигига мос равишда қонунчилик билан махсус тартибга солинган, тадбиркорлик ёки бошқа даромад келтирувчи фаолият билан шуғулланувчи шахс (сотувчи, ижрочи) билан товарлар (ишлар, хизматлар) хусусиятлари ва жиҳатлари соҳасида махсус билимларга эга бўлмаган бошқа шахс (истеъмолчи) ўртасида товарларни (ишларни, хизматларни) тадбиркорлик фаолияти билан боғлиқ бўлмаган шахсий ва бошқа эҳтиёжлар учун фойдаланиш мақсадида сотиб олиш тўғрисидаги битим бўлиб, бунда улар манфаатларига путур етказилган тақдирда истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг махсус императив белгиланган тартиби амалга оширилади.

7. Интернет тармоғида истеъмолчига товарларни сотиш ва хизматларни кўрсатиш шартномаларни тузиш ва бажаришда сотувчи ва хизмат кўрсатувчини идентификация қилиш, товар ҳақи товар топширилганидан кейин тўланиши, нуқсонли товарни алмаштириб беришга нисбатан кафолатлар, товарни синов муддати билан бирга сотиш каби ҳуқуқий механизмлар орқали таъминланиши мақсадга мувофиқ. Мазкур ҳуқуқий механизмларнинг амал қилиши Интернетда тузилаётган шартномаларга нисбатан ишончни ортириш билан бирга истеъмолчилар ҳуқуқларини самарали ҳимоя қилади.

8. Истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш усулларида бири бўлган ўз ҳуқуқларини ўзи ҳимоя қилганлик учун ЎзМЖТКга худди автотранспорт воситалари йўл ҳаракати қоидаларини бузганликлари учун давлатга тўланадиган жарималарни бир қисмини жамоатчилик назоратини ва қоидабузарлик ҳолати гувоҳи бўлган шахс томонидан тегишли назорат органига маълум қилганлиги учун ундириладиган жаримани бир қисмини ҳуқуқбузарлик ҳақида хабар берган шахсга тўлаб бериш белгилангани сингари, истеъмолчилар ҳуқуқлари бузилиши ҳолатлари ҳақида маълум қилган шахс яъни истеъмолчига ҳуқуқбузар тўлайдиган жариманинг бир қисмини берилишини таъминловчи ҳуқуқий механизмни киритиш лозим.

Истеъмолчи ҳам назоратчи, ҳам жариманинг бир қисми эвазига бузилган ҳуқуқларига компенсация олувчига айланиши керак. Мазкур ҳуқуқий механизм комплекс тус касб этади ва истеъмолчи ҳуқуқларини ҳимоя қилиш самарадорлигини ошишига хизмат қилади.

9. Истеъмолчилар ҳуқуқларини бузилишини олдини олиш мақсадида, халқаро ўрнатилган стандартларни миллий ҳуқуқий майдонга жорий этиш зарур. Ишлаб чиқарувчилар, сотувчилар, иш ва хизматларни кўрсатувчилар барчаси халқаро эътироф этилган стандартлар асосида фаолият юритишини таъминлашга эришиш талаб этилади. Бу стандартларга ҳар қандай товарлар, айниқса, озиқ-овқат, дори-дармон ва парфюмерия соҳасида қатъий риоя этилиши лозим. Зеро, инсоннинг биологик мавжудот сифатидаги истеъмоли билан боғлиқ товарлар халқаро даражада ўрнатилган ва инсон соғлиғига зарар етмайдиган стандартларга мос равишда ишлаб чиқилиши лозим.

10. Истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг янги асри (онлайн, ўзини ўзи тартибга солиш ва шу кабилар) бошланди. Ушбу принципал нуктаи назардан келиб чиқиб мавжуд қонунчиликни такомиллаштириш ва янги қонунларни қабул қилиш лозим. Жумладан, масофавий савдо ва хизмат кўрсатиш, телевизор дўкон, электрон шартнома орқали истеъмол мақсадлари учун товар (хизмат)лар харид қилиш соҳасида истеъмолчи ва сотувчи (хизмат кўрсатувчи) ўртасидаги муносабатларни тартибга солишга оид қонунчиликни яратиш зарурати мавжуд. Бунда онлайн савдонинг ҳуқуқий асосларига бағишланган Ҳукумат даражасидаги Низомни қабул қилиш зарур. Ушбу Низомда онлайн савдоларда истеъмолчининг ҳуқуқларини кафолатлари, мазкур савдо билан шуғулланувчиларга нисбатан қўйиладиган талаблар, истеъмолчи ҳуқуқларини бузганлик учун аниқ жавобгарлик чоралари акс этиши ўринлидир.

11. Сунъий интеллект орқали савдо ва хизмат кўрсатиш кенг қўлланилмоқда. Айнан сунъий интеллект орқали, товарларни сотиш ва етказиб бериш фаолиятини юритадиган Alibaba, Uber, Yandex taxi ва бошқа йирик ва майда онлайн савдо ва хизматларни амалга оширувчилар ундан фойдаланмоқда. Жумладан, компьютер инсон омилисиз стандарт ҳолатларда буюртмаларни қабул қилиш, товарлар (хизматлар) билан таъминлаш шунингдек, шикоятларни қабул қилиш ва таҳлил қилиш, зарарни тўлаб бериш ва унинг оқибатларини бартараф этиш каби функцияларни инсон аралашувисиз амалга оширмоқда. Виртуал маконда онлайн савдога ўз товар ва хизматларининг офертасини жойлаётганларни саралаб истеъмолчилар ҳуқуқларини доимий бузаётган, зарар келтираётган сотувчи ва ижрочиларни виртуал савдо майдончасидан чиқариб юбориш ва блоклаш амалиётини йўлга қўйиш лозим. Шунингдек, тажовузкор истеъмолчиларни ҳам буюртмачиларнинг қора рўйхатига қўшиб қўйиш каби ўзига хос “фильтер” (тозаловчи)ни жорий этиш мақсадга мувофиқдир.

12. Истеъмолчилар ҳуқуқларини қасддан ёки эҳтиётсизлик оқибатида бузадиган ва уларга зарар етказадиган ишлаб чиқарувчи(сотувчи)лар хизмат кўрсатувчилар бозорга тақдим этаётган товар(хизмат)лари реклама ёки бошқа

шаклда тақдим этилган офертага мос келиши ҳамда шу каби товар(хизмат)ларга нисбатан ўрнатилган стандартларга мос келиши ва бошқа хусусиятлари ҳақидаги истеъмолчилар томонидан ижтимоий тармоқларда бўладиган муҳокамалар ва баҳоларга нисбатан истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоясини таъминлашга маъсул бўлган давлат назорат органлари ҳамда нодавлат ташкилотларнинг қонуний баҳо бериши ва муносабат билдириш тизими ва ҳуқуқий механизми яратилиши зарур. Бундай муносабат расмий равишда билдирилиши ва кейинчалик давлат органлари томонидан ҳуқуқий таъсир чорасини кўрсатиш учун асос бўлиши лозим.

13. Истеъмол бозорида монополист ташкилот ҳисобланган ишлаб чиқарувчи, сотувчи ва хизмат кўрсатувчилар томонидан истеъмолчи ҳуқуқлари бузилганда ёки истеъмолчиларнинг кенг қатлами манфаатларига салбий таъсир кўрсатадиган товарлар ишлаб чиқарилиши ёки товарларни харид қилиш шартлари ўзгартирилишида истеъмолчиларнинг жамоавий даъволарни қабул қилишнинг соддалаштирилган тартибни жорий этиш ҳамда бундай даъволарни давлат божи тўловидан озод қилиш зарур. Қолаверса, истеъмолчиларнинг кенг қатлами манфаатларини бузадиган ҳаракатлари учун монополия ташкилотлар молиявий санкцияларни жорий этиш ва ушбу ташкилотларининг бундай қарорларини бекор қилиш ёки ҳақиқий эмас деб топиш мақсадга мувофиқдир.

14. Номуайян доирадаги истеъмолчилар ҳуқуқларини бузилиш юзасидан турли нодавлат нотижорат ташкилотлари, жамоат бирлашмалари мурожаат қилинганида қўлланилган тегишли оммавий санкцияларининг муайян миқдорида мурожаат қилган шахслар (масалан, истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш жамиятлари, блогерлар)га фоиз тўлаш амалиётини жорий этиш зарур. Бундай амалиёт жамоат назоратини кучайтириш билан бирга истеъмолчи ҳуқуқларини ҳимоя қилиш борасидаги умумий манфаатларни таъминлашга хизмат қилади.

15. Истеъмолчи ҳақ ва ҳар биримиз истеъмолчимиз. Шундай экан, истеъмолчи ҳуқуқлар ҳар доим давлат ва жамият диққат марказиди ҳамда эътиборида бўлиб келмоқда. Дунё аҳолиси сонининг ўсиб бориши ўз навбатида истеъмолга бўлган талабнинг ортиши, озиқ-овқат ва бошқа ресурслар захираси камайиб боришига, бу эса айни пайтда истеъмол талабларининг кўпайиб боришига олиб келади. Мазкур жараёнда истеъмолчилар эҳтиёжларини таъминлашнинг қийинлашиб бориши ва натижада турли монопол ташкилотларининг истеъмолчилар манфаатларига зид равишда иш юритишлари оқибатида истеъмолчиларнинг ҳуқуқлари бузилишига нисбатан янги хавф ва чақириқлар юзага келади. Шу сабабли истеъмолчилар ҳуқуқларини одатдаги бузилишидан фарқли равишда монопол тузилмалар томонидан бузилишига нисбатан комплекс чораларни ишлаб чиқиш ва бунда асосий эътиборни монопол тузилмалар ва истеъмолчи ҳуқуқларини ҳимоя қилувчи жамоат ташкилотлари ўртасида тузиладиган шартномалар тизимини яратишга қаратиш ўринлидир.

16. Истеъмолчига етказилган зарарни қоплаш ва унинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишда ҳамда қонунчиликда истеъмолчи мақоми учун белгиланган қўшимча кафолатлар ва имтиёзлардан фойдаланиш имкониятидан фойдаланилишга ҳақли бўлган шахслар доираси ва кўламини аниқлаш бугунги кунда алоҳида долзарблик касб этади. Шу сабабли истеъмолчи тоифасига касаначилар, ўзини ўзи банд қилган шахслар ҳамда фермер хўжалиқларини киритиш йўли билан улар доирасини кенгайтириш борасида хорижий мамлакатлар қонунчилигида қўлланилаётган илғор тажрибани миллий қонунчиликка ҳам киритиш истиқболлари муҳимдир.

II. Қонун ижодкорлиги йўналишидаги таклифлар:

1. Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодексини такомиллаштиришга оид таклифлар:

1.1. Амалдаги ФКда ва ФК лойиҳасида фуқаронинг тадбиркорлик фаолияти назарда тутилган. Бироқ фуқаронинг ҳуқуқий муносабатларда иштироки билан боғлиқ яна бир муҳим жиҳати, унинг истеъмолчилик мақоми ва ҳолати ўз ифодаси топмаган. Фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишдаги мазкур бўшлиқ фуқаронинг истеъмолчи сифатида ҳуқуқларини ҳимоя қилишда салбий таъсир кўрсатади. Шу сабабли ФКга 24¹-моддасини киритиш ва уни қуйидаги таҳрирда ифодалаш лозим:

«24¹-модда. Фуқаронинг истеъмолчилиги

Истеъмол мақсадларида товар сотиб олаётган ёки ундан фойдаланилаётган, иш ёки хизматга буюртма бераётган ёки шу ниятда мурожаат қилаётган фуқаро истеъмолчи ҳисобланади.

Фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларда истеъмолчиларнинг ҳуқуқи устунлигини ҳисобга олинади».

1.2. «Мажбуриятлар тўғрисидаги умумий қоидаларнинг қўлланилиши» номли 234¹-модда сифатида қуйидаги таҳрирда ифодаланиши зарур:

«Агар ушбу Кодекс ва бошқа қонунларда ифодаланган шартномаларнинг алоҳида турлари тўғрисидаги қоидаларда бошқа ҳолат белгиланмаган бўлса шартномадан келиб чиқадиган мажбуриятлар (шартномавий мажбуриятлар)га нисбатан мажбуриятлар тўғрисидаги умумий қоидалар (ушбу кичик бўлим) қўлланилади, бундай махсус қоидалар мавжуд бўлмаганида шартномалар тўғрисидаги умумий қоидалар қўлланилади (2-кичик бўлим).

Агар ушбу Кодекснинг 57 ва 58-бобларида тегишинча бошқа ҳолат белгиланмаган бўлса ёки тегишли муносабатнинг моҳиятидан бошқа маъно келиб чиқмаса, зарар етказишдан келиб чиқадиган мажбуриятлар ва асосиз бойлик орттиришдан келиб чиқадиган мажбуриятларга нисбатан мажбуриятлар тўғрисидаги умумий қоидалар (ушбу кичик бўлим) қўлланилади.

Ушбу Кодекс, бошқа қонунларда бошқа ҳолатга белгиланмаган бўлса ёки тегишли муносабатнинг моҳиятидан бошқа маъно англашилмаса, мажбуриятлар тўғрисидаги умумий қоидалар (ушбу кичик бўлим):

1) корпоратив муносабатлардан келиб чиққан талабларга(4-боб);

2) битимнинг ҳақиқий эмаслиги оқибатлари қўллаш билан боғлиқ қуйидаги талабларга нисбатан қўлланилади (4-кичик бўлим 9-боб 2-параграф).

1.3. ФКнинг 360-моддаси қуйидаги таҳрирдаги учинчи қисм билан тўлдириш ва унинг учинчи қисмини тегишинча тўртинчи қисм деб ҳисоблаш зарур:

«Агар қонунда бошқа ҳолат белгиланган бўлмаса ёки мажбуриятнинг моҳиятидан ўзга маъно англашилмаса, шартномага қўшилувчи тарафнинг талаби бўйича суд томонидан шартнома ўзгартирилган ёки бекор қилинган ҳолларда шартнома ўзгартирилгунга қадар амалда бўлган қисми тегинча тузилган пайтидан ҳақиқий эмас деб ҳисобланади».

14. «Чакана олди-сотди шартномасининг шакли» номли 425¹-моддани киритиш ва уни қуйидагича баён этиш лозим:

«Агар қонун ёки чакана олди-сотди шартномасида, шу жумладан сотиб олувчи қўшиладиган формулярлар шартлари ёки бошқа стандарт шаклларда (360-модда) бошқа ҳолат назарда тутилган бўлмаса, чакана олди-сотди шартномаси сотувчи томонидан сотиб олувчига товар ҳақи тўланганлигини тасдиқловчи касса ёки товар чеки, электрон ёки бошқа ҳужжат берилган пайтда тегишли шаклда тузилган ҳисобланади. Сотиб олувчида кўрсатиб ўтилган ҳужжатларни мавжуд бўлмаслиги уни шартноманинг тузилганлиги ва унинг шартларини тасдиқлаш учун гувоҳларни кўрсатмасидан фойдаланиш имкониятидан маҳрум қилмайди».

1.5. ФКнинг 429-моддасини «Товарни намуна бўйича сотиш ва товарни сотишнинг масофавий усули» деб номлаш ва уни қуйидаги таҳрирда ифодалаш мақсадга мувофиқ:

«Чакана олди-сотди шартномаси сотувчи томонидан таклиф этиладиган ва товарларни сотиш жойида қўйиладиган товар намунаси билан сотиб олувчини таништириш асосида тузилиши мумкин (товарни намуна бўйича сотиш).

Чакана олди-сотди шартномаси сотувчи томонидан таклиф этилган товарни каталоглар, проспектлар, буклетлар, фотосуратлар, алоқа воситалари (телевизион, почта, радиоалоқа ва бошқалар) орқали тавсифлаш асосида ёки шундай шартнома тузилаётганда истеъмолчининг товар ёки товар намунаси билан бевосита танишиш имкониятини истисно этадиган бошқа усулда тузилиши мумкин (товарни сотишнинг масофавий усули).

Агар қонунда, бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатда ёки шартномада бошқа ҳолат назарда тутилган бўлмаса, товарни намуна бўйича чанака олди-сотди шартномаси ёки товарни сотишнинг масофавий усулида тузилган чакана олди-сотди шартномаси товар шартномада белгиланган жойга етказилган пайтда, агар товарни топшириш жойи шартномада белгиланган бўлмаса, товар сотиб олувчи-фуқаро яшаш жойига ёки сотиб олувчи – юридик шахс жойлашган жойга етказилган пайтда бажарилган ҳисобланади.

Агар қонунда бошқа ҳолат назарда тутилган бўлмаса, сотиб олувчи товар топширилгунга қадар сотувчига шартномани ижро этиш бўйича амалга оширилган ҳаракатлар билан боғлиқ харажатларни қоплаш шarti билан ушбу

модданинг учинчи қисмида кўрсатилган чакана олди-сотди шартномасининг исталган тури бажарилишидан бош тортишга ҳақли».

1.6. «Ижара асосида сотиш шартномаси» номли 432¹-моддани киритиш ва уни қуйидаги таҳрирда белгилаш зарур:

«Шартномада товарга нисбатан мулк ҳуқуқи сотиб олувчига ўтгунига қадар (424-модда) сотиб олувчи унга топширилган товарнинг ижарага олувчиси (ижрачиси) ҳисобланиши (ижара асосида сотиш шартномаси) назарда тутилиши мумкин.

Агар шартномада бошқа ҳолат белгиланган бўлмаса, сотиб олувчи товар ҳақи тўланган пайтда товарга нисбатан мулк ҳуқуқни қўлга киритади».

1.7. «467¹-модда. Сотувчининг товар камчиликлари тўғрисида хабар бериши» номли моддани киритиш ва унинг қуйидаги таҳрирда белгилаш лозим:

«Сотувчи сотиб олувчига топшираётган товарнинг ўзига маълум камчиликлари тўғрисида хабардор қилиб сотиши шарт.

Агар сотувчи товарнинг ўзига маълум камчиликлари тўғрисида товарни сотиб олувчига топширишдан олдин хабардор қилмаса, сотиб олувчи товарни сотиб олишдан бош тортиш ва ўзига етказилган зарарни қоплашни талаб қилишга ҳақли».

1.8. ФКга «масофавий шартнома» номли алоҳида бобни киритиш ва унда «масофавий шартнома» тушунчаси, мазкур шартноманинг муҳим шартларини белгилаш, бу шартнома бўйича сотувчи томонидан тақдим этиладиган талаблар ва улар бўйича маълумотларни тақдим этиш усули, сотиб олувчининг ҳуқуқлари, тарафларнинг жавобгарлиги каби нормаларни ифодалаш лозим бўлади.

1.9. ФКга «Истеъмолчи-фуқаролар иштирокида товарларни сотиш, ишларни бажариш, хизматлар кўрсатиш» бобини киритишни мақсадга мувофиқ.

1.10. ФКга «товарни синов муддати билан сотиш шартномаси» номли модда ва тегишли қоидаларни киритиш мақсадга мувофиқ.

2. Ўзбекистон Республикасининг «Истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида»ги Қонунини такомиллаштирига оид таклифлар:

2.1. 5-моддаси 2-қисми иккинчи жумласига қуйидаги қўшимча киритилиши зарур:

унинг матни ва ҳарфлар ўлчами истеъмолчи учун осон ўқиладиган ва тушуниладиган бўлиши лозим.

2.2. 6-моддаси 2-қисмига охири банд сифатида қуйидаги қоида киритиш мақсадга мувофиқдир: «шикоят кўриб чиқиладиганда маҳсулот сотиб олинганлиги, хизмат кўрсатилганлиги фактини тасдиқловчи касса чекини ёки бошқа ҳужжатни тақдим этиши мажбурияти тўғрисидаги ахборот».

2.3. Истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш соҳасидаги амалдаги қонунчилик мамлакатларда амалга ошириладиган бугунги ислохотлар жараёнидан бир қадар ортда қоладиганлиги ҳамда истеъмолчи ҳуқуқларини самарали ҳимоя қилиш ва уларнинг ҳуқуқларини янада ишончли қафолатлаш

мақсадида «Истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида»ги Қонуни янги таҳрирда қабул қилиш мақсадга мувофиқдир.

3. Истеъмолчиларнинг алоҳида тоифаси бўлган болаларнинг хавфсиз ва сифатли ўйинчоқларга бўлган ҳуқуқларини таъминлаш ҳамда бу борадаги ишлаб чиқарувчи ва сотувчилар мажбурияти ва масъулиятини белгилаш мақсадада Ўзбекистон Республикасининг «Ўйинчоқлар хавфсизлиги тўғрисида»ги Қонуни ишлаб чиқиши ва қабул қилиш мақсадга мувофиқ (қонун лойиҳаси илова қилинади).

4. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг Қарори билан тасдиқланган «Ўзбекистон Республикасида чакана савдо қоидалари»га илова сифатида «Товарларни масофавий усулда сотиш қоидалари»ни қабул қилиш мақсадга мувофиқдир.

5. Чакана савдо Қоидаларида «чакана савдо» тушунчасига берилган таърифни қуйидаги таҳрирда белгилаш зарур: «чакана савдо – савдо соҳасида пировард истеъмолчи учун, аҳолига нақд пулга доналаб ёки унча кўп бўлмаган миқдордаги шахсий мақсадларда, рўзғорда ёки тадбиркорлик фаолияти билан боғлиқ бўлмаган бошқа мақсадларда фойдаланиладиган товарлар сотишни назарда тутувчи фаолиятни амалга ошириш».

6. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 1995 йил 12 октябрдаги 399-сон қарорига 5-илова «Ўзбекистон Республикаси аҳолисига маиший хизмат кўрсатиш қоидалари» истеъмолчи ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг бугунги хавфлари, чақириқлари ва талабларига жавоб бермайди. Айниқса, маиший хизмат турлари ва уни кўрсатиш усулларини ортиб бориши, хизматни уйга бориб кўрсатиш турларини кўпайиб бораётганлиги мазкур қоидаларни янги таҳрирда қабул қилиш заруратини кўрсатади.

7. Тадбиркорлик кодексини ишлаб чиқишда истеъмолчилар, тадбиркорлик субъектлари ва давлат манфаатларининг мувозанатини таъминлашга қаратилган махсус нормани назарда тутиш лозим. Фикримизча, бу норма қуйидаги мазмунда белгиниши мақсадга мувофиқдир:

«Тадбиркорликни давлат томонидан тартибга солиш шакллари ва воситаларини жорий этиш фаолият ёки ҳаракатлар (операциялар)нинг етарли даражадаги хавфсизлигини, тадбиркорлик субъектларига минимал зарурий юклама бўлганида истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини максимал самарали ҳимоя қилишни таъминлаш мақсадида амалга оширилади.

Давлат томонидан тартибга солишни амалга оширишда давлат органлари тадбиркорлик субъектларидан қонунчилик ҳужжатларида белгиланмаган ҳужжатлар ва қўшимча маълумотларни талаб қилиш ҳақли эмаслар.

Малакавий ва рухсат бериш талаблари тадбиркорлик субъектлари амалга оширадиган фаолият, ҳаракат (операция) ёки объектнинг хавфсизлиги учун талаб этиладиган даражани таъминлаш учун етарли бўлган ресурслар, нормативлар ва кўрсаткичларининг минимал зарурий жамланмасини таъминлаши лозим».

8. Ишлаб чиқилаётган Тадбиркорлик кодекси лойиҳасида «Товарнинг характери, ишлаб чиқариш усули ва жойи, истеъмол хусусиятлари, сифати ва

миқдори ва унинг ишлаб чиқарувчисига оид нотўғри маълумотларни истеъмолчига тақдим этган ҳолда товар сотиш» номли моддани киритиш ҳамда уни қуйидаги таҳрирда белгилаш ўринли бўлади:

«Нотўғри маълумотни тақдим этган ҳолда товар сотиш бўлиб товарнинг характери, ишлаб чиқариш усули ва жойи, истеъмол хусусиятлари, сифати ва миқдори ва унинг ишлаб чиқарувчисига оид ҳар қандай шаклдаги нотўғри маълумотларни истеъмолчига тақдим этиш ҳисобланади».

Умуман олганда, истеъмолчи, тадбиркорлик субъекти ва давлат манфаатлари ўртасидаги мувозанатни таъминлаш, бунинг учун эса истиқболда тадбиркорлик фаолиятни ҳуқуқий тартибга солишга бағишланган кодификациялашган ҳужжат бўлиши кутилаётган ва ҳозирда ишлаб чиқиляётган Тадбиркорлик кодексида махсус нормаларни белгилаш зарур бўлади.

III. Ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштиришга қаратилган тавсиялар:

1. Бугунги кунда маънавий зиён учун компенсация миқдорини белгилашда қандайдир рақамли ифодалар учун жадвал ёки формулаларни жорий этиш ёки қўллаш имконсиз. Чунки маънавий зиён ҳиссиёт, туйғулар ва маънавият билан боғлиқ бўлиб, бу тушунчаларнинг муайян стандартлар, қолиплар ва ўлчамлар билан белгилашни имкони йўқ. Зеро, ҳар бир инсон ўзига хос ва тақрорланмас ички дунёга эга. Шу боис маънавий зиён учун компенсация миқдорини суд қонунда белгиланган мезонлардан келиб чиқиб аниқлаши амалиётини кучайтириш, бунинг учун эса суднинг тегишли тавсиялар доирасини кенгайтириш ва аниқлаштириш лозим бўлади. Жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2000 йил 28 апрелдаги 7-сон «Маънавий зарарни қоплаш ҳақидаги қонунларни қўллашнинг айрим масалалари тўғрисида»ги қарорига маънавий зиён учун компенсация миқдорини аниқлаштиришга хизмат қилувчи, оқилоналик, адолат каби мезонлар ҳамда зарар етказувчининг айби даражасини аниқлаштирувчи омилларга оид тавсияларни кенгроқ ифодалаш лозим.

2. Истеъмолчилар ҳуқуқлари амал қилиш соҳалари доирасининг кенглиги ҳамда судлар томонидан истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилишга оид қонун нормаларини қўллашда бир хилдаги ёндашувни таъминлаш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Олий судининг Пленумининг «Судлар томонидан истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бўйича низоларни кўриш тўғрисида»ги қарорини ишлаб чиқиш ва қабул қилиш мақсадга мувофиқ.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

БАБАЕВ ДЖАХОНГИР ИСМАИЛБЕКОВИЧ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЁННОГО
ПОТРЕБИТЕЛЮ**

12.00.03 – Гражданское право. Предпринимательское право.
Семейное право. Международное частное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора юридических наук (Doctor of Science)

Ташкент – 2021

Тема диссертации доктора наук (Doctor of Science) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2020.4.DSc/Yu140.

Докторская диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (www.tsul.uz) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:	Окюлов Омонбой доктор юридических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Самарходжаев Батыр Билялович доктор юридических наук, профессор Топилдиев Вохиджон Рахимжонович доктор юридических наук, профессор Матқурбанов Рашид Жолдасбаевич доктор юридических наук, профессор
Ведущая организация:	Таможенный институт Государственного таможенного комитета Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится 29 декабря 2021 года в 14:00 часов на заседании Научного совета DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 при Ташкентском государственном юридическом университете (Адрес: 100047, г. Ташкент, улица Сайилгох, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (99871) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрировано за №1001). (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Амира Темура, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Автореферат диссертации разослан «14» декабря 2021 года.
(протокол реестра №21 от «14» декабря 2021 года).

И.Р. Рустамбеков
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Д.Ю. Хабибуллаев
Научный секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, кандидат юридических наук, профессор

С.С. Гулямов
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации (DSc))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире особое внимание уделяется обеспечению потребителей качественными и безопасными товарами (работами, услугами), обеспечению и защите их прав. На основе потребительского статуса каждого человека наряду с установлением особых требований к производителям, продавцам, исполнителям работ и поставщикам услуг по реализации товаров (работ, услуг) в потребительских целях является приоритетным установление усиленных мер ответственности, а также предоставление потребителю льгот в части возмещения убытков. Например, в 2019 году Facebook был оштрафован на 5 млрд долларов США за раскрытие информации о потребителях⁸, а Johnson&Johnson был оштрафован на 2,2 млрд за нарушение законодательства о рекламе⁹.

В мире в качестве приоритетного направления в сфере защиты прав потребителей особое внимание уделяется реализации товаров (работ, услуг) на основе удаленных договоров, обслуживанию потребителей через Интернет и правовой основе для вступления в правоотношения с потребителями через электронные торговые площадки. При этом первоочередными задачами являются обеспечение прав потребителя, определение объема и размера причиненного ему ущерба, а также обеспечение возможности полной реализации его прав, установленных законом. В то же время установление справедливых критериев компенсации морального вреда потребителю, предотвращение злоупотреблений в этой связи также является важным вопросом современной юриспруденции.

Сегодня в юриспруденции намечается тенденция расширения статуса потребителя, по которому физическое лицо становится обладателем статуса потребителя не только при приобретении товаров для потребительских и бытовых целей, но и с целью приобретения средств производства в определенных отраслях (например, сельское хозяйство, домашний труд, ремесло), а контрагента потребителя привязывают к предпринимательской деятельности, на основании чего и определяется их статус. Кроме того, вопросы определения круга субъектов возмещения вреда, причиненного потребителю, презумпция виновности причинителя вреда, размер возмещения как меры гражданско-правовой ответственности, объем возмещения в отношении защиты прав потребителей остаются актуальными как объект исследования в мировой цивилистике.

В Узбекистане актуальным является совершенствование понятия статуса потребителя, его признаки и характеристики, основа и порядок возмещения вреда потребителю. Расширение объема и видов правоотношений между потребителем и его контрагентами, появление новых форм торговли, выполнения работ и оказания услуг создает новые вызовы и риски при

⁸ <https://www.forbes.ru/tehnologii/380671-facebook-oshtrafovali-na-rekordnye-5-mlrd>

⁹ <https://www.rbc.ru/economics/05/11/2013/570412439a794761c0ce358d>

реализации и защите прав потребителей. В качестве решения указанных проблем целесообразно изучить вопросы идентификации лица, причинившего вред потребителю, выявления в Интернете продавцов и исполнителей мошенников, расширение структуры ущерба, подлежащего возмещению, расширения круга прав потребителей.

В нашей стране разработаны основы гражданско-правового регулирования компенсации вреда потребителям. В частности, данная исследовательская работа в определенной мере послужит реализации задач, предусмотренных в Гражданском кодексе Республики Узбекистан (1995, 1996), Жилищном кодексе (1996), Законах «О защите прав потребителей» (1996), «О рекламе» (1998), «О гарантиях защиты вкладов граждан в банках» (2002), «О лекарственных средствах и фармацевтической деятельности» (2016), «О туризме» (2019), Указе Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» №УП-4947 от 7 февраля 2017 года¹⁰ и Распоряжении «О мерах по совершенствованию гражданского законодательства Республики Узбекистан» №Р-5464 от 5 апреля 2019 года.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информированного общества и демократического государства».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации¹¹.

Исследования по совершенствованию основ компенсации потребителям осуществляются в ведущих исследовательских центрах и университетах по всему миру, в том числе University of Pennsylvania, University of Florida, Harvard Law School, University of Chicago, Princeton University, Yale University, Columbia University (**Соединенные Штаты Америки**); University of Cambridge, Oxford University, Cornell University (**Великобритания**); University of British Columbia (**Канада**); Sarbonne University (**Франция**); University of Bergen Norway (**Норвегия**); Hebrew University of Jerusalem (**Израиль**); University of Brussels (**Бельгия**); Victoria University of Wellington (**Новая Зеландия**); Санкт-Петербургский государственный университет, Московский Государственный институт Международных отношений, Южно-Уральский Государственный Университет, Белгородский государственный национальный исследовательский университет (**Российская Федерация**); Ташкентский государственный юридический университет (**Узбекистан**).

¹⁰ Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 6, ст. 70.

¹¹ Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации осуществлен на основании <https://www.upenn.edu>; <https://www.cambridge.org>; <https://search.ufl.edu>; <https://www.ox.ac.uk>; <https://www.uchicago.edu>; <https://www.princeton.edu>; <http://www.tsul.uz/> и других источников.

По результатам научно-исследовательской работы по совершенствованию основ возмещения вреда, причиненного потребителю, были получены следующие результаты: в частности, были изучены общие принципы возмещения вреда потребителям (University of Pennsylvania); разработаны рекомендации относительно размера компенсации вреда потребителю и правовых критериев его определения (University of Cambridge); проанализированы вопросы возмещения вреда, причиненного потребителю в договорных отношениях (Oxford University); исследовано соотношение убытков, причиненных нарушением договоров и применением неустойки (Harvard Law School); разработаны особенности возмещения вреда, причиненного потребителю при выполнении работ (University of Chicago); исследованы основы взыскания убытков потребителю в результате загрязнения окружающей среды (Princeton University); разработан критерий для определения размеров компенсационных сумм за моральный вред (повреждение), причиненный потребителю (Yale University); раскрываются критерии определения субъектов возмещения ущерба потребителю в электронной торговле (Columbia University); изучена компенсация ущерба потребителю в различных сферах (Sarbonne University); изучены вопросы возмещения вреда, причиненного потребителю в результате недостатков товара (работ, услуг) (University of Bergen Norway); в судебной практике по гражданским делам определяются способы возмещения вреда, причиненного потребителю (Санкт-Петербургский государственный университет); проведен анализ научных аспектов понятия «моральный вред», причиненный потребителю (Московский Государственный институт Международных отношений); в гражданском судопроизводстве определены способы возмещения вреда потребителю (ТГЮУ).

В настоящее время в мире проводится ряд исследований по совершенствованию гражданско-правового регулирования компенсации вреда потребителям, в том числе в следующих направлениях: разработка нормативно-правовой базы для реализации товаров и оказание услуг удаленно, и идентификация субъектов возмещения причиненного им вреда; определение соотношения между возмещением вреда и другими мерами гражданско-правовой ответственности; расширения категории лиц, имеющих право требовать возмещения убытков в качестве потребителя и т.п.

Степень изученности проблемы. Некоторые аспекты гражданско-правового регулирования компенсации морального вреда потребителю в той или иной степени изучены рядом ученых-правоведов нашей страны. К ним относятся Х.Р. Рахмонкулов, И.Б. Зокиров, О. Окюлов, Ш.Н. Рузиназаров, И.И. Насриев, С.Б. Бобокулов, С.С. Гулямов, Д.М. Караходжаева, Н.Ф. Имомов, М.Х. баратов, И.Р. Рустамбеков, К.М. Мехмонов и другие. Некоторые направления защиты прав потребителей исследованы

Н.С. Нарматовым, Н. Саид-Газиевой, Х. Бурханходжаевой, У. Дустовым, Л. Ачиловой¹².

Некоторые вопросы защиты прав потребителей и возмещения ущерба в странах СНГ изучались Л.А. Шашковой, М.В. Повной, В.В. Даниловым, С.Ю. Барановым, В.В. Богдан, П.А. Безлепкиным, Р.С. Гойбназаровым, Л.Т. Гибадуллиной, У.С. Болтуевым, О.А. Мавлоназаровым¹³ и другими исследователями.

В зарубежных странах вопросы защиты прав потребителей исследовали Christian Campell, Stoll Heinrich, Medicus Dieter, Remy Philippe, Savaux Eric, Aubry H el ene, Magnus Ulrich¹⁴ и другие.

Научные разработки вышеназванных ученых и исследователей использованы для изучения статуса потребителя, уточнения содержания основных прав потребителя и порядка их соблюдения, выявления гражданско-правовых вопросов возмещения вреда потребителю. Однако анализ научных источников по правам потребителей показал, что в нашей стране проблемы совершенствования гражданско-правового регулирования выплаты компенсаций за причиненный вред потребителям не изучались как отдельный объект исследования.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Тема диссертации выполнена в соответствии с планом научно-исследовательской работы Ташкентского государственного юридического университета в рамках темы «Совершенствование гражданско-правового регулирования возмещения вреда потребителю» (2020-2022).

Целью исследования является разработка научных и практических представлений о понятии вреда, причиненного потребителю, основах его определения и размера компенсации, а также рекомендаций по совершенствованию порядка осуществления гражданско-правового регулирования, и предложений по совершенствованию законодательства.

Задачи исследования:

разработка научных подходов к толкованию вреда, причиненного потребителю и научно-методических вопросов гражданско-правового регулирования его возмещения, применения гражданско-правовых методов и механизмов в отношении возмещения вреда;

определение приоритетных направлений развития национального гражданского права на основе научно-практических учений о тенденциях развития основ гражданско-правового регулирования возмещения вреда, причиненного потребителю, а также о гражданско-правовом регулировании возмещения вреда потребителю в законодательстве зарубежных стран;

на основе научно-практического анализа определения состояния нарушения договоров, заключенных с потребителем, раскрыть подходы и их

¹² Полный перечень работ данных ученых приведен в списке использованной литературы диссертации.

¹³ Полный перечень работ данных ученых приведен в списке использованной литературы диссертации.

¹⁴ Полный перечень работ данных ученых приведен в списке использованной литературы диссертации.

выражение к определению субъектов возмещения вреда, причиненного потребителю в договорных отношениях;

раскрыть конкретные аспекты научно-практического анализа применения договорной ответственности при возмещении вреда потребителю;

проанализировать характеристику потребителя в качестве субъекта отношений, возникающих в результате причинения вреда, а также раскрыть характеристику перспектив расширения и совершенствования статуса потребителя;

разработка научных и практических подходов по проблемам возмещения морального вреда, причиненного потребителю, исходя из анализа гражданско-правовых методов обеспечения защиты прав потребителя в обязательствах, возникающих в связи с причинением вреда;

разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию гражданско-правового регулирования заключения договоров с потребителем в сети Интернет и обеспечению их выполнения, а также возмещению вреда, причиненного потребителю;

найти научное решение проблем, связанных с определением основания для возмещения вреда потребителю и размера данного возмещения.

Объектом исследования являются правовые отношения по совершенствованию гражданско-правового регулирования возмещения вреда, причиненного потребителю.

Предмет исследования составляют нормативно-правовые документы, правоприменительная практика, законодательство и опыт зарубежных стран, концептуальные подходы в юридической науке, научно-теоретические взгляды и правовые категории по совершенствованию гражданско-правового регулирования возмещения вреда, причиненного потребителю.

Методы исследования. В ходе исследования использовались такие методы, как исторический, индукция и дедукция, системно-структурный, комплексное исследование научных источников, сравнительно-правовой, логический, точный социологический, статистический анализ данных.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обосновано, что в целях защиты прав потребителей и обеспечения их права на здоровье, энергетический напиток – это напиток с балансом веществ определенного количества, который оказывает положительное влияние на тонус человеческого организма;

обоснован запрет на реализацию энергетических напитков лицам моложе восемнадцати лет, в связи с необходимостью установления возрастного ценза в отношении потребителей, приобретающих энергетические напитки;

обосновано, что реклама энергетических напитков потребителям должна содержать информацию об описании вреда данного напитка и противопоказаний для граждан, а также запрет на указание ложной информации об энергетических напитках и об эффекте, который увеличит физические достижения потребителя;

обосновано право физических лиц, некоммерческих организаций и средств массовой информации осуществлять общественный контроль за соблюдением правил и требований качества и безопасности пищевых продуктов, в целях обеспечения права потребителей на безопасные пищевые продукты;

обосновано, что расчеты с потребителями можно производить через кассовые аппараты и онлайн-кассы или виртуальные кассы, при этом руководитель торгового объекта обязан знакомить продавца-сотрудника с правилами работы на кассовых аппаратах (виртуальных кассовых аппаратах).

обосновано, что действия лица, которые привели или могут привести к ограничению конкуренции на товарных рынках, должны быть признаны нарушением закона.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

обосновано определение понятия и статуса потребителя в теории и практике гражданского права, расширение и определение объема их прав, осуществления прав, предоставление потребителю дополнительных прав в связи с тем, что он является слабой стороной во взаимоотношениях с контрагентами и на этой основе были разработаны концептуальные рекомендации по научно-теоретическим подходам к возмещению вреда, причиненного потребителю;

обосновано, что исходя из соотношения между исчислением вреда, причиненного потребителю в договорных отношениях, вредом и другими мерами гражданско-правовой ответственности потребитель может применить ограниченную ответственность к контрагенту, но в данном случае необходимо отдельно исчислять причиненный моральный вред и были разработаны предложения по совершенствованию нормативных актов о возмещении вреда, причиненного потребителю из договорных отношений;

обосновывается система предложений по объединению норм законодательства по применению сроков, объему и количеству возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью потребителя, а также его имуществу, причиненного продажей товара (работы, услуги) с недостатками исходя из статуса потребителя в деликтных отношениях, унификации различных подходов к возмещению вреда, причиненного товаром с недостатками;

разработаны предложения по совершенствованию системы правового регулирования возмещения вреда, причиненного неисполнением договоров, заключенных с потребителем в сети Интернет, продажей товаров и оказанием услуг потребителям через удаленные и электронные торговые площадки;

в нашей стране определение приоритетных направлений совершенствования нормативно-правовых актов по гражданско-правовому регулированию возмещения вреда, причиненного потребителю, и с целью изучения данной области в рамках закона и определения направлений развития обосновывается «Защита прав потребителей» как новая комплексная правовая система.

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования основаны на нормах национального законодательства и международного права, опыте развитых стран, правоприменительной практике, социологического опроса, проведенного среди юристов путем анкетирования, интервью и экспертных вопросов, обобщены результаты анализа статистических данных, оформлены соответствующими документами. Выводы, предложения и описания апробированы, а их результаты опубликованы в ведущих отечественных и зарубежных изданиях. Полученные результаты были одобрены компетентными государственными органами и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в возможности использования научно-теоретических выводов, предложений и рекомендаций в дальнейшей научной деятельности, законотворчестве, правоприменительной практике, при комментировании соответствующих норм гражданского законодательства, как источника для совершенствования национального законодательства, а также служит для обогащения научных и теоретических знаний в области гражданского права и защиты прав потребителей. Результаты исследования могут быть использованы для проведения новых научных исследований.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их применения в законотворчестве, в частности при подготовке нормативно-правовых актов, а также в процессе внесения изменений и дополнений в них, в совершенствовании правоприменительной практики, а также в преподавании предметов в сфере частного права в высших юридических образовательных учреждениях.

Внедрение результатов исследования. На основе полученных научных результатов исследования по совершенствованию гражданско-правового регулирования возмещения вреда, причинного потребителю были разработаны и внедрены следующие предложения:

предложение о том, что в целях защиты прав потребителей и обеспечения их права на здоровье, энергетический напиток – это напиток с балансом веществ определенного количества, который оказывает положительное влияние на тонус человеческого организма было использовано при разработке Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, направленных на совершенствование механизмов обеспечения общественного порядка» №ЗРУ-514 от 9 января 2019 года (Акт Комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам от 27 января 2021 года № 06/1-05/67). Данное предложение послужило для определения размера вреда, причиненного потребителям, путем установления четких требований к энергетическим напиткам, обеспечивая при этом права потребителей на безопасность и качество различных энергетических напитков;

предложение о запрете на реализацию энергетических напитков лицам моложе восемнадцати лет, в связи с необходимостью установления возрастного ценза в отношении потребителей, приобретающих энергетические напитки было использовано при разработке Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, направленных на совершенствование механизмов обеспечения общественного порядка» №ЗРУ-514 от 9 января 2019 года (Акт Комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам от 27 января 2021 года № 06/1-05/67). Данное предложение послужило определению дополнительных гарантий защиты прав потребителей путем установления запрета на реализацию энергетических напитков лицам младше восемнадцати лет, а также возложило на производителей и продавцов в данной области дополнительную ответственность по соблюдению прав потребителей;

предложение о том, что реклама энергетических напитков потребителям должна содержать информацию об описании вреда данного напитка и противопоказаний для граждан, а также запрет на указание ложной информации об энергетических напитках и об эффекте, который увеличит физические достижения потребителя было использовано при разработке Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, направленных на совершенствование механизмов обеспечения общественного порядка» №ЗРУ-514 от 9 января 2019 года (Акт Комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам от 27 января 2021 года № 06/1-05/67). Это предложение устанавливает строгие требования для определения условий рекламы энергетических напитков и того, что не должно допускаться в рекламном процессе;

предложения о том, что физические лица, некоммерческие организации и средства массовой информации вправе осуществлять общественный контроль за соблюдением правил и требований качества и безопасности пищевых продуктов, в целях обеспечения права потребителей на безопасные пищевые продукты были использованы при разработке Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, направленных на совершенствование механизмов обеспечения общественного порядка» №ЗРУ-514 от 9 января 2019 года (Акт Комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам от 27 января 2021 года № 06/1-05/67). Данное предложение послужило созданию правовой базы для осуществления общественного контроля по обеспечению права потребителей на качественные и безопасные пищевые продукты;

предложения о том, что расчеты с потребителями можно производить через кассовые аппараты и онлайн-кассы или виртуальные кассы, при этом

руководитель торгового объекта обязан знакомить продавца-сотрудника с правилами работы на кассовых аппаратах (виртуальных кассовых аппаратах) были использованы при разработке Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Правительства Республики Узбекистан» №943 от 23 ноября 2019 года (Акт Антимонопольного комитета Республики Узбекистан от 5 марта 2021 года № 159/02-11). Данное предложение позволило обеспечить права потребителей за счет определения и регулирования системы расчетов с потребителями при покупке товаров;

предложение о том, что действия лица, которые привели или могут привести к ограничению конкуренции на товарных рынках, должны быть признаны нарушением закона было использовано при разработке Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан» от 27 декабря 2016 года № 29 (Акт Верховного суда Республики Узбекистан от 15 ноября 2021 года № 11-76-21). Это предложение послужило укреплению правовой базы для устранения незаконных ситуаций, приводящих к нарушению прав и законных интересов потребителя.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на 3 международных и 5 республиканских научно-практических конференциях и семинарах.

Опубликование результатов исследования. Всего по теме исследования опубликовано 19 научных работ, в том числе 1 монография, 11 научных статей (2 в зарубежных изданиях).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 237 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации (аннотация докторской диссертации) обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, освещена связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологии республики, обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации, степень изученности проблемы, связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация, цели и задачи исследования, объект и предмет исследования, методы, научная новизна и практические результаты исследования, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость результатов исследования, их внедрение, апробация, опубликованность результатов исследования, структура и объем диссертации.

В первой главе диссертации **«Юридическая характеристика гражданско-правового регулирования возмещения вреда, причиненного**

потребителю» анализируются научно-методические вопросы гражданско-правового регулирования возмещения вреда потребителям, анализ научных подходов к применению гражданско-правовых методов и механизмов к компенсации потребителям, тенденции развития основ гражданско-правового регулирования возмещения вреда потребителю, гражданско-правовое регулирование возмещения вреда потребителю в законодательстве зарубежных стран.

Как отмечает автор, компенсация является одним из универсальных способов защиты гражданских прав. В то же время этот метод служит и для обеспечения выполнения компенсационной функции гражданского права. Возмещением вреда восстанавливаются нарушенные права лица и обеспечивается защита его имущественных интересов. Таким образом, компенсация применяется как особая имущественная санкция против нарушителя. Кроме того, компенсация - это метод, который играет ключевую и центральную роль в функции защиты (охраны, защиты) гражданского права. В связи с этим возмещение вреда гражданско-правовым субъектам, в том числе потребителю, также выполняет защитную функцию.

В диссертации проанализированы взгляды ученых-юристов (В.Ф. Яковлев, А.Я. Рыженков, Н.Ф. Имомов, И.А. Власеко), возмещение вреда потребителю может наложить на правонарушителя дополнительные имущественные санкции в качестве меры ответственности с полным восстановлением его нарушенного права, при этом делается вывод о том, что понятие «причинение вред» потребителю отличается от «причинения вреда» в договорных и деликтных обязательствах по гражданскому праву. Также, как отмечается в работе, компенсаторная функция возмещения причиненного потребителю вреда – это конкретная «цель» для законодателя и потребителя и в соответствии с этой «целью» принимаются нормы по защите прав потребителей, в связи с этим определяется направление совершенствования гражданского законодательства, реализуется процесс осуществления права.

Гражданско-правовое регулирование возмещения вреда, причиненного потребителю, восстановления нарушенных прав потребителя, возмещения его имущественных интересов также предусмотрено законодательством, устанавливающим для этого соответствующие механизмы. В этом случае ключевую роль играют три функции гражданского права: регулирование, восстановление, компенсация играют ключевую роль, в то время как функции безопасности, охраны и защиты определяют дополнительную функцию и служат для дополнения комплексной регулирующей функции. Целесообразно разработать и принять правовые нормы, учитывающие потребительский статус личности как специфический аспект компенсации вреда, причиненного потребителю.

В исследовании отмечается, что пробелы в системе защиты прав потребителей и современный уровень развития научного и правового мышления создают проблемные ситуации в защите прав потребителей. Сегодня быстрое развитие Интернета, электронной коммерции и электронной

торговли требует дальнейшего совершенствования методов и механизмов защиты прав потребителей. Так как теперь методы правовой защиты, предусмотренные статьей 11 и другими нормами ГК, не обеспечивают достаточной защиты прав потребителей. По этой причине в диссертации предлагается усовершенствовать Интернет-систему, инструменты и механизмы правового регулирования защиты прав потребителей в сфере электронной коммерции и электронной торговли.

В диссертации анализируются резолюции ООН по защите прав потребителей и директивы Европейского Союза по этому поводу, на основании чего и предлагается изложить часть вторую статьи 5 Закона «О защите прав потребителей» в новой редакции. Также, в диссертации выдвигается идея, по которой продавец должен предоставить покупателю кассовый чек или другой документ, подтверждающий покупку, в случае возникновения спора и внесения данного правила как последний пункт части второй статьи 6 Закона «О защите прав потребителей».

В исследовании анализируется законодательство о защите прав потребителей ряда зарубежных стран (Австрия, США, Европейский Союз, Германия, Швеция, Италия, Франция, Израиль, Великобритания) и делаются следующие выводы:

- низкая гражданская активность узбекских потребителей по сравнению с развитыми странами, недостаточность и нехватка информации о правах и обязанностях потребителей, необходимой, удобной, достоверной, полной и своевременной информации о товарах и услугах;

- отсутствие независимых и авторитетных специализированных изданий, информирующих потребителей о качестве и безопасности товаров и услуг, и, как следствие, недостаточная осведомленность узбекских потребителей о своих правах и возможностях, и их реализации;

- противоречия в структуре потребительского законодательства и институтов, обеспечивающих его исполнение.

Во второй главе диссертации **«Совершенствование возмещения вреда, причиненного потребителю в договорных отношениях»** проводится научно-практический анализ определения состояния нарушения договоров, заключенных с потребителем, подходы и их выражение применительно к определению субъектов возмещения вреда, причиненного потребителю в договорных отношениях, научно-практический анализ использования договорной ответственности при возмещении вреда, причиненного потребителю.

В договорах с участием потребителя путем исполнения возложенных на производителя, продавца (подрядчика или исполнителя) обязательств с соответствующими условиями и требованиями, удовлетворяются личные, бытовые и не связанные с осуществлением предпринимательской деятельностью потребности потребителя. Хотя сегодня существует ряд законов, регулирующих защиту прав потребителей в розничной торговле,

нельзя сказать, что они имеют определенную последовательность и эффективно используются в защите прав потребителей.

В последние годы развитие науки, техники и технологий привело к увеличению в торговле количества товаров со сложной технической структурой, в результате во многих случаях даже продавцы не осведомлены о системе и характеристиках таких товаров. А потребитель может использовать только определенные функции таких товаров. Инструкции по использованию этих товаров часто отсутствуют, а существующие написаны не на государственном языке. Как следствие, это приводит к нарушению прав потребителей.

В работе проанализированы взгляды ученых-юристов (Е.А. Талабаев, Д.И. Медведева, Ш.Б. Мустафаев) и опыт правового регулирования зарубежных стран (Германия, Франция, Российская Федерация), а также представлены некоторые подходы о месте договорной ответственности в гражданском праве за нарушение прав потребителей. Во-первых:

- признание договорной ответственности частью концепции общей гражданско-правовой ответственности, которая является институтом общей части гражданского права;

- дифференцированный подход, при котором условия и основания ответственности регулируются отдельно, а правила компенсации перенесены в общую часть;

- не отделять договорную ответственность от других средств правовой защиты, в данном случае комплексное регулирование нарушения договора и его последствий.

В последние годы удаленная розничная торговля через Интернет и сети электронной коммерции получила развитие и распространение. Это также создает проблему идентификации продавца и адреса продавца при предъявлении ему претензий со стороны потребителей. Отличительной особенностью субъективной структуры договора розничной купли-продажи, заключаемого на удаленном расстоянии, является участие любого юридического лица и индивидуального предпринимателя, осуществляющего удаленную розничную торговлю, независимо от организационно-правовой формы.

Защита прав потребителей имеет первостепенное значение при удаленной розничной торговле. Неукоснительно соблюдая требования законодательства о предоставлении полной и необходимой информации о продавце и товарах, еще одним решением проблем, связанных с удаленными продажами, является обязательное лицензирование деятельности по удаленной реализации товаров.

Чтобы найти правовое решение этих проблем и еще больше расширить сферу защиты прав потребителей и устранить пробелы в данной области, необходимо в Гражданский кодекс ввести отдельную главу под названием «Дистанционный договор», в нормах которого нужно предусмотреть понятие «дистанционного договора», определение существенных условий данного

договора, требования продавца по этому договору и способа предоставления информации о них, права покупателя, ответственность сторон.

Кроме того, в дополнение к «Правилам розничной торговли в Республике Узбекистан», утвержденным Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан, целесообразно принять «Правила дистанционной продажи товаров». На наш взгляд, данные правила должны предусматривать требования к продавцам товаров в удаленной форме, лицензионные требования, методы и процедуры удаленной торговли, права и обязанности продавца, информацию, предоставляемую покупателю, организаторам удаленных продаж товаров: вопросы определения ответственности производителей, продавцов, распространителей, дистрибьюторов, дилеров.

В исследовании анализируются вопросы, связанные с возмещением убытков, причиненных потребителям фрилансерами при выполнении работ и оказании услуг, и выдвигаются предложения по совершенствованию законодательства в этой сфере.

В системе защиты прав потребителей особое место отводится мерам договорной ответственности, определяемой исходя из содержания договоров с участием потребителя и предусматривающих возмещение вреда, причиненного ему с нарушением прав потребителя. Во многих случаях это происходит из-за несвоевременного выполнения обязательств, возложенных на контрагента потребителя в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения договора.

В третьей главе диссертации **«Правовые механизмы защиты прав потребителя при причинении вреда»** анализируются научно-практическое описание статуса потребителя как субъекта отношений, возникших в результате причинения вреда, гражданско-правовые способы обеспечения защиты прав потребителей по обязательствам, возникающим из вреда, проблемы компенсации морального вреда потребителю: научные и практические подходы, особенности правового регулирования предпринимательской деятельности в обеспечении прав и интересов потребителя.

При определении статуса потребителя в отношениях, возникших в результате причинения вреда был изучен законодательный опыт ряда зарубежных стран (Китай, Малайзия, Пакистан, Вьетнам, Индия, Непал, Республика Корея, Филиппины). По мнению автора, особый правовой статус потребителя является неотъемлемой частью общего правового статуса гражданина, юридически определенного правовыми нормами. Особый правовой статус потребителя – это совокупность прав и обязанностей, закрепленных в законе о защите прав потребителей, а также гарантия реализации этих прав определяется установлением отдельных гражданско-правовых механизмов их защиты.

В работе, проанализировав взгляды ученых-юристов (И.А. Михайлова, Р.Ж. Маткурбанов, Х.Р. Рахмонкулов, С.Д. Радченко, В.В. Ровный), делается вывод о том, что специальный правовой статус потребителя выражается в

проявлении общего гражданско-правового состояния лица, в процессе приобретения (намерения приобрести, использования) товаров (работ, услуг) гражданином для удовлетворения своих личных, бытовых и не связанных с осуществлением предпринимательской деятельностью потребностей, в приобретении дополнительных прав для разрешения экономического и правового неравенства с реальным или будущим контрагентом, в совокупности прав и обязанностей, предусмотренных законодательством о защите прав потребителей, а также то, что гарантии реализации этих прав обеспечиваются путем усиления отдельных гражданско-правовых механизмов их защиты.

Также, изучены взгляды ряда авторов (Л.Т. Гарвин, Л.Б. Ситдикова, А.В. Белов, Ю.Н. Мулина, И.В. Кирюшина) на участие потребителя в отношениях, возникающих в результате причинения вреда и делается вывод о том, что при причинении вреда вследствие недостатков товара (работ, услуг), статус потребителя всегда обладает физическое лица, но право требовать возмещения вреда может как физическое, так и юридическое лица.

В договорных отношениях, а также в обязательствах, вытекающих из причинения вреда, потребительство физического лица вытекает из цели участия в правоотношениях. Как правило, в деликтных обязательствах физическое лицо приобретает статус потребителя, когда вред возникает в следствие недостатков товара. Потому что в этом случае признается, что он приобрел объект повреждения (*corpus delicti*) в целях потребления. Поэтому в этих случаях первым и наиболее важным способом защиты прав потребителей является возмещение причиненного вреда.

Не предоставление потребителю необходимой информации, несоответствие качества обслуживания установленным требованиям, моральный ущерб, причиненный предоставлением недостоверной информации, удовлетворяются по претензии потребителя. В этом случае потребитель может предоставить соответствующую информацию о своих душевных и физических страданиях или предоставить документы о негативных изменениях в его психическом состоянии. Это состояние должно сопровождаться медицинской справкой о неблагоприятных изменениях в состоянии здоровья или некоторыми подтвержденными доказательствами душевного страдания.

При определении размера компенсации морального вреда, помимо вышеупомянутых критериев (характер вины и страданий), также решающими факторами являются разумность и справедливость. Действующее законодательство не определяет критерии справедливости и разумности. Потому что эти понятия каждый трактует исходя из собственного восприятия мира и понимания общества. Следовательно, эти концепции не имеют границ, объема или измерения. Однако при определении размера компенсации морального вреда необходимо выработать особый подход к толкованию и применению этих понятий. Действительно, суд определяет размер компенсации морального вреда, оценивая эти категории в ходе судебного

разбирательства. Следовательно, наличие соответствующих рекомендаций о том, как интерпретировать концепции справедливости и разумности, служит гарантией того, что подходы судов в этом отношении будут унифицированы.

В четвертой главе диссертации **«Возмещение вреда, причиненного потребителю в гражданско-правовых отношениях в сети Интернет: теоретические и практические вопросы»** анализируются гражданско-правовые вопросы заключения договора с потребителем в сети Интернет и обеспечения его исполнения, международный опыт компенсации ущерба, причиненного потребителю посредством договоров, заключенных в сети Интернет, вопросы совершенствования гражданско-правового регулирования по возмещению вреда, причиненного потребителю по договорам, заключенным в сети Интернет.

Осуществление торговой деятельности и оказание услуг потребителям через Интернет, заключение соответствующего договора при этом, в первую очередь, начинается с предоставления соответствующей информации. В этом случае продавец или поставщик услуг передает описание товара потребителю путем предоставления каталогов, флаеров, буклетов или фотографий либо по почте, электронным способом, а также через Интернет до заключения договора по удаленной реализации товаров. Кроме того, в удаленной торговле и оказанию услуг договор может быть заключен путем приема заказов по телефону, информирования потребителей о продукте и его производителе путем демонстрации работы, особенностей, правил использования продукта по телеканалам. Важной особенностью таких продаж и услуг является то, что потребитель не может непосредственно осмотреть товары, пока не получит их. При заключении сделки ни покупатель, ни продавец не встречаются напрямую «вживую» и не «видят» друг друга. Сделка совершается в электронном виде, как правило, путем акцепта публичной оферты, которая размещается на специальном интерактивном сайте продавца (Интернет-магазине).

В исследовании анализируются взгляды ученых-правоведов (И.Р. Рустамбекова, М.Е. Грабилина, Т.Ю. Кулик) и выдвигается идея о необходимости идентификации контрагента потребителя при заключении договора купли-продажи товаров (работ, услуг) через Интернет и механизмы его обеспечения. Защиту прав потребителей при продаже товаров и услуг посредством заключения договоров через Интернет можно разделить на три этапа: предпродажный этап, этап процесса продажи и этап после продажи продукта.

В то время как процесс заключения договора купли-продажи товаров и услуг потребителям через Интернет относительно прост и удобен, вопрос обеспечения исполнения этих договоров более сложен и можно сказать затруднителен. В этом случае целесообразно использовать другие методы, такие как страхование, гарантии на случай непредвиденных обстоятельств, условия договора о возмещении непредвиденных убытков, наряду с неустойкой, залогом, удержанием, гарантией, поручительством, задатком, которые являются традиционными методами обеспечения исполнения. Кроме

того, наиболее важным методом исполнения продавцом и поставщиком услуг обязательства по договору с потребителем через Интернет является осуществление оплаты потребителем после доставки товаров и услуг. Этот способ действует после выполнения основного обязательства продавца и потребителя – доставки товаров и услуг, и это служит своеобразной гарантией для потребителя, заключающего договор через Интернет.

Исходя из того, что разделение потребителей на «пассивных» и «активных», и насколько это может быть применено к договорам с участием потребителей, заключенным через Интернет, и если может быть применено, в каких рамках оно должно быть, правовая доктрина делится на три группы. Первая группа авторов считает, что потребители в Интернете всегда «пассивны». Эти авторы выступают за максимальную защиту прав потребителей. Один из авторов утверждает, что к предпринимателям, использующим Интернет не следует относиться изолированно от «традиционных» предпринимателей, и что не распространение режима защиты потребителей в Интернете, создание преференций для электронной коммерции как следствие может противоречить свободному рынку и справедливой конкуренции.

Вторая группа авторов утверждает, что потребитель «активен» и не имеет права требовать специального режима защиты. Потребитель посещает сайты специально, а также авторы указывают на то, что поиск товаров в Интернете требует определенного опыта.

Авторы третьей группы придерживаются «нейтральной» позиции и утверждают, что особая защита не может быть предоставлена сама по себе. Они выступают за проверку каждой ситуации. Некоторые из этих авторов утверждают, что невозможно квалифицировать потребителей как «активных» или «пассивных», отмечая некоторые методы, используемые владельцами сайтов для привлечения потребителей, в частности использование баннеров, которые перенаправляют пользователей на другие сайты часто против их воли.

Наряду с развитием и разнообразием сетей связи в последние годы растет использование электронной коммерции. Электронная коммерция зависит от инфраструктуры коммуникационных сетей и расширяется, что приводит к появлению электронного бизнеса. По сравнению с покупателями сайт электронной коммерции имеет два основных преимущества, связанных с увеличением количества доступных магазинов: с одной стороны, он сокращает время на покупку продукта, с другой стороны, он увеличивает свободу выбора.

Совершенствование действующего законодательства в области компенсации вреда, причиненного потребителю посредством договоров, заключенных в Интернете, в основном направлено на выявление лица, причинившего вред, и обеспечение того, чтобы договор с ним не был изменен. Решение этих вопросов напрямую связано с деятельностью и обязанностями интернет-провайдеров. Кроме того, необходимо идентифицировать поставщика и обеспечить не изменение договора. В качестве решения данной

проблемы обоснована целесообразность переименования статьи 429 ГК «Продажа товаров по образцу и дистанционный способ продажи товаров» и изложить ее в новой редакции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования совершенствования гражданско-правового регулирования возмещения вреда, причинного потребителю были разработаны следующие выводы:

I. Научно-теоретические выводы и предложения:

1.1. В КоАО РУз необходимо внедрить правовой механизм, по которому лицо, сообщившее о нарушениях прав потребителей, получает выплату части штрафа, уплачиваемую правонарушителем потребителю, что схоже с тем, что часть штрафов, уплачиваемых государству за нарушение правил дорожного движения автотранспортным средством выплачивается лицу, сообщившему о правонарушении, за общественный контроль и уведомление соответствующего надзорного органа лицом, ставшим свидетелем правонарушения. Потребитель должен стать одновременно надзирателем и получателем компенсации за нарушенные права взамен части штрафа. Этот правовой механизм приобретает комплексный характер и служит для повышения эффективности защиты прав потребителей.

2. Для предотвращения нарушений прав потребителей необходимо внедрение международных стандартов в национальное правовое пространство. Производители, продавцы, поставщики работ и услуг должны гарантировать, что они работают в соответствии с международно-признанными стандартами. Эти стандарты должны строго соблюдаться в отношении любых товаров, особенно в пищевой, фармацевтической и парфюмерной сферах. Действительно, товары, связанные с потреблением человека как биологического существа, должны разрабатываться в соответствии с международно-установленными стандартами, которые не наносят вреда здоровью человека.

3. Началась новая эра защиты прав потребителей (онлайн, саморегулирование и т.п.). Исходя из этого принципиального подхода, необходимо совершенствовать действующее законодательство и принимать новые законы. В частности, существует необходимость в создании законодательства, регулирующего отношения между потребителем и продавцом (поставщиком услуг) в сфере дистанционной торговли и оказания услуг, телемагазина, закупки товаров (услуг) для потребления посредством электронных договоров. Необходимо принять положение на уровне правительства о правовых основах онлайн-торговли. Уместно отразить в данном положении гарантии прав потребителей в онлайн-торговле, требования к тем, кто занимается данной торговлей, конкретные меры ответственности за нарушение прав потребителей.

4. Широко осуществляется торговля и услуги с помощью искусственного интеллекта. Продажа и доставка товаров осуществляется именно с помощью

искусственного интеллекта, который используется Alibaba, Uber, Яндекс Такси и другими крупными и мелкими интернет-магазинами и поставщиками услуг. В частности, компьютер выполняет такие функции, как прием заказов в стандартных случаях без учета человеческого фактора, предоставление товаров (услуг), а также прием и анализ жалоб, возмещение ущерба и смягчение его последствий без вмешательства человека. Необходимо ввести практику отбора при размещении оферты на свои товары и услуги, удаления и блокировки с виртуальной торговой площадки продавцов и исполнителей, которые постоянно нарушают права потребителей, причиняя им вред. Также желательно ввести специальный «фильтр» (очистка), например, добавить агрессивных потребителей в черный список покупателей.

5. Необходимо создать систему и правовой механизм выражения отношения и правовой оценки государственными надзорными органами и неправительственными организациями, ответственные за обеспечение защиты прав потребителей в отношении производителей (продавцы), которые умышленно или по неосторожности нарушают права потребителей и причиняют им вред, соблюдение предложений, представленных в рекламе или в другой форме, предоставленной оферты товаров (услуг), которые поставщики услуг предоставляют рынку, а также соответствие установленным стандартам в отношении аналогичных товаров (услуг), и других свойствах, которые становятся объектом обсуждений и оценок потребителями в социальных сетях. Такое отношение должно быть официально доведено до сведения, а затем послужить основанием для предоставления меры правового воздействия государственными органами.

6. Ввести упрощенный порядок приема коллективных претензий потребителей и освобождение их от уплаты государственной пошлины в случае нарушения производителями, продавцами и поставщиками услуг, являющихся монополистическими организациями, прав потребителей на потребительском рынке или изменения условий производства либо закупки товаров, негативно влияющих на интересы потребителей. Кроме того, к организациям-монополистам целесообразно применять финансовые санкции за действия, нарушающие интересы широкого круга потребителей, а также отменять или признавать недействительными решения данных организаций.

7. Необходимо ввести практику выплаты части процентов от определенного объема соответствующих публичных санкций, применяемых при обращении различных некоммерческих организаций, общественных объединений, лицам (например, обществам защиты прав потребителей, блогерам), которые обратились по вопросу нарушения прав неопределенного круга потребителей. Такая практика, наряду с введением общественного контроля, служит обеспечению общих интересов по защите прав потребителей.

8. Потребитель прав, и каждый из нас является потребителем. Поэтому права потребителей всегда были в центре внимания государства и общества. Рост населения мира, в свою очередь, приводит к увеличению спроса на

потребление, уменьшению запасов продуктов питания и других ресурсов, что, в свою очередь, приводит к увеличению потребительского спроса. В этом процессе возникают новые угрозы и вызовы нарушению прав потребителей в результате сложности удовлетворения потребностей потребителей и, как следствие, действий различных монополистических организаций против интересов потребителей. Поэтому целесообразно разработать комплексные меры против нарушений прав потребителей со стороны монополистических организаций, в отличие от обычных нарушений, с упором на создание системы договоров между монополистическими организациями и организациями по защите прав потребителей.

9. Определение объема и круга лиц, имеющих право на компенсацию вреда, причиненного потребителю и защиту его прав, а также право на использование дополнительных гарантий и льгот, предусмотренных законом для статуса потребителя, сегодня особенно актуальны. Поэтому важно внедрить в национальное законодательство передовой опыт, используемый в законодательстве зарубежных стран, чтобы расширить круг потребителей за счет включения в их состав надомных работников, самозанятых людей и фермерских хозяйств.

10. Гражданско-правовое регулирование возмещения вреда, причиненного потребителю, восстановления нарушенных прав потребителя, компенсация, направленная на имущество обеспечивается определением соответствующего механизма в законодательстве. В этом случае ключевую роль играют три функции гражданского права: регулирование, восстановление, компенсация играют ключевую роль, в то время как функции безопасности, охраны и защиты определяют дополнительную функцию и служат для дополнения комплексной регулирующей функции. Целесообразно разработать и принять правовые нормы, учитывающие потребительский статус личности как специфический аспект компенсации вреда, причиненного потребителю.

11. Пробелы в системе защиты прав потребителей и современный уровень развития научного и правового мышления создают проблемные ситуации в защите прав потребителей. Так как теперь методы правовой защиты, предусмотренные статьей 11 и другими нормами ГК, не обеспечивают достаточной защиты прав потребителей. Сегодня быстрое развитие Интернета, электронной коммерции и электронной торговли требует дальнейшего совершенствования методов и механизмов защиты прав потребителей.

12. Можно выделить некоторые подходы об определении места договорной ответственности в гражданском праве за нарушение прав потребителей:

– признание договорной ответственности частью концепции общей гражданско-правовой ответственности, которая является институтом общей части гражданского права;

– дифференцированный подход, при котором условия и основания ответственности регулируются отдельно, а правила компенсации перенесены в общую часть;

– не отделять договорную ответственность от других средств правовой защиты, в данном случае комплексное регулирование нарушения договора и его последствий.

13. Наряду с продавцом товаров в дистанционной торговле существуют также так называемые «распространители», которые продают товары в каталогах без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, например, в сфере продажи парфюмерии и косметики физические лица «распространители» могут осуществлять деятельность как продавцы. В результате покупатель лишается гарантий, установленные законодательством о защите прав потребителей. Кроме того, Закон «О защите прав потребителей» или Правила розничной торговли не устанавливают соответствующих требований для дистанционных продавцов товаров, что свидетельствует о пробеле в этом отношении. В свою очередь, чтобы восполнить указанный пробел, законодательство должно определять статус таких субъектов и основы правового регулирования их деятельности.

14. Требуется расширение сферы выполнения работ, в которых участвует потребитель, наделение статусом потребителя гражданина-заказчика при выполнении работ и оказании услуг фрилансерами. В связи с выполняемыми работами и оказанными услугами, предоставляемыми фрилансерами, а также спецификой их деятельности, возникает необходимость урегулирования правоотношений данной категории лиц с клиентами в отдельном законодательном акте. При этом следует исходить из специфики деятельности фрилансеров.

15. Потребительский договор – это сделка, специально регулируемая законом в соответствии с социальной направленностью, которая заключается между лицом (продавцом, исполнителем), осуществляющим предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность и другим лицом (потребитель), который не обладает специальными знаниями в области свойств и аспектов товаров (работ, услуг), для приобретения товаров (работ, услуг) для удовлетворения своих не связанных с осуществлением предпринимательской деятельностью потребностей, где в случае их нарушения реализуется особый императивный порядок защиты прав потребителей.

16. Целесообразно обеспечить реализацию товаров и услуг потребителю через сеть Интернет с помощью правовых механизмов, таких как идентификация продавцов и поставщиков услуг, оплата товаров после доставки, гарантии замены товаров с недостатками, продажа товаров с испытательным сроком. Внедрение этих правовых механизмов не только повысит доверие к договорам, заключенным в сети Интернет, но и эффективно защитит права потребителей.

II. Предложения в сфере законотворчества:

1. Предложения по совершенствованию Гражданского кодекса Республики Узбекистан:

1.1. Действующий ГК и проект ГК предусматривают предпринимательскую активность гражданина. Однако еще одним важным аспектом участия гражданина в правоотношениях является то, что его потребительский статус и положение не отражены в законодательстве. Этот пробел в гражданско-правовом регулировании отрицательно сказывается на защите прав гражданина как потребителя. Поэтому в ГК следует добавить статью 24¹ и изложить ее в следующей редакции:

Статья 24¹. Потребительство гражданина

Потребителем признается гражданин, который покупает или использует товары в потребительских целях, заказывает работы или услуги или обращается с этой целью.

В гражданско-правовых отношениях учитывается верховенство прав потребителей.

1.2. Необходимо статью 234¹ «Применение общих положений об обязательствах» изложить в следующей редакции:

Если положения об отдельных видах договоров, изложенные в настоящем Кодексе и других законах, не предусматривают иное, применяются общие положения об обязательствах, вытекающих из договора (договорных обязательств) (настоящий подраздел), в отсутствие таких специальных положений применяются общие положения о договорах (второй подраздел).

Если в главах 57 и 58 настоящего Кодекса не предусмотрено иное, или нет иного не вытекает из сущности соответствующих отношений, применяются общие положения об обязательствах из вреда, и обязательствах из необоснованного обогащения (настоящий подраздел).

Положения настоящего Кодекса применяются к следующим требованиям общих положений об обязательствах (настоящий подраздел), если иное не предусмотрено в других законах или не вытекает из сущности соответствующих отношений:

- 1) возникающих из корпоративных отношений (4 глава);
- 2) связанные с применением последствий недействительности сделки (4 подраздел, 9 глава, 2 параграф).

13. Необходимо дополнить статью 360 ГК третьей частью в следующей редакции и считать ее третьей частью соответственно четвертой частью:

Если иное не предусмотрено законом или иное не вытекает из сущности обязательства, в случаях, когда договор изменен или расторгнут судом по требованию присоединившейся к договору стороны, договор считается недействительным с момента его изменения или заключение в соответствующем виде.

14. Необходимо ввести статью 425¹ «Форма договора розничной купли-продажи» и дать ей следующее определение:

Если иное не предусмотрено законом или договором розничной купли-продажи, включая присоединение покупателя к формулярным условиям или другим стандартным формам (статья 360), договор розничной купли-продажи считается заключенным в соответствующей форме с момента передачи кассового или товарного чека, электронного или иного документа, подтверждающего оплату товара. Отсутствие у покупателя указанных документов не лишает его возможности ссылаться на показания свидетелей для подтверждения заключения договора и его условий.

1.5. Статью 429 целесообразно переименовать на «Продажа товаров по образцу и дистанционный способ продажи товаров» и изложить ее в следующей редакции:

Договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления покупателя с образцом товара, предложенным продавцом и размещенным на месте продажи товара (продажа товара по образцу).

Договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании описания товара, предлагаемого продавцом через каталоги, проспекты, буклеты, фотографии, средства связи (телевидение, почта, радиосвязь и другие) или иным способом, исключающим возможность потребителя непосредственно ознакомиться с товаром или образцом товара при заключении такого договора (дистанционный способ реализации товара).

Если иное не предусмотрено законом, иным нормативным правовым актом или договором, договор розничной купли-продажи товара по образцу или договор розничной купли-продажи, заключенный дистанционным способом, считается исполненным при доставке товара в место, указанное в договоре, если место доставки товара не указано в договоре, он считается исполненным в момент доставки товара к месту жительства покупателя-гражданина или к месту нахождения покупателя – юридического лица.

Если законом не предусмотрено иное, покупатель имеет право отказаться от исполнения любого вида договора розничной купли-продажи, указанного в части третьей настоящей статьи, при условии, возмещения покупателем расходов, связанных с исполнением договора до поставки товара продавцом.

1.6. Необходимо дополнить статьей 432¹ «Договор купли-продажи на основе аренды» и изложить в следующей редакции:

В договоре может быть предусмотрено, что до перехода права собственности на товар к покупателю (статья 424) покупатель является арендатором (нанимателем) переданного ему товара (договор купли-продажи на основе аренды).

Если иное не предусмотрено договором, покупатель приобретает право собственности на товар с момента оплаты товара.

1.7. Необходимо дополнить статьей 467¹ «Сообщение продавцом недостатков товара» и изложить в следующей редакции:

Продавец обязан продать товар, проинформировав покупателя об известных ему определенных недостатках товара.

Если продавец не проинформирует покупателя об известных ему определенных недостатках товара до передачи товара покупателю, покупатель имеет право отказаться от покупки товара и потребовать возмещения причиненного ему ущерба.

1.8. Необходимо в ГК внести отдельную главу под названием «Дистанционный договор», в нормах которого нужно предусмотреть понятие «дистанционного договора», определение существенных условий данного договора, требования продавца по этому договору и способа предоставления информации о них, права покупателя, ответственность сторон.

1.9. Целесообразно внести в ГК раздел главы «Продажа товаров, выполнение работ, оказание услуг с участием граждан потребителей».

1.10. Целесообразно внести в ГК статью «Договор купли-продажи товаров с испытательным сроком» и соответствующие правила.

2. Предложения по совершенствованию Закона «О защите прав потребителей»:

2.1. Второе предложение части второй статьи 5 изложить в следующей редакции:

... его текст и размер шрифта должны быть легко читаемыми и понятными для потребителя

2.2. В последний абзац части второй статьи 6 целесообразно включить следующее правило: «сведения об обязанности при рассмотрении жалобы предоставить кассовый чек или иной документ, подтверждающий факт приобретения товаров, услуг».

2.3. Исходя из того, что действующее законодательство в области защиты прав потребителей отстает от текущего процесса реформ в стране и с целью эффективной защиты прав потребителей и более надежной гарантии их прав целесообразно принять новую редакцию Закона «О защите прав потребителей».

3. Целесообразно разработать и принять Закон Республики Узбекистан «О безопасности игрушек», чтобы обеспечить права детей как отдельных категорий потребителей на безопасные и качественные игрушки и с целью определения обязанности и ответственности производителей и продавцов (проект закона прилагается).

4. Целесообразно принять «Правила дистанционной продажи товаров» как приложение к «Правилам розничной торговли в Республике Узбекистан», утвержденным Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан.

5. Понятие «розничная торговля» в Правилах розничной торговли следует определить следующим образом: розничная торговля – осуществление деятельности в сфере торговли для конечного потребителя, предполагающей продажу населению товаров для личного, бытового и не связанного с осуществлением предпринимательской деятельности потребления за наличный расчет или в небольших количествах.

6. «Правила бытового обслуживания населения Республики Узбекистан» утвержденные приложением № 5 к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 12 октября 1995 года № 399 не отвечает сегодняшним угрозам, вызовам и требованиям по защите прав потребителей. В частности, увеличение видов бытовых услуг и способов их предоставления, увеличение видов оказания услуг с посещением дома указывают на необходимость принятия этих правил в новой редакции.

7. При разработке Предпринимательского кодекса необходимо предусмотреть специальную норму, направленную на обеспечение баланса интересов потребителей, субъектов предпринимательства и государства. На наш взгляд, эту норму целесообразно изложить в следующей редакции:

Внедрение форм и средств государственного регулирования предпринимательской деятельности осуществляется в целях обеспечения достаточного уровня безопасности деятельности или действий (операций), максимально эффективной защиты прав потребителей при наличии минимально необходимой нагрузки на субъектов предпринимательства.

При осуществлении государственного регулирования государственные органы не имеют права запрашивать у субъектов предпринимательства документы и дополнительную информацию, которые не указаны в законодательных актах.

Квалификационные и разрешительные требования должны обеспечивать минимально необходимый набор ресурсов, норм и показателей, достаточных для обеспечения уровня, необходимого для безопасности деятельности, действий (операций) или безопасности объекта, осуществляемой субъектами предпринимательства.

8. В проект разрабатываемого Предпринимательского кодекса целесообразно внести статью «Продажа товара путем предоставления потребителю недостоверной информации о характере товара, способе и месте изготовления, потребительских характеристиках, качестве и количестве, и его производителе», а также изложить ее в следующей редакции:

Под предоставлением недостоверной информации при продаже товара понимается предоставление потребителю недостоверной информации в любой форме, касающейся характера, способа и места изготовления, потребительских характеристик, качества и количества и его производителя.

В целом, необходимо будет обеспечить баланс между интересами потребителя, субъекта предпринимательства и государства, а для этого необходимо будет установить специальные нормы в Предпринимательском кодексе, который, как ожидается, станет кодифицированным документом по правовому регулированию перспективной предпринимательской деятельности и который в настоящее время находится на стадии разработки.

III. Рекомендации по совершенствованию правоприменительной практики:

1. Сегодня невозможно ввести или применить таблицу или формулу для какого-либо числового выражения при определении размера компенсации

морального вреда. Поскольку моральный вред связан с эмоциями, чувствами и духовностью, эти понятия невозможно определить с помощью определенных стандартов, моделей и измерений. Так как у каждого человека свой уникальный и неповторяющийся внутренний мир. Поэтому необходимо установить практику определения размера компенсации морального вреда на основе критериев, установленных судебным законодательством, а для этого необходимо расширить и уточнить сферу применения соответствующих рекомендаций суда. В частности, Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28 апреля 2000 года № 7 «О некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морального вреда» должно расширить рекомендации служащие для определения размера компенсации морального вреда, такие критерии, как разумность, справедливость и рекомендации по факторам, определяющим степень вины причинителя вреда.

2. В целях обеспечения широкого охвата прав потребителей и единообразного подхода судов к применению законодательства о защите прав потребителей целесообразно разработать и принять Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О рассмотрении судами споров по защите прав потребителей».

**SCIENTIFIC COUNCIL No DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 FOR AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES AT TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

BABAEV JAKHONGIR ISMAILBEKOVICH

**IMPROVEMENT OF CIVIL LAW REGULATION OF COMPENSATION
FOR HARM CAUSED TO THE CONSUMER**

12.00.03. – Civil law. Business Law.

Family Law. International Private Law

ABSTRACT

of doctoral (Doctor of Science) dissertation on legal sciences

Tashkent – 2021

The theme of the doctoral dissertation (DSc) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2020.4.DSc/Yu140.

The doctoral dissertation is prepared at Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website of the Scientific Council (www.tsul.uz) and informational and educational portal "Ziyonet" (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:

Okyulov Omanbay

Doctor of Science in Law, Professor

Official opponents:

Samarhodjayev Batir Bilyalovich

Doctor of Science in Law, Professor

Topildiyev Vahidjon Rakhimjanovich

Doctor of Science in Law, Professor

Matkurbanov Rashid Joldasbaevich

Doctor of Science in Law, Professor

The leading organization:

Customs Institute of the State Customs Committee of the Republic of Uzbekistan

The defense of the dissertation will be held on December 29, 2021 at 14:00 p.m. on the session of the Scientific Council DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 at Tashkent State Law University. (Address: 100047, Sayilgokh street, 35 Tashkent city. Phone: (99871) 233-66-36; fax: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information-Resource Center of Tashkent State University of Law (registered under No.1001), (Address 100047, Tashkent city, A.Timur street, 13. Phone: (99871) 233-66-36).

Abstract of the dissertation was submitted on December 14, 2021.

(Registry protocol № 21 on December 14, 2021)

I.R. Rustambekov

Chairman of Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, professor

D.Y. Khabibullayev

Scientific Secretary of Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy in Law, professor

S.S. Gulyamov

Chairman of Scientific Seminar under Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, professor

INTRODUCTION (abstract of DSc thesis)

The purpose of the research is to develop scientific and practical ideas on improving the concept of damage to the consumer, the basis for determining and compensating for its amount and procedure, as well as recommendations for improving the legislation.

The object of the research is the legal relationship to improve the civil law regulation of compensation for damages to the consumer.

The subject of the research consists of normative legal acts, law enforcement practice, legislation and experience of foreign countries, as well as conceptual approaches, scientific-theoretical views and legal categories existing in the field of law.

The scientific novelty of the research is:

energy drink is based on the fact that it should be a drink with a balance of certain amounts of substances that have a positively altering effect on the tone of the human body in order to protect the rights of consumers and ensure their right to health;

it is substantiated that energy drinks should not be sold to persons under the age of eighteen due to the need to establish an age limit for the categories of consumers in the procurement of energy drinks;

when advertising energy drinks to consumers, warn them about the dangers of these drinks and do not allow them to express information about citizens who are not recommended for this drink, as well as lies about energy drinks and help increase the physical achievements of consumers;

it is substantiated the right of individuals, non-profit organizations and the media to exercise public control over the rules and requirements of food quality and safety in order to ensure the right of consumers to safe food;

settlements with consumers are carried out through cash registers and online cash registers or virtual cash registers, provided that the head of the sales facility acquaints the seller-employee with the rules of work on cash registers (virtual cash registers);

it is justified that the actions of an individual that have led or may lead to the restriction of competition in commodity markets should be recognized as a violation of the law.

Implementation of research results. Based on the scientific results of the study of improvement of civil law regulation of compensation for harm caused to the consumer:

to define the concept of energy drink in the legislation in order to protect the rights of consumers in the production of various beverages and to propose that this type of beverage contains more than 150 mg/l of caffeine and (or) other components sufficient to have a tonic effect on the human body used in the development of the

Law of the Republic of Uzbekistan dated January 9, 2019 No. LRU-514 “On amendments and additions to some legislative acts of the Republic of Uzbekistan to improve public order” (reference of the Committee on Combating Corruption and Judicial Affairs of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 06/1-05/67 of January 27, 2021). This proposal served to determine the amount of damage caused to consumers by setting clear requirements for energy drinks, while ensuring the rights of consumers to the safety and quality of various energy drinks;

proposal on protection of the rights of consumers in the sale of energy drinks by establishing a censorship of certain age categories (eighteen years) No. LRU-514 of January 9, 2019 (reference of the Committee on Combating Corruption and Judicial Affairs of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 06/1-05/67 of January 27, 2021). The proposal allows individuals under the age of eighteen to be barred from selling energy drinks, imposes additional guarantees on consumer protection, and imposes additional responsibilities on producers and sellers in respect of consumer rights;

the advertisement of energy drinks should contain a warning about the harm of their overconsumption, information about persons who are not recommended to consume such drinks, and suggestions that the advertisement does not reflect the process of their consumption (reference of the Committee on Combating Corruption and Judicial Affairs of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 06/1-05/67 of January 27, 2021). This proposal sets out strict requirements for determining the terms and conditions of advertising of energy drinks and what should not be allowed in the advertising process;

proposals on the right of individuals, self-government bodies, non-governmental organizations and the media to exercise public control over the quality and safety of food products (reference of the Committee on Combating Corruption and Judicial Affairs of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 06/1-05/67 of January 27, 2021). This proposal served to create a legal mechanism for public control over the right of consumers to quality and safe food;

Proposals on use of cash registers, online cash registers or virtual cash registers in settlements with consumers for purchased goods used in the development of the Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated November 23, 2019 No. 943 “On amendments and additions to some decisions of the Government of the Republic of Uzbekistan” (Act of the Antimonopoly Committee of the Republic of Uzbekistan dated March 5, 2021 No.159/02-11). This proposal made it possible to ensure the rights of consumers by defining and regulating the system of settlements with consumers in the purchase of goods;

Proposals for a legal assessment of the actions of the person that led or may lead to the restriction of competition in commodity markets were used in the decision

of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan dated December 27, 2016 No 29 "On amendments and additions to some decisions of the Plenum (Act of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan No. 11-76-21 of November 15, 2021). This proposal served to strengthen the legal framework for the elimination of illegal situations that lead to the violation of the rights and legitimate interests of the consumer.

Structure and volume of the dissertation. The content of the dissertation consists of an introduction, four chapters, a conclusion, a list of references and appendices. The volume of the dissertation is 237 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Бабаев Дж.И. Истеъмолчига етказилган зарарни қоплашни фуқаролик-хуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш. Монография. – Тошкент: ТДЮУ, 2021. – 264 б.;

2. Бабаев Дж.И. Истеъмолчиларнинг хуқуқлари устунлигига оид конституциявий қонданнинг амалдаги қонунчиликда ифодаланишининг хуқуқий тавсифи // Юридик фанлар ахборотномаси – Вестник юридических наук – Review of law sciences. 2021. – №2. – Б. 49–57 (12.00.00; №20);

3. Бабаев Дж.И. Интернет тармоғида тузилган шартномалар орқали истеъмолчига етказилган зарарни қоплашга нисбатан қўлланиладиган хуқуқни аниқлаш // Юрист ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer herald. 2021. – №3. – Б. 51–58 (12.00.00;);

4. Бабаев Дж.И. Иш бажариш ва хизмат кўрсатиш муносабатларида истеъмолчига етказилган зарарни қоплаш субъектларини аниқлаш масалалари // Юридик фанлар ахборотномаси – Вестник юридических наук – Review of law sciences. 2021. – №3. – Б. 15–25 (12.00.00; №20);

5. Бабаев Дж.И. Гражданско-правовое регулирование компенсации вреда потребителю по законодательству зарубежных стран // Одилик меъзони. 2021. – №4. – Б. 56–61 (12.00.00; №21);

6. Бабаев Дж.И. Истеъмолчининг хуқуқ ва манфаатларини таъминлашда тадбиркорлик фаолиятини хуқуқий тартибга солишнинг ўзига хос жиҳатлари // Жамият ва инновациялар – Общество и инновации – Society and innovations. 2021. – №4. – Б. 79–87 (12.00.00;);

7. Бабаев Дж.И. Совершенствование гражданского-правового регулирования возмещения вреда, причиненного потребителю посредством договоров, заключенных в сети интернет // Хуқуқий тадқиқотлар журнали – Журнал правовых исследований – Journal of law research. 2021. – № 4. – Б. 17–26 (12.00.00; №19);

8. Бабаев Дж.И. Истеъмолчининг хуқуқ ва манфаатларини таъминлашда тадбиркорлик фаолиятини хуқуқий тартибга солишнинг ўзига хос жиҳатлари // Хуқуқ ва бурч. 2021. – №5. – Б. 24–29 (12.00.00; №2);

9. Бабаев Дж.И. Истеъмолчи хуқуқларини ҳимоя қилиш: Буюкбритания ва Ўзбекистон қонунчилигининг қиёсий таҳлили // Хуқуқий тадқиқотлар журнали – Журнал правовых исследований – Journal of law research. 2021. – № 6. – Б. 29–37 (12.00.00; №19);

10. Бабаев Дж.И. Истеъмолчилар хуқуқларини бузганлик учун фуқаролик-хуқуқий жавобгарликни такомиллаштириш масалалари // Хуқуқий тадқиқотлар журнали – Журнал правовых исследований – Journal of law research. 2021. – № 8. – Б. 53–63 (12.00.00; №19);

11. Babayev Dj.I. Problems Of Compensation For Moral Damage Caused To The Consumer // The American Journal of Political Science Law and Criminology. Volume 3 Issue 06, 2021. ISSN 2693-0803. (IMPACT FACTOR SJIF 2021: 5.952.) p. 6-12.

12. Babayev Dj.I. Der Begriff des Privateigentums: der aktuelle Stand des Rechtsrahmens und wissenschaftliche und praktische Probleme (rechtsvergleichende Analyse) // Berlin Studies Transnational Journal of Science and Humanities. ISSN 2749-0866. Vol.1. Issue 1.4. Legal sciences. №10 (2021) IMPACT FACTOR. p. 84-96. (Европа мамлакатлари нашрлари 12.00.00; №15).

13. Бабаев Дж.И. Гражданско-правовые способы защиты прав потребителя по обязательствам вследствие причинения вреда // Актуальные вопросы развития правовой информатизации в условиях формирования информационного общества: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Омск, 09 января 2021 г.). – Стерлитамак: АМИ, 2021. – С. 11-16.

14. Бабаев Дж.И. Причинение морального вреда потребителю: право и обязанности // International Conference “Science of the 21st century: society and digitalization” Conference Proceedings. Scope Academic House. January 30, 2021. Sheffield, UK. p. 52-57.

15. Бабаев Дж.И. Истеъмолчиларнинг лозим сифатдаги товарга бўлган ҳуқуқларни такомиллаштириш масалалари // Фуқаролик ҳуқуқи қонунчилигини тизимлаштириш: назария ва амалиёт муаммолари: Республика илмий-амалий конференцияси мақолалар тўплами. – Тошкент: ТДЮУИФ, 2020. – Б. 103-118.

16. Бабаев Дж.И. Истеъмолчи ҳуқуқлари устунлигига оид конституциявий кафолатларнинг амалда ифодаланиши // Ўзбекистон Республикаси Конституцияси – мамлакатимиз тараққиёти ва истиқболнинг пойдевори: Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институти, 2021. – Б. 80-86.

II бўлим (II часть; II part)

17. Бабаев Дж.И. Чакана савдо муносабатларида истеъмолчи ҳуқуқларни ҳимоя қилиш муаммолари // Замонавий хусусий ҳуқуқ: долзарб масалалар, муваффақият ва инновация: халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент: ТДЮУИФ, 2021. – Б. 57-62.

18. Бабаев Дж.И. Болалар ҳуқуқларини ҳимоя қилишга оид конституциявий қоидаларнинг қонунчиликда ифодаланиши ва такомиллаштириш масалалари // Ҳуқуқий ислохотлар шароитида инсонларнинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликлари ҳимоясини кучайтиришнинг долзарб масалалари: Республика онлайн илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент: ТДЮУИФ, 2020. – Б. 41-48.

19. Бабаев Дж.И. Научно-практический анализ реализации прав потребителей // Актуальные проблемы гуманитарных наук: Республиканская научно-практическая конференция. – Ташкент: ТГУУ, 2021. – С. 52-56.