

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ  
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.31/30.12.2019.Үн.25.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ  
АКАДЕМИЯСИ**

**АТАЕВ ШОКИР КУРАНБАЕВИЧ**

**ТАДБИРКОРЛИК ФАОЛИЯТИНИ МАЪМУРИЙ-ҲУҚУҚИЙ  
ТАРТИБГА СОЛИШНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

**12.00.02 – Конституциявий ҳуқуқ. Маъмурий ҳуқуқ.  
Молия ва божхона ҳуқуқи**

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2021**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси**  
**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**  
**Contents of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)**

**Атаев Шокир Куранбаевич**

Тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий  
тартибга солишни такомиллаштириш .....3

**Атаев Шокир Куранбаевич**

Совершенствование административно-правового  
регулирувания предпринимательской деятельности .....27

**Ataev Shokir Kuranbaevich**

Improvement of administrative and legal regulation  
of entrepreneurship activities .....51

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ  
List of published works .....56

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ  
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.31/30.12.2019.Үн.25.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ  
АКАДЕМИЯСИ**

**АТАЕВ ШОКИР КУРАНБАЕВИЧ**

**ТАДБИРКОРЛИК ФАОЛИЯТИНИ МАЪМУРИЙ-ҲУҚУҚИЙ  
ТАРТИБГА СОЛИШНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

**12.00.02 – Конституциявий ҳуқуқ. Маъмурий ҳуқуқ.  
Молия ва божхона ҳуқуқи**

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2021**

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузурдаги Олий аттестация комиссиясида В2021.4PhD/Yu622 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб саҳифасида (<http://akadmvd.uz/uz/nauka/deyatelnost-nauchnogo-soveta>) ва «Ziyouet» Ахборот таълим порталида ([www.ziyouet.uz](http://www.ziyouet.uz)) жойлаштирилган.

<b>Илмий раҳбар:</b>	<b>Мухамедов Ўткирбек Хазраткулович</b> юридик фанлар доктори, профессор
<b>Расмий оппонентлар:</b>	<b>Селиманова Светлана Михайловна</b> юридик фанлар доктори, профессор <b>Ганиев Шерзод Алишерович</b> юридик фанлар доктори, доцент
<b>Етакчи ташкилот:</b>	<b>Олий Мажлис ҳузурдаги Қонунчилик муаммолари ва парламент тадқиқотлари институти</b>

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси ҳузурдаги илмий даражалар берувчи DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил 28 декабрь куни соат 14:30 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100197, Тошкент ш., Интизор кўчаси, 68. Тел./факс: (+99871) 265-22-52; e-mail: [info@akad.mvd.uz](mailto:info@akad.mvd.uz)).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси Ахборот ресурс марказида танишиш мумкин (1154-рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100197, Тошкент ш., Интизор кўчаси, 68. Тел.: (+99871) 265-22-52.

Диссертация автореферати 2021 йил 15 декабрь куни тарқатилди.

(2021 йил 14 декабрдаги 9 рақамли реестр баённомаси)



**А.С. Турсунов**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

**Дж.Х. Юлдашев**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент

**Р. Кабулов**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

## КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Бугунги кунда дунёнинг ривожланган давлатларида тадбиркорликни ривожлантириш ва қўллаб-қувватлаш макроиқтисодий барқарорликни мустаҳкамлаш ва юқори иқтисодий ўсиш суръатларини сақлаб қолиш, миллий иқтисодиётнинг рақобатбардошлигини ошириш, қишлоқ хўжалигини модернизация қилиш ва жадал ривожлантиришнинг муҳим омилларидан бири сифатида қаралмоқда. Иқтисодиётнинг драйвери ҳисобланган тадбиркорлик фаолиятини биринчи галда эркин бўлиши ва шу билан бирга, муайян мезонлар асосида давлат томонидан тартибга солиб турилиши бўйича яхлит иқтисодий-ҳуқуқий концепцияни ишлаб чиқиш, татбиқ этиш ҳамда мунтазам равишда ривожлантириб бориш долзарб аҳамият касб этиб этмоқда.

Жаҳонда иқтисодиётни барқарорлаштиришда тадбиркорлик фаолиятини қўллаб-қувватлашнинг самарали механизмларини ишлаб чиқиш, тадбиркорликнинг шахс, жамият ва давлат манфаатларини уйғунлаштирувчи восита сифатидаги мақомини мустаҳкамлаш, тадбиркорликнинг барча шаклларини ривожлантиришга қаратилган ягона мақбул воситаларни жорий этиш, ишбилармонлик муҳитини яхшилаш ҳамда соҳани ривожлантириш борасидаги мавжуд бюрократик тўсиқлар ҳамда ғовларни бартараф этиш чоратадбирларини ишлаб чиқиш масалаларига муҳим илмий-амалий аҳамият касб этадиган тадқиқот йўналиши сифатида алоҳида эътибор қаратилмоқда.

Республикада сўнгги йилларда аҳолининг кенг қатламларини тадбиркорликка жалб қилиш, уларнинг даромад манбаларини кенгайтиришга қаратилган «Ҳар бир оила – тадбиркор», «Ёшлар келажагимиз» каби бир қатор дастурлар орқали камбағалликни қисқартириш борасида муҳим чоратадбирлар амалга оширилмоқда. Кичик бизнес ва хусусий тадбиркорлик, фермерлик ҳаракатини ривожлантириш учун қулай имконият ва шароитлар яратиш масалаларига стратегик вазифа сифатида қаралмоқда. Шунга қарамасдан бугунги кун амалиётида тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини бузиш ҳолатлари ҳамон кузатилмоқда. Жумладан, 2017 – 2021 йиллар мобайнида бу борада бизнес-омбудсманга 13,4 минг ариза келиб тушган бўлиб, натижада 930 масъул шахс интизомий, 1513 шахс эса, маъмурий жавобгарликка тортилган. Давлат бошқаруви ҳамда назорат органларининг 1034 та ноқонуний қарорлари бекор қилиниб, тадбиркорлик субъектларига етказилган зарарлар бўйича уларнинг фойдасига 95,1 миллиард сўм суд тартибида ундирилган<sup>1</sup>. Бу эса, тадбиркорлик субъектлари ва давлат органлари ўртасидаги муносабатларни янада либераллаштириш, тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштиришнинг назарий ва амалий жиҳатларини яхлит тадқиқот доирасида ўрганиш заруратини юзага келтирмоқда.

Ўзбекистон Республикасининг «Хўжалик юритувчи субъектлар фаолиятини давлат томонидан назорат қилиш тўғрисида»ги (1998),

<sup>1</sup> <https://reforms.uz/>.

«Фаолиятнинг айрим турларини лицензиялаш тўғрисида»ги (2000), «Тадбиркорлик фаолияти эркинлигининг кафолатлари тўғрисида»ги (2012), «Маъмурий тартиб-таомиллар тўғрисида»ги (2018) қонунлари ҳамда Ўзбекистон Республикаси Президентининг «2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини «Ёшларни қўллаб-қувватлаш ва аҳоли саломатлигини мустаҳкамлаш йили»да амалга оширишга оид давлат дастури тўғрисида»ги (2021) фармони ҳамда соҳага оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги.** Мазкур тадқиқот иши республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Тадбиркорлик фаолиятини давлат томонидан тартибга солиш ва қўллаб-қувватлаш, тадбиркорлик субъектларининг мақоми ҳамда тадбиркорлик фаолиятига оид муносабатларни либераллаштиришнинг иқтисодий жиҳатлари мамлакатимизда Ҳ.П. Абдулқосимов, М.М. Абдурахмонова, О.А. Арипов, Б.Ж. Бабаев, Р.М. Гайбуллаев, С.Е. Ерназаров, Н.С. Касимова, Қ. Муфтайдинов ва Б.С. Улашовлар томонидан, хорижда С.А. Брызгалова, Ж. Джандосова, В.К. Полина, С.В. Сосунов, А. Тагатова, З. Турисбеков ва Н. Шиликбаева каби олимлар томонидан тадқиқ этилган.

Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқий мақоми ва уларни ҳуқуқий ҳимоя қилиш ҳамда тадбиркорлик фаолиятини ҳуқуқий тартибга солишнинг хусусий-ҳуқуқий жиҳатлари мамлакатимизда М.С. Абдусаломов, Х. Азизов, Ғ.Н. Алиев, Ш. Бакаев, Б. Ибратов, Н.С. Нарматов, О. Оқюлов, Ф.Ҳ. Отахонов, Ҳ.Р. Раҳмонқулов, Ж. Ширинов ва З.О. Қувандиқовлар томонидан, маъмурий-ҳуқуқий жиҳатлари эса, С.М. Селиманова Ў.Х. Мухамедов ва Ф.А. Примовлар томонидан ўрганилган.

МДҲ давлатларида тадбиркорлик фаолиятининг ҳуқуқий тартибга солиниши ва тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқий мақомининг маъмурий-ҳуқуқий жиҳатлари А.С. Алексеев, А.И. Гурин, В.С. Дробязко, Л.Ч. Евгеньевна, М.С. Лаврентьева, А.В. Чуряев ва Е.В. Юрченко томонидан, конституциявий-ҳуқуқий жиҳатлари А.С. Бурданова, А.Л. Гусева, Ю.Ю. Илюхина, Г.Е. Лыкин ва Э.М. Сарбашевлар томонидан, хусусий-ҳуқуқий жиҳатлари Д.Н. Бандуров, В.В. Богдан, А.И. Голубничий, Е.П. Губин, Ю.П. Каширина, М.М. Корчемный, В.А. Мамонтов, А.А. Спектор, О.В. Татарская, О.С. Троценко, И.В. Черняков ва С.Н. Шишкин сингари муаллифлар томонидан тадқиқ этилган. Шунингдек, А.А. Грось, Г.Б. Зубовский, С.Р. Миникаев, С.В. Попова, М.С. Кораблевалар тадбиркорлик

субъектлари ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишни фуқаролик ҳуқуқи нуқтаи назаридан ўрганишган.

Шу билан бирга, сўнгги йилларда мамлакатимизда олиб борилган ислохотлар ҳамда такомиллашган норматив база таҳлили асосида тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш масалалари махсус комплекс тадқиқ этилмаган.

**Диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги.** Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг 2018–2021 йилларга мўлжалланган илмий-тадқиқот ишлари режасининг «Маъмурий жавобгарлик субъектлари институти ва уларни жавобгарликка тортишнинг процессуал механизмларини такомиллаштириш» фундаментал лойиҳаси доирасида амалга оширилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборатдир.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқий мақомининг маъмурий-ҳуқуқий табиати ва ўзига хос хусусиятларини таҳлил қилиш;

тадбиркорлик субъектларини давлат рўйхатидан ўтказиш жараёнининг маъмурий-ҳуқуқий тартибга солинишини тадқиқ этиш;

товарлар, ишлар ва хизматларнинг хавфсизлиги ҳамда сифатини маъмурий-ҳуқуқий таъминлаш масалаларини ўрганиш;

тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солишнинг ижтимоий-иқтисодий шартланганлигини таҳлил қилиш;

тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш даражаси ва динамикасини ўрганиш;

тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш усулларини таҳлил қилиш;

тадбиркорлик фаолиятини тартибга солишнинг маъмурий-ҳуқуқий асосларини янада либераллаштиришнинг асосий йўналишлари юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш;

тадбиркорлик субъектларининг оммавий-ҳуқуқий жавобгарлигини янада такомиллаштириш юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

**Тадқиқотнинг объектини** тадбиркорлик фаолиятини тартибга солиш билан боғлиқ маъмурий-ҳуқуқий муносабатлар ташкил этади.

**Тадқиқотнинг предметини** тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солувчи нормалар, уларни қўллаш амалиёти, айрим хорижий давлатлар қонунчилиги ва амалиёти ҳамда юридик фанда мавжуд бўлган концептуал ёндашувлар ва илмий-назарий қарашлар ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқот олиб боришда жамиятда юз бераётган воқеа ва ҳодисаларни ўрганиш, тўпланган тажрибаларни таҳлил этиш, умумлаштириш, дедукция, тизимли ёндашув, қиёсий-ҳуқуқий, формал-юридик таҳлил, социологик сўровлар ўтказиш, статистик маълумотларни ўрганиш каби усуллардан фойдаланилган.

### **Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:**

нодавлат нотижорат ташкилотлардан ташқари молия-хўжалик фаолияти амалга оширилмаганлиги сабабли белгиланган тартибда ҳаракатсиз режимга ўтказилган пайтдан эътиборан уч йил ичида фаолияти тикланмаган тақдирда рўйхатдан ўтказувчи органнинг қарорига кўра барча турдаги юридик шахсларнинг тугатилиши мумкинлиги асослантирилган;

Ўзбекистон Республикаси ҳудудидаги турли инвестиция объектларига қўйилмалар учун хавфсиз шарт-шароитларнинг таъминланишини инвестиция фаолиятини давлат томонидан тартибга солишнинг мақсади сифатида қонунда белгилаш зарурати асосланган;

пандемия шароитида Covid-19 инфекцияси билан касалланган беморларни даволашда қўлланиладиган дори-дармон воситалари, тиббий буюмлар ва техникаларнинг Ўзбекистон Республикаси ҳудудидан ташқарига олиб чиқилишини вақтинчалик тўхтатиш орқали тадбиркорлик фаолиятини давлат томонидан тартибга солиш лозимлиги асосланган;

алкоголь маҳсулотларининг улгуржи савдоси бўйича фаолиятни амалга оширишда бундай маҳсулотларни сақлаш, қабул қилиш ва тарқатиш учун мўлжалланган ва ўрнатилган талабларга жавоб берадиган бинога эгалик қилишни лицензия талаблари ва шартлари сифатида қонунчиликда белгилаш лозимлиги асослантирилган.

### **Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:**

«тадбиркорлик субъектларининг маъмурий-ҳуқуқий мақоми», «тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш даражаси», «тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш динамикаси» тушунчаларининг муаллифлик таърифлари ишлаб чиқилган;

тадбиркорлик фаолиятини маъмурий ҳуқуқий тартибга солиш усуллариининг ҳуқуқий табиати очиб берилган ҳамда уларнинг турлари таҳлил қилинган;

тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги ортиқча маъмурий тартиб-таомилларни аниқлашнинг илмий-амалий методикаси ишлаб чиқилган;

тадбиркорлик фаолиятини давлат томонидан тартибга солишда маъмурий-ҳуқуқий тартибга солишнинг даражаси ва динамикасини аниқлаш ҳисобга лозимлиги исботланган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Тадқиқот натижалари халқаро ва миллий қонунчилик нормалари, ҳуқуқни қўллаш амалиётининг илғор ҳамда ижобий тажрибалари, соҳага доир статистик маълумотлар таҳлили, тадбиркорлик фаолиятини тартибга солиш юзасидан тадбиркорлик субъектлари ўртасида ўтказилган социологик тадқиқотлар натижаларини умумлаштириш орқали исботланган бўлиб, ишлаб чиқилган илмий хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, етакчи хорижий ҳамда миллий нашрларда эълон қилинган, олинган натижалар эса, ваколатли органлар томонидан тасдиқланган ва амалиётга жорий этилган.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундан иборатки, ундаги илмий-назарий хулосалар, таклиф ва тавсиялардан келгуси илмий фаолиятда, қонун



иждорлигида, ҳуқуқни қўллаш амалиётида, маъмурий, тадбиркорлик қонун ҳужжатларининг тегишли нормаларини шарҳлашда, миллий қонунчиликни такомиллаштириш ҳамда маъмурий ҳуқуқ, тадбиркорлик ҳуқуқи фанларини илмий-назарий жиҳатдан янада бойитишда фойдаланиш мумкинлигида намоён бўлади. Тадқиқот ишининг назарий жиҳатларига таяниш келгусида тадбиркорлик фаолиятини ҳуқуқий тартибга солиш, тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш, тадбиркорлик фаолиятини давлат томонидан қўллаб-қувватлаш ҳамда ушбу фаолиятни янада либераллаштириш билан боғлиқ мавзуларда янги илмий тадқиқотлар олиб бориш имконини беради.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, тадбиркорлик фаолиятини янада эркинлаштириш ва либераллаштириш, тадбиркорлик фаолиятини давлат томонидан тартибга солишни янада мақбуллаштиришга хизмат қилади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

молия-хўжалик фаолияти амалга оширилмаганлиги сабабли белгиланган тартибда ҳаракатсиз режимга ўтказилган пайтдан эътиборан уч йил ичида фаолияти тикланмаган тақдирда рўйхатдан ўтказувчи органнинг қарорига кўра барча турдаги юридик шахсларнинг тугатилиши мумкинлиги ҳақидаги таклифдан Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 11 декабрдаги «Тадбиркорлик субъектларини тугатиш тартиби такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги ЎРҚ-592-сон қонунининг 1-моддаси биринчи бандига биноан Фуқаролик Кодексининг 53-моддаси иккинчи қисмини янги таҳрирда баён этишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Бюджет ва иқтисодий ислохотлар қўмитасининг 2021 йил 21 январдаги №04/1-79-сон маълумотномаси). Мазкур таклифнинг инобатга олиниши юридик шахсларни тугатиш асосларининг қонун ҳужжатларида аниқ белгиланишига хизмат қилган;

Ўзбекистон Республикаси ҳудудидаги турли инвестиция объектларига қўйилмалар учун хавфсиз шарт-шароитларнинг таъминланишини инвестиция фаолиятини давлат томонидан тартибга солишнинг мақсади сифатида қонунда белгилашга доир таклифдан Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 25 декабрдаги «Инвестициялар ва инвестиция фаолияти тўғрисида»ги ЎРҚ-598-сон қонунининг 24-моддасини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Бюджет ва иқтисодий ислохотлар қўмитасининг 2021 йил 21 январдаги №04/1-79-сон маълумотномаси). Мазкур таклифнинг инобатга олиниши чет эллик ҳамда маҳаллий инвесторлар томонидан амалга ошириладиган инвестициялар ва инвестиция фаолияти соҳасидаги муносабатларни тартибга солиш орқали Ўзбекистон Республикасини ва унинг ҳудудларини ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришга хизмат қилган;

пандемия шароитида Covid-19 инфекцияси билан касалланган беморларни даволашда қўлланиладиган дори-дармон воситалари, тиббий буюмлар ва техникаларнинг Ўзбекистон Республикаси ҳудудидан ташқарига олиб чиқирилиши вақтинчалик тўхтатиш орқали тадбиркорлик фаолиятини давлат томонидан тартибга солишга доир таклифлардан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2020 йил 22 июлдаги «Коронавирус пандемияси даврида дори воситалари, тиббий буюмлар ва тиббий техникалар муомаласини тартибга солишга доир чора-тадбирлар тўғрисида»ги 449-сон қарорининг 3-бандини янги таҳрирда баён этишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси Юридик таъминлаш бошқармасининг 2020 йил 7 октябрдаги №12/1-204-сон маълумотномаси). Мазкур таклифларнинг жорий этилиши пандемия шароитида Covid-19 инфекцияси билан касалланиш ҳолатларини даволашда соғлиқни сақлаш тузилмаларини қўллаб-қувватлашга, шунингдек Ўзбекистон Республикасига коронавирус инфекциясининг кириб келиши ва тарқалишини олдини олишга хизмат қилган;

алкоголь маҳсулотларининг улгуржи савдоси бўйича фаолиятни амалга оширишда бундай маҳсулотларни сақлаш, қабул қилиш ва тарқатиш учун мўлжалланган ва ўрнатилган талабларга жавоб берадиган бинога эгалик қилишни лицензия талаблари ва шартлари сифатида қонунчиликда белгилашга доир таклифдан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2020 йил 20 майдаги 301-сон қарори билан тасдиқланган «Алкоголь маҳсулотларининг улгуржи савдоси бўйича фаолиятни лицензиялаш тартиби, шунингдек, лицензия талаблари ва шартларини бузганлик учун қўлланиладиган чоралар ва санкциялар тўғрисида»ги низомнинг 2-бобини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси Юридик таъминлаш бошқармасининг 2020 йил 7 октябрдаги №12/1-201-сон маълумотномаси). Мазкур таклифнинг жорий этилиши алкоголь маҳсулотларининг улгуржи савдоси бўйича фаолиятни амалга оширишда лицензия талаблари ва шартларининг қонун ҳужжатларида аниқ белгиланишига хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Диссертациянинг асосий мазмуни ва илмий натижалари 4 та халқаро ва 4 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши.** Тадқиқот мавзуси бўйича жами 10 та илмий иш чоп этилган, жумладан Ўзбекистон Республикаси ОАКнинг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш учун тавсия этилган илмий нашрларда 4 та мақола (4 та республика ва 4 та хорижий журналларда) нашр этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, олти параграфни ўз ичига олган учта боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Иш ҳажми 156 саҳифани ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, тадқиқот мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилиниши, апробацияси, эълон қилиниши, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритилган.

Диссертациянинг «**Тадбиркорлик фаолиятининг маъмурий-ҳуқуқий асослари**» деб номланган биринчи бобида тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқий мақомининг маъмурий-ҳуқуқий табиати ва унинг ўзига хос хусусиятлари, тадбиркорлик субъектларини давлат рўйхатидан ўтказиш жараёнининг маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиниши, товарлар, ишлар ва хизматларнинг хавфсизлиги ҳамда сифатини таъминлашнинг маъмурий-ҳуқуқий масалалари тадқиқ этилган.

Муаллифнинг фикрича, тадбиркорлик фаолияти ва у билан боғлиқ ижтимоий муносабатлар кўлами шу қадар кенги, бу муносабатларни битта ҳуқуқ соҳаси доирасида тартибга солиш имконсиз. Бошқача айтганда, тадбиркорлик ҳуқуқи бошқа мустақил ҳуқуқ тармоқларидан фарқли равишда оммавий ҳуқуқ ва хусусий ҳуқуқ соҳалари асосида шаклланган. Шу сабабли тадбиркорлик фаолияти билан боғлиқ муносабатлар фуқаролик ҳуқуқи, молия ҳуқуқи, божхона ҳуқуқи, солиқ ҳуқуқи, жиноят процесси, меҳнат ҳуқуқи ва маъмурий ҳуқуқ каби ҳуқуқ тармоқлари нормалари билан тартибга солинади ва тадбиркорлик субъектлари ушбу ҳуқуқ соҳалари доирасидаги ҳуқуқий муносабатларнинг мустақил субъекти ҳисобланади.

Бундан ташқари, тадбиркорлик субъектлари маъмурий-ҳуқуқий мақомининг мазмунига таъсир этувчи «тадбиркорлик фаолияти» ва «тадбиркорлик субъекти» тушунчалари турли фанлар (иктисодиёт, молия, ҳуқуқ, фалсафа, психология фанлари) категорияси бўлганлиги сабабли ушбу тушунчаларнинг таърифлари бир-бирига мос келмайди. Ҳатто, битта фан доирасида ҳам «тадбиркорлик фаолияти» ва «тадбиркорлик фаолияти субъекти» тушунчаларининг таърифи ҳар доим бир-бирига тўғри келавермайди.

Диссертацияда амалдаги қонун ҳужжатлари ва уларни қўллаш амалиётининг хусусиятлари таҳлил қилинган ҳамда бу борада олимларнинг (М.М. Абдурахмонова, М.Э. Абдусаломов, Ғ.Н. Алиев, В.С. Бельх, Н. Бекназов, Р.М. Гайбуллаев, З.О. Кувандиков, Ю.П. Каширина, В.В. Лаптев, Қ. Муфтайдинов ва С.П. Мороз) фикр-мулоҳазалари ўрганилиб, улар билан илмий мунозараларга киришилган ҳолда тадбиркорлик фаолияти» ва «тадбиркорлик фаолияти субъекти» тушунчаларининг асосий мазмуни иқтисодий ва ҳуқуқий фанлар доирасида нисбатан кенгрок ёритилади, деган

хулосага келинди. Иқтисодий нуқтаи назардан тадбиркорлик фаолиятининг «фойда келтирувчи иқтисодий фаолият» эканлигига урғу берилиб, тадбиркорлик субъектини «ташкилотчи», «уддабурон», «ташаббускор» инсон омили сифатида тушунтирилиши, ҳуқуқий нуқтаи назардан эса, тадбиркорлик фаолияти «қонун ҳужжатларига зид бўлмаган ҳолда амалга ошириладиган» ҳамда «қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда»ги фаолият эканлиги таъкидланган ҳолда, тадбиркорлик субъектининг «белгиланган тартибда давлат рўйхатидан ўтганлиги», «ўз номига мулкӣ ва мулкӣ бўлмаган ҳуқуқларга ҳамда мажбуриятларга эгалиги» шунингдек, «судда мустақил даъвогар ва жавобгар сифатида иштирок эта олиши» тўғрисида хулосага келинган.

Тадбиркорлик субъекти тушунчасининг мазмунига таъсир этувчи «иқтисодий фаолият», «хўжалик фаолияти» ва «тадбиркорлик фаолияти» тушунчаларининг ўзаро муносабатлари бўйича ҳалигача илмий адабиётларда ҳам, ўқув адабиётларида ҳам яқдиллик мавжуд эмас. Ҳатто, кўп ҳолларда ушбу тушунчалар синоним сифатида эътироф этилмоқда. Қонун ҳужжатлари таҳлили ҳам ушбу тушунчалар муносабатини аниқлаштирувчи норма мавжуд эмаслигини кўрсатади.

Бугунги кунда ҳуқуқшунослик фанида «Хўжалик фаолияти» ва «тадбиркорлик фаолияти» тушунчаларининг ўзаро муносабатини аниқлаштириш талаб этилади. Муаллифнинг фикрича, «хўжалик фаолияти» тушунчаси «тадбиркорлик фаолияти» тушунчасига нисбатан кенгроқ мазмунга эга. Чунки хўжалик фаолияти ўз мазмунига кўра, иқтисодий хусусиятга эга бўлиб, мавжуд эҳтиёжларни қондиришга қаратилган маҳсулот ишлаб чиқариш, ишларни бажариш ва хизматлар кўрсатишга қаратилган ҳар қандай фаолият ҳисобланса, тадбиркорлик фаолияти эса қонун билан рухсат берилган субъектлар томонидан давлат рўйхатидан ўтган ҳолда қонун ҳужжатларига мувофиқ амалга ошириладиган, таваккал қилиб ва ўз мулкӣ жавобгарлиги остида даромад (фойда) олишга қаратилган ташаббускор хўжалик фаолияти ҳисобланади.

Тадбиркорлик фаолиятининг ҳуқуқий табиати мураккаблашувига қуйидаги икки омил доимий равишда динамик таъсир этади: 1) Ҳозирги шароитда тадбиркорлик фаолиятининг хўжалик асосини ташкил этувчи ишлаб чиқариш, ишларни бажариш ва хизматлар кўрсатишнинг кўплаб турлари ва шакллари борки, уларнинг рўйхати тобора кенгайиб бормоқда. Зеро, тадбиркорлик фаолияти барча ҳолларда кишилик жамияти онгли эҳтиёжларини қондиришнинг «иқтисодий ечими» сифатида янгилашиб ва пропорционал тарзда кўпайиб бораверади; 2) Тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланувчи субъектларни ҳам турли мезонлар (ташкилий-ҳуқуқий шакли, ҳуқуқий ҳолати, бошқарув шакли, иқтисодий фаолият йўналиши) бўйича кўплаб турларга ажратилишидир.

Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқий мақомини тушунишда анъанавий ҳуқуқий қарашларни тадбиркорлик субъектига оид асосий

иқтисодий категориялардан бири инсон омили тушунчаси билан уйғунлаштирган ҳолда кўриб чиқиш лозим.

Таҳлиллар асосида тадбиркорлик *субъектларининг маъмурий-ҳуқуқий мақоми* деганда, тадбиркорлик субъектларининг маъмурий-ҳуқуқий муносабатларда тутган ўрни, ҳуқуқ ва мажбуриятлари, имтиёзлари ва кафолатлари мажмуи ҳамда маъмурий-ҳуқуқий жавобгарлигини тушуниш лозим, деган хулосага келинди.

Тадбиркорлик субъектларининг маъмурий-ҳуқуқий мақоми ижро этувчи ҳокимият органлари билан бўладиган ўзаро маъмурий-ҳуқуқий муносабатларда намоён бўлади. Бунда вертикал ҳуқуқий муносабатларнинг қуйи қисмида иштирок этувчи тадбиркорлик субъектлари «бўйсунувчи» мақомига эга бўлиб, ўз ҳаракатлари ёки ҳаракатсизлигининг ихтиёрий вариантларини танлаш имкониятига эга бўлмайди.

Тадбиркорлик субъектлари маъмурий-ҳуқуқий мақомининг яна бир ажралмас таркибий элементларидан бири бу уларнинг маъмурий жавобгарлиги ҳисобланади.

Тадбиркорлик субъектларининг маъмурий жавобгарлиги маъмурий ҳуқуқ соҳасининг мустақил институти бўлиб, унинг мазмунини тадбиркорлик фаолияти соҳасида тадбиркорлик субъектлари томонидан маъмурий ҳуқуқбузарликларни содир этиш борасида тадбиркорлик субъекти ва ваколатли бўлган давлат органлари ўртасида юзага келадиган ҳамда ижтимоий муносабатларни тартибга соладиган меъёрлар тизими ташкил этади.

Тадбиркорлик субъектларини давлат рўйхатидан ўтказиш жараёни соф маъмурий-ҳуқуқий институт саналади. Бунга асос сифатида қуйидагилар келтирилади: биринчидан, юқорида таъкидланганидек, давлат рўйхатидан ўтказиш ижроия ҳокимият органлари томонидан амалга ошириладиган функционал бошқарув фаолият ҳисобланади; иккинчидан, тадбиркорлик субъектларини давлат рўйхатидан ўтказиш жараёнидаги муносабатлар оммавий-ҳуқуқий характерга эга бўлиб, бунда давлат томонидан ўрнатилган рўйхатдан ўтиш ва у билан боғлиқ маъмурий процедура бўлғуси тадбиркор амал қилиши шарт. Акс ҳолда, у давлат рўйхатидан ўтказилмайди; учинчидан, давлат рўйхатидан ўтмасдан тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланиш маъмурий жавобгарликни келтириб чиқаради (МЖтК 176-м.), яъни давлат рўйхатидан ўтиш тартиботлари билан боғлиқ муносабатлар маъмурий жавобгарлик нормалари билан муҳофаза этилади; тўртинчидан, тадбиркорлик субъектларини давлат рўйхатидан ўтказиш ижроия ҳокимият органлари томонидан иқтисодиёт соҳасида (шу жумладан, тадбиркорлик фаолиятида) бошқарувни ташкил этиш ва амалга ошириш учун амалга жорий этилади.

Ишда тадбиркорлик субъектларини давлат рўйхатидан ўтказишнинг мақсади сифатида қуйидагилар кўрсатиб ўтилди: *биринчидан*, хўжалик юритувчи субъектнинг ҳисобини юритиш; *иккинчидан*, хўжалик юритувчи субъектни назорат қилиш; *учинчидан*, хўжалик юритувчи субъектларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш, уларни молиявий, ташкилий ва ҳуқуқий қўллаб-

қувватлаш; *тўртинчидан*, хўжалик юритувчи субъектларнинг давлат ва жамият мақсадлари учун мақбул бўлган шаклини белгилаш.

Диссертациянинг иккинчи боби «**Тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш иқтисодиёт соҳасидаги давлат бошқарувининг муҳим элементи сифатида**» деб номланган бўлиб, унда тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солишнинг ижтимоий-иқтисодий шартланганлиги, тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш даражаси ва динамикаси, усуллари таҳлил қилинган.

Ҳуқуқшунос олимлар (О. Оқюлов, Ф. Отахонов, Х.Т. Одилқориев, Ф.А. Примов, М. Ниёзов, Ҳ. Раҳмонкулов, Ў.Х. Мухамедов, Ш. Рўзиназаров,) ва иқтисодиётшунос олимлар (Р. Алимов, Н. Бекназов, Ж.Б. Бабаев, А. Ваҳобов, Е.С. Ерназаров, Т. Жўраев, Ш. Шодмонов, О.Қ. Умаров, А. Ўлмасов, Р. Хасановлар)нинг фикр ва мулоҳазалари ҳамда амалдаги қонун ҳужжатлар ва уларнинг қўлланилиши таҳлилидан, шунингдек тадбиркорлик субъектлари ўртасида ўтказилган сўров натижаларидан келиб чиқиб, тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш зарурати қуйидагилар билан асосланди: *биринчидан*, давлат ва жамиятнинг умумманфаатларини муҳофаза қилиш ва таъминлаш; *иккинчидан*, тадбиркорлик фаолиятини тартибга солишнинг маъмурий-ҳуқуқий усулларида бошқа мақбул муқобил тартибга солиш вариантларининг йўқлиги; *учинчидан*, тадбиркорлик фаолиятига давлатнинг катализаторлик таъсир этиш зарурати; *тўртинчидан*, тадбиркорлик фаолиятини акс ривожланиш жараёнларидан сақлаш; *бешинчидан*, давлатнинг иқтисодий сиёсати мақсадларини таъминлаш.

Ишда тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш жараёнида иқтисодиёт қонуниятларини ҳисобга олмаган субъектив қарашларни ифодаловчи ёндашувларни ҳаётга жорий этиш макроиқтисодий даражада ҳалокатли оқибатлар келтириб чиқариши хусусида кўплаб амалиётларни мисол келтириш мумкинлиги асосланди ва бу борада айрим тарихий мисоллар (1929–1932 йиллардаги жаҳон иқтисодий инқирози, СССРнинг иқтисодий ва сиёсий жиҳатдан ўнганмайдиған таназзули, ўтган асрнинг 80-йилларида АҚШда «Американинг янги ривожланиш йўли: иқтисодий жиҳатдан янгилаш дастури») таҳлили баён этилди.

Тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солишни оптималлаштиришда, *биринчидан*, тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш асосларини, яъни давлат қачон ва қайси вазиятда ушбу фаолиятга императив тарзда таъсир этишини, *иккинчидан*, унинг аниқ чегараларини белгилаб олиш зарур.

Муаллифнинг фикрича, Covid-19 инфекциясининг кенг тарқалиши мамлакатларда чуқур иқтисодий инқирозга сабаб бўлганлиги ҳуқуқ ва иқтисоднинг ўзаро самарали нисбатини шакллантириш, давлат ва тадбиркорлик субъекти ўртасидаги муносабатларни янада либераллаштириш ва шу билан бирга, маълум мезонлар асосида тадбиркорлик фаолиятида

давлатнинг оммавий таъсирини сақлаб қолиш лозимлигини кўрсатмоқда. Бу эса ўз тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш даражаси ва динамикасини ҳам илмий тадқиқ қилиш лозимлигини тақозо этади.

Тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш даражаси – тадбиркорлик фаолиятини маъмурий ҳуқуқий тартибга солиш зарурати (мақсади)ни рўёбга чиқарувчи ҳуқуқий тартибга солишнинг аниқ воситалари ва чоралардан иборат бўлса, тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш динамикаси – тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш даражасининг императив хусусиятдан диспозитив хусусиятга ёки диспозитив хусусиятдан императив хусусиятга ўзгариб туришини белгилаб беради.

Ишда тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш усуллари таҳлил қилинган ҳолда маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш умумҳуқуқий тартибга солишнинг бир тури бўлиб, тадбиркорлик субъектлари фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш усуллари тадбиркорлик фаолиятини ижроия ҳокимият органлари томонидан тартибга солиш ва бошқариш учун қўлланиладиган императив характердаги ҳуқуқий таъсир этиш усуллари ҳисобланиши тўғрисида хулосага келинди.

Тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш усуллариининг бошқа хусусий-ҳуқуқий тартибга солиш усулларидан фарқли жиҳатлари қуйидагиларда намоён бўлади:

1) бажарилиши мажбурий бўлган маъмурий-ҳуқуқий нормалар билан ифодаланади;

2) ҳуқуқий муносабат иштирокчиларига ўз ҳаракатларининг муқобил вариантларини танлаш имконини бермайди;

3) ижроия ҳокимият органларининг бошқарув фаолиятини амалга оширишда ифодаланади;

4) давлат томонидан давлат ва жамиятнинг умумманфаатларини рўёбга чиқариш учун қўлланилади;

5) тадбиркорлик субъектлари томонидан амал қилиши лозим бўлган мажбурий тартиботлар ва шартлар бажарилмаса, тадбиркорлик субъектларига тегишли чоралар кўрилади ёки уларнинг давлат рўйхатидан ўтказиш ва рухсат беришга оид бошқа муурожаатлари рад этилади;

б) иқтисодий фаолият (ишлаб чиқариш, хизмат кўрсатиш ва ишларни бажариш)га бевосита ёки билвосита таъсир этади.

Ўтган йиллар мобайнида қабул қилинган тадбиркорлик фаолиятини ҳуқуқий тартибга солиш билан боғлиқ қонун ҳужжатлари таҳлили ушбу фаолиятни маъмурий-ҳуқуқий тартибга солишнинг қуйидаги усуллариини ажратган ҳолда таҳлил қилиш имконини беради: давлат рўйхатидан ўтказиш тартиботларини белгилаш; лицензиялаш ва рухсат бериш тартиботларини белгилаш; муайян мулкларга эгалик қилиш, хизмат кўрсатиш ва иқтисодий фаолият юритиш учун фақатгина давлатга ёки давлат томонидан белгиланган субъектларга ваколат берилиши; истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя

қилиш, табиий муҳитни муҳофаза қилиш ва шу каби умумманфаатларни таъминлаш юзасидан бажарилиши ҳамда амал қилиниши лозим бўлган маълум тартиботлар ва қоидалар; тадбиркорлик субъектлари фаолиятини назорат қилиш; бажарилиши мажбурий бўлган савдо ва хизмат кўрсатиш қоидалари; савдо ва хизмат кўрсатиш қоидалари, тақдим этилиши лозим бўлган солиқ, молиявий ва бошқа ҳисоботлар; антимонопол чоралар; мажбурий маъмурий-ҳуқуқий шартномалар.

Учинчи боб «**Тадбиркорлик фаолиятини тартибга солишнинг маъмурий-ҳуқуқий асосларини янада такомиллаштириш**» деб номланиб, унда тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш асосларини янада либераллаштириш ҳамда тадбиркорлик субъектлари фаолиятини назорат қилишни оптималлаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш асосларини янада либераллаштириш ҳар томонлама асосланган ва аниқ режалаштирилган махсус дастур асосида амалга оширилиши даркор.

Таҳлиллар иқтисодиётни, шу жумладан тадбиркорлик фаолиятини тубдан либераллаштириш лозимлигини кўрсатмоқда. Юқорида таъкидланганидек, тадбиркорлик фаолияти муайн даражада либераллаштирилди аммо кутилган даражада эмас.

Тадбиркорлик фаолиятини либераллаштириш борасида юзлаб ҳужжатлар қабул қилинган бўлса-да ҳамон мазкур соҳада ортиқча маъмурий тартиб-тоамоиллар ва бюрократик тўсиқлар ҳамда коррупцион омиллар мавжудлигини инкор қилиб бўлмайди. Тадқиқот жараёнида бунинг сабаби сифатида қўйидагилар баён этилди: *биринчидан*, тадбиркорлик фаолиятини либераллаштириш борасидаги ҳужжатлар асосан қонун ости ҳужжатлари бўлиб, улар барқарорлик хусусиятига эга эмас; *иккинчидан*, тадбиркорлик фаолиятини либераллаштириш борасидаги ҳужжатлар ўзаро яхлит концепцияга эга эмас; *учинчидан*, тадбиркорлик фаолиятини либераллаштиришнинг ягона стратегияси мавжуд эмас, бу борадаги ислохотлар иқтисодиётнинг турли «маҳаллий» секторларида амалга оширилди.

Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва манфаатларини бузишнинг асосий сабаби тадбиркорлик фаолиятининг давлат томонидан тартибга солинишининг юқори эканлиги ҳисобланади. Хусусан, таҳлиллар тадбиркорлик фаолиятига давлатнинг маъмурий-ҳуқуқий таъсирининг юқорилиги улар ҳуқуқ ва манфаатларининг маъмурий-ҳуқуқий муносабатлар тизимида бузилишига сабаб бўлаётганлигини кўрсатмоқда. Жумладан, 2021 йилнинг ўтган даврида тадбиркорлар мурожаати асосида тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини бузганлик учун 1 312 та таъсир чораси қўлланилган. 900 нафарга яқин давлат органи ходими маъмурий жавобгарликка тортилган. Шу билан бирга, 225 нафар мансабдор шахс интизомий жавобгарликка тортилиб, 467 та давлат органлари қарорлари



ноқонуний деб топилган. Бош вазир қабулхоналари орқали 2021 йилнинг биринчи ярмида 547 нафар масъул шахсга нисбатан тегишли чора-тадбирлар кўрилди. Жумладан, маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг 105 нафар, банк муассасаларининг 325 нафар, ташкилот ва идораларнинг 117 нафар ходимларига чоралар кўрилган. Шундан, 359 нафарига ҳайфсан берилган, 106 нафарига жарима интизомий чораси қўлланилган, 64 нафари лавозимидан озод этилган, 18 нафар масъул мансабдор шахс маъмурий жавобгарликка тортилган. Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича вакил (бизнес-омбудсман) девонининг 2021 йил биринчи ярим йилдаги фаолияти давомида бизнес-омбудсманга келиб тушган жами 4318 та мурожаатнинг 23 фоизи (991 та) банк-кредит масалаларига оид, 19 фоизи (807 та) ер, кадастр ва бино-иншоот масалаларига оид, 11,5 фоизи (498 та) солиқ масалаларига оид, 8 фоизи (345 та) рухсатнома ва лицензия олишга оид, 7 фоизи (294 та) суд қарорлари ва уларнинг ижросига оиддир. Мурожаатлар асосида тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини бузишга оид ҳуқуқбузарликлар бўйича 1264 та таъсир чораси қўлланилган. Қўлланилган таъсир чоралар натижасида 621 нафар мансабдор шахс маъмурий ва 225 нафар шахс интизомий жавобгарликка тортилган, давлат органларининг 467 та ноқонуний қарори (ҳужжати) бекор қилинган.

Муаллифнинг фикрича, тадбиркорлик фаолиятини тартибга солишнинг маъмурий-ҳуқуқий асосларини либераллаштириш концептуал даражада бўлиши керак. Бунда тадбиркорлик фаолиятини тартибга солишнинг барча соҳаларини янада либераллаштириш борасида яхлит миллий дастур (Ўзбекистонда тадбиркорлик фаолиятини либераллаштириш миллий дастури) қабул қилиниши лозим. Шу билан бирга тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш асосларини қуйидаги йўналишлар бўйича янада либераллаштириш зарур: давлат томонидан тартибга солинадиган соҳаларга хусусий секторни жалб этиш бўйича; хусусий тадбиркорлар юридик шахс ташкил этмасдан шуғулланиши мумкин бўлган фаолият турлари рўйхатини кенгайтириш бўйича; лицензиялаш, рухсат бериш ва хабардор қилиш тартиб-таомиллари бўйича; хўжалик юритувчи субъектлар фаолиятини давлат томонидан назорат қилиш бўйича; солиқ ва банк имтиёзларини мақбуллаштириш бўйича.

Тадбиркорлик субъектлари фаолиятини назорат қилишни оптималлаштиришда биринчи галда ушбу фаолиятни тартибга солишнинг заруратини аниқлаштириб олиш жоиз. Бундай зарурат идоравий ва бошқа шахсий манфаатлардан узоқ бўлиши, давлат ва жамият манфаатларини ифодалашга қаратилган бўлиши керак. Тадбиркорлик фаолиятини давлат томонидан назорат қилиш асослари (зарурати ва мақсади)ни бир-бирига иерархик йўналишда мос бўлиши шарт бўлган қуйидаги уч поғона даражасида белгилаб қўйиш мақсадга мувофиқ: Биринчи поғонада давлат ва жамиятнинг умумий манфаатлари: *биринчидан*, тадбиркорлик фаолиятининг асосини

ташқил этувчи хўжалик муносабатлари (ишлаб чиқариш, хизмат кўрсатиш ва ишларни бажариш) дан келиб чиқадиган хавф-хатар ва зарарли омилларнинг олдини олиш, *иккинчидан*, товарлар, ишлар ва хизматларни реализация қилишда фуқаролар (истеъмолчилар) нинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш; *учинчидан*, тадбиркорлик субъектларининг хўжалик юритиш асосларини давлатнинг иқтисодий-ижтимоий ва молиявий сиёсатига мувофиқлаштириш; *тўртинчидан*, рақобатни ҳимоя қилиш ва таъминлаш ҳамда монополияни чеклаш ва тартибга солиш зарурати билан белгиланади. Ушбу заруратлар доимий ва ўзгармас ҳамда концептуал характерга эга бўлиб қонун нормаларида ифодаланади. Иккинчи поғонада тадбиркорлик фаолиятини давлат томонидан тартибга солишнинг умумий асослари аниқлаштирилади. Бунда давлатнинг амалдаги иқтисодий сиёсатининг мақсади ва унинг устувор йўналишлари асосий мезон бўлади ҳамда ушбу асослар нисбатан ўзгарувчан бўлади. Учинчи поғонада эса давлатнинг назорат функцияларини реализация қилиш имкониятлари ва аниқ шарт-шароитларидан келиб, ўзгарувчан хусусиятга эга асослар «жой олади».

Шу билан бирга тадбиркорлик субъектларини давлат томонидан назорат қилишнинг принципларини ҳам белгилаб қўйиш лозим. Ўзбекистон Республикасининг «Хўжалик юритувчи субъектлар фаолиятини давлат томонидан назорат қилиш тўғрисида»ги Қонунининг 5-моддасида белгиланган хўжалик юритувчи субъектлар фаолиятини давлат томонидан назорат қилишнинг асосий принципларига назоратни амалга оширишнинг ташкилий жиҳатлари оид бўлиб, тадбиркорлик соҳасидаги оммавий ва хусусий манфаатлар, шунингдек давлатнинг иқтисодий сиёсатини ифодаламайди ҳамда уларни мувофиқлаштиришни назарда тутмайди.

Муаллифнинг фикрига кўра тадбиркорлик фаолиятини давлат томонидан тартибга солишнинг концептуал принциплари сифатида қуйидагиларни белгилаш лозим: назорат қилишнинг мақсадга мувофиқлиги ҳамда ижтимоий-иқтисодий асосланганлиги; назорат қилишнинг фуқаролар (истеъмолчилар), тадбиркорлик субъекти ва давлат манфаатлари мувозанатини (муштараклигини) таъминлаши; назорат қилиш ва назорат қилувчи органлар фаолиятининг шаффофлиги; тадбиркорлик субъектларининг ўз ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини мустақил ҳимоя қилиш имкониятининг мавжудлиги; назорат қилишнинг ягона қоидалари ва шакллари ҳамда методларининг жорий этилиши; назорат қилишнинг рағбатлантириш хусусиятига эгаллиги; назорат қилиш қоидалари ва шакллари ҳамда методларининг иқтисодий сиёсатга мослашиши.

Тадбиркорлик субъектлари фаолиятини назорат қилишни оптималлаштиришда назорат қилиш даврийлигини аниқ, самарали ва мақсадга мувофиқ тарзда белгилаш муҳим аҳамиятга эга.

Назорат қилиш даврийлиги икки томонлама манфаатларни ифодалайди, яъни давлат органлари тез-тез назорат ўтказиб туриш орқали тадбиркорлик субъектларининг қонун ҳужжатларига амал қилиш даражасини оширишдан

манфаатдор бўлса, хўжалик юритувчи субъектлар (шу жумладан, тадбиркорлик субъектлари) имкон қадар текширишлардан холи бўлишдан манфаатдор бўлади. Чунки ҳар қандай текшириш тадбиркорлик субъектини ўз фаолиятдан чалғитади ва унинг фаолияти унумдорлигига салбий таъсир этади.

Шу сабабли назорат қилиш даврийлигини белгилашда тегишли хўжалик фаолиятининг хусусиятини инобатга олган ҳолда қонун бузилишини аниқлаш ва унинг олдини олишнинг реал имкониятларини ҳисобга олиш ва шу орқали назорат қилиш даврийлигини узайтириш имкониятларини кўриб чиқиш мақсадга мувофиқ.

Назорат қилишнинг умумий муддатлари билан бирга белгиланган қонун-қоидаларга ўз вақтида тўлиқ риоя этувчи субъектлар учун текшириш даврини узайтириш ҳамда қонун ҳужжатларини бузувчи субъектлар учун текширишлар даврини қисқартиришни индивидуал тарзда қўллаш имкони берувчи механизмни жорий этиш самарали аҳамият касб этади. Шунингдек, келгусида бу борадаги ишларни давом эттириб тадбиркорлик субъектларининг хўжалик фаолияти хусусиятларидан келиб чиқиб, назорат қилиш предмети, даврийлиги ҳамда методларини табақалаштириш орқали бу борадаги тартиботларни либераллаштириш ва такомиллаштириш мумкин.

Диссертациянинг **хулоса** қисмида асосий илмий натижалар (хулоса, таклиф ва тавсиялар) келтирилган.

## ХУЛОСА

Амалга оширилган тадқиқотлар натижасида қуйидаги йўналишлардаги илмий хулоса, таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган:

**I. Тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солишга доир назарий билимларни бойитишга қаратилган илмий хулосалар:**

1. Қуйидаги тушунчаларнинг муаллифлик таърифлари таклиф этилди:

*тадбиркорлик субъектларининг маъмурий-ҳуқуқий мақоми* – тадбиркорлик субъектларининг маъмурий-ҳуқуқий муносабатларда тутган ўрни, ҳуқуқ ва мажбуриятлари, имтиёзлари ва кафолатлари мажмуи ҳамда маъмурий-ҳуқуқий жавобгарлиги;

*тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш даражаси* – тадбиркорлик фаолиятини маъмурий ҳуқуқий тартибга солиш зарурати – (мақсади)ни рўёбга чиқарувчи ҳуқуқий тартибга солишнинг аниқ воситалари ва чоралар;

*тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш динамикаси* – тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш даражасининг императив хусусиятдан диспозитив хусусиятга ёки диспозитив хусусиятдан императив хусусиятга ўзгариб туриши.

2. Тадбиркорлик ҳуқуқи бошқа мустақил ҳуқуқ тармоқларидан фарқли равишда оммавий ҳуқуқ ва хусусий ҳуқуқ соҳалари асосида шаклланган. Шу сабабли тадбиркорлик фаолияти билан боғлиқ муносабатлар фуқаролик

хукуки, молия хукуки, божхона хукуки, солиқ хукуки, жиноят процесси, меҳнат хукуки ва маъмурий хукук каби хукук тармоғи нормалари билан тартибга солинади ва тадбиркорлик субъектлари ушбу хукук соҳалари доирасидаги хукуқий муносабатларнинг мустақил субъекти ҳисобланади.

3. «Тадбиркорлик фаолияти» ва «тадбиркорлик субъекти» тушунчаларига нисбатан асосий таърифлар хукуқшунослик ва иқтисодиёт фанлари доирасида берилган. *Иқтисодий жиҳатдан* тадбиркорлик фаолияти «фойда келтирувчи иқтисодий фаолият», тадбиркорлик субъекти «ташкилотчи», «уддабурон», «ташаббускор» инсон омили сифатида, *хукуқий жиҳатдан эса*, тадбиркорлик фаолияти «белгиланган тартибда давлат рўйхатидан ўтганлиги», «фаолият юритишга рухсат этилганлиги», «ўз номига мулкӣ ва мулкӣ бўлмаган хукуқларга ҳамда мажбуриятларга эгалиги», «судда мустақил даъвогар ва жавобгар сифатида иштирок эта олиши», «қонун ҳужжатларига зид бўлмаган ҳолда амалга ошириладиган», «қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда»ги фаолият эканлигига эътибор қаратилган.

4. Тадбиркорлик субъектларини давлат рўйхатидан ўтказиш жараёни соф маъмурий-хукуқий институт саналади. Чунки: *биринчидан*, давлат рўйхатидан ўтказиш ижроия ҳокимият органлари томонидан амалга ошириладиган функционал бошқарув фаолияти ҳисобланади; *иккинчидан*, тадбиркорлик субъектларини давлат рўйхатидан ўтказиш жараёнидаги муносабатлар оммавий-хукуқий характерга эга бўлиб, бунда давлат томонидан ўрнатилган рўйхатдан ўтиш ва у билан боғлиқ маъмурий тартиботларига бўлғуси тадбиркор амал қилиши шарт; *учинчидан*, давлат рўйхатидан ўтмасдан тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланиш маъмурий жавобгарликни келтириб чиқаради (Ўзбекистон Республикаси МЖТКнинг 176-моддаси), яъни давлат рўйхатидан ўтиш тартиботлари билан боғлиқ муносабатлар маъмурий жавобгарлик нормалари билан муҳофаза этилади; *тўртинчидан*, тадбиркорлик субъектларини давлат рўйхатидан ўтказиш ижроия ҳокимият органлари томонидан иқтисодиёт соҳасида (шу жумладан, тадбиркорлик фаолиятида) бошқарувни ташкил этиш ва амалга ошириш учун амалга жорий этилади.

5. Тадбиркорлик субъектларини давлат рўйхатидан ўтказишнинг мақсади сифатида қуйидагиларни кўрсатиш мумкин: *биринчидан*, хўжалик юритувчи субъектнинг ҳисобини юритиш; *иккинчидан*, хўжалик юритувчи субъектни назорат қилиш; *учинчидан*, хўжалик юритувчи субъектларнинг хукуқларини ҳимоя қилиш; *тўртинчидан*, хўжалик юритувчи субъектларнинг давлат ва жамият мақсадлари учун мақбул бўлган шаклини белгилаш.

6. Тадбиркорлик субъектларини давлат рўйхатидан ўтказишнинг маъмурий-хукуқий табиатини қуйидаги мезонлар асосида ҳам таснифлаш мумкин: *биринчидан*, тадбиркорлик субъекти сифатида давлат рўйхатидан ўтаётган тадбиркорлик субъектларининг ташкилий-хукуқий шакли бўйича; *иккинчидан*, давлат рўйхатидан ўтишнинг келгусида амалга оширилиши режалаштирилган тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириш учун зарурий

хўжалик-иқтисодий шароитлар яратиш билан боғлиқ турли маъмурий тартиботлар билан боғлиқлиги.

7. Тадбиркорлик субъекти сифатида давлат рўйхатидан ўтиш шунчаки ушбу фаолиятни расмийлаштиришда эмас, келгусида амалга ошириши режалаштирилаётган тадбиркорлик фаолияти учун зарур тайёргарликлардан ҳам иборат. Бунда режалаштирилаётган тадбиркорлик фаолиятининг хўжалик хусусиятларидан келиб чиқиб, лицензиялаш ва рухсат беришга оид маъмурий талаблар ва шартлар адо этилади ҳамда лозим бўлган хужжатлар расмийлаштирилади ва мазкур жараёнда тадбиркорлик фаолияти субъекти ва ваколатли ижроия ҳокимияти органи ўртасида вертикал маъмурий-ҳуқуқий муносабатлар вужудга келади.

8. Тадбиркорлик фаолиятининг туб ўзаги, хўжалик хусусияти товарлар ишлаб чиқариш, хизматлар кўрсатиш ва ишларни бажаришда ифодаланади. Товарлар, ишлар ва хизматлар иқтисодий хусусиятига кўра, уч томонлама манфаатларни туташтиради. Булар: давлат манфаатлари, тадбиркорлик субъекти манфаатлари ва истеъмолчи манфаатлари. Мазкур манфаатлар мувозанатини таъминлашнинг асосий мезони сифатида товарлар, ишлар ва хизматларнинг хавфсизлиги ҳамда сифатига бўлган талаблар бозор муносабатларига доимий ва фаол таъсир ўтказиб келади.

9. Товарлар, ишлар ва хизматларнинг хавфсизлиги ҳамда сифатини таъминлашнинг маъмурий-ҳуқуқий жиҳатлари қуйидагиларда намоён бўлади: а) товарлар, ишлар ва хизматларнинг хавфсизлиги ҳамда сифатига оид мажбурий бўлган маъмурий-ҳуқуқий нормаларда; б) ижроия ҳокимият субъектларининг товарлар, ишлар ва хизматларнинг хавфсизлиги ҳамда сифатини таъминлаш билан боғлиқ функцияларида; в) товарлар, ишлар ва хизматларнинг хавфсизлиги ҳамда сифатига оид нормалар ва талабларни бузганлик учун белгиланган маъмурий жавобгарликда.

10. Тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш усулларининг бошқа хусусий-ҳуқуқий тартибга солиш усулларида фарқли жиҳатлари қуйидагиларда намоён бўлади: бажарилиши мажбурий бўлган маъмурий-ҳуқуқий нормалар билан ифодаланади; ҳуқуқий муносабат иштирокчиларига ўз ҳаракатларининг муқобил вариантларини танлаш имконини бермайди; ижроия ҳокимият органларининг бошқарув фаолиятини амалга оширишда ифодаланади; давлат томонидан давлат ва жамиятнинг умумманфаатларини рўёбга чиқариш учун қўлланилади; тадбиркорлик субъектлари томонидан амал қилиши лозим бўлган мажбурий тартиботлар ва шартлар бажарилмаса, тадбиркорлик субъектларига тегишли чоралар кўрилади ёки уларнинг давлат рўйхатидан ўтказиш ва рухсат беришга оид бошқа муурожаатлари рад этилади; иқтисодий фаолият (ишлаб чиқариш, хизмат кўрсатиш ва ишларни бажариш)га бевосита ёки билвосита таъсир этади.

11. Тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш усуллари қуйидагилардан иборат: лицензиялаш ва рухсат бериш

тартиботларини белгилаш; муайян мулкларга эгалик қилиш, хизмат кўрсатиш ва иқтисодий фаолият юритиш учун фақатгина давлатга ёки давлат томонидан белгиланган субъектларга ваколат берилиши; истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш, табиий муҳитни муҳофаза қилиш ва шу каби умумманфаатларни таъминлаш юзасидан бажарилиши ҳамда амал қилиниши лозим бўлган маълум тартиботлар ва қоидалар; тадбиркорлик субъектлари фаолиятини назорат қилиш; бажарилиши мажбурий бўлган савдо ва хизмат кўрсатиш қоидалари; тақдим этилиши лозим бўлган солиқ, молиявий ва бошқа ҳисоботлар; белгиланган миқдордаги нақд пул тушумининг мажбурий инкассация қилиниши; антимонопол чоралар; мажбурий маъмурий-ҳуқуқий шартномалар.

## **II. Тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солишнинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш юзасидан таклиф ва тавсиялар:**

1. Тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш асосларини янада либераллаштириш ҳар томонлама асосланган ва аниқ режалаштирилган махсус концептуал дастур асосида амалга оширилиши лозим. Бунда тадбиркорлик фаолиятини тартибга солишнинг барча соҳаларини янада либераллаштириш борасида яхлит миллий дастур (Ўзбекистон Республикасида тадбиркорлик фаолиятини либераллаштириш миллий концепцияси) қабул қилиниши лозим.

Мазкур дастурда қуйидагилар ўз ифодасини топиши керак:

I. Умумий қоидалар.

II. Тадбиркорлик фаолиятини давлат томонидан тартибга солишнинг жорий ҳолати, мавжуд муаммолар ва тадбиркорлик фаолиятини тубдан либераллаштириш омиллари.

III. Миллий дастурнинг мақсади, вазифалари ва уни рўёбга чиқариш босқичлари.

IV. Миллий дастурнинг мақсад ва вазифалари.

V. Тадбиркорлик фаолиятини либераллаштиришга оид давлат сиёсатининг устувор йўналишлари.

VI. Кутилаётган натижалар.

2. Давлатнинг марказлашган тартибда иқтисодиётга, шу жумлалан тадбиркорлик фаолиятига макроиқтисодий аралашувини камайтирган ҳолда ҳудудларнинг хусусиятидан келиб чиқиб, тадбиркорлик фаолиятининг маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан қўллаб-қувватланиши бўйича масъулиятини ошириш лозим. Бу эса, Ўзбекистон Республикасининг 1993 йил 2 сентябрда қабул қилинган «Маҳаллий давлат ҳокимияти тўғрисида»ги 913-ХП-сон қонунини қуйидаги мазмундаги 25<sup>4</sup>-модда билан тўлдиришни тақозо этади:

***«25<sup>4</sup>-модда. Маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг тадбиркорликни ривожлантириш борасидаги фаолияти натижаларини баҳолаш***

*Маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг тадбиркорликни ривожлантириши борасидаги фаолияти натижалари улар фаолияти самарадорлигини баҳолашининг асосий мезонларидан бири ҳисобланади.*

*Ҳокимларни лавозимидан озод қилишда уларнинг ўз ваколатларини амалга ошириш даврида тегишли ҳудудда тадбиркорликни ривожлантириши фаолияти натижалари инобатга олинади.*

*Маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг тадбиркорликни ривожлантириши фаолияти муайян аниқ давр оралигида қуйидаги мезонлар асосида баҳоланади:*

*тегишли ҳудудда тадбиркорлик субъектларининг ташкил этилиши ва тугатилиши кўрсаткичлари ўртасидаги нисбат;*

*тадбиркорликни ривожлантириши бўйича тегишли ҳудудий дастурида назарда тутилган устувор вазифалар ва уларни амалга ошириш чора-тадбирларининг истиқболлари ҳамда тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириши бўйича маҳаллий миқёсда кўрилган аниқ чора-тадбирлар ва уларнинг натижалари;*

*иқтисодиётнинг устувор йўналишлари бўйича тадбиркорлик фаолиятининг рағбатлантирилиши ва унинг натижалари;*

*тегишли ҳудудда яшовчи аҳолини иш билан таъминлашда тадбиркорлик фаолиятининг ўрни;*

*таълим муассасалари, биринчи навбатда ўрта махсус касб-ҳунар таълими муассасалари битирувчиларининг тадбиркорлик фаолиятига жалб этилиши кўрсаткичлари;*

*тегишли ҳудуднинг ялпи ички маҳсулотлари таркибида тадбиркорлик фаолиятининг улуши.*

*Маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг тадбиркорликни ривожлантириши фаолияти натижалари бошқа иқтисодий ва ижтимоий кўрсаткичлар ҳамда мезонлар асосида ҳам баҳоланиши мумкин».*

3. Тадбиркорликни ривожлантириш бўйича ҳудудий дастурларни ишлаб чиқиш ва жорий этиш амалиётини йўлга қўйиш мақсадида Ўзбекистон Республикасининг 2000 йил 25 майда қабул қилинган «Тадбиркорлик фаолияти эркинлигининг кафолатлари тўғрисида»ги 69-II-сон қонунини (Ўзбекистон Республикасининг 2012 йил 2 майда қабул қилинган ЎРҚ-328-сон қонуни таҳририда) қуйидаги мазмундаги 44<sup>1</sup>-модда билан тўлдириш лозим:

**«44<sup>1</sup>-модда. Тадбиркорликни ривожлантиришининг ҳудудий дастурлари**

*Тадбиркорликни ривожлантириши бўйича ҳудудий дастурлар Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгеси, халқ депутатлари кенгашлари томонидан қабул қилинади. Тадбиркорликни ривожлантириши бўйича ҳудудий дастурлар Ўзбекистон Республикаси Президенти ёки Вазирлар Маҳкамаси томонидан ҳам қабул қилиниши мумкин.*

*Тадбиркорликни ривожлантириши бўйича ҳудудий дастурларда тадбиркорликни ривожлантиришининг маҳаллий устувор йўналишлари ва*

*уларни амалга ошириш чора-тадбирлари ва масъул бўлган субъектлар, амалга ошириш муддатлари кутилган натижалар, ҳудудий дастурларни молиялаштириш манбалари кўрсатилади».*

4. Тадбиркорлик субъектлари фаолиятини назорат қилишни оптималлаштиришда аввало назорат қилишнинг мақсади ва заруратини ойдинлаштириб олиш шунингдек, тадбиркорлик фаолиятини давлат томонидан тартибга солишнинг концептуал принципларини белгилаш мақсадида Ўзбекистон Республикасининг 1998 йил 24 декабрдаги «Хўжалик юритувчи субъектлар фаолиятини давлат томонидан назорат қилиш тўғрисида»ги 717–I-сон қонунига қуйидаги ўзгартиш ва қўшимчаларни киритиш лозим:

1) ушбу Қонунни қуйидаги мазмундаги 4<sup>1</sup>-модда билан тўлдириш:

**«4<sup>1</sup>-модда. Хўжалик юритувчи субъектлар фаолиятини давлат томонидан назорат қилиш мақсади**

*Хўжалик юритувчи субъектлар фаолиятини давлат томонидан назорат қилишнинг мақсади, биринчи навбатда хўжалик фаолияти соҳасидаги ҳуқуқбузарликларнинг барвақт олдини олиш, уларнинг профилактикаси таъминлаш ва ҳуқуқбузарликларга йўл қўйилмаслик, шунингдек хўжалик юритувчи субъектлар томонидан қонунлар ҳамда ўз фаолиятини тартибга солувчи бошқа қонун ҳужжатлари қандай бажарилаётганлигини аниқлашдан иборат»;*

2) ушбу Қонуннинг 5-моддасини қуйидаги таҳрирда баён этиш:

**«5-модда. Хўжалик юритувчи субъектлар фаолиятини давлат томонидан назорат қилишнинг асосий принциплари**

*Хўжалик юритувчи субъектлар фаолиятини давлат томонидан назорат қилишнинг асосий принциплари қуйидагилардан иборат:*

*назорат қилишнинг мақсадга мувофиқлиги ҳамда ижтимоий-иқтисодий асосланганлиги;*

*назорат қилишда ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш ва профилактика қилишнинг устуворлиги;*

*назорат қилишда давлат, жамият ва тадбиркорлик субъектлари манфаатлар уйғунлиги ҳамда ўзаро мувозанатини таъминлаш;*

*назорат қилиш ва назорат қилувчи органлар фаолиятининг шаффофлиги;*

*тадбиркорлик субъектларининг ўз ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини мустақил ҳимоя қилиш имкониятининг мавжудлиги;*

*тадбиркорлик субъекти ҳуқуқларининг устуворлиги, унга мувофиқ қонун ҳужжатларида тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириш билан боғлиқ ҳолда юзага келадиган барча бартараф этиб бўлмайдиган зиддиятлар ва ноаниқликлар тадбиркорлик субъектининг фойдасига талқин этилади».*



### **Ш. Тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш амалиётини такомиллаштиришга қаратилган тавсиялар:**

1. Тадбиркорлик фаолияти субъектларини давлат рўйхатидан ўтказиш жараёнларини соддалаштириш, бу борадаги бюрократик тўсиқларни олиб ташлашда, биринчи галда, давлат рўйхатидан ўтказишнинг асосий мақсади ва унга эришиш йўлларининг моҳиятидан келиб чиқиб ёндашиш ижобий натижа беради.

2. Тадбиркорлик субъектларини давлат рўйхатидан ўтказишни ахборот технологиялари имкониятлари ҳисобидан янада такомиллаштириш лозим. Бунда рўйхатдан ўтказишни инсон омилини истисно этувчи автоматлаштирилган махсус онлайн дастурлар орқали амалга ошириш тартибини жорий этиш мақсадга мувофиқ. Тадбиркорлик фаолиятини давлат рўйхатидан ўтказиш тизимини такомиллаштириш истиқболларини ушбу тизимни янада соддалаштириш, эркинлаштириш ва оптималлаштиришнинг имкониятларидан «шакллантириш» зарур.

3. Товарлар, ишлар ва хизматларнинг хавфсизлиги ҳамда сифатини таъминлаш учун рақобат ва фуқаровий-ҳуқуқий усулларнинг ўзи етарли эмас. Чунки товарлар, ишлар ва хизматларни таклиф қилувчининг кам маблағ ва меҳнат сарфлаб, кўпроқ фойда олишга қаратилган салбий хатти-ҳаракатлари ёки зарурий билим ва кўникмаларга эга эмаслиги ҳамда эҳтиётсизлиги туфайли кўп ҳолларда улар томонидан таклиф этилаётган товарлар, ишлар ва хизматларнинг хавфсизлиги ҳамда сифати белгиланган талабларга жавоб бермайди. Шу сабабли бу борада маъмурий-ҳуқуқий чоралардан ўз ўрнида фойдаланиш талаб этилади.

4. Давлат товарлар, ишлар ва хизматлар хавфсизлиги ҳамда сифатини таъминлаш йўналишида хўжалик фаолиятига доимий равишда императив-динамик таъсир этади ва унинг маъмурий-ҳуқуқий жиҳатлари, *биринчидан*, муайян қонун ҳужжатларидаги товарлар, ишлар ва хизматларнинг хавфсизлиги ҳамда сифатига оид императив характердаги маъмурий-ҳуқуқий нормаларда, *иккинчидан*, ижроия ҳокимият субъектларининг товарлар, ишлар ва хизматларнинг хавфсизлиги ҳамда сифатини таъминлаш билан боғлиқ функцияларида, *учинчидан*, товарлар, ишлар ва хизматларнинг хавфсизлиги ҳамда сифатига оид нормалар ва талабларни бузганлик учун белгиланган маъмурий жавобгарлик чораларида намоён бўлади.

5. Товарлар, ишлар ва хизматлар хавфсизлиги ҳамда сифатини императив (маъмурий) таъминлаш заруратини қуйидаги икки омил билан изоҳлаш мумкин: *биринчи омил* шуки, товарлар, ишлар ва хизматларни реализация қилиш атроф-муҳит, экология, инсон ҳаёти ва соғлиғи, жамоат тартиби ва хавфсизлигига механик таъсир этади; *иккинчи омил* эса товарлар, ишлар ва хизматларнинг истеъмол манфаатлари учун максимал даражада мос бўлиши зарурати ҳисобланади.

6. Тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш асосларини: 1) давлат томонидан тартибга солинадиган соҳаларга хусусий

секторни жалб этиш; 2) хусусий тадбиркорлар юридик шахс ташкил этмасдан шуғулланиши мумкин бўлган фаолият турлари рўйхатини кенгайтириш; 3) лицензиялаш, рухсат бериш ва хабардор қилиш тартиб-таомиллари; 4) хўжалик юритувчи субъектлар фаолиятини давлат томонидан назорат қилиш; 5) солиқ ва банк имтиёзларини мақбуллаштириш каби йўналишлар бўйича янада либераллаштириш лозим.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ АКАДЕМИИ МИНИСТЕРСТВА  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

---

**МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН  
АКАДЕМИЯ**

**АТАЕВ ШОКИР КУРАНБАЕВИЧ**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО  
РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**12.00.02 – Конституционное право. Административное право.  
Финансовое и таможенное право**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам**

**Ташкент – 2021**

Тема диссертации доктор философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2021.4PhD/Уи622.

Диссертация выполнена в Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английской (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (<http://akadmvd.uz/uz/ads/dissertatsija-imojasi01-12-2021>) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net)).

**Научный руководитель:** Мухамедов Уткирбек Хазраткулович  
доктор юридических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** Селиманова Светлана Михайловна  
доктор юридических наук, профессор

Ганиев Шерзод Алишерович  
доктор юридических наук, доцент

**Ведущая организация:** Институт проблем законодательства и парламентских исследований при Олий Мажлисе

Защита диссертации состоится 28 декабря 2021 года в 14:30 часов на заседании Научного совета DSc.31/30.12.2019.Уи.25.02 по присуждению ученых степеней при Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан (Адрес: г. Ташкент, улица Интизор, д. 68. Тел./факс: (+99871) 265-22-52 / (+99871) 265-17-53; e-mail: [info@akad.mvd.uz](mailto:info@akad.mvd.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан (зарегистрировано за № 1154). (Адрес: 100197, г. Ташкент, ул. Интизор, 68. Тел./факс: (+99871) 265-22-52).

Автореферат диссертации разослан 15 декабря 2021 года.

(протокол реестра № 9 от 14 декабря 2021 года).



А.С. Турсунов  
Председатель научного совета, по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Дж.Х. Юлдашев  
Секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по юридическим наукам (PhD), доцент

Р. Кабулов  
Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской (PhD) диссертации)**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В настоящее время в развитых странах мира развитие и поддержка предпринимательства рассматривается как один из важных факторов укрепления макроэкономической стабильности и сохранения высоких темпов экономического роста, повышения конкурентоспособности национальной экономики, модернизации и интенсивного развития сельского хозяйства. Обеспечение в первую очередь независимости драйвера экономики – предпринимательской деятельности и вместе с тем, разработка, внедрение и регулярное развитие единой экономически-правовой концепции по ее государственному регулированию на основе определенных критериев приобретает актуальное значение.

В мире в области стабилизации экономики уделяется особое внимание вопросам разработки эффективных механизмов поддержки предпринимательской деятельности, укрепления статуса предпринимательства как средства сочетания интересов государства и общества, внедрения единых оптимальных средств, направленных на развитие все форм предпринимательства, развития мер по устранению имеющихся бюрократических препон и преград на пути улучшения деловой среды и развития отрасли в качестве имеющего серьезное научно-практическое значение исследовательское направление.

В нашей республике в последние годы реализуется ряд важных мер сокращению бедности путем реализации ряда программ «Каждая семья – предприниматель», «Молодежь наше будущее», направленных на привлечение широких слоев населения к предпринимательству, расширение источников их дохода. Вопросы создания оптимальных условий для малого бизнеса и предпринимательства, развития фермерского движения рассматриваются как стратегические задачи. Несмотря на это, в современной практике все еще наблюдаются случаи нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательства. В частности, в течение 2017-2021 годов по этому вопросу бизнес-омбудсману поступило 13,4 тысячи заявлений, результате 930 ответственных лиц были привлечены к дисциплинарной, 1513 человек – к административной ответственности. Были отменены 1034 незаконных решений органов государственного управления и контролирующих органов, по нанесенным субъектам предпринимательства ущербам в судебном порядке в их пользу было взыскано 95,1 миллиард сумов<sup>1</sup>. А это предполагает необходимость изучения в рамках единого исследования вопросов дальнейшей либерализации взаимоотношений между предпринимательскими субъектами и государственными органами, теоретических и прикладных аспектов административно-правового совершенствования предпринимательской деятельности.

---

<sup>1</sup> <https://reforms.uz/>.

Настоящее диссертационное исследование в определенной степени способствует реализации задач, определенных в законах Республики Узбекистан «О государственном контроле деятельности хозяйствующих субъектов» (1998), «О лицензировании отдельных видов деятельности» (2000), «О гарантиях предпринимательской деятельности» (2012), «Об административных процедурах» (2018), Указе Президента Республики Узбекистан «О государственной программе по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах в «Год активных инвестиций и социального развития»(2021) и других нормативно-правовых актах, касающихся сферы.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Данное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информированного общества и демократического государства».

**Уровень изученности проблемы.** Вопросы государственного регулирования и поддержки предпринимательской деятельности, статуса субъектов предпринимательства, экономические аспекты взаимоотношений, касающиеся предпринимательской деятельности были исследованы учеными нашей страны Х.П. Абдулкасымовым, М.М. Абдурахмоновой, О.А. Ариповым, Б.Ж. Бабаевым, Р.М. Гайбуллаевым, С.Е. Ерназаровым, Н.С. Касымовой, К. Муфтайдиновым и Б.С. Улашовым, и зарубежными учеными С.А. Брызгаловой, Ж. Джандосовой, В.К. Полиной, С.В. Сосуновым, А. Тагатовой, З. Турисбековым и Н. Шиликбаевой.

Правовой статус субъектов предпринимательства, а также частные-правовые аспекты их правовой защиты и правового регулирования предпринимательской деятельности рассмотрены в исследованиях ученых нашей страны М.С. Абдусаломова, Х. Азизова, Г.Н. Алиева, Ш. Бакаева, Б. Ибратова, Н.С. Нарматова, О. Окюлова, Ф.Х. Отахонова, Х.Р. Рахмонкулова, Ж. Ширинова и З.О. Кувандикова, а административно-правовые аспекты – в трудах С.М. Селиманова, У.Х. Мухамедова и Ф.А. Примова.

В государствах СНГ правовое регулирование предпринимательской деятельности и административно-правовые аспекты правового статуса субъектов предпринимательства были исследованы А.С. Алексеевым, А.И. Гуриным, В.С. Дробязко, Л.Ч. Евгеньевой, М.С. Лаврентьевой, А.В. Чуряевым и Е.В. Юрченко, конституционно-правовые аспекты такими учеными, как А.С. Бурданова, А.Л. Гусева, Ю.Ю. Илюхина, Г.Е. Лыкин и Э.М. Сарбашев, частные-правовые аспекты - Д.Н. Бандуровым, В.В. Богданым, А.И. Голубничным, Е.П. Губиным, Ю.П. Кашириной, М.М. Корчемным, В.А. Мамонтовым, А.А. Спектором, О.В. Татарской, О.С. Троценко, И.В. Черняковым и С.Н. Шишкиным.

В также А.А. Грось, Г.Б. Зубовский, С.Р. Миникаев, С.В. Попова, М.С. Кораблева изучали защиту прав и интересов субъектов предпринимательства с точки зрения гражданского права.

Вместе с тем, отсутствует комплексное исследование вопросов административно-правового регулирования на основе анализа реализуемых в нашей стране за последние годы реформ и усовершенствованной нормативной базы.

**Связь исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация.** Диссертационное исследование осуществлено в рамках фундаментального проекта «Институт субъектов административной ответственности и совершенствование процессуальных механизмов привлечения их к ответственности» плана научно-исследовательских работ на 2018–2021 годы Академии МВД Республики Узбекистан.

**Цель исследования** заключается в разработке предложений и рекомендаций по административно-правовому регулированию предпринимательской деятельности.

**Задачи исследования:**

анализ административно-правового характера и особенностей субъектов предпринимательства;

анализ административно-правового регулирования процесса государственной регистрации субъектов предпринимательства;

изучение вопросов административно-правового обеспечения безопасности и качества товаров, работ и услуг;

анализ социально-экономической обусловленности административно-правового регулирования предпринимательской деятельности;

изучение степени и динамики административно-правового регулирования предпринимательской деятельности;

анализ методов административно-правового регулирования предпринимательской деятельности;

разработка предложений и рекомендаций по основным направлениям дальнейшей либерализации административно-правовых основ предпринимательской деятельности;

разработка предложений и рекомендаций по дальнейшему совершенствованию публично-правовой ответственности субъектов предпринимательства.

**Объектом исследования** составляют административно-правовые отношения, связанные с регулированием предпринимательской деятельности.

**Предметом исследования** составляют нормы, регулирующие с административно-правовой точки зрения предпринимательскую деятельность, практика их применения, законодательство некоторых зарубежных стран, а также концептуальные подходы и научно-теоретические взгляды, существующие в юридической науке.

**Методы исследования.** В проведении исследования использованы такие методы, как изучение происходящих в обществе событий и явлений, анализ накопленного опыта, обобщение, дедукция, системный подход, сравнительно-правовой анализ, проведение социологических опросов, изучение статистических данных и другие.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

обоснованно, все виды юридических лиц могут быть ликвидированы по решению регистрирующего органа в случае не восстановления деятельности в течение трех лет с момента перевода в установленном порядке на бездействующий режим в связи с неосуществлением финансово-хозяйственной деятельности, за исключением негосударственных некоммерческих организаций;

обосновано определение в качестве цели государственного регулирования инвестиционной деятельности обеспечения безопасных условий для вложений в различные инвестиционные объекты на территории Республики Узбекистан;

обоснована необходимость государственного регулирования предпринимательской деятельности путем временного прекращения вывоза за пределы Республики Узбекистан лекарственных препаратов, медицинских изделий и техники, используемых в условиях пандемии при лечении больных инфекцией Covid-19.

обоснована необходимость определения в законодательстве лицензионных требований и условий владения зданием, предназначенного для хранения, приема и распространения алкогольной продукции, и отвечающего установленным требованиям при осуществлении деятельности по ее оптовой торговле.

**Практические результаты исследования:**

разработаны авторские определения понятий «административно-правовой статус субъектов предпринимательства», «уровень административно-правового регулирования предпринимательской деятельности», «динамика административно-правового регулирования предпринимательской деятельности»;

раскрывается правовой характер методов административно-правового регулирования предпринимательской деятельности, а также анализируются ее виды;

разработана научно-практическая методика определения излишних административных процедур в сфере предпринимательской деятельности;

доказана необходимость учета уровня и динамики административно-правового регулирования при государственном регулировании предпринимательской деятельности.

**Достоверность результатов исследования** подтверждена путем анализа международных и национальных законодательных норм, передового и положительного опыта правоприменительной практики, анализа статистических данных, касающихся сферы, и через обобщение результатов



социологического исследования, проведенного между субъектами предпринимательства по урегулированию предпринимательской деятельности. Научные выводы, предложения и рекомендации прошли апробацию, были опубликованы в ведущих зарубежных и национальных изданиях, а полученные результаты утверждены уполномоченными органами и внедрены в практику.

**Научное и практическое значение результатов исследования.** Научное значение результатов исследования заключается в том, изложенные в нем научные-теоретические выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в будущей научной деятельности, законотворческой деятельности, правоприменительной практике, в комментариях соответствующих норм административных, предпринимательских законодательных актов, совершенствовании национального законодательства, а также дальнейшем научно-теоретическом обогащении предметов предпринимательского права. Теоретические аспекты настоящей исследовательской работы помогут в будущем правовому урегулированию предпринимательской деятельности, защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства, государственной поддержке предпринимательской деятельности, а также осуществлению новых научных исследований по темам, связанным с дальнейшей либерализацией этой деятельности.

Практическое значение результатов исследования заключается в том, они способствуют дальнейшей либерализации предпринимательской деятельности, дальнейшей оптимизации государственного регулирования предпринимательской деятельности.

**Внедрение результатов исследования.** На основе полученных результатов по совершенствованию административно-правового регулирования предпринимательской деятельности: предложение о том, «все виды юридических лиц могут быть ликвидированы по решению регистрирующего органа в случае не восстановления деятельности в течение трех лет с момента перевода в установленном порядке на бездействующий режим в связи с неосуществлением финансово-хозяйственной деятельности, за исключением негосударственных некоммерческих организаций», было использовано в изложении в новой редакции части второй статьи 53 Гражданского Кодекса в соответствии с Законом Республики Узбекистан №КРУ-592 от 11 декабря 2019 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием порядка ликвидации субъектов предпринимательства». (Справка Комитета по бюджету и экономическим реформам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан №04/1-79 от 21 января 2021 года). Учет данного предложения будет способствовать точному определению основ ликвидации юридических лиц в законодательных актах.

Предложение об определении в качестве цели государственного регулирования инвестиционной деятельности обеспечения безопасных условий

для вложений в различные инвестиционные объекты на территории Республики Узбекистан было использовано в разработке статьи 24 Закона Республики Узбекистан №ЗРУ-598 от 25 декабря 2019 года «Об инвестициях и инвестиционной деятельности» (Справка Комитета по бюджету и экономическим реформам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан №04/1-79 от 21 января 2021 года). Учет данного предложения через инвестиции, вводимые иностранными и местным инвесторами, а также путем урегулирования взаимоотношений в сфере инвестиционной деятельности будет способствовать социально-экономическому развитию Республики Узбекистан и ее регионов;

предложение о государственном регулировании предпринимательской деятельности путем временного прекращения вывоза за пределы Республики Узбекистан лекарственных препаратов, медицинских изделий и техники, используемых в условиях пандемии при лечении больных инфекцией Covid-19 было использовано в изложении в новой редакции пункта 3 постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан №449 от 22 июля 2020 года «О мерах по упорядочению оборота лекарственных средств, медицинских изделий и медицинской техники в период пандемии коронавируса» (Справка Управления юридического обеспечения Кабинета Министров Республики Узбекистан № 12/1-204 от 7 октября 2020 года).

Внедрение этих предложений послужило поддержке структур здравоохранения при лечении больных инфекцией Covid-19 в условиях пандемии, а также предупреждению проникновения и распространения инфекции коронавируса в Республику Узбекистан;

предложение об определении в законодательстве лицензионных требований и условий владения зданием, предназначенного для хранения, приема и распространения алкогольной продукции, и отвечающего установленным требованиям, при осуществлении деятельности по ее оптовой торговле было использовано в разработке главы 2 Положения «О Порядке лицензирования деятельности по оптовой торговле алкогольной продукцией, а также о мерах и санкциях, применяемых за нарушение требований и условий лицензии» (Справка Управления юридического обеспечения Кабинета Министров Республики Узбекистан № 12/1-201 от 7 октября 2020 года). Внедрение настоящего предложения способствовало точному определению в законодательных актах лицензионных требований и условий в осуществлении деятельности по оптовой торговле алкогольной продукцией.

**Апробация результатов исследования.** Основное содержание диссертации и научные результаты прошли обсуждение на 4 международных и 4 республиканских научно-практических конференциях.

**Публикация результатов исследования.** По теме исследования опубликовано 10 научных статей, в том числе 4 – в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссии Республики Узбекистан

для публикации основных научных результатов диссертаций (4 – в республике, 4 – за рубежом).

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации – 156 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации освещены актуальность и необходимость темы, соответствие исследования основные направления развития науки и технологий республики, степень изученности исследуемой проблемы, связь диссертации с научными работами высшего образовательного учреждения, где проводилось исследование, цели и задачи, объект и предмет, научная новизна, достоверность результатов исследования, его научная, практическая значимость и практическое внедрение, апробация, публикация результатов исследования, объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации **«Административно-правовые основы предпринимательской деятельности»** исследуется административно-правовой характер правового статуса субъектов предпринимательства, административно-правовое урегулирование процесса государственной регистрации субъектов предпринимательства, административно-правовые вопросы обеспечения безопасности и качества товаров, работ и услуг.

По мнению автора, масштаб предпринимательской деятельности и связанных с ней социальных взаимоотношений настолько широк, что регулировать их в рамках только одного права совершенно невозможно. Иными словами, предпринимательское право формировалось в отличие от других независимых отраслей права, на основе публичного права и частного права. В этой связи взаимоотношения, связанные с предпринимательской деятельностью, упорядочиваются нормами отраслей права, в частности, гражданского права, финансового права, таможенного права, налогового права, уголовного процесса, трудового права и административного права. А также субъекты предпринимательства являются самостоятельными субъектами правовых отношений этих сфер права.

Кроме того, такие понятия как *«предпринимательская деятельность»* и *«субъект предпринимательства»*, оказывающих воздействие на административно-правовой статус субъектов предпринимательства относятся к категориям различных предметов (экономики, финансов, права, философии, психологии), в результате не совпадает и определение этих понятий. Даже в рамках одного предмета не всегда совпадают определения понятий *«предпринимательская деятельность»* и *«субъект предпринимательства»*.

В диссертации анализируются действующие законодательные акты и особенности их практического применения, также изучены мнения и суждения ученых (М.М. Абдурахмоновой, М.Э. Абдусаломова, Г.Н. Алиева, В.С. Белых, Н. Бекназова Р.М. Гайбуллаева, З.О. Кувандикова, Ю.П. Кашириной,

В.В. Лаптева, К. Муфтайдинова и С.П. Мороза) по этому вопросу. В результате научной дискуссии с ними, автор приходит к выводу, что основное содержание понятий *«предпринимательская деятельность»* и *«субъект предпринимательства»* относительно широко освещается в рамках экономических и правовых предметов. С экономической точки зрения акцент делается на том, что предпринимательская деятельность это *«экономическая деятельность, приносящая прибыль»*, отмечается, что субъект предпринимательства рассматривается как человек *«организатор»*, *«умелый»*, *«инициативный»*, а с правовой точки зрения, предпринимательская деятельность – это деятельность, *«осуществляемая в порядке, не противоречащем законодательным актам»* и является деятельностью, реализуемой *«в порядке, определенном в законодательных актах»*, и делается вывод о том, что *«обладает имущественными и не имущественными правами и обязанностями»*, а также *«имеет право участвовать в суде как независимый истец и ответчик»*.

В научной литературе, также и в учебной литературе нет единых мнений по взаимосвязям понятий *«экономическая деятельность»*, *«хозяйственная деятельность»* и *«предпринимательская деятельность»*, оказывающих влияние на содержание понятия субъект предпринимательства. Часто их даже используют как синонимы. Анализ законодательных актов также свидетельствует об отсутствии норм, уточняющих взаимоотношения этих понятий.

В настоящее время в правоведении требуется уточнение взаимосвязей понятий *«хозяйственная деятельность»* и *«предпринимательская деятельность»*. По мнению автора, понятие *«хозяйственная деятельность»* имеет более широкое значение чем *«предпринимательская деятельность»*. Так, *«хозяйственная деятельность»* по своему содержанию имеет экономические свойства, и может быть любым видом деятельности, направленным на производство продукции, удовлетворение имеющихся потребностей, выполнение работ и предоставление услуг, а предпринимательская деятельность – это инициативная хозяйственная деятельность, осуществляемая субъектами, которым это разрешается законом, при государственной регистрации и в соответствии с законодательными актами, при этом с риском и под имущественную ответственность, и направлена на получение дохода (прибыли).

На усложнение правовой природы предпринимательской деятельности постоянно влияют два динамичных фактора: 1) В современных условиях имеется множество видов и форм производства, выполнения работ и предоставления услуг, список которых постоянно расширяется. Так, предпринимательская деятельность во всех случаях постоянно обновляется и пропорционально растет как *«экономическое решение»* удовлетворения сознательных потребностей; 2) Разделение субъектов, занимающихся предпринимательской деятельностью на множество видов по различным

критериям (организационно-правовая форма, правовой статус, форма управления, направление экономической деятельности).

При понимании правового статуса субъектов предпринимательства его нужно рассматривать при сочетании традиционных правовых взглядов при сочетании с понятием человеческий фактор, являющимся одним из основных экономических категорий.

На основе анализов, делается вывод о том, что под понятием административно-правовой статус субъектов предпринимательства подразумевается роль субъектов предпринимательства в административно-правовых отношениях, их права и обязанности, а также комплекс льгот и гарантий.

Административно-правовой статус субъектов предпринимательства проявляется во взаимоотношениях с органами власти. При этом субъекты предпринимательства, участвующих в нижнем звене вертикальных правовых отношений имеют статус «подчиненного», и не обладает правом добровольного выбора своих действий или бездействия.

Еще одним из неотъемлемых составных частей административно-правового статуса субъектов предпринимательства является их административная ответственность.

Административная ответственность субъектов предпринимательства является независимым институтом сферы административного права, содержание которого составляет система норм, возникающих между субъектом предпринимательства и административным органом при совершении субъектом предпринимательства административного правонарушения.

Процесс государственной регистрации субъектов предпринимательства является настоящим административно-правовым институтом. В качестве основы указано: во-первых, как отмечалось выше, государственная регистрация является деятельностью функционального управления, осуществляемого органами исполнительной власти; во-вторых, взаимоотношения при государственной регистрации субъектов предпринимательства имеет публично-правовой характер, при котором предприниматель обязан пройти государственную регистрацию и выполнять связанные с ней процедуры. В противном случае, он не пройдет государственную регистрацию; в третьих, осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации приводит к административной ответственности (КобАО, с. 175), то есть, взаимоотношения, связанные с процедурой прохождения государственной регистрации защищены нормами об административной ответственности; в четвертых, государственная регистрация субъектов предпринимательства внедряется в практику органами исполнительной власти для организации и осуществления управления (в том числе, и в предпринимательской деятельности).

В исследовании в качестве цели государственной регистрации субъектов предпринимательства указано: во-первых, ведение учета хозяйствующих субъектов; во-вторых, контролирование хозяйствующего субъекта; и в третьих,

защита прав хозяйствующих субъектов, их финансовая, организационная и правовая поддержка; в четвертых, определение оптимальных форм хозяйствующих субъектов для целей государства и общества.

Вторая глава называется **«Административно-правовое регулирование предпринимательской деятельности как важный элемент государственного управления в сфере экономики»**. В этой главе анализируется социально-экономическая обусловленность административно-правового регулирования предпринимательской деятельности, степень, динамика и методы административно-правового регулирования предпринимательской деятельности.

Исходя из мнений и суждений ученых-юристов (О. Окюлова, Ф. Отахонова, Х.Т. Одилкориева, Ф.А. Примова, М. Ниёзова, Х. Рахмонкулова, У.Х. Мухамедова, Ш. Рузиназарова) и ученых-экономистов (Р. Алимова, Н. Бекназова, Ж.Б. Бабаева, А. Вахובהва, Е.С. Ерназарова, Т. Жураева, Ш. Шодмонова, О.К. Умарова, А. Улмасова, Р. Хасанова), анализа действующих законодательных актов и их применения, а также из результатов опроса, проведенного среди субъектов предпринимательства, необходимость административно-правового регулирования предпринимательской деятельности обоснована следующими факторами:

во-первых, защита и обеспечение общих интересов государства и общества; во-вторых, отсутствие других оптимальных вариантов регулирования, чем административно-правовые методы регулирования предпринимательской деятельности; в третьих, необходимость воздействия государства как катализатора на предпринимательскую деятельность, в четвертых, сохранение предпринимательской деятельности от противоположного развития; в пятых, обеспечение и экономических интересов государства.

В исследовании обоснованно, что можно привести в качестве примера многочисленные практики, как в процессе административно-правового регулирования предпринимательской деятельности внедрение в жизнь подходов, отражающих субъективные взгляды, не учитывающие экономические закономерности, приводят к разрушительным последствиям на макроэкономическом уровне. В частности, рассматриваются некоторые исторические примеры (мировой экономический кризис 1929–1932 годов, необратимый экономический и политический кризис СССР, Программа США «Новый путь развития Америки: программа экономического обновления» в 80-х годах прошлого века).

При оптимизации административно-правового регулирования предпринимательской деятельности необходимо определить, во-первых, основы административно-правового регулирования предпринимательской деятельности, то есть, когда и в каком случае государство оказывает императивное влияние на эту деятельность, во-вторых, определить его конкретные границы.

По мнению автора, глубокий экономический кризис в странах в результате широкого распространения инфекции Covid-19 свидетельствует о необходимости формирования взаимного эффективного соотношения права и человека, дальнейшей либерализации взаимоотношений между государством и субъектом предпринимательства, вместе с тем, сохранения публичного влияния государства в предпринимательской деятельности на основе определенных критериев. В это, в свою очередь, предполагает научное исследование уровня и динамики административно-правового регулирования предпринимательской деятельности.

Если уровень административно-правового регулирования предпринимательской деятельности – состоит из конкретных средств и методов правового регулирования, реализации необходимости (цели) административно-правового регулирования предпринимательской деятельности, то динамика административно-правового регулирования предпринимательской деятельности – определяет изменение уровня административно-правового регулирования предпринимательской деятельности от императивного на диспозитивный, или от диспозитивного на императивный уровень.

В работе на основе анализа методов административно-правового регулирования предпринимательской деятельности, делается вывод о том, что административно-правовое регулирование является одним из видов общего правового регулирования, и методы административно-правового регулирования предпринимательской деятельности являются методами правового влияния императивного характера, применяемые органами исполнительной власти для регулирования и управления предпринимательской деятельностью.

Отличительные особенности методов административно-правового регулирования предпринимательской деятельности от других частных-правовых методов регулирования проявляются в следующем:

1) выражаются в виде административно-правовых норм, обязательных к исполнению;

2) не дают участникам правовых отношений выбирать альтернативные варианты своего поведения;

3) выражаются в осуществлении управленческой деятельности органов исполнительной власти;

4) используются государством для реализации общих интересов государства и общества;

5) если субъектами предпринимательства не выполняются обязательные к соблюдению процедуры и условия, по отношению к субъектам предпринимательства применяются соответствующие меры или отклоняются их другие обращения о государственной регистрации и на получение разрешения;

6) оказывают прямое или косвенное влияние на экономическую деятельность (производство, выполнение работ и оказание услуг).

Анализ принятых в течение последних лет законодательных актов, связанных с предпринимательской деятельностью позволяет анализировать следующие обособленные методы административно-правового регулирования этой деятельности: определение процедур государственной регистрации; определение процедур лицензирования и выдачи разрешений; предоставление полномочий только государству или, субъектам, определенным государством на владение определенным имуществом, оказание услуг и осуществление экономической деятельности; защита прав потребителей, защита природной среды и аналогичные ей определенные процедуры и положения, обязательные к соблюдению; контролирование деятельности субъектов предпринимательства; обязательные к выполнению торговые положения и положения о предоставлении услуг; положения о торговле и предоставлении услуг, обязательная налоговая, финансовая и другая отчетность; обязательная инкассация наличных денежных средств, в установленном размере; антимонопольные меры; обязательные административно-правовые договора.

Третья глава называется **«Дальнейшее совершенствование административно-правовых основ регулирования предпринимательской деятельности»** и в ней разработаны предложения и рекомендации по дальнейшей либерализации административно-правовых основ регулирования предпринимательской деятельности, а также по оптимизации контролирования деятельности субъектов предпринимательства.

Дальнейшее совершенствование административно-правовых основ регулирования предпринимательской деятельности должно осуществляться на основе всестороннее обоснованной и запланированной специальной программы.

Анализы показывают необходимость кардинальной либерализации экономики, в том числе, предпринимательской деятельности. Как отмечалось выше, предпринимательская деятельность была либерализована, в некоторой степени, однако не на ожидаемом уровне.

Несмотря на то, что были приняты сотни документов по либерализации предпринимательской деятельности, однако все еще нельзя отрицать наличия в сфере лишних административных процедур и бюрократических препов, а также коррупционных факторов. В исследовании приведены следующие причины такой ситуации: во-первых, документы по либерализации предпринимательской деятельности в основном являются подзаконными актами, которые не имеют стабильного характера; во-вторых, документы по либерализации предпринимательской деятельности не имеют взаимную единую концепцию; в третьих, отсутствует единая стратегия либерализации предпринимательской деятельности, реформ в этой области осуществляются в различных «местных» с секторах экономики.

Основная причина нарушения прав и интересов субъектов предпринимательства заключается в высокой степени государственного регулирования предпринимательской деятельности. В частности, анализ показывает,



что высокая степень административно-правового влияния государства на предпринимательскую деятельность приводит к нарушению их прав и интересов в системе административно-правовых взаимосвязей. В частности, за истекший период 2021 года на основе обращений предпринимателей были применены 1 312 мер воздействия за нарушение прав и законных интересов предпринимателей. Около 900 сотрудников государственных органов были привлечены к административной ответственности. Вместе с тем, 225 должностных лиц были привлечены к дисциплинарной ответственности, и 476 их решений были признаны незаконными. Через приемные Премьер-министра в первой половине 2021 года были приняты соответствующие меры к 547 ответственным лицам. В частности, приняты меры к 105 сотрудникам местных органов государственной власти, 325 работникам банковских учреждений, 117 работникам организаций и ведомств. Из них 359 человек получили выговоры, к 106 человекам применена мера наказания в виде штрафа, человека были освобождены от должности, 18 должностных лиц привлечены к административной ответственности.

В канцелярию Уполномоченного по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства при Президенте Республики Узбекистан (бизнес-омбудсман) за первую половину 2021 года поступило всего 4318 обращений, из которых 23 процента (991) касается банковско-кредитных вопросов, 19 процентов (807) вопросов о кадастре, зданиях и сооружениях, 11 процентов (488) налоговых вопросов, 8 процентов (345) получения разрешений и лицензий, 7 процентов (294) судебных решений и их исполнения. На основе обращений были применены 1264 мер воздействия по правонарушениям, касающихся нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательства. В результате примененных мер воздействия 621 должностных лица были привлечены к административной и 225 к дисциплинарной ответственности, отменены 476 незаконных решений (акта) государственных органов.

По мнению автора, либерализация административно-правовых основ регулирования предпринимательской деятельности должна осуществляться на концептуальном уровне. При этом необходимо принять единую национальную программу по дальнейшей либерализации всех сфер регулирования предпринимательской деятельности (Национальной программы либерализации предпринимательской деятельности в Узбекистане). При этом необходима дальнейшая либерализация административно-правовых основ регулирования предпринимательской деятельности по следующим направлениям: по привлечению частного сектора в сферы, регулируемые государством; по расширению списка видов деятельности, которыми частные предприниматели могут заниматься без образования юридического лица; по процедурам лицензирования, разрешения и осведомления; по контролю государством за деятельностью хозяйствующих субъектов; по оптимизации налоговых и банковских льгот.

При контроле деятельности субъектов предпринимательства в первую очередь, предполагается определение необходимости регулирования этой деятельности. Такая необходимость должна быть лишена ведомственных и других личных интересов, и направлена на отражение государственных и общественных интересов. Целесообразно определить необходимость соответствия друг другу трех уровней в иерархическом направлении основ государственного контроля предпринимательской деятельности (необходимости и цели): На первом уровне общие интересы государства и общества определяются: во-первых, предупреждением опасностей и вреда, возникающих от хозяйственных взаимоотношений (производство, услуги и выполнение работ), во-вторых, защитой прав и интересов граждан (потребителей) при реализации товаров, работ и услуг, в третьих, приведением в соответствие основ хозяйствования субъектов предпринимательства с экономической, социальной и финансовой политикой государства, в четвертых, необходимостью защиты и обеспечения конкуренции, а также ограничением и упорядочением монополии. На втором уровне определяются общие основы государственного регулирования предпринимательской деятельности. При этом основным критерием являются цели и приоритетные направления действующей и экономической политики государства, и это основы имеют относительно гибкий характер. На третьем уровне «размещены» основы, способные меняться исходя из возможностей реализации контролирующих функций государства и конкретных условий.

Вместе с тем, необходимо определить принципы государственного контроля субъектов предпринимательства. Предусмотренные в статье 5 Закона Республики Узбекистан «О государственном контроле деятельности хозяйствующих субъектов» основные принципы осуществления государственного контроля деятельности хозяйствующих субъектов касаются организационных аспектов осуществления контроля, но не предусматривают публичные и частные интересы в сфере предпринимательства, а также государственную экономическую политику и их координацию.

По мнению автора, в качестве концептуальных принципов государственного регулирования предпринимательской деятельности необходимо определить: целесообразность контроля и его социально-экономическую обоснованность; обеспечение контролем баланса (общности) интересов граждан (потребителей), субъекта предпринимательства и государственных интересов; открытости контроля и деятельности органов контроля; наличие возможностей по самостоятельной защите своих прав и законных интересов субъектами предпринимательства; внедрение единых правил и форм, методов контроля; стимулирующего свойства контроля; обеспечения соответствия правил и форм контроля и методов экономической политике.

При оптимизации контроля деятельности субъектов предпринимательства важное значение имеет точное, эффективное и целесообразное определение периодичности контроля.

Периодичность контроля отображает интересы двух сторон, то есть государственные органы заинтересованы путем проведения частых проверок в повышении соблюдения субъектами предпринимательства законодательных актов, а хозяйствующие субъекты (в том числе, субъекты предпринимательства) заинтересованы по мере возможности в устранении проверок. Так, любая проверка отвлекает субъекта предпринимательства от своей деятельности и оказывает на него отрицательное воздействие.

Поэтому при определении периодичности контроля целесообразно с учетом особенностей соответствующей хозяйственной деятельности предусмотреть реальные возможности выявления и предупреждения правонарушений, и тем самым, рассмотреть возможности продления периодичности контроля.

Наряду с общими сроками контроля, эффективные результаты может дать внедрение механизма для индивидуального применения по продлению сроков проверки для субъектов, полностью соблюдающих установленные правила, и сокращению сроков проверок для субъектов, которые нарушают требования законодательных актов. Вместе с тем, в будущем мы продолжим работу в этом направлении, и исходя из особенностей хозяйственной деятельности субъекта предпринимательства, через дифференциацию предмета, периодичности и методов контроля возможна либерализация и совершенствование процедур в этой области.

В заключение диссертации приводятся основные научные выводы (заключение, предложения и рекомендации).

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате исследования разработаны научные выводы, предложения, рекомендации по следующим направлениям:

### **I. Научные выводы по обогащению теоретических знаний по административному регулированию предпринимательской деятельности:**

#### **1. Предложены авторские определения следующих понятий:**

*административно-правовой статус субъектов предпринимательства* - роль субъектов предпринимательства в административно-правовых отношениях, их права и обязанности, комплекс льгот и гарантий, а также их административно-правовая ответственность;

*уровень административно-правового регулирования* – конкретные средства и меры правового регулирования по реализации необходимости (цели) административно-правового регулирования;

*динамика административно-правового регулирования* – это изменение уровня административно-правового регулирования предпринимательской

деятельности от императивного на диспозитивный, или от диспозитивного на императивный уровень.

2. Предпринимательское право в отличие от других самостоятельных отраслей права формировалось на основе сфер публичного и частного права. В этой связи взаимоотношения, связанные с предпринимательской деятельностью, упорядочиваются нормами отраслей права, в частности, гражданского права, финансового права, таможенного права, налогового права, уголовного процесса, трудового права и административного права. А также субъекты предпринимательства являются самостоятельными субъектами правовых отношений этих сфер права.

3. Определения понятий «предпринимательская деятельность» и «субъект предпринимательства» приводятся в рамках предметов правоведения и экономика. С экономической точки зрения акцент делается на том, что предпринимательская деятельность это «экономическая деятельность, приносящая прибыль», отмечается, что субъект предпринимательства человек рассматривается как «организатор», «умелый», «инициативный», а с правовой точки зрения, предпринимательская деятельность – это деятельность, «осуществляемая в порядке, не противоречащем законодательным актам» и является деятельностью, реализуемой «в порядке, определенном в законодательных актах», и делается вывод о том, что «обладает имущественными и не имущественными правами и обязанностями», а также «имеет право участвовать в суде как независимый истец и ответчик».

4. Процесс государственной регистрации субъектов предпринимательства является настоящим административно-правовым институтом. В качестве основы указано: во-первых, государственная регистрация является деятельностью функционального управления, осуществляемого органами исполнительной власти; во-вторых, взаимоотношения при государственной регистрации субъектов предпринимательства имеет публично-правовой характер, при котором предприниматель обязан пройти государственную регистрацию и выполнять связанные с ней процедуры. В противном случае, он не пройдет государственную регистрацию; в третьих, осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации приводит к административной ответственности (КобАО, с.175), то есть, взаимоотношения, связанные с процедурой прохождения государственной регистрации защищены нормами об административной ответственности; в четвертых, государственная регистрация субъектов предпринимательства внедряется в практику органами исполнительной власти для организации и осуществления управления (в том числе, и в предпринимательской деятельности).

5. Целью государственной регистрации субъектов предпринимательства является: во-первых, ведение учета хозяйствующих субъектов; во-вторых, контролирование хозяйствующего субъекта; и в третьих, защита прав хозяйствующих субъектов, их финансовая, организационная и правовая

поддержка; в четвертых, определение оптимальных форм хозяйствующих субъектов для целей государства и общества.

6. Административно-правовую природу государственной регистрации субъектов предпринимательства можно классифицировать и на основе следующих критериев: во-первых, по организационно-правовой форме субъектов предпринимательства, проходящих государственную регистрацию, во-вторых, связанность государственной регистрации с различными административными процедурами по созданию необходимых хозяйственно-экономических условий для осуществления запланированной на будущее хозяйственной деятельности.

7. Государственная регистрация субъектов предпринимательства заключается не только в оформлении деятельности, но и в подготовке необходимой для планируемой на будущее деятельности. При этом, исходя из хозяйственных особенностей планируемой предпринимательской деятельности выполняются административные требования и условия, касающиеся лицензирования и выдачи разрешения, и в этом процессе между субъектом предпринимательской деятельности и уполномоченного государственного органа возникают вертикальные административно-правовые отношения.

8. Основная суть предпринимательской деятельности, его хозяйственные особенности выражаются в налаживании производства, предоставлении услуг и выполнении работ. Товары, работы и услуги, по своим экономическим свойствам, объединяют трехсторонние интересы. Это: государственные интересы, интересы субъектов предпринимательства и интересы потребителей. В качестве основного критерия обеспечения баланса этих интересов требования к безопасности и качеству товаров, работ и услуг оказывают постоянное и активное влияние на рыночные взаимоотношения.

9. Административно-правовые аспекты обеспечения безопасности и качества товаров, работ и услуг выражаются в следующем:

а) в обязательных административно-правовых нормах, касательно безопасности и качества товаров, работ и услуг; б) в функциях субъектов исполнительной власти, касательно безопасности и качества товаров, работ и услуг; в) в административной ответственности за нарушение норм и требований, касательно безопасности и качества товаров, работ и услуг.

10. Отличительные особенности методов административно-правового регулирования предпринимательской деятельности от других частных-правил и методов регулирования проявляются в следующем: выражаются в виде административно-правовых норм, обязательных к исполнению; не дают участникам правовых отношений выбирать альтернативные варианты своего поведения; выражаются в осуществлении управленческой деятельности органов исполнительной власти; используются государством для реализации общих интересов государства и общества; если субъектами предпринимательства не выполняются обязательные к соблюдению процедуры и условия, по отношению к субъектам предпринимательства применяются

соответствующие меры или отклоняются их другие обращения о государственной регистрации и на получение разрешения; оказывают прямое или косвенное влияние на экономическую деятельность (производство, выполнение работ и оказание услуг).

11. Методы административно-правового регулирования предпринимательской деятельности состоят из следующих: определение процедур лицензирования и выдачи разрешений; предоставление полномочий только государству или, субъектам, определенным государством на владение определенным имуществом, оказание услуг и осуществление экономической деятельности; защита прав потребителей, защита природной среды и аналогичные ей определенные процедуры и положения, обязательные к соблюдению; контролирование деятельности субъектов предпринимательства; обязательные к выполнению торговые положения и положения о предоставлении услуг; положения о торговле и предоставлении услуг, обязательная налоговая, финансовая и другая отчетность; обязательная инкассация наличных денежных средств, в установленном размере: антимонопольные меры; обязательные административно-правовые договора.

## **II. Предложения и рекомендации по совершенствованию правовых основ административно-правового регулирования предпринимательской деятельности:**

1. Либерализация административно-правовых основ регулирования предпринимательской деятельности должна осуществляться на основе всесторонне обоснованной и запланированной специальной концептуальной программы. При этом необходимо принять единую национальную программу по дальнейшей либерализации всех сфер регулирования предпринимательской деятельности (Национальной программы либерализации предпринимательской деятельности в Узбекистане).

В этой программе должны быть воплощены:

I. Общие положения.

II. Текущее состояние государственного регулирования предпринимательской деятельности, существующие проблемы и факторы кардинальной либерализации предпринимательской деятельности.

III. Цели, задачи и этапы реализации национальной программы.

IV. Цели и задачи Национальной программы.

V. Приоритетные направления либерализации предпринимательской деятельности.

VI. Ожидаемые результаты.

2. При сокращении в централизованном порядке государственного вмешательства в экономику, в том числе, предпринимательскую деятельность, исходя из особенностей регионов, необходимо повысить ответственность местных органов государственной власти за поддержку предпринимательской деятельности. А это предполагает дополнить Закон Республики Узбекистан

№913-ХП «О государственной власти на местах» от 2 сентября 1993 года статьей 25<sup>4</sup> следующего содержания:

*«Статья 25<sup>4</sup>. Оценка деятельности органов государственной власти на местах по развитию предпринимательства.*

*Результаты деятельности органов государственной власти на местах по развитию предпринимательства являются основным критерием в оценке эффективности их деятельности.*

*При освобождении хокимов от должности, учитываются результаты их деятельности в период осуществления своих полномочий по развитию предпринимательства в соответствующем регионе.*

*Деятельности органов государственной власти на местах по развитию предпринимательства за определенный промежуток времени оценивается на основе следующих критериев:*

*соотношение между показателями создания и ликвидации субъектов предпринимательства в соответствующем регионе;*

*предусмотренные в соответствующей региональной программе приоритетные задачи по развитию предпринимательства, перспективы мер по их реализации, а также конкретные меры, принятые в местном масштабе по реализации предпринимательской деятельности;*

*стимулирование предпринимательской деятельности по приоритетным направлениям экономики и их результаты;*

*роль предпринимательской деятельности в обеспечении занятости населения, проживающего в соответствующем регионе;*

*показатели вовлечения к предпринимательской деятельности выпускников образовательных учреждений, в первую очередь, средних специальных профессиональных образовательных учреждений;*

*доля предпринимательской деятельности в структуре валового внутреннего продукта соответствующего региона.*

*Результаты деятельности органов государственной власти на местах по развитию предпринимательства могут быть оценены также на основе и других экономических и социальных показателей».*

3. В целях налаживания практики разработки и внедрения региональных программ по развитию предпринимательства, предлагается дополнить Закон Республики Узбекистан № 69-П от 25 мая 2000 года «О гарантиях предпринимательской деятельности» (в редакции Закона Республики Узбекистан ЗРУ-328 от 2 мая 2012 года) следующей статьей 44<sup>1</sup>:

*«Статья 44<sup>1</sup>. Региональные программы по развитию предпринимательства.*

*Региональные программы по развитию предпринимательства принимаются Жокаргы Кенесом Республики Каракалпакстан, кегашами народных депутатов. Региональные программы по развитию предпринимательства могут быть также приняты Президентом или Кабинетом Министров Республики Узбекистан.*

*В региональных программах по развитию предпринимательства указываются приоритетные направления развития предпринимательства на местах и меры по их реализации, а также ответственные субъекты, сорки реализации, ожидаемые результаты, источники финансирования региональных программ».*

4. При оптимизации контроля за деятельностью субъектов предпринимательства, прежде всего, в целях конкретизации целей и необходимости контроля, а также определения концептуальных принципов государственного регулирования предпринимательской деятельности необходимо внести в Закон Республики Узбекистан №717-І «О государственном контроле за деятельностью хозяйствующих субъектов» от 24 декабря 1998 года изменения и дополнения следующего содержания:

1) дополнить этот Закон статьей 41-следующего содержания:

*«Статья 41. Цели государственного контроля за деятельностью хозяйствующих субъектов.*

*Цель государственного контроля за деятельностью хозяйствующих субъектов, в первую очередь, заключается в раннем предупреждении правонарушений в хозяйственной деятельности, обеспечение их профилактики и не допускать правонарушения, а также определение выполнения хозяйствующими субъектами законов и других законодательных актов, регулирующих их деятельность»;*

2) изложить статью 5 этого Закона в следующей редакции:

*«Статья 5. Основные принципы государственного контроля за деятельностью хозяйствующих субъектов.*

*Основные принципы государственного контроля за деятельностью хозяйствующих субъектов заключаются в следующем:*

*целесообразность и социально-экономическая обоснованность контролирования;*

*верховенство предупреждения правонарушений и профилактики в контролировании;*

*обеспечение при контролировании соответствия интересов государства, общества и субъектов предпринимательства;*

*открытость контроля и деятельности контролирующих органов;*

*Наличие возможности у субъектов предпринимательства самостоятельной защиты своих прав и интересов;*

*верховенство прав субъектов предпринимательства, в соответствии с которым, все неустранимые противоречия и не точности, возникающие в законодательных актах в связи осуществлением предпринимательской деятельности, трактуются в пользу субъекта предпринимательства».*



### **III. Рекомендации по совершенствованию практики административно-правового регулирования предпринимательской деятельности:**

1. При упрощении процессов государственной регистрации субъектов предпринимательства, устранении бюрократических преград на этом пути, в первую очередь, дает хорошие результаты подход, исходя из основных целей государственной регистрации и содержания путей их достижения.

2. Процесс государственной регистрации субъектов предпринимательства необходимо еще более усовершенствовать исходя из возможностей информационных технологий. При этом целесообразно внедрение порядка регистрации с помощью специальных онлайн-программ, исключая человеческий фактор. Перспективы совершенствования системы государственной регистрации субъектов предпринимательства необходимо формировать исходя из дальнейшего упрощения, либерализации и оптимизации этой системы.

3. Для обеспечения безопасности и качества товаров, работ и услуг не достаточно лишь конкуренции и граждански-правовых методов. Так, отрицательные действия тех, кто предлагает товары, работы и услуги, по получению большей прибыли при минимальном расходе средств и труда, или нехватка необходимых знаний и навыков, а также из-за их неосторожности, в большинстве случаев безопасность и качество предлагаемых ими товаров, работ и услуг не отвечают установленным требованиям. Поэтому требуется целесообразное использование административно-правовых мер в этой области.

4. В направлении обеспечения безопасности и качества товаров, работ и услуг государство всегда оказывает на хозяйственную деятельность императивно-динамическое влияние, и его административно-правовые аспекты проявляются во-первых, в административно-правовых нормах о безопасности и качества товаров, работ и услуг императивного характера, во вторых, в функциях исполнительной власти, связанной с обеспечением безопасности и качества товаров, работ и услуг, в третьих, в административных мерах, связанных с нарушением норм и требований, касающихся безопасности и качества товаров, работ и услуг.

5. Необходимость императивного (административного) обеспечения безопасности и качества товаров, работ и услуг можно объяснить двумя факторами: первый фактор заключается в том, что реализация товаров, работ и услуг оказывает механическое воздействие на жизнь и здоровье человека, общественный порядок и безопасность; второй фактор определяется необходимостью максимальной адаптации товаров, работ и услуг потребительским интересам.

6. Основы административно-правового регулирования предпринимательской деятельности необходимо либерализовать по таким направлениям, как 1) привлечение частного сектора к регулируемому государством сферы; 2) расширение реестра видов деятельности, которыми

можно заниматься без образования юридического лица; 3) процедуры лицензирования, выдачи разрешений и осведомления; 4) государственный контроль деятельности хозяйствующих субъектов; 5) оптимизация налоговых и банковских льгот.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 ON AWARDING  
SCIENTIFIC DEGREES AT THE ACADEMY OF THE MINISTRY OF  
INTERNAL AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

---

**THE ACADEMY OF MIA OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**ATAEV SHOKIR KURANBAEVICH**

**IMPROVEMENT OF ADMINISTRATIVE AND LEGAL REGULATION  
OF ENTREPRENEURSHIP ACTIVITIES**

**12.00.02 – Constitutional Law. Administrative Law.  
Finance and customs Law.**

**ABSTRACT**  
**of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) on science in law**

**Tashkent – 2021**

The theme of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan with number B2021.4PhD/Yu622.

The doctoral dissertation has been prepared at the Academy of Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website of the Scientific Council (<http://akadmvd.uz/uz/ads/dissertatsiya-imojasi01-12-2021>) and Information educational portal «Ziyonet» ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Supervisor:** Mukhamedov Utkirbek Khazratkulovich  
Doctor of Law, Professor

**Official Opponents:** Selimanova Svetlana Mikhailovna  
Doctor of Law, Professor

Ganiyev Sherzod Alisherovich  
Doctor of Law, Docent

**Leading organization:** Legislative problems and Parliamentary  
research Institute at the Oliy Majlis

The defense of the dissertation will take place on 28<sup>th</sup> of December, 2021 at 14:30 at the meeting of the Scientific Council DSc. 31/30.12.2019.Yu.25.02 at the Academy of Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan. (Address: 100197, St. Intizor, 68 Tashkent, Uzbekistan. Phone/fax: (71) 265-22-52/ (71) 265-17-53; e-mail: [info@akadmvd.uz](mailto:info@akadmvd.uz)).

The dissertation is available at the Information-resource center of the Academy of the Ministry of Internal Affairs (registered No. 1154). (Address: 100197, St. Intizor, 68. Tashkent, Uzbekistan. Phone: (71) 265-22-52.

Abstract of the dissertation distributed on 15<sup>th</sup> of December, 2021.

(Registry protocol №.9, on 14<sup>th</sup> of December, 2021).



*[Signature]*  
**A.S. Tursunov**  
Chairman of the Scientific Council for the award of scientific degrees, Doctor of Science (DSc) in Law, Professor

*[Signature]*  
**Dj.Kh. Yuldashev**  
Scientific Secretary of the Scientific Council for the award of scientific degrees, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, associate professor

*[Signature]*  
**R. Kabulov**  
Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council for the award of scientific degrees, Doctor of Science (DSc) in Law, Professor

## **INTRODUCTION (annotation of doctoral (PhD) dissertation)**

**The purpose of the research** is to develop proposals and recommendations on administrative and legal regulation of entrepreneurial activity.

**The object of the research** is the administrative and legal relations associated with the regulation of entrepreneurial activity.

**The scientific novelty of the research work** includes the followings:

all types of legal entities can be liquidated by the decision of the registration authority in case of failure to restore activities within three years from the date of transfer in the prescribed manner to an inactive regime due to the failure to carry out financial and economic activities, with the exception of non-governmental non-profit organizations is grounded;

the definition as the goal of state regulation of investment activities to ensure safe conditions for investments in various investment objects on the territory of the Republic of Uzbekistan is grounded;

the need for state regulation of entrepreneurial activity by temporarily stopping the export outside the Republic of Uzbekistan of drugs, medical devices and equipment used in a pandemic in the treatment of patients with Covid-19 infection is grounded;

the need to determine in the legislation the licensing requirements and conditions for owning a building intended for storage, reception and distribution of alcoholic beverages, and meeting the established requirements in the implementation of activities for its wholesale trade is grounded.

**Practical results of the research:**

author's definitions of the concepts of «administrative and legal status of business entities», «level of administrative and legal regulation of entrepreneurial activity», «dynamics of administrative and legal regulation of entrepreneurial activity» is developed;

the legal nature of the methods of administrative and legal regulation of entrepreneurial activity, and also analyzes its types are revealed;

scientific and practical methodology for determining unnecessary administrative procedures in the field of entrepreneurial activity is developed;

the need to take into account the level and dynamics of administrative and legal regulation in state regulation of entrepreneurial activity is proved.

The reliability of the research results is confirmed by analyzing international and national legislative norms, advanced and positive experience of law enforcement practice, analyzing statistical data related to the field, and by summarizing the results of a sociological study conducted between business entities to regulate entrepreneurial activities. Scientific conclusions, proposals and recommendations were tested, published in leading foreign and national publications, and the results obtained were approved by authorized bodies and put into practice.

**Implementation of research results.** On the bases of the obtained results on improvement of administrative and legal regulation of entrepreneurial activity:

the proposal that «all types of legal entities can be liquidated by the decision of the registering authority in case of failure to restore activities within three years from

the date of transfer in the prescribed manner to an inactive regime due to the failure to carry out financial and economic activities, with the exception of non-governmental non-profit organizations» was used in the presentation in the new edition of part two of Article 53 of the Civil Code in accordance with the Law of the Republic of Uzbekistan No. KRU-592 as of December 11, 2019 «About amendments and additions to certain legislative acts of the Republic of Uzbekistan in connection with improving the procedure for liquidating business entities». (Reference of the Committee on Budget and Economic Reforms of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 04 / 1-79 as of January 21, 2021). Implementation of this proposal will contribute to the precise definition of the basis for the liquidation of legal entities in legislative acts.

The proposal to define as the goal of state regulation of investment activities to ensure safe conditions for investments in various investment objects on the territory of the Republic of Uzbekistan was used in the development of Article 24 of the Law of the Republic of Uzbekistan No. LRU-598 as of December 25, 2019 «About investments and investment activities» (Reference of the Committee on Budget and Economic Reforms of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 04 / 1-79 as of January 21, 2021). Implementation of this proposal into account through investments introduced by foreign and local investors, as well as through the settlement of relations in the field of investment activities, will contribute to the social and economic development of the Republic of Uzbekistan and its regions;

the proposal on state regulation of entrepreneurial activity by temporarily stopping the export outside the Republic of Uzbekistan of medicines, medical devices and equipment used in a pandemic in the treatment of patients with Covid-19 infection was used in the new version of paragraph 3 of the Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan No. 449 as of July 22, 2020 «About measures to streamline the circulation of medicines, medical devices and medical equipment during the coronavirus pandemic» (Reference from the Office of Legal Support of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan No. 12 / 1-204 as of October 7, 2020). The implementation of these proposals served to support healthcare structures in the treatment of patients with Covid-19 infection in a pandemic, as well as to prevent the penetration and spread of coronavirus infection into the Republic of Uzbekistan;

the proposal to define in the legislation the licensing requirements and conditions for owning a building intended for the storage, reception and distribution of alcoholic beverages, and meeting the established requirements, when carrying out activities in its wholesale trade was used in the development of Chapter 2 of the Regulation «About the procedure for licensing activities in the wholesale trade of alcohol products, as well as on measures and sanctions applied for violation of the requirements and conditions of the license» (Reference from the Office of Legal Support of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan No. 12 / 1-201 as of October 7, 2020). Implementation of this proposal contributed to the precise definition in the legislative acts of licensing requirements and conditions in the implementation of activities in the wholesale trade of alcoholic beverages.

**Structure and volume of the dissertation.** The structure and volume of scientific work according to its purpose and tasks consists of introduction, three chapters containing eight paragraphs, onclusion, list of used literature and appendices. The volume of the thesis is 156 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (часть I; part I)**

1. *Атаев Ш.Қ.* Коронавирус пандемияси ва глобал инқироз шароитида тадбиркорлик фаолиятини оммавий-ҳуқуқий тартибга солиш даражаси ва динамикаси // Юридик фанлар ахборотномаси. – Вестник юридических наук. – Review of law sciences. – 2020. – Махсус сон. – Б. 169-174 (12.00.00; № 20).

2. *Атаев Ш.Қ.* Тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш усулларининг ўзига хос жиҳатлари // Ўзбекистон ИИВ Академиясининг Ахборотномаси. – 2020. – № 3 (46). – Б. 96-76 (12.00.00; № 12).

3. *Атаев Ш.Қ.* Тадбиркорлик субъектларини давлат рўйхатидан ўтказиш жараёнининг маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиниши // Қарақалпақ давлат университети хабаршысы. – 2020. – № 4 (49). – Б. 193-196 (12.00.00; № 8).

4. *Ataev Sh.K.* Problems of administrative-normative provisions for the safety and quality of goods, works and service // Journal of Critical Reviews. – Vol 7, Issue 2, 2020. – p. 43 – 45 (Scopus) (<http://dx.doi.org/10.31838/jcr.07.02.09>).

5. *Ataev Sh.K.* Specific features of methods of administrative and legal regulation of business activity // The American Journal of Political Science law and Criminology. – Vol. 2, Issue 9, 2020. – p. 99-105. – Impact Factor SJIF 2020: 5.453 (<https://doi.org/10.37547/tajmei/Volume02Issue09-16>).

6. *Атаев Ш.Қ.* Тадбиркорлик фаолиятини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солишнинг ижтимоий-иқтисодий шартланганлиги // «Коррупцияга қарши курашиш ва комплаенс назорат тизимини жорий этиш истиқболлари» мавзусидаги халқаро онлайн илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – ТДЮУ, 2020. – Б. 133-141.

7. *Ataev Sh.K.* Some Issues Related to Further Improvement of Mass-Legal Responsibility of Business Entities // International Multidisciplinary Scientific Practical Conference on Applied Science and Humanities (Boston, USA). – October, 10<sup>th</sup> 2021/ – p. 52-53.

8. *Атаев Ш.* Тадбиркорлик фаолиятининг ҳуқуқбузарликлар профилактикасида тутган ўрни // Ҳуқуқбузарликлар профилактикасининг долзарб масалалари: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари (2019 йил 17 апрель). – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2019. –Б. 405-408.

9. *Атаев Ш.Қ.* Тадбиркорлик субъектларининг оммавий-ҳуқуқий жавобгарлигини янада такомиллаштиришга доир айрим масалалар // «Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар» мавзусидаги республика 28-кўп тармоқли илмий масофавий онлайн конференция материаллари (2021 йил 31 май). – Т. «Tadqiqot», 2021. – Б. 46-47.

10. *Атаев Ш.* Товарлар, ишлар ва хизматларнинг хавфсизлиги ҳамда сифатига оид мажбурий бўлган маъмурий-ҳуқуқий нормалар // «Ҳуқуқий



ислохотлар шароитида инсонларнинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликлари ҳимоясини кучайтиришнинг долзарб масалалари» мавзусида ўтказилган республика онлайн илмий-амалий конференция материаллари тўплами // Масъул муҳаррир: М.С. Болтаев. – Тошкент: ТДЮУИФ, 2020. – Б. 147–150.

## II бўлим (часть II; part II)

11. *Атаев Ш.Қ.* Ўзбекистонда тадбиркорлик субъектлари фаолияти эркинлигининг ҳуқуқий асосларини ривожлантириш истиқболлари // Илм сарчашмалари. Урганч давлат университетининг илмий методик журнали, Урганч – 2016. – № 6. – Б. 45-47.

12. *Атаев Ш.Қ.* Ўзбекистонда тадбиркорлик фаолиятини ривожлантириш соҳасида давлат сиёсатининг муҳим йўналишининг ҳуқуқий асослари // Илм сарчашмалари. Урганч давлат университетининг илмий методик журнали, Урганч – 2016. – № 10. – Б. 6–9.

13. *Ф.А. Примов, Ш.К. Атаев.* Необходимость, степень и динамика административно-правового регулирования предпринимательской деятельности // INTERNATIONAL SCIENTIFIC JOURNAL «GLOBAL SCIENCE AND INNOVATIONS 2019: CENTRAL ASIA» NUR-SULTAN, KAZAKHSTAN, SEP-OCT 2019.

14. *Selimanova S.M., Ataev Sh.Q.* Monitoring the activities of business entities // Monografia pokonferencyjna science, research, development (Paris). – 2020. – p. 52-54.

15. *Selimanova S.M., Ataev Sh.K.* Administrative restrictions in the field of business activity // Psychology and Education. – 2021. – 58 (1). – p. 201-214 (Scopus).

16. *Атаев Ш.Қ., Матназаров М.У.* Тадбиркорлик субъектларининг оммавий-ҳуқуқий жавобгарлиги билан боғлиқ айрим муаммолар // «Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар» мавзусидаги республика 28-кўп тармоқли илмий масофавий онлайн конференция материаллари (2021 йил 31 май). – Т. «Тадқиқот», 2021. – Б. 44-45.

Автореферат Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси  
Таҳририят-ноширлик бўлимида таҳрирдан ўтказилди

Босишга рухсат этилди: 01.12.2021 йил.  
Бичими 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>, «Times New Roman»  
Гарнитурда рақамли босма усулида босилди.  
Шартли босма табағи: 3,6. Адади 100. Буюртма № 239.  
Тел (99) 832 99 79; (97) 815 44 54.  
Гувоҳнома reestr № 10-3279  
“IMPRESSMEDIA” МЧЖ босмаҳонасида чоп этилган.  
100031, Тошкент ш., Яккасарой тумани, Қушбеги кўчаси, 6-уй