

**МУҚИМИЙ НОМИДАГИ ҚЎҚОН ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА
ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/04.06.2021.Fil.132.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

ЮЛДАШЕВА ДИЛШОДА МУСАЕВНА

**АКАДЕМИК Л.В. ШЧЕРБАНИНГ ЛИНГВИСТИК ВА МЕТОДИК
МЕРОСИ**

10.00.11– Тил назарияси. Амалий ва компьютер лингвистикаси.

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ
(PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

ҚЎҚОН-2021 йил

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по филологическим наукам**

**Content of dissertation abstract of the Doctor of Philosophy (PhD)
on philological sciences**

Юлдашева Дилшода Мусаевна Академик Л.В.Щербанинг лингвистик ва методик мероси.....	5
Юлдашева Дилшода Мусаевна Лингвистическое и методическое наследие академика Л.В.Щербы.....	24
Yuldasheva Dilshoda Musayevna Linguistic and methodical heritage of the academician L.V.Shcherba.....	46
Эълон қилинган ишлар рўйхати Список опубликованных работ List of published works.....	50

**МУҚИМИЙ НОМИДАГИ ҚЎҚОН ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА
ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/04.06.2021.Fil.132.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

ЮЛДАШЕВА ДИЛШОДА МУСАЕВНА

**АКАДЕМИК Л.В. ШЧЕРБАНИНГ ЛИНГВИСТИК ВА МЕТОДИК
МЕРОСИ**

10.00.11– Тил назарияси. Амалий ва компьютер лингвистикаси.

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ
(PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

ҚЎҚОН-2021 йил

Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси томонидан № В2021.3.PhD/Fil2031 рақами остида рўйхатга олинган.

Диссертация Самарқанд давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида www.kspi.uz манзилига ҳамда “ZiyoNet” ахборот-таълим портали www.ziyo.net.uz манзилларига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Мирзаев Ибадулла Камалович
филология фанлари доктори, профессор

Расмий тақризчилар:

Расулова Махфуза Инамовна
филология фанлари доктори, профессор

Хайруллаев Хуршид Зайниевич
филология фанлари доктори.

Етақчи ташкилот:

Ўзбекистон миллий университети

Диссертация ҳимояси Муқимий номидаги Қўқон давлат педагогика институти ҳузуридаги илмий даража берувчи PhD.03/04.06.2021.Fil.132.01 рақамли Илмий кенгашнинг 20__ йил “__” _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 150700, Қўқон шаҳри, Турон кўчаси, 23. Тел: (99873) 542-38-38; факс: (99873) 542-11-43; e-mail: kspi_info@edu.uz.)

Диссертация билан Муқимий номидаги Қўқон давлат педагогика институти Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___-рақам билан рўйхатга олинган). Манзил: 150700, Қўқон шаҳри, Турон кўчаси, 23. Тел: (99890) 508-64-42; e-mail: kspi_info@edu.uz.

Диссертация автореферати 20__ йил “__” _____ куни тарқатилди.

(20__ йил “__” _____ да _____ - рақамли реестр баённомаси).

Д.Набиева

Илмий даража берувчи илмий кенгаш
раиси, филол.ф.д., профессор

В.Каримова

Илмий даража берувчи илмий
кенгаш котиби, филол.ф.н., доцент

Ш.Искандарова

Илмий даража берувчи илмий
кенгаш қошидаги илмий семинар
раиси, филол.ф.д., профессор

КИРИШ

(фалсафа фанлари доктори (PhD) диссертациясининг аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурияти. Жаҳон тилшунослиги фанининг замонавий ривожланиш босқичида лингвометодик таълимотлар тарихини ўрганиш ва тадқиқ этиш бўйича бир қатор тадқиқотлар яратилган. Лингвистик меросни ўрганиш ва тадқиқ этиш келажак авлод учун ҳар томонлама фойдали бўлиб, бу тил ўқитишнинг методик таъминотида муҳим роль ўйнаши шубҳасиздир. Зеро, лингвомаданий меросни ўрганиш жараёни тил воситалари ёрдамида ёш авлодга етказиб бериш орқали амалга оширилади. Бу эса тилшунослик фани олдида турган муҳим вазифалардан бири бўлиб, лингвистик мерос хазиначаларини ёш авлодга етказишнинг муҳимлигидан далолат беради.

Мустақиллик йилларида ўзбек тилшунослиги бир томондан тилни замонавий методлар ёрдамида тадқиқ этиш ишларига, иккинчи томондан ўтмиш салафларимиздан мерос бўлиб қолган лингводидактик методларга асосланган меросни ўрганиш юзасидан жиддий ютуқларни қўлга киритди. Шулар асосида бўлғуси тилшуносларнинг таълим ва тадқиқот ишларини янада такомиллаштириш тилшунослик фани олдидаги долзарб масалалардан бири ҳисобланади. Диссертация тадқиқотининг танланган мавзуси назарий ва услубий жиҳатдан долзарблаштирилган, чунки бу масала бугунги кун воқелиги ва лингвистик усулларни янада ривожлантиришнинг истиқболли йўналишларини ҳисобга олган ҳолда қўшимча тадқиқотларни талаб қилади. Демак, «...Илмий тадқиқот ва инновацион фаолиятни ривожлантириш, ижодий ғоя ва ишланмаларни ҳар томонлама қўллаб-қувватлаш вазифаси»¹ тилшуносликнинг барча йўналишлари бўйича тадқиқот олиб бориш ва турли амалий тажрибалар ўтказишни талаб қилади.

Таълим ва тарбиянинг сифат даражаси ва самарадорлиги кўп жиҳатдан лингвистик методга боғлиқ. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёев бутун таълим тизимини замонавий юксак талабларни ҳисобга олган ҳолда ривожлантиришни энг муҳим вазифа, деб ҳисоблайди.² Шу билан бирга, ёш авлодга хорижий тилларни ўргатиш, юқори малакали мутахассислар тайёрлашни замонавий педагогик ва ахборот – коммуникация технологияларини қўллаш орқали таъминлаш зарурлигини³ ҳам таъкидлайди. Шунга мувофиқ академик Л.В.Шчербанинг лингвистик ва методик таълимотининг асосий тушунчаларини ўрганиш ҳар томонлама фойдали бўлиб, бу тилшунослик фанининг ривожланишига ва ёш лингвистларларни тайёрлашда муҳим ҳисса бўлиб қўшилади. Мазкур диссертация тадқиқоти

¹ Мирзиёев Ш.М. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси [www.http://prezident.uz/uz/lists/view/137](http://prezident.uz/uz/lists/view/137)

² Файзиёев О. Образование – это знания, обеспечивающие эволюцию человечества. 18.02.2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://kun.uz/ru/58264229> (дата обращения: 20.11.2020).

³ Буранова Д.Д. Некоторые особенности обучения иностранным языкам: опыт Узбекистана. // Молодой ученый. 2013. № 12 (59). С. 417.

академик Л.В.Щербанинг лингвистик ва методик меросига таянган ҳолда умумий тилшунослик, психоллингвистика, лексикография, грамматика ва фонология фанлари ривожланиши истиқболларини очиб бериш ва хорижий тилларни ўқитишга қаратилганлиги билан муҳим аҳамият касб этади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017-йил 7-январдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сонли қарори ва 2019-йил 8-октябрдаги «Ўзбекистон Республикаси олий таълим тизимини 2030-йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида»ги ПФ-5847-сон, 2017-йил 20-апрелдаги ПҚ-2909-сонли «Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ва 2018-йил 5-июндаги ПҚ-3755-сон қарорлари билан «Олий таълим муассасаларида таълим сифатини ошириш ва уларнинг мамлакатимизда амалга оширилаётган кенг қўламли ислохотларида фаол иштирокини таъминлаш» бўйича қўшимча чора-тадбирлар ва бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифалар ижросини таъминлаш алоҳида таъкидланган. Ҳолбуки, ўзбек тилшунослигини янада ривожлантириш мақсадида хорижий тилларда яратилган лингвистик ва методик меросни замонавий тилшунослик нуқтаи назаридан тадқиқ этиш лозим бўлади. Бу эса биз тадқиқ этаётган мавзунинг ўта долзарб масалалардан бири эканлигини белгилаб беради.

Илмий-тадқиқот ишининг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация тадқиқоти Республикаимизнинг «Ахборотлаштирилган жамият ва демократик давлатнинг ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий ва таълим ривожлантирилиши, инновацион иқтисодиёт ривожланиши» илғор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.

Л.В.Щербанинг «Как надо изучать иностранные языки»⁴, «Русские гласные в качественном и количественном отношении»⁵, «Фонетика французского языка. Очерк французского произношения в сравнении с русским»⁶, «Русско-французский словарь для средней школы»⁷ китоблари, журнал ва тўпламлардаги мақолалари: «Субъективный и объективный метод в фонетике»⁸, «О разных стилях произношения и об идеальном

⁴ Щерба Л.В. Как надо изучать иностранные языки. М.: Наука, 1929. 54 с.

⁵ Щерба Л.В. Русские гласные в качественном и количественном отношении. СПб., 1912, III–XI+1–155 с.

⁶ Щерба Л.В. Фонетика французского языка. Очерк французского произношения в сравнении с русским: Пособие для студентов факультетов иностранных языков. Л.;М., 1937. 256 с.

⁷ Щерба Л.В. Русско-французский словарь для средней школы / Сост. Л. В. Щерба и М. И. Матусевич. Ред. и общ.рук. Л. В. Щербы. М., 1940. 431 с.

⁸ Щерба Л.В. Субъективный и объективный метод в фонетике // ИОРЯС. 1909. Т. XIV. Кн. 4. С. 196–204.

фонетическом составе слов»⁹, «Основные принципы орфографии и их социальное значение»¹⁰, «Об общеобразовательном значении иностранных языков»¹¹, «Безграмотность и ее причины»¹², «О взаимоотношениях родного и иностранного языков»¹³, газеталардаги мақолалари: «Об языке и грамотности»¹⁴, «Об иностранных языках»¹⁵, «Мой метод занятий»¹⁶, «Об идеально грамотном человеке»¹⁷ кабилардан фойдаланган ҳолда амалга оширилади.

Ўзбекистонда лингвистик ва методик мерос ўрганишга доир М.Джусупов лингводидактика ва методларнинг ўрни ва усуллари¹⁸, И.Бозоров лингводидактик, терминологик бирликлар шаклланиши ва ривожланиши¹⁹, Н.П.Бобониёзова хорижий тиллар ўқитилиши замонавий ҳолатини давлат дастурлари ва дарсликлар таҳлили²⁰, И.А.Каримов ёш авлоднинг етук ривожланиши ва хорижий тиллар сифатли ва самарали ўқитилиши орасидаги боғлиқлик²¹, М.Б.Бахтиёрова хорижий тил ўқитилишининг замонавий муаммолари ва перспективалари²², Ш.А.Кенжебаева умумтаълим мактабларида хорижий тилларни ўқитиш

⁹ Щерба Л.В. О разных стилях произношения и об идеальном фонетическом составе слов // Записки Неофилологического общества. Пг., 1915. Вып. VIII (в честь проф. Ф. А. Брауна). С. 339–347.

¹⁰ Щерба Л.В. Основные принципы орфографии и их социальное значение // Первый Всесоюзный Тюркологический съезд. 26 февраля–5 марта 1926 г. (Стенографический отчет). Баку, 1926. С. 157–161.

¹¹ Щерба Л.В. Об общеобразовательном значении иностранных языков // Вопросы педагогики. 1926. Вып. I. С. 99–105.

¹² Щерба Л.В. Безграмотность и ее причины // Вопросы педагогики. 1927. Вып. II. С. 82–87.

¹³ Щерба Л.В. Безграмотность и ее причины // Вопросы педагогики. 1927. Вып. II. С. 82–87.

¹⁴ Щерба Л.В. Об языке и грамотности // Студенческая правда, 1927, № 6.

¹⁵ Щерба Л.В. Об иностранных языках // Красная газета (Вечерн. вып.), 1927, № 332, 10 декабря.

¹⁶ Щерба Л.В. Мой метод занятий // Студенческая правда, 1928, № 10, С. 4.

¹⁷ Щерба Л.В. Об идеально грамотном человеке // «чительская газета, 1940, № 142, 3 ноября.

¹⁸ Джусупов М. Лингводидактика и методика в полинаучной системе языкового образования // Русский язык за рубежом. 2009. 2 (213). С.26-32.

¹⁹ Базаров И. Основные источники формирования и развития лингводидактических терминологических единиц в узбекском языке // Исследования языка в синхронии и диахронии. 2019. № 6 (29). С. 33-43.

²⁰ Бабаниязова Н.П. Современное состояние изучения иностранных языков в Республике Узбекистан: анализ государственных программ и учебников // Преподаватель XXI век. 2016. №1. С. 107-119.

²¹ Каримов И.А. Гармонично развитое поколение – основа прогресса Узбекистана [Текст] / И.А. Каримов. Ташкент, 1997. 342 с.

²² Бахтиёрова М.Б. Изучение иностранного языка: проблемы и перспективы // Молодой ученый. 2015. № 15 (95). С. 690-692.

тарихий аспектлари ²³, Г.Р.Абирова мутахассисларнинг профессионал тайёргарлигида маданиятлараро компетенцияси ²⁴ сингариларга доир тадқиқотлар яратишган. Бирок, юқорида таъкидлаганимиздек, Ўзбекистон Республикасида академик Л. В. Щербанинг лингвистик ва методик мероси бўйича махсус тадқиқот яратилмаган. Рус олимларидан Б.А. Ларин²⁵, В.А. Пищальник ва В.В. Потапов²⁶, Р.И. Аванесова²⁷, Л.Р. Зиндера бундан ташқари Ю.С. Маслова²⁸, В.В. Колесова²⁹, Р.А. Будагова³⁰ илмий асарлари, ғарб мамлакатлари олимларидан эса М. Lähteenmäki³¹, О. Campbell-Thomson³², К. Williams³³ и А. McLachlan³⁴ ларнинг илмий асарлари мавжуд.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим ёки илмий тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Самарқанд давлат университетининг «Ўзбек тили бирликлари функционал-грамматик ва семантик-методологик таҳлили (синхрон ва диахрон аспектида)» мавзусидаги илмий-тадқиқот режаси билан боғлиқ.

Тадқиқот мақсади: академик Л.В.Щербанинг лингвометодик таълимотлар тарихи контекстида лингвистик ва методик меросининг хусусиятларини аниқлаш.

Тадқиқот вазифалари:

- лингвометодик таълим ривожланиши тарихини тавсифлаш;

²³Кенжабаев Ш.А. История обучения иностранному языку в общеобразовательной школе южных областей Узбекистана (Сурхандарьинская и Кашкардарьинская области) и пути его совершенствования на современном этапе. Дисс...канд. пед. наук. Ташкент, 1998. 161 с.

²⁴ Абирова Г.Р. Межкультурная компетенция в профессиональной подготовке специалистов // Потенциал современной науки. 2016. № 7. С. 86-88.

²⁵ Ларин Б.А. История русского языка и общее языкознание. М., 1977. С. 200-208.

²⁶ Пищальникова В.А., Потапов В.В. Лев Владимирович Щерба // Отечественные лингвисты XX века: Сб. статей / Отв. ред. Ф. М. Березин. Ч. 3. М.: ИНИОН РАН, 2003. С. 123—148.

²⁷ Теория языка. Методы его исследования и преподавания: к 100-летию со дня рождения академика Л. В. Щербы / отв. ред. Р. И. Аванесов. Л.: Наука, 1981.

²⁸ Зиндер Л.Р., Маслов Ю.С. Л. В. Щерба – лингвист-теоретик и педагог / АН СССР, Науч. совет по теории сов. языкознания, Ин-т языкознания. Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1982. 104 с.

²⁹ Колесов В.В. Л.В. Щерба. М.: Просвещение, 1987. 160 с.

³⁰ Будагов Р.А. Академик Л. В. Щерба // Будагов Р. А. Человек и его язык. 2-е изд. М.: Наука, 1976. 278 с.

³¹ Lähteenmäki M. The Role of ‘Sociology’ in Lev Shcherba’s Conception of Language. Festschrift in Honour of Professor Arto Mustajoki on the Occasion of his 60th Birthday Ed. by Jouko Lindstedt et al. Helsinki 2008. 183-190 pp.

³² Campbell-Thomson O. L.V. Shcherba: a ‘new slant’ on modern foreign languages in the school curriculum? // Curriculum Journal. August 2017. 28(3). 1-33 pp.

³³ Williams, K. Modern foreign languages. In J. White (Ed.), Rethinking the school curriculum: Values, aims and purposes London: Routledge, 2004. 117–127 pp.

³⁴ McLachlan A. Modern languages in the primary curriculum: Are we creating conditions for success? The Language Learning Journal, 2009. 37(2). 183–203 pp.

- тил таълими тизимида тилшунослик ва лингвометодика терминлари тушунчасининг моҳиятини очиб бериш;

- психолингвистика, лексикография, грамматика ва фонология, умумий тилшунослик сингари фанлар ривожига Л.В.Шчербанинг қўшган ҳиссасини баҳолаш;

- Л.В.Шчерба лингвометодик таълими асосий концептларини аниқлаш;

- Л.В.Шчербанинг замонавий фан ва таълимда она тили ҳамда хорижий тилларни ўқитиш методикасига доир фикрларига мунособат билдириш;

- Л.В.Шчерба илмий асарлари асосида соф ва аралаш икки тиллиликни хорижий тиллар ўқитилишининг замонавий педагогик ёндашувлари асосида талқин этишнинг афзаллик томонларини кўрсатиб бериш.

Тадқиқот объекти: лингвистик ва методик таълимотлар тарихи.

Тадқиқот предмети: академик Лев Владимирович Шчербанинг лингвистик ва методик мероси.

Тадқиқот усуллари: комплекс, систем таҳлил, индукция, дедукция, прогноз, қиёсий тилшунослик, дифференциал таҳлил, қиёсий-тарихий.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги:

- Ўзбекистон тилшунослиги ва таълимшунослигида биринчи марта академик Л.В.Шчербанинг лингвистик ва методик мероси комплекс тарзда ўрганилди;

- лингвометодика тушунчаси ва моҳиятини тушунишга оид ёндашувлар ўрганилди, улар муайян тизимга келтирилди, лингвометодик таълимотлар тараққиёти тарихий қонуниятлари ҳамда хусусиятлари аниқланди;

- чет тилларни ўқитишга ҳозирги педагогик ёндашувларни академик Л.В.Шчербанинг илмий-методик меъросини инобатга олган ҳолда такомиллаштириш бўйича тавсиялар ишлаб чиқилди ва улардан Ўзбекистон Республикаси таълим тизимида фойдаланишнинг мақсадга мувофиқлиги асосланди;

- тадқиқот иши лингвистик ва методик характердаги муаммоларни ўрганишга салмоқли ҳисса қўшади ҳамда ҳозирги қатор лингвистик ва методик назарияларнинг бошланғич манбаларини ёритади.

Тадқиқот амалий натижалари:

тилни ўқитишнинг методологик ёндашувлари ва лингвистик таълим тарихи таҳлил этилиб, жамият ривожига замонавий таълим методларининг ўрни инобатга олинган ҳолда уларнинг энг муҳимлари такомиллаштирилган ;

рационал, коммуникатив-когнитив, контекст, комплекс, тизимли ва бошқа методик ёндашувлар тақдим этилиб, тилни ўргатиш самарадорлигини оширишда тил шахсини моделлаштиришга эришилган;

Л.В.Шчербанинг илмий асарларини тадқиқ этиш жараёнида хорижий тилларни ўрганишга қаратилган педагогик жараён босқичлари ўртасидаги доимий боғлиқлик сабаблари аниқланган;

хорижий тилларда сўзловчилар билан мунтазам мулоқот қилиш самарадорлигининг ижтимоий жиҳатлари таҳлил этилиб, уларда сўзлашишнинг онгли ҳолатдан онгсиз ҳолатга ўтилиши жараёнлари кўрсатилган.

Тадқиқот натижаларини ишончлилиги. Қўлланилган ёндашув, усул ва назарий маълумотлар аниқ илмий манбалардан олинган. Бундан ташқари, лингвистик ва методик таълимотлар ва хорижий тилларни ўрганишда илмий-методик ёндашув академик Л.В.Шчербанинг илмий-методик меросига таянган ҳолда тадқиқ этилиб, республика ва хорижий илмий журналларида, мақолалар, илмий хулосалар ва тавсияларни амалиётга тадбиқ этиш, олинган натижаларнинг ваколатли органлар томонидан тасдиқланиши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Мазкур тадқиқотда эришилган илмий натижалардан лингвистика ва тил ўқитиш методикасига доир изланишларда фойдаланиш мумкин. Тадқиқ этилаётган иш келгусида лингводидактикага оид тадқиқотлар учун ҳам назарий, ҳам амалий жиҳатдан муҳим аҳамиятга эга бўлиб, келгусида фонетика, орфография, стилистика, қолаверса, тил ўқитиш методикасига доир методик ҳамда илмий тадқиқотлар учун муҳим материал сифатида хизмат қилади. Ишда кўрсатилган фикр ва мулоҳоза ва амалий тавсиялардан дарслик, ўқув қўлланма, маъруза матнларини тайёрлашда манба бўла олади. Тадқиқотдан олинган натижалар тил ўқитиш ва амалий мақсадларда, жумладан, лингвистика, педагогика, таржима назарияси каби фанлар бўйича ўқув-услубий қўлланмалар яратилишида, комплекс тавсиялар ишлаб чиқилишида қўлланилиши мумкин.

Ишга доир материаллардан олий ўқув юртларининг филология факультетларида «Фонетика», «Тилларнинг қиёсий типологик таҳлили», «Таҳлилий ўқиш», «Тил ўқитиш методикаси» сингари фанлар ҳамда махсус курсларни мукамал ўқитишда ёрдам бериши мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Тадқиқот натижалари қуйидаги ишларда тадбиқ этилган:

Ўзлашма сўзлар қонуниятлари тадқиқоти натижалари Самарқанд давлат чет тиллар институти фундаментал тадқиқотлари лойиҳасида, 2014-2015 йй. ўтказилган Самарқанд давлат чет тиллари институти томонидан амалга оширилган «Инглиз тили мутахассислик предметларидан ахборот-коммуникацион технологиялари асосида виртуал ресурслар яратиш ва ўқув жараёнига жорий этиш» И-204-4-5 инновацион тадқиқот лойиҳаси доирасида (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2021 йил 12 март кунги 597/30.02.01 маълумотномаси), тилларни ўқитиш илмий тизимида лингвистик методика моҳияти ва концепцияси очилиши, ҳамда уларни таълим жараёнига тадбиқ этиш, виртуал ресурсларнинг ўқитувчилар томонидан яратилишига методик ва лингвистик ёндашув доираларида қўлланилган. Л.В.Шчербанинг илмий-методик қўлланмалари асосида, замонавий талабларга жавоб берувчи

лингвометодологиянинг кейинги ривожиди услублари қўлланилиши ва кўриб чиқилиши йўналишида фойдаланилган.

Бундан ташқари, Л. В. Шчербанинг илмий-методик мероси 2016-2018 йилларга мўлжалланган Erasmus + дастури бўйича Европа Иттифоқи IMEP лойиҳасининг 561624-ERR-1-2015-UK-EPPKA2-SBHE-SP-ERASMUS+ SBHE лойиҳаси доирасида қўлланилган: «Ўзбекистонда олий таълим тизими жараёнларини модернизациялаш ва халқаролаштириш» (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2021 йил 12 март кунги 598/30.02.01-сонли маълумотномаси). Лойиҳа асосида Ўзбекистон ОТМлари талабалари ва ўқитувчилари академик Л.В.Шчербанинг лингвистик ва методик мероси тавсифини ўрганишлари, унинг хусусиятларини кўриб чиқишлари ва таълим жараёнида янги ғояларни қўллаш, ҳамда Ўзбекистонда олий таълим тизимини модернизация этиш ва хорижий тилларда инновацион ғояларни илгари суришни ўрганишган.

Бундан ташқари, тадқиқот натижалари Самарқанд давлат чет тиллар институтининг 2014-2016 – йилларга мўлжалланган TEMPUS Европа иттифоқининг Project 544161 – TEMPUS-1-2013-1-UK-TEMPUS-JPCR Aston University DeTEL «Developing the teaching of European languages: Modernizing Language teaching through the development of blended Masters Programmes» «через развитие смешанных магистерских программ» дастури доирасида қўлланилган.

Ўзбекистон Ёзувчилар уюшмаси қошидаги «Онажоним шеърини» ижодий тўғарагида ёш ижодкорларни жаҳон адабиётининг нодир асарлари билан яқиндан таништириш учун фойдаланилди (Ўзбекистон Ёзувчилар уюшмасининг 2021 йил 13 сентябрдаги 01-03/1076 сонли маълумотномаси).

Диссертация материалларининг якуний натижаларидан Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси «Маданият ва маърифат», телеканали ижодкорлари Л.В.Шчербанинг лингвистик ва методик мероси мавзусида ёзган илмий иши натижаларидан фойдаланган ҳолда «Тил зийнати» ва «Тадқиқот» кўрсатувларини тайёрлаб эфирга узатилган. (Ўзбекистон миллий телерадиокомпаниясининг 2021-йил 13-сентябрдаги 01-16/166-сонли маълумотномаси).

Тадқиқот натижалари апробацияси. Ушбу тадқиқот натижалари 2 та халқаро, 2 та республика илмий-амалий анжуманларида синовдан ўтказилди.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Тадқиқот натижалари бўйича 10 та илмий мақолалар нашр қилиниб, улардан 4 таси Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан нашр этишга тавсия этилган журналларда, 2 таси Scopus базасидаги халқаро журналларда, 4 таси халқаро журналлар ва тезисларда нашр этилган.

Диссертация тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, учта асосий боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан ташкил топган. Диссертация умумий ҳажми 123 саҳифадан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг “Кириш” қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурлиги асосланган, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, натижаларни амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертация **биринчи боби “Замонавий лингвистик ва илмий-методик таълимотларнинг назарий-методологик асослари”** деб номланиб, унда “лингвометодика”, “лингводидактика”, масалалари ёритилиб, тил таълими полилмийлик тизимида лингвометодика тушунчаси ва аҳамиятини белгилаб, лингвистик ва методик таълимот ривожланиш тарихи тадқиқ этилган.

“Фан ва тил таълимоти полилмийлик тизимида лингвистика ва лингвометодика тушунчаси ва аҳамияти” деб номланган биринчи бўлимида “лингводидактика” ва “лингвометодика” терминларини аниқлаш бўйича назарий масалалар кўриб чиқилган.

Илмий адабиётларда доимий равишда “лингвометодика”, “лингводидактика” ва “методика” терминлари қўлланилади. “Лингводидактика” терминнинг илмий муомалада қўлланилиши Н.М.Шанский томонидан киритилган.³⁵

М.Джусуповнинг³⁶ фикрича “лингвометодика” терминини “лингводидактика” ва “методика” тушунчаларини қуйидагилар асосида тенглаштириш мумкин эмас:

1) педагогикада услуб муайян фанни ўқитиш назарияси ва амалиётини камраб олувчи хусусий дидактика ҳисобланади (мазкур ҳолатда муайян тилни ўқитиш). “Лингвистик методология” термини, М.Джусупов фикрича, тилни ўқитиш амалий жиҳатини тавсифлайди. У ўз таркибига таълим мақсадлари учун тилни тасвифловчи лингводидактика объекти ва предмети бўлган тил таълими соҳасини олмайди.

2) “лингвометодика” термини “тил ўқитиш методикаси” терминига мазмунан яқин бўлиб, у таълим жараёнини, тил таълими амалий жиҳатини камраб олади.

3) кейинги даврдаги луғатлар, масалан методик терминлар луғати³⁷ ва лингводидактик энциклопедик луғатларда³⁸ “лингвометодика” терминини қайд этилмаган.

³⁵Шанский Н.М. О некоторых актуальных вопросах методики русского языка как науки // Проблемы совершенствования содержания и методов обучения русскому языку в 4–8 классах. М.: Наука, 1969. С. 12; Русский язык в национальной школе. Проблемы лингводидактики / Под ред. Н.М. Фанского, Н.С. Бакеевой. М.: Слово, 1977. С. 65.

³⁶Джусупов М. Лингвометодика в современном языковом образовании // Русский язык за рубежом. 2009. № 2. С. 28.

Лингводидактика ва тил ўқитиш методикаси тил таълимининг полиилмийлик тизимидаги алоҳида фанлардан биридир. Лингводидактика тил ўқитиш назарияси бўлиб, фаннинг методологик асосларини ривожлантиради, методика эса маълум бир ўрганиш шароитида танланган тилни ўқитиш жараёнини бевосита акс эттиради (хусусий методология), тилни (тилларни) муайян ўргатиш шартларидан ташқари ўқитишнинг қонуниятлари ва усулларини очиқ беради (умумий методология) ва тилнинг турли томонларини ёки нутқ фаолияти турини (махсус техника) ўргатиш бўйича тавсиялар ишлаб чиқишни ўз ичига олади.

Илмий тадқиқотларда, шунингдек, таълим муассасаларида тил ўқитиш жараёнида лингводидактика ва методика муаммолари алоҳида (мустакил) ёки комплекс ҳолда ўрганилиши мумкин. Бу тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари билан белгиланади. Тил таълими тизимидаги лингводидактика ва методика муаммоларини ҳам бир – биридан алоҳида, ҳам яхлит кўриб чиқиш мумкин, чунки улар бир – бири билан чамбарчас ва ўзаро боғлиқдир. Ушбу диссертация тадқиқотида биз лингвистик методология терминида фойдаландик, чунки, фикримизча, у тил ўрганишнинг назарий ва амалий жиҳатларини акс эттиради, тилшунослик таълимотлари тарихини таҳлил қилиш имконини беради ва жамият тараққиётининг замонавий воқеликларини инобатга олган ҳолда тилларни ўқитишга методик ёндашувлар, уларнинг энг муҳимларини янгилайди ва такомиллаштиради.

Бобнинг кейинги қисми **“Илмий-методик таълимотлар ривожланиши тарихи”** деб номланади. Илмий-методик таълимотлар тарихини тил таълими тизими полиилмийлик ривожланиши турли босқичларида ишлаб чиқилган она тили ва хорижий тилларни ўргатишга нисбатан олимларнинг методик ёндашувлари комплекси сифатида тавсифланади.

Хусусан, А.В.Хуторский фикрича, компетенция муайян соҳада натижавий фаолият учун зарур, ҳамда жараёнлар ва предметлар муайян доирасига нисбатан шакллантириладиган шахс хусусиятлари ўзаро боғлиқ сифатларидир (билимлар, кўникмалар, фаолият усуллари ва қобилиятлар).³⁹

Дж. Равен фикрича, компетенция аниқ бўлган предмет соҳада муайян ҳаракат амалга оширилиши учун зарур бўлган инсон имкониятидир.

³⁷ Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Словарь методических терминов (теория и практика преподавания языков). СПб.: Питер, 1999. С. 129.

³⁸ Щукин А.Н. Лингводидактический энциклопедический словарь: более 2000 единиц. М.: Наука, 2007. С. 89.

³⁹ Хуторской А.В., Хуторская Л.Н. Компетентность как дидактическое понятие: содержание, структура и модели конструирования, 2004. [Электронный ресурс]. URL: http://www.khutorskoy.ru/books/2008/A.V.Khutorskoy_L.N.Khutorskaya_Comp.pdf (дата обращения: 25.02.2019).

Компетенция ўз ичига тор мутахассислик билимлари, кўникмалари, фикрлаш усуллари, ҳамда ўз ҳаракатлари учун жавобгарликка эга бўлишлиқдир.⁴⁰

И.А.Зимняя фикрича, компетенция психолингвистик ҳодиса бўлиб, унинг остида руҳий кўникмага эга, аммо долзарблаштирилмаган, шу билан биргаликда ўзлаштирилаётган ва ўзлаштирилган ҳодисани тушуниш лозим; билимлар мазмуни тасвири, дастурлар ва уларнинг амалга оширилиши, ҳаракат усуллари ва алгоритмлари эса методика психолингвистика билан боғлиқлигига ишора қилади-ки, зеро, айнан у нутқ ҳақида фаолият сифати тушунчаларини шакллантиради. Мазкур маълумотлар методика масалаларини ечиш учун муҳим, айниқса нутқни ривожлантириш методикаси учун⁴¹ муҳим эканлигини алоҳида таъкидлаймиз.

Замонавий илмий адабиёт, тил ўқитилишида методик ёндашувлар ҳақида Е.Г.Белявская ва Т.Н.Маляр томонидан педагогик жараёнда жуда фойдали бўлган тил шахсини моделлаштириш методи таклиф этилган. Улар мавжуд дастурлар ва методик қўлланмаларни тўлиқ ўзгартирмасдан, қисман ўзгартиришлар киритилишига эътибор берган ҳолда, танланган методик ёндашувдан қатъий назар ўқитиш натижавийлигига эришишни таклиф этишади. Е.Г.Белявская ва Т.Н.Малярнинг⁴² фикрича, ўқитувчи диққат марказида, нафақат белгилар тизими сифатида тил, балки биринчи навбатда сўзлаётган одам, тил шахси ҳамда коммуникация ҳолати туриши зарур. Фақат шу ёндашув билан талабаларни рус тилидаги матнларга хос бўлган бошқа дунёқараш тизимига боғлаш мумкин.⁴³ Замонавий лингвистика, лингводидактика ва лингвометодикада тадқиқотлар “инсон-онг-тил” учлигига таянади, чунки инсон бир вақтнинг ўзида ҳам яратувчи, ҳам сўзлашувчи, ҳам фойдаланувчи бўлади. Шу муносабат билан, фанда тил шахсининг лингвокогнитив, психолингвистик ва социолингвистик тоифалар бирлашмаси ва аралашмаси сифатидаги тасаввур шаклланган.

Фикримизча, ўқитиш жараёнида муайян вақт доирасида муайян объектга диққат қаратиш жараёнини кўзда тутувчи диққатни жамлашга асосланган машқлар комплексини қўллаш лозим (масалан матнларнинг асосий ғоясига асосланган). Амалиётда когнитив секинлаштириш методи ҳам фойдалидир (матнларда ёритилган муайян ҳолатлар ва ҳодисаларни узоқ вақт давомида онгли равишда тушуниш).

Тилни ўқитиш жараёнида қуйидагилар содир бўлади:

1) асосий ва иккиламчи ғояларни трансляция этиш учун тил воситаларини қўллашни машқ қилиш;

⁴⁰ Садовская Е.А. Профессиональная компетентность будущих преподавателей-исследователей университета: Методические указания к практическим занятиям по дисциплине «Педагогика высшей школы». Оренбург: РИК ГОУ ОГУ, 2004. С. 16.

⁴¹ Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Эксперимент и инновации в школе. 2009. №2. С. 12.

⁴² Белявская Е.Г., Маляр Т.Н. Моделирование вторичной языковой личности. М.: ИПК МГЛУ «Рема», 2012. С. 34.

⁴³ Там же. С. 46-47.

2) нутқ кўникмасини мустаҳкамлаш учун тил воситаларини қўллаш машқ қилинади. Тил воситалари қўлланилиш машқлари хусусиятлари кўникма ривожланиш босқичига боғлиқ.⁴⁴

Шундай қилиб, лингвистик ва методик таълимотлар тарихида она тили ва хорижий тилларни ўқитишнинг кўплаб методлари ишлаб чиқилиб келинмоқда. Мазкур тадқиқот доирасида биз рационал, коммуникатив-когнитив, контекст, комплекс, тизимли методик ёндашувларининг қатор устивор жиҳатларини аниқлаб, тил кўникмаларини ўзлаштириш эффективлиги сабабли, тил шахсини моделлаштирилиши заруратини асослаб бердик. Шу билан биргаликда, асосий илмий тадқиқот перспектив соҳаси коррекцион назорат ва когнитив секинлаштириш, селектив диққат методлари, мураккабликлар юзага келиши шароитларини тадқиқ этиш назарий ва эмпирик методи, таълим жараёни умумий оптимизацияси методи мураккабликларини енгиб ўтиш учун қўлланилиши мақсадга мувофиқлиги асослаб берилди. Демак, тилни ўқитиш тизимини мукамаллаштириш ва шакллантириш лингвистик ва методик асослари ишлаб чиқарилиши ҳам муҳимдир.

Диссертациянинг иккинчи боби “**Академик Л.В.Шчербанинг илмий-методик концепцияси таҳлили, тил ўргатиш методикаси ва тилшунослик ривожланиши учун аҳамияти**” деб номланади. Л.В.Шчербанинг лингвистика мероси Россияда стилистиканинг ривожланиши билан боғлиқдир, зеро олим ўзининг кўплаб асарларида айнан стилистика масалаларига эътибор қаратган. Хусусан, ўзининг “Современный русский язык” мақоласида, у Ш.Баллининг фикрини давом эттириб, тўрт “сўзларнинг қавати”ни ажратади (ҳозирги вақтда “услуга” деб аталади), булар: тантанали, нейтрал, бетакаллуфона ва кўпол сўзлар. Л.В.Шчерба бу занжирни куйидаги сўзлар билан ифодалайди: “чехра – юз – бет – башара”, мазкур сўзларнинг ҳар бири алоҳида равишда муайян услубга тегишли. Бундан ташқари, олим “шеърый тил” ва “драматик тил”ни алоҳида ажратиб кўрсатган. Умуман олганда, Л.В.Шчерба рус адабий тилини концентрик доиралар – асосий ва кўшимча доиралар сифатида, улар асосий доирадаги каби бир хил тушунчаларнинг белгиларига эга бўлиши керак, аммо маълум бир кўшимча тусланиши билан, шунингдек, белгилар билан, унда мавжуд бўлмаган, лекин кўшимча тусланишларга эга бўлган деган хулосага келади.⁴⁵ Л.В.Шчербанинг рус тили стилистикасига ҳиссаси катта, аммо унинг фонетика ва фонология ривожига кўшган ҳиссаси билан баҳоланмаса, у ҳақидаги ҳеч бир тадқиқот тўлиқ бўла олмайди. Л.В.Шчерба Петербург фонологик мактабига асос солган олим сифатида ўз ғояларини мақсадли ва босқичма – босқич амалиётга тадбиқ этади, шунингдек, ўз атрофигаунинг

⁴⁴ Карпова Л.И. Формирование коммуникативной компетенции обучающихся. Автореф. дис. . канд. пед. наук. Пятигорск, 2005. С. 11.

⁴⁵Щерба Л.В. Современный русский литературный язык // Щерба Л. В. Избранные работы по русскому языку / Под ред. М.И. Матусевич. М.: Гос. учеб.-пед. изд-во Министерства просвещения РСФСР, 1957в. С. 121.

ғояларини қабул қилган шахсларни йиғиб, фонологик масалаларни тадқиқ этган, шу сабабли, вақт ўтиши билан Л.В.Щербанинг фонологик мактаби юзага келган.

Эътиборга олиш жоизки, Л.В.Щербанинг фонологик назарияси ривожланишини бошлаб берган магистрлик диссертацияси эди.⁴⁶ Академик рус унли товушлари тадқиқотида катта аҳамият берганлиги боис унинг ишлари назарий фонетика билан шуғулланган кўплаб бошқа олимлар тадқиқотлари учун асос бўлган фундаментал назарий концепция бўлган. Атоқли олим ўз асарларида унли товушларнинг хусусиятлари ҳақидаги кузатувлари билан бўлишиб, уларнинг баъзилари ёрқин тавсифга эга бўлса, бошқалари аҳамиятли эмас эди. Хусусан, Л.В.Щербанинг «а», «и», «о», «у», «э» унли товушларининг мустақил сўз сифатида намоён бўлса, “ы” товуши эса бундай хусусиятга эга бўлмаганлиги ҳақидаги кузатувлари алоҳида аҳамиятга эга. Шу билан биргаликда, “ы” товуши бундай хусусиятга ака-ука Стругацкийларнинг “вепрь Ы” персонажи пайдо бўлиши билан эга бўлди. Шунингдек, биринчи бешта унли товушлар ғарбий Европа тилларида ҳам мавжуд бўлса, “ы” товуши уларда йўқ. Л.В.Щерба икки тилли лексикографияга қўшган ҳиссаси сифатида луғатлар тузишда ўз даври учун инқилобий ёндашувларни қўллаган, натижада рус-француз изоҳли луғати пайдо бўлиб, бу француз тилини ўрганувчилар ва таржимонлар меҳнатини анча енгиллаштирди. Унинг раҳбарлиги остида “Рус – француз луғати” тузилган.⁴⁷

“Л.В.Щербанинг илмий-методик таълимоти асосий концепти” деб номланган кейинги бўлимида Л.В.Щербанинг антропологистика билан шуғулланганлиги, шаклланиш даврини бошидан кечираётган структурализмнинг ривожланиш жараёнлари хусусида фикр юритилади. Тилнинг инсон омилига таянган, инсон моҳиятидан келиб чиққан ҳолда тадқиқ этиш, уни инсоннинг ўзи, имкониятлари, кўникмалари ва атрофдаги нутқларни эшитиш ва тушуниши қизиқтирган. Бу ҳақда унинг ўзи шундай ёзган эди “Мен ўз ҳиссиётларини бошидан кечираётган, ташқи белгиларни англаётган, умуман олганда тушуниш воситасига эга ягона мавжудот сифатида инсонни тадқиқ этиш ва кузатишга чақираман. Шу билан биргаликда, мен тилни тил жараёнида кузатиш ва тадқиқ этишга чорлайман”.⁴⁸

Л.В.Щерба фонема назарияси асосида антропологизми позициясида бўлиб, сўзларнинг товуш қобиғи фарқланиш жараёнида иштирок этиш имконияти асосида алоҳида фонетик бирликлари сифатида ажратилиш омилларини ишлаб чиқди. У турли фонемалар сўз формаларини мустақил

⁴⁶ Пищальникова В.А., Потапов В.В. Лев Владимирович Щерба // Отечественные лингвисты XX века / Редкол.: Ф.М. Березин и др. М.: РАН ИНИОН. Центр гуманитарных научно-информационных исследований, 2003. Ч. 3 (Т–Я). С. 123–148.

⁴⁷ Щерба Л.В., Матусевич М.И., Дусс М.Ф. Русско-французский словарь. М.: Гос. ин-т «Советская энциклопедия» ОГИЗ РСФСР, 1936. 788 с.

⁴⁸ Колесов В.В. ЛВ. Щерба : кн. для учащихся / В.В. Колесов. М.: Просвещение, 1987. С. 48.

равишда дифференциация этувчи товуш бирликлари бўлишига эътибор берган. Тилдаги бу вазифани фақат она тилида сўзлашувчилар турли хил товушлар сифатида тушунадиган ва сўзловчининг лингвистик онги билан ажратилиши мумкин бўлган фонетик бирликлар бажаради.

Л.В.Щерба нутқ фаолияти сўзлашиш ва тушуниш жараёни билан боғлиқ деб ҳисобласа, Ф.дў Соссюр уни умуман инсон нутқи билан боғлаб, нутқни фақат инсонга хос деб ҳисоблаган.

Щербанинг фикрича, нафақат алоҳида тил, балки нутқ фаолияти ҳам тизимдир. Шунга мувофиқ, академик илмий терминлар рўйхатига “индивидуал нутқ тизими” терминини киритиб, у нутқ тизими тил материалида “индивидуал намоён бўлиш” мазмунини билдирган.⁴⁹ Бошқача қилиб айтганда, “индивидуал нутқ тизими нутқ тизимининг муайян кўринишидир”.⁵⁰ Шу асосда, Л.В.Щерба тилшунослик тадқиқотида, хусусан ёзувчи асарларини тадқиқ этиш жараёнида, унинг нутқ фаолиятини тадқиқ этиш имкониятига эга бўлиб, натижада ёзувчи нутқ тизимини кашф этиш билан унинг ижод моҳиятини ёритиб беради.⁵¹ Тил тизимига эга бўлиш сўзловчининг нутқий фаоллигини келтириб чиқаради, бошқача қилиб айтганда, унга матнларни белгиланган қоидага мувофиқ, лекин кўп ҳолларда кутилмаган тарзда яратиш ва тушуниш имкониятини беради. Олим жараённинг мазмуний моҳиятига алоҳида аҳамият берган. Унинг фикрича, матн яратилиш жараёнида нафақат синтаксис қоидалари балки, мазмунлар умумийлигини эмас, янги мазмунларни келтириб чиқарадиган мазмунлар тартиби қоидалари муҳим.⁵²

Л.В.Щерба фаол ва пассив грамматикаларни чегаралаш жараёнида ҳам ўзининг антропологик қарашларини кўрсатади. Пассив грамматика, академикнинг фикрига кўра, анъанавий тилшунослик билан боғлиқ бўлиб, у лингвистик бирлик шаклидан унинг маъносигача бўлган йўл билан тавсифланади, шунинг учун шаклнинг маъноси пассив тарзда изоҳланади. Аммо олим ўз асарларида бошқа йўл ҳам бўлиши мумкинлигини кўрсатиб берди, яъни мазмундан шаклга нисбатан, бошқача қилиб айтганда, кўплаб ўхшаш ва тенг бирликлар орасида мазкур ҳолатга мос аниқ шаклни танлаш мумкин. Мазкур иккинчи йўлни академик фаол грамматика деб аташни таклиф қилди. Унинг фикрича, айнан фаол грамматика инсонга тил ҳамжамияти вакили сифатида ўз фикрларини тўла акс эттириш имкониятини беради. Бунда инсон тайёр шакллардан фойдаланмасдан, мустақил равишда танлаб, ўз фикрини намоён этиш усулини яратади.⁵³

Фаол грамматика чегараланиш концепцияси асосида Л.В.Щерба ўзининг “идеологик” луғати ҳақидаги таълимотини яратди. Вақт ўтиши

⁴⁹ Там же. С. 31-32.

⁵⁰ Там же. С. 34.

⁵¹ Там же. С. 36.

⁵² Там же. С. 24.

⁵³ Щерба Л.В. Преподавание иностранных языков в средней школе. М.; Л. : Изд-во АПН РСФСР , 1947. С. 65-66; Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. М.: Едиториал УРСС, 2004. С. 333-338.

билан, “идеологик” сўзи сиёсий аҳамият касб этиб, фанда уни “идеографик” сўзига алмаштирилди. Академик Л.В.Шчербанинг фикрича, бундай луғат тузилиши жараёнида, алфавит луғатидан фарқли ўлароқ, нутқнинг инсоний табиати муайян тил ҳодисаларини расмий таснифлаш билан солиштирганда кўпроқ намоён бўлади.

Л.В.Шчерба илмий муомалага унинг тилдаги инсон омилига кизиқишини акс эттирувчи бир қатор терминларни фанга киритди: “лингвистик инстикт”, “сўз ижоди”, “нутқ ижоди”, “сўзлашувчи онги”, “сўзлашувчи ҳиссиёти”, “норма ҳиссиёти”, “нутқ фикри”, “эгоцентрик ҳиссиётлар” шулар жумласидандир. Мазкур терминлар, антрополингвистиканинг категориал аппаратида киритилди.⁵⁴

Диссертациянинг учинчи боби “**Академик Л.В.Шчербанинг илмий-методик мероси ва унинг замонавий фан ва таълимдаги долзарблиги**” деб номланади. Академик икки тиллилик ва унинг қандай бўлишини тушунтириб берди. У икки асосий ҳолат бўлиши мумкинлигини кўрсатиб ўтган: 1) у ёки бу иккитиллилик асосида турган ижтимоий гуруҳлар, ўзаро боғлиқ бўлмайди; 2) у ёки бу иккитиллилик асосида турган ижтимоий гуруҳлар, ўзаро бир бирини тўлдирди. Мазкур икки тиллилик тури Л.В.Шчерба томонидан “Востоchnолужицкое наречие” (1915) асарида ёритилган, икки тиллилик назарияси эса «Яфетическое сборнике», IV тўпламидаги “Sur le notion de melange des langues” мақоласида талқин қилинган.

Шуни таъкидлаб ўтиш керакки, Л.В.Шчербанинг методик ғоялари ўз аксини хорижий тилларни ўқитиш коммуникатив методикаси шаклланиши ва ривожланишида топди. Чет тилини ўқитишнинг мулоқот методологияси ўрганишнииг коммуникатив – фаол ёндашуви доирасида энг тўлиқ ва изчил амалга оширилган фаолиятнинг психологик назарияси ва коммуникатив лингвистика ғояларига асосланади.⁵⁵

Ўқитиш коммуникатив методикасининг устунликлари сирасига куйидагилар киради:

- мулоқот кириш дарслари ва тил тарихига экскурсияларсиз, дарҳол бошланади;

- вазиятли мулоқотда тил тўсиғи тезроқ бартараф этилади, айниқса талабалар яхши мотивацияланган бўлса ва ўқитувчининг барча кўрсатмаларига амал қилинса, бу янада тезроқ амалга ошади;

- жуфт ва гуруҳ таркибида ишлаш, олинган мулоқот кўникмаларни яхшилаш ва мустаҳкамлашга ёрдам беради;

- лексик ва грамматик тузилмаларларни тайёр ҳолда ўзлаштириш онсонроқ ва тезроқ, чунки улар коммуникатив усулда тақдим этилган. Бунда муайян тузилманинг жумладаги ўрнини билиш кифоя қилади.

⁵⁴ Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. М.: Едиториал УРСС, 2004. С. 57, 99, 137–138.

⁵⁵ Игнатов А.Л. Коммуникативно-игровая технология на занятиях английского языка. М.: Наука, 2015. С. 32.

Нутқ ва фикрнинг ўзаро боғлиқлиги барчага маълум, зеро у муайян инсон жамияти тушунчалар тизимини акс эттиради. Шу муносабат билан, маълум бир тилни ўрганаётганда, инсон унинг сўзлашувчилари томонидан тарихан шаклланган тушунчалар тизимини ҳам ўзлаштиради, бу уларга атрофдаги воқеаликни идрок этиш имконини беради. Ўз нутқий фаолияти устидан кузатув одатда содда, кундалик диалоглар онгсиз равишда юз беришини кўрсатади. Исталган монолог, айниқса у ёзма равишда тақдим этилган бўлса, механик тавсифга эга бўлмайди: инсонлар ўз фикрларини энг мос тарзда тақдим этишга имкон берадиган сўз ва ибораларни диққатлик билан танлайдилар, шунингдек, кўп ҳолларда ўз “услубини” ўзгартирадилар ва ҳ.к.. Шунга ўхшаш ҳолат, ўқиш жараёнида ҳам юз бериб, инсонлар интуитив равишда содда матнларни қабул қилишади, зеро уларни моҳиятан англаб олишга ҳаракат қилишмайди. Шу билан бирга, чуқур мазмунли матнлар уларнинг шаклига эътибор беришни, мазмунни онгли равишда идрок этишни талаб қилади. Мураккаб матнлар одатда қайта-қайта ўқилади, баъзи ҳолларда эса узоқ муддат давомида таҳлил ҳам этилади. Мазкур нутқ фактларининг барчаси, нутқнинг интуитив равишда ўзлаштирилиши етарли эмаслигини кўрсатиб, хорижий тилларни ўзлаштириш жараёнида онгли ва онгсиз жараёнлар уйғунлиги муҳим аҳамиятга эғалигини исботлайди. Л.В.Шчерба бу борада “нутқни онгли равишда, онгсиз ўзлаштириш” шиорини ҳам илгари сурган.

Л.В.Шчербанинг фикрича, хорижий тилларни ўқитишнинг малакали методикасини яратишда ушбу тилларни билиш соҳасида ҳаётнинг ўзи белгилайдиган аниқ амалий вазифаларни билиш, шунингдек, ушбу билимларнинг ҳар хил турларини аниқлаган, асосийлари қуйидагилардир:

тўғри ўқий олиш; ўз истаклари ва ниятларини ифода эта олиш, содда саволларни шакллантириш; исталган мураккабликдаги бадий бўлмаган матнни тушуна олиш; исталган мавзуда сўзлаша билиш, (бунда хатоликларга йўл қўйилади); хизмат хатларини тўғри ёза билиш, ҳужжатларни тузиш ва илмий – техник мақола матнларини тайёрлаш; масъулиятли ҳужжатларни чет тилларида тўғри тузиш, адабий мақолалар ёзиш; ўз фикрларини тўғри талаффуз қилган ҳолда нутқ сўзлай билиш.

Л.В.Шчербанинг фикрича, хорижий тилнинг барча ўзига хослиги, онгсиз равишда қабул қилиниши мумкин эмас, шу сабабли, у онгли равишда она тили ҳодисаларига онгли равишда қарши туриши лозим. Аста-секинлик билан, ўтган материалнинг мустаҳкамланиш жараёнида, онг соҳасидаги билимлар, илмий билимларнинг бошқа соҳаларида содир бўладиган жараёнга ўхшаб, онгсиз соҳага ўтади.

Аслини олганда, Л.В.Шчербанинг фикрига кўра, хорижий тилларни ўзлаштириш жараёнида она тилнинг адабий шаклини мукамал равишда ўзлаштириш мумкин, бошқача қилиб айтганда унинг бойлиги, ифода қилиш воситаларини ўзлаштириб, унинг чексиз имкониятларини англаш парадокс ҳосил қилмайди.

Академик Л.В.Шчербанинг ижодий педагогик мероси лингвистик ва методик мероси таълимотларининг кенг доирасини кейинчалик ривожлантириш учун зарур асосни яратди, бу эса келажакдаги таржимонларнинг профессионал малакасини шакллантириш моделларини ишлаб чиқишга, шунингдек, педагогика фани ривожланишининг замонавий шароитида муайян мақсад ва вазифаларга мувофиқ маълум таълим тизимлар, намунавий ўқув дастурларини ишлаб чиқишни тахмин қилиш имконини берадиган аниқ ёндашувларни қўллашга шароит яратади.

Шундай қилиб, Л.В.Шчерба методист-тилшуносларнинг келажакдаги авлодларига буюк илмий мерос қолдириб, ўз асарларида соф ва аралашма иккитиллиликни тасвирлаб, шунингдек, ўқитиш коммуникатив-фаолият методикасининг бугунги оммавий ва эффектив бўлган мутахассислар орасида машҳур назарияни яратишга муваффақ бўлди.

ХУЛОСА

1. Тилни ўқитиш лингводидактикаси, методикаси ва лингвометодикаси тил таълими полиилмий тизими доирасида алоҳида фанлардир. Лингводидактика тилни ўқитиш назарияси бўлиб, у фаннинг методологик асосларини ишлаб чиқган, шунингдек, методикада бевосита муайян тилни ўқитиш жараёнини акс эттиради. Тил таълими тизимида лингводидактика ва методика муаммоларини бир-биридан алоҳида ҳам, биргаликда ҳам кўриб чиқиш мумкин, шу сабабли, улар ўзаро боғлиқ ва бир-бирини тўлдиради. Мазкур диссертация тадқиқотида, биз лингвометодика терминидан фойдаландик, чунки, фикримизча, у тил ўрганилиши назарий ва амалий жиҳатларини акс эттириб, лингвистик таълимотлар ва методологик ёндашувлар тарихини таҳлил этиш имконини беради ва жамият ривожланиши замонавий воқеликларини ҳисобга олиб, уларнинг асосийларини долзарблаштириб, мукамаллаштира олади.

2. Лингвометодик таълимотлар ривожланиши тарихи она тили ва хорижий тилларни ўқитиш ёндашувлари ва услубларига бой. Унда рационал, коммуникатив-когнитив, контекст, комплекс, тизимли ва кўплаб бошқа методик ёндашувлар мавжуд бўлиб, тил шахсини моделлаштирилиши мавжуд, чунки бу тил ўрганиш самарадорлигини оширади. Ўтказилган тадқиқот натижасида биз, илмий тадқиқот истиқболли соҳалари сифатида коррекцион назорат ва когнитив секинлаштириш, селективэтибор, мураккабликлар юзага келиши асосларини тадқиқ этиш эмпирик ва назарий методи, таълим жараёни умумий оптимизацияси методининг тил таълими мураккабликларини енгиб ўтиш учун қўлланилиши мақсадга мувофиқлиги белгиланишини аниқладик.

Шу билан биргаликда, тилнинг ўқитиш тизимини шакллантирилиши ва мукамаллаштирилиши лингвистик – услубий асослари ҳақида концептуал тасаввурларни кенгайтириш имкониятини беради.

3. Шундай қилиб, Л.В.Шчербанинг умумий тилшунослик, психолингвистика, лексикография, грамматика ва фонология

ривожланишига кўшган ҳиссаси жуда катта. Академик тилнинг барча босқичларида илғор лингвистик назарияларни шакллантириб, ривожлантирди. Шуни қайд этиш лозимки, унинг илмий ва педагогик фаолияти бир бирини бойитиб, ўзи ишлаб чиқарган концепцияларни ҳаётга тадбиқ эта олди, бошқача қилиб айтганда, у концепцияларнинг она тили ва хорижий тилларнинг инсонлар томонидан реал шароитларда ҳаётга тадбиқ этиш имконитига эга бўлган. Л.В.Шчербанинг педагогик фикри унинг илмий муваффақиятларига мувофиқ шаклланган. Олимнинг қатор методик ғоялари нафақат ўз даври учун илғор, балки замонавий хорижий тилларни ўқитиш методикаси учун ҳам етук топилма бўлди. Олимнинг баъзи тавсиялари замонавий вақт учун эскирган эди, аммо бу хорижий тилларда сўзлашувчилар билан мулоқот қилиш бўйича чекловлар собиқ Иттифокда амал қилган қоидаларнинг бекор қилиниши билан боғлиқ объектив сабабларига кўра юз берди. Л.В.Шчербанинг илмий асарларининг ўзига хослиги, хорижий тилларни ўрганувчилар учун тавсиялар шакллантирилганида бўлди. Л.В.Шчерба иқтидорли ташкилотчилиги сабабли, амалда кўплаб таълим ва маърифий лойиҳаларни амалга оширган. Академик маърузачи бўлибгина қолмай, ўз атрофида университетнинг оддий талабалари ва олимларидан иборат гуруҳни йиғиб, Петербург фонологик мактабини яратган. Кўпгина тилшунослик ихтироларини Л.В.Шчерба сўзлашув тилини таҳлил қилиш асосида қилган. Мазкур буюк олимнинг илмий мероси бугунги кунда ҳам ўз аҳамияти ва долзарблигини йўқотмаган. Л.В.Шчербанинг асарлари батафсил тадқиқ этилган ва келажакда ҳам узоқ вақт ўрганилади, шу сабабли, унинг томонидан яратилган илмий мактаб бугунги кунда ҳам катта аҳамиятга эга.

4. Л.В.Шчербанинг лингвометодик таълимоти асосида антропологик қарашлар ётган бўлиб, улар ўз аксини тилшунослик ва педагогика учун муҳим масалалар ечимида топади, шунингдек, фонетика, морфология ва бошқа тил тизими даражаларидан, тилнинг инсон фикри ва ҳиссиётлари тадқиқотига ўтилишини таъминлаб, тилларни ўқитишнинг коммуникатив ва шу каби замонавий методикаларининг кейинги ривожланиши учун асос яратиб берди.

5. Она тили ва хорижий тиллар ўқитилиши методикаси ҳақидаги асарларида Л.В.Шчерба профессионал фаолияти давомида хорижий тиллардан фойдаланувчи бўлажак мутахассислар касбий малакасини шакллантириш моделининг замонавий кўриниши учун концептуал ва услубий асосларни яратди. Ушбу асослар комплексини ўрганишга қаратилган назарий ва услубий ёндашувлар мажмуасини ифодалайди, бунда тизимли ва интегратив ёндашув асосий ҳисобланади. Замонавий прогностик ёндашув, методологик стратегия бўлиб, аксиологик ёндашув лойиҳалаштиришнинг қадрий-мазмуний асосини ташкил этади, бунда амалий-йўналтирилган тактикани компетент ёндашуви белгилайди. Бугунги кунда компетент ёндашув замонавий профессионал таълимнинг янгиланиши асосларидан бири бўлиб, жамоатчилик ҳаётида глобал ўзгаришлар контекстида профессионал

таълим стратегик вазифалари тушунилишида узилишларни бартараф этиш имкониятини бериб, реаллик ва зарурлик даражалари орасида тафовутни камайтирган ҳолда, бозор иқтисодиёти талаб этадиган билимлардан ҳаракатга ўтиб, вазифаларни бажариш, назариядан амалиётга ўтишни белгилайди. Модел лойиҳалаштирилиши ўз ичига муайян тартибдаги ўқув режасига мувофиқ махсус машқлар ишлаб чиқирилишини таъминлай олади. Амалий кўникмаларни шакллантириш ушбу ёндашувларнинг комбинациясини қўллаш асосида бевосита ўқув жараёнида содир бўлади. Таълим олиш эффе́ктивлиги ички ва ташқи омиллар билан белгиланади. Буларнинг барчаси, методик нуқтаи назардан Л.В.Шчербанинг илмий асарлари сабабли амалга ошириш имкониятига эга, зеро Л.В.Шчерба хорижий тилларни ўрганишга йўналтирилган педагогик жараённинг сабаб-натижавий алоқасини кўрсата олган.

6. Л.В.Шчерба тилшуносларнинг бўлажак авлодлари учун катта мерос қолдирди, у тоза ва аралаш иккитиллиликнинг хусусиятларини ўз асарларида тасвирлаган, бунинг натижасида мутахассислар орасида хорижий тилларни ўқитишга замонавий педагогик ёндашувлар асоси шакллантирилди ва таълим коммуникатив-фаол ўқитиш усулининг бугунги эффе́ктив ва оммавий услуби яратилди. Соф иккитиллилик табиий равишда ҳар иккала тилдан мукамал равишда фойдаланилишини кўзда тутди, аралаш иккитиллилик икки тилнинг аралашмасини кўзда тутиб, бунда турли тилларганисбатан нутқда иккала тил жумлалари аралаш тарзда қўлланилиши кўзда тутилади. Л.В.Шчербанинг фикрича, айнан аралаш иккитиллилик таълим тизимида катта аҳамиятга эга, чунки онгли равишда иккала тилни таққослаб, уларни акс эттириш белгилари ва шаклларида фикрни тозалаш имкониятини бериб, бу ўз навбатида хорижий тилларни ўрганаётганларга ўз фикрлари ва ҳиссиётларини кенг маънода ифода эта олиш кўникмаларини шакллантириш имкониятини беради. Хорижий тилларни ўқитишда методик ёндашувлар ва иккитиллилик билан боғлиқ Л.В.Шчербанинг мероси, келажакда олимларга ўқитишнинг коммуникатив методикасини яратиб, ривожлантириш имкониятини беради. Тил қоидаларини ишлаб чиқиш бўйича мулоқотга йўналтирилган вазифалар талабаларда қизиқиш уйғотади, уларни амалга оширишда фаол иштирок этишга жалб қилади. Бунинг натижасида хорижий тилни ўрганиш мотивацияси ошиб, тил материали билан амалий ҳаракатларни амалга ошириш ривожланади ва муайян қоидалар ва нутқ интеграцияси ривожланади. Коммуникатив услуб, рус халқининг маълумотли инсонларини таълим, туристик, тижорат мақсадларида хорижга чиқиш имкониятига эга бўлганларидан сўнг ривожлана бошланди. Л.В.Шчерба ўз асарларида шўро воқеликларида келиб чиқиб, булар таъқиқланганлиги ва тегишли имкониятга дипломатлар, муҳандислар ва тор доирадаги бошқа мутахассислар эга бўлишганлигини қайд этиб ўтган. Шу билан бирга, академик ўрганилаётган тилнинг табиий муҳитда бўлишнинг муҳим аҳамиятини батафсил баён қилади, бунда психологик омилнинг ўзига хос хусусиятларини кўрсатиб, чет тилларида сўзлашувчилар билан доимий

мулоқот қилиш самарадорлигининг ижтимоий жиҳатларини, шунингдек, хориж тилини билиш онгли ҳолатдан онгсиз ҳолатга қандай ўтишини кўрсатиб беради. Л.В.Шчербанинг мазкур ва кўплаб бошқа назарий-амалий илмий таълимотлари коммуникатив услуб учун мустаҳкам пойдеворга айланиб, бугунги кунда ҳам ривожланишда давом этмоқда.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/04.06.2021.Fil.132.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ КОКАНДСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ ИМ.МУКИМИ
САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

ЮЛДАШЕВА ДИЛШОДА МУСАЕВНА

**ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ И МЕТОДИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ
АКАДЕМИКА Л.В.ЩЕРБЫ**

10.00.11 – Теория языка. Прикладная и компьютерная лингвистика.

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

КОКАНД - 2021

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № B2021.3.PhD/Fil2031

Диссертация выполнена в Самаркандском государственном университете.

Автореферат диссертации доступен на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на веб-странице сайта Ученого совета (www.kspi.uz) и Информационно-образовательном портале “ziyonet” (www.ziyonet.uz)

Научный руководитель:

Мирзаев Ибадулла Камалович
доктор филологических наук, профессор

Официальные рецензенты:

Расулова Махфуза Инамовна
доктор филологических наук, профессор

Хайруллаев Хуршид Зайниевич
доктор филологических наук

Ведущая организация:

Национальный университет Узбекистана

Защита диссертации состоится на заседании Ученого совета PhD.03/04.06.2021.Fil.132.01 при Кокандском государственном педагогическом институте им. Мукуми, 20 «__» _____ часов _____. (Адрес: 150700, город Коканд, улица Турон, 23. Тел: (99873) 542-38-38; факс: (99873) 542-11-43; e-mail: kspi_info@edu.uz)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Кокандского государственного педагогического института им. Мукуми (зарегистрирован под номером ____). Адрес: 150700, город Коканд, улица Турон, 23. Тел: (99873) 542-38-38; факс: (99873) 542-11-43; e-mail: kspi_info@edu.uz

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2021 года.
(Протокол реестра рассылки за № _____ от «__» _____, 2021 года.).

Д.Набиева
Председатель
Научного совета по
присуждению ученых степеней,
доктор филол. наук, профессор.

В.Каримова
Ученый секретарь Научного
совета по присуждению ученых степеней
кандидат филол.наук, доцент

Ш.Искандарова
Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению ученых
степеней, доктор филол. наук, профессор.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации.

На современном этапе развития мировой лингвистики создан ряд исследований для изучения и исследования истории лингвометодических учений. Изучение и исследование языкового наследия во всех смыслах полезно для будущего поколения и, несомненно, играет важную роль в методике преподавания языков. Ведь процесс изучения лингвокультурного наследия осуществляется через передачу языковых инструментов подрастающему поколению. Это одна из важных задач, стоящих перед лингвистикой, которая демонстрирует важность передачи лингвистического наследия подрастающему поколению.

За годы независимости узбекское языкознание добилось значительных успехов в изучении языка современными методами, с одной стороны, и изучении наследия на основе лингводидактических методов, унаследованных от наших предшественников, с другой. Исходя из этого, дальнейшее совершенствование учебно-исследовательской работы будущих лингвистов является одной из самых актуальных проблем в области языкознания.

Выбранная тема диссертационного исследования актуализируется в лингвистическом и методологическом отношении, поскольку данная проблематика нуждается в проведении дополнительных исследований с учетом реалий сегодняшнего дня и перспективных направлений дальнейшего развития лингвистики и методики. Таким образом, «...Задача развития научных исследований и инноваций, полная поддержка творческих идей и разработок⁵⁶» требует исследований во всех областях лингвистики и различных практических экспериментов. В целом развитие педагогики и лингвистики относится к важным задачам просвещения в Республике Узбекистан. Уровень качества и эффективность образования и воспитания во многом зависят от мастерства педагогов. Президент Узбекистана Ш. Мирзиёев полагает, что развитие всей системы образования с учетом современных высоких требований является первостепенной задачей.⁵⁷ При этом обучение подрастающего поколения иностранным языкам и подготовка высококвалифицированных специалистов должны обеспечиваться посредством применения современных педагогических и информационно-коммуникационных технологий.⁵⁸ В связи с этим сегодня весьма полезно исследовать ключевые концепты лингвометодического учения академика Л.В. Щербы как одного из выдающихся ученых, внесших большой вклад в развитие языкознания и методики языковой подготовки обучающихся.

⁵⁶ Мирзиёев Ш.М. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси [www.http://prezident.uz/uz/lists/view/137](http://prezident.uz/uz/lists/view/137)

⁵⁷ Файзиёв О. Образование – это знания, обеспечивающие эволюцию человечества. 18.02.2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://kun.uz/ru/58264229> (дата обращения: 20.11.2020).

⁵⁸ Буранова Д.Д. Некоторые особенности обучения иностранным языкам: опыт Узбекистана. // Молодой ученый. 2013. № 12 (59). С. 417.

Настоящее диссертационное исследование направлено на выявление малоизученных в современной научной литературе педагогических подходов Л.В. Щербы к обучению иностранным языкам, а также на раскрытие перспектив развития общего языкознания, психолингвистики, лексикографии, грамматики и фонологии с опорой на лингвистическое и методическое наследие академика Л.В. Щербы.

Актуальность данного исследования обосновывается еще и тем что творчество Л. В. Щербы как лингвистическое так и методическое достаточно хорошо изучено в России, однако указанные его наследие не изучены в Узбекистане и остаются они знакомыми только узкому кругу преподавателей.

Данное диссертационное исследование играет определенную роль в обеспечении выполнения задач, поставленных в Указе Президента Республики Узбекистан от 7 января 2017 года №УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» и №УП-5847 от 8 октября 2019 года «Об утверждении концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года», а также в Постановлениях Президента Республики Узбекистан №ПП-2909 от 20 апреля 2017 года «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» и №ПП-3755 от 5 июня 2018 года «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших образовательных учреждениях и обеспечению их активного участия в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах» и иных нормативно-правовых документах.

Соответствие исследований приоритетам развития науки и технологий республики. Исследование диссертации проводилось в соответствии с приоритетами развития науки и технологий республики «Социальное, правовое, экономическое, культурное, духовное и образовательное развитие информированного общества и демократического государства, развитие инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Для решения поставленных в диссертации задач автор использовал научные труды академика Л.В. Щербы: книги и брошюры, в частности, «Как надо изучать иностранные языки»⁵⁹, «Русские гласные в качественном и количественном отношении»⁶⁰, «Фонетика французского языка. Очерк французского произношения в сравнении с русским»⁶¹, «Русско-французский словарь для средней школы»⁶²; статьи в журналах и сборниках: «Субъективный и объективный

⁵⁹ Щерба Л.В. Как надо изучать иностранные языки. М.: Наука, 1929. 54 с.

⁶⁰ Щерба Л.В. Русские гласные в качественном и количественном отношении. СПб., 1912, III–XI+1–155 с.

⁶¹ Щерба Л.В. Фонетика французского языка. Очерк французского произношения в сравнении с русским: Пособие для студентов факультетов иностранных языков. Л.;М., 1937. 256 с.

⁶² Щерба Л.В. Русско-французский словарь для средней школы / Сост. Л. В. Щерба и М. И. Матусевич. Ред. и общ.рук. Л. В. Щербы. М., 1940. 431 с.

метод в фонетике»⁶³, «О разных стилях произношения и об идеальном фонетическом составе слов»⁶⁴, «Основные принципы орфографии и их социальное значение»⁶⁵, «Об общеобразовательном значении иностранных языков»⁶⁶, «Безграмотность и ее причины»⁶⁷, «О взаимоотношениях родного и иностранного языков»⁶⁸; статьи в газетах: «Об языке и грамотности»⁶⁹, «Об иностранных языках»⁷⁰, «Мой метод занятий»⁷¹, «Об идеально грамотном человеке»⁷² и др. Выделим работы трех групп авторов: узбекских, российских и зарубежных специалистов.

В узбекской историографии представлено много трудов ученых, посвященных исследованию синтаксиса, особо следует выделить содержательные работы М. Джусупова⁷³, проанализировавшего роль и место лингводидактики и методики в полинаучной системе языкового образования Узбекистана, И. Базарова⁷⁴, внесшего большой вклад в изучение источников формирования и развития лингводидактических терминологических единиц в узбекском языке, Н.П. Бабаниязовой⁷⁵, которая посредством анализа государственных программ и учебников оценила современное состояние изучения иностранных языков в Республике Узбекистан, И.А. Каримова⁷⁶, который показал взаимосвязь между качественным и эффективным изучением

⁶³ Щерба Л.В. Субъективный и объективный метод в фонетике // ИОРЯС. 1909. Т. XIV. Кн. 4. С. 196–204.

⁶⁴ Щерба Л.В. О разных стилях произношения и об идеальном фонетическом составе слов // Записки Неофилологического общества. Пг., 1915. Вып. VIII (в честь проф. Ф. А. Брауна). С. 339–347.

⁶⁵ Щерба Л.В. Основные принципы орфографии и их социальное значение // Первый Всесоюзный Тюркологический съезд. 26 февраля–5 марта 1926 г. (Стенографический отчет). Баку, 1926. С. 157–161.

⁶⁶ Щерба Л.В. Об общеобразовательном значении иностранных языков // Вопросы педагогики. 1926. Вып. I. С. 99–105.

⁶⁷ Щерба Л.В. Безграмотность и ее причины // Вопросы педагогики. 1927. Вып. II. С. 82–87.

⁶⁸ Щерба Л.В. О взаимоотношениях родного и иностранного языков // Иностранный язык в средней школе: Методич. сборн. М., 1934. Вып. I. С. 30–34.

⁶⁹ Щерба Л.В. Об языке и грамотности // Студенческая правда, 1927, № 6.

⁷⁰ Щерба Л.В. Об иностранных языках // Красная газета (Вечерн. вып.), 1927, № 332, 10 декабря.

⁷¹ Щерба Л.В. Мой метод занятий // Студенческая правда, 1928, № 10, С. 4.

⁷² Щерба Л.В. Об идеально грамотном человеке // «чительская газета, 1940, № 142, 3 ноября.

⁷³ Джусупов М. Лингводидактика и методика в полинаучной системе языкового образования // Русский язык за рубежом. 2009. 2 (213). С.26-32.

⁷⁴ Базаров И. Основные источники формирования и развития лингводидактических терминологических единиц в узбекском языке // Исследования языка в синхронии и диахронии. 2019. № 6 (29). С. 33-43.

⁷⁵ Бабаниязова Н.П. Современное состояние изучения иностранных языков в Республике Узбекистан: анализ государственных программ и учебников // Преподаватель XXI век. 2016. №1. С. 107-119.

⁷⁶ Каримов И.А. Гармонично развитое поколение – основа прогресса Узбекистана [Текст] / И.А. Каримов. Ташкент, 1997. 342 с.

иностранных языков и гармоничным развитием подрастающих поколений как основы обеспечения прогресса Узбекистана, М.Б. Бахтиеровой⁷⁷, которая выявила современные проблемы и перспективы изучения иностранного языка в Узбекистане, Ш.А. Кенжабаева⁷⁸, который выявил исторические аспекты обучения иностранному языку в общеобразовательной школе, Г.Р. Абириной⁷⁹, охарактеризовавшей особенности межкультурной компетенции в профессиональной подготовке специалистов и др. В российской историографии труды Б.А. Ларина⁸⁰, В.А. Пищальниковой и В.В. Потапова⁸¹, Р.И. Аванесова⁸², Л.Р. Зиндера и Ю.С. Маслова⁸³, В.В. Колесова⁸⁴, Р.А. Будагова⁸⁵ и др. В западной историографии данная проблематика также является глубоко исследованной. Представляется, что труды ученых М. Lähteenmäki⁸⁶, О. Campbell-Thomson⁸⁷, К. Williams⁸⁸ и А. McLachlan⁸⁹ в этом отношении заслуживают особого внимания

Связь исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором она выполнена. Тема диссертации тесно связана с планом научно-исследовательского плана Самаркандского государственного университета на тему: «Функционально –

⁷⁷Бахтиерова М.Б. Изучение иностранного языка: проблемы и перспективы // Молодой ученый. 2015. № 15 (95). С. 690-692.

⁷⁸Кенжабаев Ш.А. История обучения иностранному языку в общеобразовательной школе южных областей Узбекистана (Сурхандарьинская и Кашкардарьинская области) и пути его совершенствования на современном этапе. Дисс...канд. пед. наук. Ташкет, 1998. 161 с.

⁷⁹ Абиринова Г.Р. Межкультурная компетенция в профессиональной подготовке специалистов // Потенциал современной науки. 2016. № 7. С. 86-88.

⁸⁰ Ларин Б.А. История русского языка и общее языкознание. М., 1977. С. 200-208.

⁸¹ Пищальникова В.А., Потапов В.В. Лев Владимирович Щерба // Отечественные лингвисты XX века: Сб. статей / Отв. ред. Ф. М. Березин. Ч. 3. М.: ИНИОН РАН, 2003. С. 123—148.

⁸² Теория языка. Методы его исследования и преподавания: к 100-летию со дня рождения академика Л. В. Щербы / отв. ред. Р. И. Аванесов. Л.: Наука, 1981.

⁸³ Зиндер Л.Р., Маслов Ю.С. Л. В. Щерба – лингвист-теоретик и педагог / АН СССР, Науч. совет по теории сов. языкознания, Ин-т языкознания. Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1982. 104 с.

⁸⁴ Колесов В.В. Л.В. Щерба. М.: Просвещение, 1987. 160 с.

⁸⁵ Будагов Р.А. Академик Л. В. Щерба // Будагов Р. А. Человек и его язык. 2-е изд. М.: Наука, 1976. 278 с.

⁸⁶ Lähteenmäki M. The Role of ‘Sociology’ in Lev Shcherba’s Conception of Language. Festschrift in Honour of Professor Arto Mustajoki on the Occasion of his 60th Birthday Ed. by Jouko Lindstedt et al. Helsinki 2008. 183-190 pp.

⁸⁷ Campbell-Thomson O. L.V. Shcherba: a ‘new slant’ on modern foreign languages in the school curriculum? // Curriculum Journal. August 2017. 28(3). 1-33 pp.

⁸⁸ Williams, K. Modern foreign languages. In J. White (Ed.), Rethinking the school curriculum: Values, aims and purposes London: Routledge, 2004. 117–127 pp.

⁸⁹ McLachlan A. Modern languages in the primary curriculum: Are we creating conditions for success? The Language Learning Journal, 2009. 37(2). 183–203 pp.

прагматический и семантико-методологический анализ единиц узбекского языка (синхронном и диахроническом аспекте)».

Цель исследования: определить особенности лингвистического и методического наследия академика Л.В. Щербы в контексте истории лингвометодических учений.

Задачи исследования определяются следующими:

- раскрыть понятие и сущность лингвистики и лингвистики в полинаучной системе языкового образования;
- охарактеризовать историю развития лингвометодических учений;
- оценить вклад Л.В. Щербы в развитие общего языкознания, психолингвистики, лексикографии, грамматики и фонологии;
- выявить ключевые концепты научно методического учения Л.В. Щербы;
- показать актуализацию трудов Л.В. Щербы по методике преподавания родного и иностранного языков в современной науке и образовании;
- показать актуализацию трудов Л.В. Щербы по методике преподавания родного и иностранного языков в современной науке.

Объект исследования: история лингвистических и методических учений.

Предмет исследования: лингвистическое и методическое наследие академика Л.В. Щербы.

Методы исследования опирается на общенаучные методы исследования: анализ научной литературы, комплексный, системный анализ, индукция, дедукция, абстрагирование и прогнозирование. В качестве специальных лингвистических и педагогических методов исследования применяются следующие: метод сравнительного языкознания, метод дифференциального анализа, сравнительно-исторический метод, метод изучения и обобщения, метод экспертных оценок.

Научная новизна определяется следующими факторами:

- Впервые в отечественном языкознании и методике преподавания иностранных языков предпринимается попытка комплексного анализа лингвистического и методического наследия академика Л.В.Щербы;
- систематизированы различные подходы к пониманию понятия и сущности лингвистики, выявлены закономерности и особенности истории развития лингвометодических учений;
- разработаны рекомендации по совершенствованию современных педагогических подходов к обучению иностранным языкам с учетом научнометодического наследия академика Л.В.Щербы и обоснована целесообразность их применения в системе образования Республики Узбекистан;
- диссертационное исследование вносит весомый вклад в разработку вопросов лингвистического и методического характера, освещает истоки ряда современных лингвистических и методических теорий.

Практические результаты исследования:

Проанализировано история лингвистических учений и методологических подходов к обучению языку, кроме того можно далее актуализировать и усовершенствовать наиболее значимые из них с учетом современных реалий развития общества;

представлены рациональный, коммуникативно-когнитивный, контекстный, комплексный, системный и многие другие методические подходы, присутствует и моделирование языковой личности, поскольку это повышает эффективность обучения языку;

благодаря научным трудам Л.В. Щербы была выявлена причинно-следственная связь этапов педагогического процесса, направленного на изучение иностранных языков;

представил социальные аспекты эффективности постоянного общения с носителями иностранных языков, продемонстрировал, как при этом владение иностранным языком переходит из сознательного состояния в бессознательное.

Достоверность результатов исследования. Подход, метод и теоретические данные получены из надежных научных и художественных источников. Более того научно методический подход изучению иностранных языков и лингвометодических учений опираясь на лингвистическое и методическое наследие академика Л.В.Щербы было изученно с опубликованными статьями в республиканских и зарубежных журналах, внедрением научных заключений и рекомендаций в практику, подтверждением полученных результатов полномочными органами.

Научная и практическая значимость диссертации определяется ее актуальностью и научной новизной. Выводы и рекомендации по итогам исследования вносят существенный вклад в расширение научного знания об истории лингвометодических учений и наследии академика Л.В. Щербы, положения его трудов представляют интерес для дальнейшего совершенствования лингвометодики Узбекистана. Полученные результаты исследования можно применить в образовательных и прикладных целях. В сфере образования материалы диссертации могут использоваться при составлении учебно-методических пособий по таким учебным дисциплинам, как лингвистика, педагогика, теория перевода и т.д. В прикладном направлении положения диссертационного исследования полезны при дальнейшей разработке комплексных рекомендаций по совершенствованию педагогики и лингвистики.

Внедрение результатов исследования. Результаты исследования внедрены в следующие работы: Результаты исследования закономерностей происхождения заимствований были использованы в Самаркандском государственном институте иностранных языков в проекте фундаментального исследования В рамках инновационного исследовательского проекта И-204-4-5 «Создание виртуальных ресурсов на основе информационно-коммуникационных технологий по английским специальностям и внедрение их в учебный процесс», реализуемого

Самаркандским государственным институтом иностранных языков. в 2014-2015 гг. (справка № 597/30.02.01. от 12 марта 2021 года министерство высшего и средне специального образования Республики Узбекистан). На основе инновационного исследовательского проекта по повышению эффективности учебного процесса с учетом лингвистического и методического подхода преподавателей к созданию виртуальных ресурсов в учебном процессе и их внедрению в учебный процесс, а также раскрытию концепции и сущности лингвистической методики в научной системе обучения языкам. Рассмотрение и применение методов дальнейшего развития лингвометодологии, отвечающих требованиям современности, на основе книги научно-методического наследия Л.В. Щербы.

Более того результаты научно методического наследия Щербы также были использованы в рамках проекта 561624-ERR-1-2015-UK-EPPKA2-SVHE-SP-ERASMUS + SVHE Проект IMEP Европейского Союза по программе Erasmus + на 2016-2018 годы: «Модернизация и интернационализация высшего образования в Узбекистане» (справка № 598/30.02.01 от 12-марта 2021 года министерство высшего и средне специального образования Республики Узбекистан). На основе проекта преподаватели и студенты вузов Узбекистана изучат описание лингвистического и методического наследия академика Л.В. Щербы, рассмотрят его особенности и применяют новые идеи в учебном процессе, а также модернизируют систему высшего образования. в Узбекистане и продвигать инновационные идеи на иностранных языках.

Кроме того результаты исследования были использованы в проекте Программа Европейского Союза TEMPUS на 2014-2016 годы в Самаркандском государственном институте иностранных языков Tempus Project 544161- TEMPUS-1-2013-1-UK-TEMPUS-JPCR Aston University De TEL «Развитие преподавания европейских языков: модернизация преподавания языков» через развитие смешанных магистерских программ».

В творческом кружке «Материнская поэзия» Союза писателей Узбекистана была использована для ознакомления молодых писателей с редкими произведениями мировой литературы (Справочник Союза писателей Узбекистана от 13 сентября 2021 г. № 01-03 / 1076).

По окончательным результатам диссертационных материалов Национальной телерадиокомпании Узбекистана «Маънавият ва Маърифат» были подготовлены и транслированы программы «Языковой орнамент» и «Исследования» по результатам научной работы по лингвистическому и методическому наследию академика Л. В. Щербы. (Справочник Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 13 сентября 2021 г. № 01-16 / 166).

Апробация результатов исследования. Результаты настоящего исследования апробированы на 2 международных, 2 республиканских научно-практических конференциях.

Объявленность результатов исследования. По результатам исследования опубликовано 10 научных статей, 4 из которых опубликованы в изданиях рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации научных результатов, 2 в международном журнале из базы Scopus, 4 в международных журналах и в иных журналах и тезисах.

Структура и объем диссертации. Содержание диссертации состоит из введения, трех основных глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации 122 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Раздел «Введение» диссертации освещает актуальность и необходимость темы, уровень изученности проблемы, цели и задачи, объект и предмет, методы исследования, приоритеты науки и техники, научную новизну и практические результаты, достоверность результатов. апробация дела, информация о составе дела.

Первая глава диссертации озаглавлена «Теоретико-методологические основы современных лингвистических и научно-методических учений» освещает вопросы «лингвометодика», «лингводидактика», определяет понятие и сущность лингвометодики в полинаучной системе языкового образования и изучает историю развития лингвистических и методических учений.

В первом параграфе «**Понятие и сущность лингвистики и лингвометодики в полинаучной системе науки и языкового образования**» рассматриваются теоретические проблемы по определению терминов «лингводидактика» и «лингвометодика»

Сегодня в научной литературе постоянно используются термины «лингвометодика», «лингводидактика» и «методика», поскольку система языкового образования в странах СНГ носит полинаучный характер, в ней не проводится различий между обучением родному и иностранному языкам.

Автором термина «лингводидактика» в научной литературе стал Н.М. Шанский.⁹⁰ Данное понятие возникло было разработано в контексте обучения русскому языку и активно используется в современном языковом образовании. Применение термина «лингводидактика» в методике обучения иностранным языкам на постсоветском пространстве является следствием русской педагогики. Существуют и такие термины, как «лингвометодика» и «дидактолингвистика», каждый из которых занимает свое место в полинаучной системе языкового образования.

⁹⁰Шанский Н.М. О некоторых актуальных вопросах методики русского языка как науки // Проблемы совершенствования содержания и методов обучения русскому языку в 4–8 классах. М.: Наука, 1969. С. 12; Русский язык в национальной школе. Проблемы лингводидактики / Под ред. Н.М. Шанского, Н.С. Бакеевой. М.: Слово, 1977. С. 65.

«Лингводидактика» характеризует теоретико-методологические аспекты дидактического описания и обучения языку. Термин включает в себя понятие «методика», означающее дидактику преподавания языка. Полагаем, что сформированное в рамках разных наук понимание объекта и предмета лингводидактики некорректно, поскольку в нем не проводится разграничения теоретических и практических (методических) вопросов преподавания языка. Однако в научно-исследовательских работах можно встретить лингводидактику, включающую в себя методику, без разграничения данных понятий. В частности, это широко распространено в кандидатских диссертациях в Узбекистане, Казахстане и России, где в названии могут быть представлены следующие формулировки: «лингводидактические основы обучения русскому языку» или «методика обучения языку», но отсутствует дифференциация этих понятий, поэтому раскрывается только позиция лингводидактики или методики обучения языку в рамках темы, объединяющей данные понятия.

По мнению М. Джусупова⁹¹, термин «лингвометодика» не следует приравнивать к понятиям «лингводидактика» и «методика» по следующим причинам:

1) методика в педагогике традиционно считается частной дидактикой, охватывающей теорию и практику обучения определенному предмету (в данном случае конкретному языку). Термин «лингвометодика», как полагает М. Джусупов, характеризует практический аспект обучения языку. Он не включает в себя область языкового образования, являющуюся объектом и предметом лингводидактики, которая описывает язык для целей обучения;

2) термин «лингвометодика» можно признать тождественным понятию «методика обучения языку», охватывающему исключительно практический аспект языкового образования – сам процесс обучения.

3) словари более позднего издания, например, Словарь методических терминов⁹² и Лингводидактический энциклопедический словарь⁹³ вообще не включают в себя термин «лингвометодика», что может указывать на авторитетное мнение их составителей о несостоятельности рассматриваемого термина и его определения как научного явления в современном языковом образовании.

Таким образом, лингводидактика и методика обучения языку являются отдельными науками внутри полинаучной системы языкового образования. Лингводидактика представляет собой теорию обучения языку, которая разрабатывает методологические основы науки, а методика отражает непосредственно процесс обучения определенному языку в конкретных

⁹¹ Джусупов М. Лингвометодика в современном языковом образовании // Русский язык за рубежом. 2009. № 2. С. 28.

⁹² Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Словарь методических терминов (теория и практика преподавания языков). СПб.: Питер, 1999. С. 129.

⁹³ Щукин А.Н. Лингводидактический энциклопедический словарь: более 2000 единиц. М.: Наука, 2007. С. 89.

условиях изучения (частная методика), раскрывает закономерности и способы обучения языку (языкам) вне определенных условий изучения (общая методика) и предполагает разработку рекомендаций по обучению разным аспектам языка или виду речевой деятельности (специальная методика).⁹⁴

В научных исследованиях и в процессе обучения языку в образовательных учреждениях проблемы лингводидактики и методики могут изучаться отдельно (самостоятельно) и в комплексе. Это определяется целями и задачами исследования. Проблемы лингводидактики и методики в системе языкового образования можно рассматривать как отдельно друг от друга, так и в качестве единого целого, потому что они тесно взаимосвязаны, взаимообусловлены. В настоящем диссертационном исследовании мы будем использовать термин лингвометодика, поскольку, на наш взгляд, она отражает теоретические и практические аспекты изучения языка, позволяет проанализировать историю лингвистических учений и методологических подходов к обучению языку, актуализировать и усовершенствовать наиболее значимые из них с учетом современных реалий развития общества.

Следующий параграф **«История развития научно-методических учений»**. Представим историю развития научно-методических учений в виде комплекса основополагающих концептуальных методических подходов ученых к обучению родному и неродному языку, которые были разработаны на разных этапах развития полинаучной системы языкового образования.

В частности, по мнению А.В. Хуторского, компетенция подразумевает совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, навыков, умений, способов деятельности), формируемых по отношению к конкретному кругу предметов и процессов, а также необходимых для продуктивной деятельности в данной области.⁹⁵

Дж. Равен полагает, что компетенцией является способность человека, необходимая ему для реализации определенного действия в конкретной предметной области. Компетенция включает в себя узкоспециальные знания, навыки, способы мышления, а также готовность нести ответственность за свои действия.⁹⁶

И.А. Зимняя рассматривает компетенцию как психолингвистическое явление и понимает под ней осваиваемое и освоенное, но не актуализируемое содержание, представляющее собой психическое образование; образ содержания знаний, программ и их реализации, способов и алгоритмов

⁹⁴Щукин А.Н. Лингводидактический энциклопедический словарь: более 2000 единиц. М.: Наука, 2007. С. 88.

⁹⁵ Хуторской А.В., Хуторская Л.Н. Компетентность как дидактическое понятие: содержание, структура и модели конструирования, 2004. [Электронный ресурс]. URL: http://www.khutorskoy.ru/books/2008/A.V.Khutorskoy_L.N.Khutorskaya_Comp.pdf (дата обращения: 25.02.2019).

⁹⁶ Садовская Е.А. Профессиональная компетентность будущих преподавателей-исследователей университета: Методические указания к практическим занятиям по дисциплине «Педагогика высшей школы». Оренбург: РИК ГОУ ОГУ, 2004. С. 16.

действий. Методика тесно связана с психолингвистикой, поскольку именно она предоставляет данные о речи как о деятельности. Эти данные очень важны для решения вопросов методики, особенно методики развития речи.⁹⁷

В современной научной литературе о методических подходах к обучению языку Е.Г. Беляевской и Т.Н. Маляр⁹⁸ предложен, на наш взгляд, весьма полезный в педагогическом процессе метод моделирования языковой личности. Эти ученые не предлагают кардинально менять действующие образовательные программы и методические пособия, но обращают внимание на целесообразность внесения частичных изменений, чтобы повысить результативность обучения, независимо от выбранного методического подхода. По мнению Е.Г. Беляевской и Т.Н. Маляр, в центре внимания учителя должен быть не только язык как система знаков, но и, прежде всего, «человек говорящий» - языковая личность, а также сама ситуация коммуникации. Только при таком подходе можно подключить обучающихся к иной системе мировидения, которая свойственна текстам на русском языке.⁹⁹ В современной лингвистике, лингводидактике и лингвометодике исследования опираются на триаду «человек – сознание – язык», так как человек одновременно предстает создателем, носителем и пользователем языка. В связи с этим в науке сформировалось представление о языковой личности как о фокусе скрещения и совмещения лингвокогнитивных, психолингвистических и социолингвистических категорий.

Полагаем, что в процессе обучения следует применять комплекс упражнений, основанный также на применении селективного внимания, подразумевающим процесс фокусировки на определенном объекте (основных идеях текстов) на конкретный период времени. Полезным на практике является и метод когнитивного торможения (осознанного продолжительного осмысливания конкретных ситуаций и событий, описываемых в текстах).

В процессе обучения языку происходит:

- 1) тренировка использования языковых средств для трансляции основных и второстепенных идей;
- 2) практикуется использование языковых средств для закрепления навыка говорения. Особенности тренировки использования языковых средств находятся в зависимости от стадии развития навыка.¹⁰⁰

Таким образом, в истории развития лингвометодических учений было разработано и продолжает разрабатываться много методов обучения родному и неродному языку с использованием широкого спектра методов и подходов. В данном исследовании мы выявили ряд преимуществ рационального,

⁹⁷ Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Эксперимент и инновации в школе. 2009. №2. С. 12.

⁹⁸ Беляевская Е.Г., Маляр Т.Н. Моделирование вторичной языковой личности. М.: ИПК МГЛУ «Рема», 2012. С. 34.

⁹⁹ Там же. С. 46-47.

¹⁰⁰ Карпова Л.И. Формирование коммуникативной компетенции обучающихся. Автореф. дис. . канд. пед. наук. Пятигорск, 2005. С. 11.

коммуникативно-когнитивного, контекстного, комплексного, системного методических подходов, а также обосновали необходимость моделирования языковой личности, поскольку это позволяет максимально повысить эффективность освоения языковых навыков. Важна также и разработка лингвистических и методических основ формирования и совершенствования системы обучения языку.

Вторая глава диссертации «Анализ научно-методической концепции академика Л.В. Щербы и ее значения для развития языкознания и методики преподавания языков». Влияние Л.В. Щербы на развитие языкознания, в частности, детально описано в работе Л.Р. Зиндера и М.И. Матусевича¹⁰¹. Наследие Л.В. Щерба связано с развитием отечественной стилистики, ученый часто обращался к стилистической проблематике в своих многочисленных трудах. В частности, в своей статье под названием «Современный русский литературный язык» он, скорее всего, продолжая линию Ш. Балли, выделил четыре «слоя слов» (в настоящее время предпочтительнее использование термина «стиль»): торжественный, нейтральный, фамильярный и вульгарный. Л.В. Щерба иллюстрирует данную цепочку следующими словами: «лик – лицо – морда – рожа», которые соответствуют указанным выше четырём стилям. Более того, ученый выделил отдельно «стихотворный язык» и «язык драмы». В целом Л.В. Щерба приходит к выводу о том, что русский литературный язык следует представлять в качестве концентрических кругов – основного и дополнительных, которые должны иметь обозначения тех же понятий, что и присутствующие в основном круге, однако с определенным дополнительным оттенком, а также обозначения отсутствующих в нем понятий, но имеющих эти дополнительные оттенки.¹⁰² Вклад Л.В. Щербы в развитие стилистики русского языка велик, однако ни одно исследование о нем не может быть полноценным, если в нем не идет речь о вкладе академика и в развитие фонетики и фонологии. Следует заметить, что Л.В. Щерба основал Петербургскую фонологическую школу, которая на протяжении долгого времени называлась Ленинградской фонологической школой. Выдающийся ученый целенаправленно и постепенно реализовывал на практике свои идеи, вокруг него сформировалась группа сторонников, разделявших его взгляды, в частности, на фонологическую проблематику, поэтому со временем стало возможным говорить о возникновении фонологической школы Л.В. Щербы как объединения единомышленников этого ученого.

Обратим внимание на то, что проведенное еще в период до событий 1917 г. исследование русских гласных¹⁰³ принесло академику Л.В. Щербе

¹⁰¹ Зиндер Л.Р., Матусевич М.И. Л.В. Щерба. Основные вехи его жизни и научного творчества // Щерба Л. В. Языковая система и речевая деятельность. Л.: Наука, 1974. С. 56-74.

¹⁰² Щерба Л.В. Современный русский литературный язык // Щерба Л. В. Избранные работы по русскому языку / Под ред. М.И. Матусевич. М.: Гос.учеб.-пед. изд-во Министерства просвещения РСФСР, 1957в. С. 121.

¹⁰³ Щерба Л.В. Русские гласные в качественном и количественном отношении. СПб.: Тип.

славу фонетиста. Это была магистерская диссертация ученого, с которой началось развитие фонологической теории Л.В. Щербы.¹⁰⁴ Академик большое значение придавал исследованию русских гласных. Кроме фундаментальной теоретической концепции, ставшей основой для последующих исследований самого Л.В. Щербы и многих ученых, которые занимались теоретической фонетикой. Великий академик поделился в своих трудах занимательными наблюдениями о специфике гласных в русском языке, некоторые из них были вполне очевидными, другие имели неявный характер. В частности, интересным оказалось наблюдение Л.В. Щербы о том, что гласные «а», «и», «о», «у», «э» могут быть и самостоятельными словами, но это не относится к гласной «ы». Вместе с тем данное меткое замечание перестало быть актуальным после того, как в повести «Трудно быть богом» братьев Стругацких появился персонаж «вепрь Ъ». Вместе с тем, первые пять гласных представлены и в западноевропейских языках, а вот гласная «ы» в них отсутствует. Следует отметить и существенный вклад Л.В. Щербы в развитие теории и практики двуязычной лексикографии. Академик представил революционный для того времени подход к созданию словарей, в результате возник русско-французский объяснительный словарь, что существенно упростило работу переводчиков и труд изучающих французский язык. Под руководством Л.В. Щербы был составлен «Русско-французский словарь»¹⁰⁵.

Следующий параграф называется «Ключевые концепты научно-методического учения Л.В. Щербы»

Л.В. Щерба серьезно занимался антропологической лингвистикой, в период его жизнедеятельности данное направление науки еще только формировалась, при этом преобладал, как известно, структурализм. Научное творчество Л.В. Щербы опиралось на человеческий фактор в языке. Он исследовал язык в его человеческой сущности, при этом академика интересовал сам человек, его способность, навык, и умение слышать и понимать звучащую вокруг речь. Л.В. Щерба по этому поводу писал следующее: «Я зову любить, наблюдать, изучать человека, обнаруживающего свои переживания, и человека, понимающего внешние знаки этих переживаний, вообще человека, как единственного истинного носителя языка как выразительного средства познания. Я зову также наблюдать и изучать язык в процессе языка»¹⁰⁶.

Антропологизм позиции Л.В. Щербы изначально четко проявился в его теории фонемы. Ученый вслед за И.А. Бодуэном де Куртэне связывал с

Ю.Н. Эрлих, 1912. 155 с.

¹⁰⁴ Пищальникова В.А., Потапов В.В. Лев Владимирович Щерба // Отечественные лингвисты XX века / Редкол.: Ф.М. Березин и др. М.: РАН ИНИОН. Центр гуманитарных научно-информационных исследований, 2003. Ч. 3 (Т–Я). С. 123–148.

¹⁰⁵ Щерба Л.В., Матусевич М.И., Дусс М.Ф. Русско-французский словарь. М.: Гос. ин-т «Советская энциклопедия» ОГИЗ РСФСР, 1936. 788 с.

¹⁰⁶ Колесов В.В. ЛВ. Щерба : кн. для учащихся / В.В. Колесов. М.: Просвещение, 1987. С. 48.

фонемой определенную совокупность отдельных антропофонических артикуляционных и акустических представлений.

Л.В. Щерба разработал критерий выделения фонем в качестве отдельных фонетических единиц на основе их способности принимать участие в процессе различения звуковых оболочек слов. Он обращал внимание на то, что разными фонемами являются исключительно те звуковые единицы, которые способны самостоятельно дифференцировать словоформы. Данную роль в языке выполняют лишь те фонетические единицы, которые понимаются носителями языка в качестве разных звуков и которые можно изолировать языковым сознанием говорящего.

Щерба полагает, что системой предстает не только язык, но и речевая деятельность. В связи с этим академик ввел в научный оборот термин «индивидуальная речевая система», означающий «индивидуальное проявление» в языковом материале языковой системы.¹⁰⁷ Иными словами, «индивидуальная речевая система представляет собой определенное проявление языковой системы»¹⁰⁸. На этом основании Л.В. Щерба приходит к выводу, что лингвист в процессе исследования, в частности, сочинений писателя имеет возможность изучения его речевой деятельности как таковой, и в итоге выйти на языковую систему языка писателя, на котором написаны его творения.¹⁰⁹ Владение языковой системой порождает речевую деятельность говорящего, иными словами, предоставляет ему возможность создавать и понимать тексты в соответствии с установленными правилами, однако нередко самым неожиданным образом. Ученый особое значение придавал содержательному аспекту процесса. По его мнению, в процессе создания текстов применяются «не только правила синтаксиса, но, что гораздо важнее, – правила сложения смыслов, дающие не сумму смыслов, а новые смыслы»¹¹⁰.

Л.В. Щерба проявил свои антропологические взгляды и в процессе разграничения активной и пассивной грамматик. Пассивная грамматика, по мнению академика, связана с традиционным языкознанием, которому свойственен путь от формы языковой единицы к ее смыслу, поэтому значение формы объясняется пассивно. Однако ученый в своих трудах наглядно показал, что возможен и другой путь – от смысла к форме, иными словами, можно среди большого количества похожих и равных выбирать единственно наиболее подходящую в конкретном случае форму. Данный второй путь академик предложил считать активной грамматикой. Он полагал, что именно активная грамматика позволяет человеку наиболее полно выражать свои мысли как представителю языкового общества. При этом

¹⁰⁷ Там же. С. 31-32.

¹⁰⁸ Там же. С. 34.

¹⁰⁹ Там же. С. 36.

¹¹⁰ Там же. С. 24.

человек не использует готовое, а самостоятельно выбирает, а нередко и сам создает форму выражения собственной мысли.¹¹¹

На основе концепции разграничения пассивной и активной грамматик Л.В. Щерба создал свое учение об «идеологическом» словаре. Академик Л.В. Щерба полагал, что в процессе составления такого словаря, в отличие от алфавитного, человеческая природа языка становится более проявленной в сравнении с формальной классификацией определенных лингвистических явлений.

Л.В. Щерба ввел в научный оборот ряд терминов, указывающих на его интерес к человеческому фактору в языке: «лингвистический инстинкт», «словотворчество», «речетворчество», «сознание говорящего», «чутье говорящих», «чувство нормы», «языковое мышление», «эгоцентрические чувства». Данные термины вошли в категориальный аппарат антрополингвистики.¹¹²

Третья глава диссертации озаглавлена «Научно методическое наследие академика Л.В.Щербы и его актуализация в современной науке и образовании». Академик Л.В. Щерба выделял две категории двуязычия: чистое (естественное) и смешанное (искусственное). Он полагал, что чистое двуязычие для человека предпочтительнее, поскольку не подвергается «деформирующему влиянию первого языка». Ученый писал, что смешанное двуязычие, с точки зрения образования, имеет большое значение, так как позволяет формировать необходимые для людей навыки сравнения, классификации и анализа.¹¹³

Академик также пояснил двуязычие и каким он может быть. Он указал на то, что возможно два крайних случая: 1) социальные группы, лежащие в основе того или другого двуязычия, взаимно друг друга исключают; 2) социальные группы, лежащие в основе того или другого двуязычия, в определенной степени друг друга покрывают.

Следует заметить, что идеи Л.В. Щербы нашли свое отражение в последующем становлении и развитии коммуникативной методики обучения иностранным языкам. В основе коммуникативной методики преподавания иностранного языка находятся идеи психологической теории деятельности и коммуникативной лингвистики, которые наиболее полно и последовательно реализуются в рамках коммуникативно-деятельностного подхода к обучению.¹¹⁴

¹¹¹ Щерба Л.В. Преподавание иностранных языков в средней школе. М.; Л. : Изд-во АПН РСФСР , 1947. С. 65-66;Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. М.: Едиториал УРСС, 2004. С. 333-338.

¹¹² Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. М.: Едиториал УРСС, 2004. С. 57, 99, 137–138.

¹¹³ Щерба Л.В. К вопросу о двуязычии / Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. Л., 1974. С. 313–314.

¹¹⁴Игнатов А.Л. Коммуникативно-игровая технология на занятиях английского языка. М.: Наука, 2015. С. 32.

Общеизвестна тесная взаимосвязь языка и мышления, которая показывает систему понятий конкретного человеческого коллектива. В связи с этим при изучении определенного языка, человек осваивает и исторически сформировавшуюся у его носителей систему понятий, позволяющую им воспринимать окружающую действительность. Внимательное наблюдение за своей языковой деятельностью позволяет заметить, что относительно бессознательно протекает только непринужденный обыденный диалог. Любой монолог, особенно, если он представлен в письменной форме, не носит механического характера: люди внимательно подбирают слова и обороты, позволяющие наиболее подходящим образом раскрыть мысль, а также часто переделывают свой «стиль» и т.д. Аналогичная ситуация складывается и в процессе чтения: люди интуитивно воспринимают лишь самые простые тексты, а также те, в которые не планируют углубляться. Вместе с тем сложные тексты с глубоким смыслом требуют внимания к своей форме и сознательного восприятия содержания. Трудные тексты люди часто перечитывают, а иногда и детально анализируют в течение длительного времени. Все эти языковые факты свидетельствуют о том, что одного интуитивного владения языком недостаточно, поэтому и при изучении иностранных языков важно обеспечить сочетание бессознательного с сознательным. Л.В. Щербы появился даже следующий лозунг: «через сознательное владение языком к бессознательному».

По мнению Л.В. Щербы, все своеобразие иностранного языка невозможно усвоить на бессознательном уровне, поэтому оно должно быть сознательно противопоставлено явлениям родного языка. Постепенно в процессе закрепления проходимого материала посредством необходимых упражнений, знания из области сознательного перейдут в сферу бессознательного, по аналогии с тем процессом, который происходит в других областях научного знания.

В сущности, как отмечал академик Л.В. Щерба, не является парадоксом и тот факт, что только посредством изучения иностранных языков можно в полной мере овладеть родным литературным языком, иными словами, оценить все его богатство, обилие выразительных средств, осознать его безграничные возможности.

Творческое педагогическое наследие академика Л.В. Щербы создало необходимую основу для последующего развития широкого спектра лингвометодических учений, позволяющих проектировать модели формирования профессионально-базируемой компетенции будущего переводчика в результате применения определенных подходов, которые в современных условиях развития педагогической науки позволяют прогнозировать развитие определенных образовательных систем и моделировать программы обучения в соответствии с конкретными целями и задачами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог проведенному исследованию, отметим, что его цель достигнута, а задачи во многом успешно решены. Приведем основные выводы по результатам нашей работы:

1. В полинаучной системе языкового образования как отдельные науки представлены лингводидактика, методика и лингвометодика обучения языку. Лингводидактика – это теория обучения языку, формирующая необходимую методологию науки, методика – это сам процесс обучения языку. Проблемное поле лингводидактики и методики можно анализировать как единое целое или рассматривать отдельно, так как эти науки взаимообусловлены и тесно взаимосвязаны. В настоящем диссертационном исследовании мы применяем термин лингвометодика, поскольку, на наш взгляд, она отражает теоретические и практические аспекты изучения языка, позволяет проанализировать историю лингвистических учений и методологических подходов к обучению языку, актуализировать и усовершенствовать наиболее значимые из них с учетом современных реалий развития общества.

2. История развития лингвометодических учений богата на методы и подходы к обучению родному и неродному языку. В ней представлены рациональный, коммуникативно-когнитивный, контекстный, комплексный, системный и многие другие методические подходы, присутствует и моделирование языковой личности, поскольку это повышает эффективность обучения языку. В результате проведенного исследования нам удалось установить, что перспективными областями научного исследования в этом отношении является установление целесообразности применения для преодоления трудностей обучения языку метода общей оптимизации образовательного процесса, эмпирического и теоретического метода изучения предпосылок возникновения сложностей, методов селективного внимания, когнитивного торможения и коррекционного контроля. Следует также расширить концептуальные представления о лингвистических и методических основах формирования и совершенствования системы обучения языку.

3. Таким образом, вклад Л.В. Щербы в развитие общего языкознания, психолингвистики, лексикографии, грамматики и фонологии огромен. Академику удалось сформировать и развить передовые лингвистические теории на всех уровнях языка. Важно заметить, что его научная и педагогическая деятельность взаимно обогащали друг друга, поэтому он имел возможность воплощать в жизнь разработанные им концепции, иными словами, проверять их состоятельность и эффективность в реальных условиях обучения людей родному и иностранным языкам. Педагогическая мысль Л.В. Щербы выстраивалась в соответствии с его научными достижениями. Ряд методических идей ученого оказался передовым не только для его времени, но и для современной системы обучения иностранным языкам. Некоторые рекомендации ученого в настоящее время

устарели, однако это произошло в силу объективных причин, связанных с устранением действовавших в СССР ограничений по взаимодействию с носителями иностранных языков. Особенностью научных трудов Л.В. Щербы стало предоставление пошаговых инструкций для изучающих иностранные языки. Л.В. Щерба был талантливым организатором, поэтому реализовал на практике много новых образовательных и просветительских проектов. Академик был не только лектором, но и объединял вокруг своих идей мыслящих людей: известных ученых и обычных студентов университета, что позволило ему создать Петербургскую фонологическую школу. Большинство лингвистических открытий Л.В. Щерба сделал на основе анализа разговорного языка. Научное наследие этого выдающегося ученого и сегодня сохраняет свою теоретическую и практическую актуальность. Работы Л.В. Щербы детально исследовались и еще будут изучаться долгое время, поэтому созданная им научная школа и сегодня имеет большую ценность.

4. Основные концепты лингвометодического учения Л.В. Щербы опирались на антропологическую теорию, что позволило ему решить важнейшие проблемы языкознания и педагогики, поскольку ему удалось перенести основной акцент с изучения уровней системы языка на исследование языка в качестве комплексного средства выражения мыслей и эмоций и заложить основу для последующего развития коммуникативной и других современных методик обучения языкам.

5. Л.В. Щерба оставил великое наследие для будущих поколений методистов-лингвистов, он описал особенности чистого и смешанного двуязычия в своих научных работах, что сформировало основу современных педагогических подходов к обучению иностранным языкам в среде специалистов и позволило им разработать столь популярную и эффективную сегодня коммуникативно-деятельностную методику обучения. Двуязычие чистое подразумевает естественное равное владение двумя языками, смешанное двуязычие подразумевает пересечение двух языков, их ситуативное применение, в том числе вперемешку с использованием выражений в речи, которые относятся к разным языкам. По мнению Л.В. Щербы, именно смешанное двуязычие имеет большую ценность в системе образования, поскольку позволяет сознательно сравнивать языки, освобождая мысли от знаков и форм их выражения, что позволяет изучающим иностранные языки лучше овладеть и родным языком, используя его широкие возможности для выражения мыслей и чувств. Наследие Л.В. Щербы, связанное с двуязычием и методическими подходами к обучению иностранным языкам, позволило ученым в будущем создать и развить коммуникативную методику обучения. Последняя получила свое стремительное развитие после того, как русские люди смогли выезжать за рубеж в образовательных, туристических, коммерческих и иных целях. Л.В. Щерба в своих работах был вынужден исходить из советских реалий, когда это было запрещено, и лишь немногие имели соответствующую

возможность, преимущественно дипломаты, инженеры и некоторые другие категории специалистов. Однако академик детально описал существенное значение пребывания в естественной среде изучаемого языка, показал специфику психологического фактора в данном вопросе, представил социальные аспекты эффективности постоянного общения с носителями иностранных языков, продемонстрировал, как при этом владение иностранным языком переходит из сознательного состояния в бессознательное. Все эти и многие другие теоретико-практические научные положения Л.В. Щербы стали надежным фундаментом для коммуникативной методики, которая совершенствуется и сегодня.

Коммуникативные упражнения, позволяющие закрепить новые грамматические правила, всегда интересны студентам, повышают их мотивацию в изучении иностранного языка. Посредством выполнения этих заданий обучающиеся осваивают навыки практической работы с грамматикой, гармонично интегрируя ее в живую речь, что позволяет успешно решать учебные задачи и повышать уровень знаний. Важно, что коммуникативная методика способствует обучению грамматике на любом этапе отработки навыков чтения, говорения, аудирования или письма. В научно-методической литературе представлено много видов и форм контроля усвоения студентами грамматики, однако приоритет всегда отдается обратной связи, поскольку она применима и должна использоваться во время каждого занятия, независимо от его специфики, а не только в рамках тестирования обучающихся или проверки выполненных ими домашних заданий.

6. В своих трудах по методике обучения Л.В. Щерба заложил концептуально-методологические основы современного проектирования модели формирования профессионально-базируемой компетенции будущих специалистов, которые в своей профессиональной деятельности используют иностранные языки. Данные концептуально-методические основы представляют собой комплекс теоретических и методологических подходов к проектированию образовательной деятельности, где системный и интегративный подходы формируют общенаучную основу; прогностический подход позволяет сформировать методологическую стратегию; аксиологический подход создает ценностно-смысловое содержание проектирования; а компетентностный подход обеспечивает практико-ориентированную тактику. Последний сегодня лежит в основе обновления современной системы профессионального образования, поскольку направлен на адаптацию будущих специалистов к глобальным изменениям в общественной жизнедеятельности, чтобы свести к минимуму разницу между реальным и необходимым для осуществления практической деятельности уровнем знаний. При проектировании модели обучения важно предусмотреть комплекс упражнений с учетом уже пройденного материала и качества его усвоения с опорой на сформированные навыки и умения студентов. Формирование практических навыков происходит в рамках образовательного

процесса по специально разработанным программам обучения, основанным на применении совокупности описанных нами подходов. Эффективность обучения определяется внутренними и внешними критериями. Все это в методическом отношении стало возможным во многом благодаря научным трудам Л.В. Щербы, которые продемонстрировали причинно-следственную связь этапов процесса обучения иностранным языкам.

**SCIENTIFIC COUNCIL NO DSc.03/04.06.2021.Fil.132.01 ENTITLING
SCIENTIFIC DEGREES OF DOCTOR AT KOKAND STATE
PEDAGOGICAL INSTITUTE**

SAMARKAND STATE UNIVERSITY

YULDASHEVA DILSHODA MUSAYEVNA

**LINGUISTIC AND METHODOICAL HERITAGE OF THE ACADEMICIAN
L.V.SHCHERBA**

10.00.11 – Language theory. Applied and computer linguistics.

**DISSERTATION ABSTRACT OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON
PHILOLOGICAL SCIENCES**

Kokand - 2021

The theme of doctoral dissertation (PhD) is registered by Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number № B2021.3.PhD/Fil2031

The dissertation has been prepared at Samarkand State University.

The dissertation abstract is published in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) and can be found on the web-site of the Kokand state pedagogical institute and in the information and educational portal «ZiyoNet» (www.ziyo.net).

Scientific advisors:

Mirzayev Ibodulla Kamolovich

Doctor of Philological sciences, Professor

Official reviewers:

Rasulova Maxfuza Inamovna

Doctor of Philological sciences, Professor

Xayrullayev Xurshid Zayniyevich

Doctor of Philological sciences

Leading organization:

National university of Uzbekistan

The defense of the dissertation will take place on “_____” 2021, at ___ a.m. at the meeting of the Scientific Council _____ under the Kokand State Pedagogical Institute.

The dissertation could be reviewed in the Information Resource Center of Kokand State Pedagogical Institute (registration number ____ Address: _____).

The abstract of the dissertation is distributed on “___” _____, 20__.

(Protocol at the register _____ on “___” _____, 20__).

D.Nabiyeva

Chairman of the Scientific Council
awarding Scientific degrees,
Doctor of Science, Professor

V.Karimova

Scientific Secretary of the
Scientific council awarding
Scientific degrees
Doctor of Philosophy, docent

Sh.Iskandarova

Chairman of the Scientific Seminar
at the Scientific Council awarding
scientific degrees, Doctor of
Science, Professor

INTRODUCTION (annotation of doctoral dissertation)

The aim of the research is to determine the features of the linguistic and methodical heritage of academician L.V. Shcherba in the context of the history of linguo-methodological teachings.

The object of the research is history of linguistic and methodological teachings.

The scientific novelty of the research :

- For the first time in Uzbek linguistics and methods of teaching foreign languages, an attempt is made to comprehensively analyze the linguistic and methodological heritage of Academician L.V. Shcherba;

- systematized various approaches to understanding the concept and essence of linguo-methodology, revealed patterns and features of the history of the development of linguo-methodological teachings;

- recommendations were developed for improving modern pedagogical approaches to teaching foreign languages, taking into account the scientific and methodological heritage of Academician L.V. Shcherba, and the expediency of their application in the education system of the Republic of Uzbekistan was substantiated;

- the dissertation research makes a significant contribution to the development of questions of a linguistic and methodological nature, illuminates the origins of a number of modern linguistic and methodological theories.

The practical results of the research: The history of linguistic teachings and methodological approaches to language teaching is analyzed, in addition, the most significant of them can be further updated and improved taking into account the modern realities of the development of society;

Rational, communicative-cognitive, contextual, complex, systemic and many other methodological approaches are presented; modeling of a linguistic personality is also presented, since this increases the effectiveness of language learning;

Due to the scientific works of L.V. Shcherba identified a causal relationship between the stages of the pedagogical process aimed at learning foreign languages;

Presented the social aspects of the effectiveness of constant communication with native speakers of foreign languages, demonstrated how, at the same time, knowledge of a foreign language passes from a conscious state to an unconscious.

Implementation of the research results: The research results are implemented in the following works:

The results of the study of the patterns of origin of borrowings were used at the Samarkand State Institute of Foreign Languages in the project of fundamental research Within the framework of the innovative research project I-204-4-5 “Creation of virtual resources based on information and communication technologies in English specialties and their introduction into the educational process ”, implemented by the Samarkand State Institute of Foreign Languages. In 2014-2015. (reference No. 597 / 30.02.01. dated March 12, 2021, Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan) Based on an innovative research project to improve the efficiency of the educational

process, taking into account the linguistic and methodological approach of teachers to the creation of virtual resources in the educational process and their implementation in the educational process, as well as disclosing the concept and essence of linguistic methods. in the scientific system of teaching languages.

Moreover, the results of the scientific methodological heritage of Shcherba were also used in the framework of the project 561624-ERR-1-2015-UK-EPPKA2-CBHE-SP-ERASMUS + CBHE IMEP project of the European Union under the Erasmus + program for 2016-2018: “Modernization and internationalization higher education in Uzbekistan ”(reference No. 598 / 02.30.01 dated March 12, 2021, Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan). On the basis of the project, teachers and students of universities of Uzbekistan will study the description of the linguistic and methodological heritage of academician L.V. Shcherba.

In addition, the research results were used in the project of the European Union TEMPUS Program for 2014-2016 at the Samarkand State Institute of Foreign Languages Tempus Project 544161- TEMPUS-1-2013-1-UK-TEMPUS-JPCR Aston University DeTEL “Development of teaching European languages: modernization language teaching "through the development of mixed master's programs".

In the creative circle "Mother poetry" of the Writers 'Union of Uzbekistan was used to familiarize young writers with rare works of world literature (Directory of the Writers' Union of Uzbekistan dated September 13, 2021, No. 01-03 / 1076).

Final conclusions of dissertation were used in enlightenment and scientific teleshows at the National TV and Radio Company of Uzbekistan "Manaviyat va Marifat", in the programs "Linguistic Ornament" and "Research" “Scientific work on the linguistic and methodological heritage of Academician L.V. Shcherba.” (Reference book of the National TV and Radio Company of Uzbekistan dated September 13, 2021, No. 01-16 / 166).

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of introduction, three chapters, conclusion and reference and a total volume is 123 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим(І часть; part 1)

1.Yuldasheva D. The Contribution of Lev Vladimirovich Shcherba to the methodology of teaching foreign languages. Research journal of psychology and education.(2021) 58(1), – P. 2082-2089.

2. Yuldasheva D. Age and the second language acquisition. Research journal of analysis and invention. Volume 2. Issue 4.04.2021, – P. 124-130

3. Yuldasheva D. Innovative approaches in teaching foreign languages methodology. International journal of management. Vol. 11, Issue 12, December 2020. – P. 87-91

4. Yuldasheva D. Scientific, linguistic and methodical heritage of academician L.V. Shcherba. Society and innovations. In science. Special Issue – 4 (2021). – P. 189-194.

5. Юлдашева Д. Педагогическое наследие академика Л.В.Щербы и его актуализация в современной науке и образовании. Ўзбекистон миллий ахборот агентлиги – Ўз. илм-фан бўлими (электрон журнал) (2021) – С. 217-228.

6. Юлдашева Д. Лингвометодик таълимотнинг замонавий тадқиқотлардаги назарий-методологик асослари. ЎзМУ хабарлари журнали 2021 [1/4] – Б. 200-203

7. Юлдашева Д. Анализ лингвометодической концепции академика Л.В. Щербы и ее значения для развития науки и методики преподавания языков. Наманган давлат университети илмий ахборотномаси. 2021. 7-сон. - Б. 532-546

8. Юлдашева Д. Двуязычие и когнитивные способности мозга при двуязычии СамГУ Научный вестник 2020 г. № 6 (124) - С 55-58.

II бўлим (II часть; part 2)

9. Юлдашева Д. Вклад Л.В. Щербы в развитие лингвистики и методики преподавания. «Замонавий таълим тизимини ривожлантириш ва унга қарабтилган креатив ғоялар, таклифлар ва ечимлар» мавзусидаги республика амалий он-лайн конференцияси. 2021 й. 26-сон. – Б. 227-230

10. Юлдашева Д. Языковая система и речевая деятельность. «Ёш олимлар, магистр ва иқтидорли талабаларнинг илмий фаолиятини оширишда уларга қаратилган креатив ғоялар, ечим ва таклифлар» мавзусидаги кўп тармоқли республика илмий он-лайн конференцияси. 2021 й. 3-сон. Б. 157-160.