

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ  
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.03/30.12.2019.I.01.11 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ТОШКЕНТ МОЛИЯ ИНСТИТУТИ**

**МАМАНАЗАРОВ АБДУСАМАТ АБДУСАИТОВИЧ**

**МИЛЛИЙ БОЙЛИК ТАРКИБИЙ ҚИСМЛАРИНИ  
ДИВЕРСИФИКАЦИЯЛАШНИНГ НАЗАРИЙ АСОСЛАРИ**

**08.00.01 – Иқтисодиёт назарияси**

**Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2022**

**Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)  
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)  
по экономическим наукам**

**Content of Dissertation Abstract of Doctor of Philosophy (PhD)  
on economical sciences**

**Маманазаров Абдусамат Абдусайтович**

Миллий бойлик таркибий қисмларини диверсификациялашнинг назарий асослари..... 3

**Маманазаров Абдусамат Абдусайтович**

Теоретические основы диверсификации компонентов национального богатства..... 27

**Mamanazarov Abdusamat Abdusaitovich**

Theoretical foundations of the diversification of the components of national wealth..... 51

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

**Список опубликованных работ**

List of published works ..... 56

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ  
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.03/30.12.2019.I.01.11 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ТОШКЕНТ МОЛИЯ ИНСТИТУТИ**

**МАМАНАЗАРОВ АБДУСАМАТ АБДУСАИТОВИЧ**

**МИЛЛИЙ БОЙЛИК ТАРКИБИЙ ҚИСМЛАРИНИ  
ДИВЕРСИФИКАЦИЯЛАШНИНГ НАЗАРИЙ АСОСЛАРИ**

**08.00.01 – Иқтисодиёт назарияси**

**Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2022**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.1.PhD/Iqt861-рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Тошкент молия институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида ([www.nuu.uz](http://www.nuu.uz)) ва “Ziynet” ахборот таълим порталида ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Джураев Тошболта Тухтаевич**  
иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:**

**Тухлиев Нурилом**  
иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

**Маматов Ахметжон Атажанович**  
иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

**Етакчи ташкилот:**

**Тошкент давлат иқтисодиёт университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон миллий университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.03/30.12.2019.I.01.11 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил 28 январь соат 14<sup>00</sup> даги мажлисида бўлиб ўтади. Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Олмазор тумани, Университет кўчаси, 4-уй, Тел.: (99871) 227-12-24, 246-02-24; факс: (99871) 246-90-80, e-mail: rector@nuu.uz.

Диссертация билан Ўзбекистон миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин ( 89 - рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Олмазор тумани, Университет кўчаси, 4-уй, Тел.: (99871) 227-12-24, 246-02-24; факс: (99871) 246-90-80, e-mail: rector@nuu.uz.

Диссертация автореферати 2022 йил 13 январь куни тарқатилди.

(2022 йил 13 январдаги 16-рақамли реестр баённомаси).

**А.М. Содиқов**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

**Қ.Қ. Мамбетжанов**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, иқтисодиёт фанлари доктори, доцент

**А.В. Вахабов**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

## КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Жаҳон мамлакатларида охириги йилларда миллий бойлик таркибий қисмлари ва улар ўртасидаги нисбатни аниқлашга бўлган қизиқиш ортиб бормоқда. Чунки бу мамлакатнинг ижтимоий-иқтисодий ривожланиш даражасига сезиларли даражада боғлиқ бўлиб, унинг дунёдаги рейтинги, салоҳияти ва куч-қудратини яққол намоён этади. Охириги йигирма йилликда жаҳон миллий бойлиги таркибида Шимолий Америка (33 фоиз), Европа (25 фоиз) ва Осиё-Тинч океани (18 фоиз) минтақаларининг улуши<sup>1</sup> сезиларли даражада ошди. Шунингдек, Европа мамлакатлари миллий бойлиги таркибида инсон капитали улуши ўша даврда 39 фоиздан 70 фоизгача ошган бўлса, МДХ мамлакатларида мазкур кўрсаткич ўртача 41 фоизни ташкил этди<sup>2</sup>. Ушбу тенденция охириги йилларда ривожланган мамлакатларда жами инвестицияларнинг 70 фоизи инсон капиталига, қолган 30 фоизи эса, бошқа соҳаларга сарфланганлиги<sup>3</sup> ва бунда давлат асосий роль ўйнаганлиги билан изоҳланади. Бу эса, ўз навбатида, ривожланаётган мамлакатларда мавжуд ресурслардан самарали фойдаланиш ва иқтисодийдаги номутаносибликларни бартараф этишга қаратилган ижтимоий-иқтисодий сиёсат юритишни тақозо этмоқда.

Жаҳонда миллий бойлик ҳажмини ошириш, унинг таркибини такомиллаштириш, хусусан, такрор ҳосил қилинадиган моддий ресурслар, номоддий активлар ва инсон капитали салоҳияти ҳамда улардан самарали фойдаланиш бўйича илмий изланишлар давом этмоқда. Жумладан, миллий бойлик таркибида интеллектуал неъматлар улушини ошириш бўйича илмий-тадқиқот ишларини жадаллаштириш, бойликни самарали тақсимлаш механизмларини ишлаб чиқиш, бойлик ва даромад яратадиган фаолият турларини муайян мезонлар бўйича аниқ йўналишларга ажратиш, миллий бойлик ҳажми ва ўсиш суръатларини ҳисоблаш услубиятини такомиллаштириш ва шу каби бир қатор масалаларга алоҳида эътибор қаратилган. Шундай бўлсада, ҳозирги глобаллашув жараёнларининг чуқурлашуви, иқтисодий тараққиётнинг жадаллашуви билан бирга, бутун дунёда авж олаётган Covid-19 пандемияси миллий бойлик таркибий қисмлари ўртасидаги мутаносибликни таъминлаш, уни диверсификациялаш ва ҳар бир унсурдан самарали фойдаланиш масаласини энг асосий муаммолардан бирига айлантирмоқда.

Ўзбекистонда сўнгги йилларда ижтимоий, иқтисодий, сиёсий соҳаларда катта ислохотлар олиб борилганлигига қарамаздан, мамлакатнинг табиий, иқтисодий, интеллектуал салоҳиятидан норационал фойдаланиш, уларнинг самарасиз тақсимланиши билан бирга Covid-19 пандемиясининг тарқалиши республикада ишлаб чиқариш суръатларини кескин пасайтириб юборди. Шунинг учун мамлакатда «...ялпи ички маҳсулотнинг барқарор юқори ўсиш суръатларини

<sup>1</sup> [https://ru.qaz.wiki/wiki/List\\_of\\_countries\\_by\\_total\\_wealth](https://ru.qaz.wiki/wiki/List_of_countries_by_total_wealth)

<sup>2</sup> <http://documents1.worldbank.org/curated/ru/402431575351416107/pdf/How-Wealthy-is-Russia-Measuring-Russias-Comprehensive-Wealth-from-2000-2017.pdf>

<sup>3</sup> [https://ru.wikipedia.org/wiki/Национальное\\_богатство](https://ru.wikipedia.org/wiki/Национальное_богатство); <https://www.imf.org/external/pubs/ft/ar/2019/eng/assets/pdf/imf-annual-report-2019-ru.pdf> - Годовой отчет МВФ 2019

таъминлаш»<sup>4</sup>, хусусан «...2030 йилга қадар ялпи ички маҳсулот ҳажмини 2,5 баравар кўпайтириш»<sup>5</sup> ва бунда асосий миллий бойлигимиз бўлган «...инсон капиталига эътиборни кучайтиришимиз, бунинг учун барча имкониятларни сафарбар этишимиз шарт»<sup>6</sup>. Бу эса, миллий бойлик таркибини диверсификациялаш ва унда асосий эътиборни инсон капиталига қаратиш масаласини ҳозирги куннинг долзарб муаммоларидан бирига айлантирди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг ПФ-4947-сон 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги, 2017 йил 21 апрелдаги ПФ-5024-сон «Экология ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш соҳасида давлат бошқаруви тизимини такомиллаштириш тўғрисида», 2017 йил 11 майдаги ПФ-5041-сон «Ўзбекистон Республикаси Ўрмон хўжалиги давлат қўмитасини ташкил этиш тўғрисида»ги, 2019 йил 6 сентябрдаги ПФ-5812-сон «Профессионал таълим тизимини янада такомиллаштиришга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги, 2020 йил 29 октябрдаги ПФ-6097-сон «Илм-фанни 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида»ги Фармонлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар маҳкамасининг 2018 йил 10 сентябрдаги 720-сон «Табиий ресурслардан самарали ва оқилона фойдаланишни таъминлашнинг ҳамда давлат бюджети даромадларини оширишнинг қўшимча чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2018 йил 11 сентябрдаги 721-сон «Инновацион фаолиятни янада қўллаб-қувватлаш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2018 йил 11 октябрдаги 820-сон «Табиатни муҳофаза қилишни таъминлашнинг иқтисодий механизмларини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2020 йил 17 январдаги 31-сон «Ўрмонларнинг давлат ҳисобини ва мониторингини юритишни такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Қарорлари ҳамда бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация иши муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Мазкур диссертация иши республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» номли устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Миллий бойликнинг шаклланиш манбалари, унинг таркибий қисмлари ва тақсимланиш жараёнларининг назарий-услубий жиҳатлари классик мактаб намоёндалари билан бирга ҳозирги кунгача бошқа узоқ хориж олимлари томонидан муайян даражада ўрганилган<sup>7</sup>. Жумладан,

<sup>4</sup> 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси. [http://strategy.gov.uz/uz/pages/action\\_strategy](http://strategy.gov.uz/uz/pages/action_strategy).

<sup>5</sup> Шавкат Мирзиёев Янги Ўзбекистон стратегияси. «O'zbekiston» нашриёти. –Тошкент. 2021. 148-бет.

<sup>6</sup> Шавкат Мирзиёев Янги Ўзбекистон стратегияси. «O'zbekiston» нашриёти. –Тошкент. 2021. 224-бет.

<sup>7</sup> Плотников И.С. Меркантилизм. Ленинградское отделение издательства социально-экономической литературы. 1935. -С. 334; Уильям Петти «Трактат о налогах и сборах». <http://ek-lit.narod.ru/pettsod.htm>; Сперанская Л. Н. Экономические взгляды П. Буагильбера // Всемирная история экономической мысли: В 6 томах // Гл. ред. В. Н. Черковец. -М.: Мысль, 1987. - Т. I.; Кенэ, Тюрго, Дюпон: Физиократы. Избранные экономические произведения. – М.: ЭКСМО. 2018. – С. 138.; Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. - М.: Эксмо. 2016. – С. 87.; Давид Рикардо. "Начала политической экономии и налогового обложения" <http://ek-lit.narod.ru/ricsod.htm>; Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. Пер.с англ.

миллий бойлик шаклланишининг соҳа ва тармоқлари Т.Манн, А.Монкретъен, У.Петти, П.Буагильбер, унинг таркибий қисмлари ўртасидаги мутаносиблик Ф.Кенэ, А.Тюрго, Дюпон де Немур, халқлар бойлиги яратилишининг ўзига ҳос табиати, сабаб ва оқибатлари А.Смит, Д.Рикардо, миллий бойлик ҳажмини ҳисоблаш ва уни кўпайтириш йўллари Ж.Кейнс, С.Кузнец, П.Студенский, миллий бойлик таркибида инсон капиталининг ўрни ва роли Д.Майлс, А.Скот, А.Кунте, А.Голдсмит ва бошқа олимларнинг тадқиқотларида ўрганилган.

Мамлакат миллий бойлигидан фойдаланиш самарадорлигини оширишнинг илмий-амалий жиҳатларини ўрганиш билан боғлиқ тадқиқот ишлари МДХ мамлакатларидаги қатор олимларнинг изланишларида маълум даражада тадқиқ этилган<sup>8</sup>. Жумладан, россиялик олимлар А.Вайнштейн, С.Струмилин, С.Фалькнер ва бошқ. миллий бойлик унсурларини аниқлаш, М.Эйдельман, Е.Бухвальд, Н.Костяшкина, Т.Рябушкинлар унинг ҳажмини баҳолаш, В.Леонтьев, Ю.Иванов, Г.Кулагина, В.Зайцев, Е.Лавров, Е.Капогузовлар уни халқаро таққослаш, қозоғистонлик олимлар Т.Ашимбаев, С.Байзаков, У.Баймуратов, А.Кошанов **кабилар** миллий бойликни унинг шаклланиш манбаларидан келиб чиққан ҳолда таснифлаш, қирғизистонлик олимлар Т.Камчибеков, А.Кадиралиев, К.Атишов миллий бойлик ҳажми ва ўсиш суръатлари асосида МДХ мамлакатлари рейтингини аниқлаш, тожикистонлик Н.Қаюмов, С.Комилов, Т.Назаров **каби**

---

- М.: Гелиос АРВ. 1999. -С. 352.; Кузнец Саймон Национальный доход и его структура. // <https://ru.m.wikipedia.org/wiki/>; П.Студенский.В Доход наций. - М. Статистика. 1969. -С. 280.; Miles D., Scott A. Macroeconomics: understanding the Wealth of Nations. 2001. -704 p.; Kunte A. and others «Estimating National Wealth: Methodology and Results». The World Bank, 1998.; Goldsmit R.A. A perpetual inventory in national wealth // Studies in income and wealth. N.Y.National bureau of econ. research. 1951. Vol. 14

<sup>8</sup> Вайнштейн А.Л. Народное богатство и народнохозяйственное накопление предреволюционной России (статистическое исследование). -М.: Госстатиздат ЦСУ СССР, 1960. -С. 40.; Струмилин С.Г. Богатство и труд: популярно-научный очерк. - М.: Социалист, 1932. - 88 с.; Мировое хозяйство за время с 1913 по 1921 г. // под ред. проф. С.А.Фалькнера. -М.: Изд-во Центросоюза. 1922 г.; Экономическая статистика. Учебник. // под. ред. проф. Фреймундта Е.И. и проф. Эйдельмана М.Р. -М.: Статистика. 1976. -С. 92.; Рябушкин Т. В., Симчера В. М. Очерки международной статистики (методология и организация). -М.: Изд-во «Наука», 1981. -С. 416.; К вопросам теории и методологии национального богатства (проблемы НБ в трудах В.Н.Богачева) // под. ред. Е.М.Бухвальда, Н.А.Костяшкина. -М.: 1995. -С. 263.; Нестеров Л. Новые подходы к оценке национального богатства // Вопросы статистики. 1998. №8. -с. 3-8.; Иванов Ю.Н Основы национального счетоводства. - М.: Финансы и Статистика. 2006. -С.158.; Леонтьев В. Экономические эссе. - М.: Политиздат. 1990. -С. 415.; Кулагина Г.С. Национальное счетоводство. Учебник. -М.: Финстатинформ. 1998. - 636 с.; Лавров Е., Капогузов Е. Экономический рост: теории и проблемы. -Омск: Изд-во ОмГУ. 2006. - 168 с.; Зайцев В.К. Система национальных счётов и государственное программирование в Японии. -М.: Наука. 1984. - 266 с.; Ашимбаев Т.А. Экономика Казахстана: свершения, перспективы. Монография. “TENGRİ”. -Алма-Ата. 1982. -120 с.; Байзаков С.Б. Экономическая оценка лесных ресурсов. Монография. “Naira”. -Алма-Ата. 1981. -192 с.; Баймуратов У.Б. Национальная экономическая система Казахстана: первое десятилетие реформирования и развития (второе дополненное издание). Монография. “Orbital”. -Астана. 2018. -271 с.; Кошанов А.К. Формирование государственного предпринимательства в Республике Казахстан в условиях смешанной экономики. Монография. “Ipek jolı”. -Астана. 2000. -194 с.; Камчыбеков Т.К., Асаналиева С.А, Байжанова Г.К. Место и роль нематериальных активов в экономике Кыргызстана // Проблемы экономики. №1. 2001. 62-74 стр.; Кадыралиев А.Т., Токтосунова Ч.Т., Необходимость перехода к «зеленой» экономике в Кыргызской Республике // Современные технологии: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей XXVI Международной научно-практической конференции. Издательство: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.) (Пенза). 2019. 77-80 стр.; Атышов К. Природно-рекреационные ресурсы Кыргызстана и проблемы их рационального использования. Монография. “Дордой”. -Бишкек, 2013.; Қаюмов Н.К. Экономика Таджикистана в переходном периоде. Монография. «Собириён». -Душанбе. 1997. -138 с.; Комилов С.Д. Теория инновационного развития. Монография. «Шарки озоd». -Душанбе. 2019. -264 с.; Назаров Т. Экономическая реформа, сотрудничество и безопасность. Вестник ТГУ ПБП. -Худжанд. 2013. - №3 (47). -с. 82-90.

олимлар иқтисодий аҳамиятга эга бўлган табиий бойликларни ҳисоблаш бўйича илмий изланишлар олиб **борган**.

Ўзбекистонлик олимлар томонидан миллий бойликнинг иқтисодий мазмуни, таркибий қисмлари, тақсимланиш тамойиллари ва ундан самарали фойдаланишнинг умумий жиҳатлари муайян даражада ўрганилган ва ушбу йўналишдаги тадқиқотлар давом этмоқда<sup>9</sup>. Жумладан, миллий бойликнинг иқтисодий мазмуни ва таркибий қисмларининг умумназарий жиҳатлари Х.Ҳакимов, М.Шарифхўжаев, А.Ўлмасов, Ш.Шодмонов, У.Ғофуров, Т.Жўраев, Н.Тўхлиев, миллий бойлик ҳажмини турли хил усуллар бўйича ҳисоблаш С.Чепель, А.Вахабов, Г.Разикова, А.Маматов, С.Абдуллаев, Э.Аманов, миллий бойликни МХТ тамойиллари асосида халқаро таққослаш муаммолари Р.Алимов, Б.Ғойибназаров, Ё.Абдуллаев, А.Набихўжаев, Б.Махмудов, Т.Шодиев, У.Мадрахимов, Қ.Мамбетжановларнинг тадқиқот ишларида баён этилган.

Бироқ амалга оширилган тадқиқот ишлари ва олиб борилган илмий-назарий изланишлар жуда умумий аҳамиятга эга бўлиб, уларда асосан, “миллий бойлик” тушунчаси, шаклланиш манбалари, таркибий қисмлари, унинг ҳажми ва ўсиш суръатларига таъсир қилувчи омилларни таҳлил қилиш каби масалаларга эътибор қаратилган бўлиб, миллий бойликни тадқиқ қилишда унинг икки томонлама хусусиятини ҳисобга олиш, таркибий қисмлари ўртасидаги мутаносибликни таъминлаш, унинг ҳар бир унсуридан самарали фойдаланиш, уни ҳисоблашнинг назарий-услубий жиҳатларини такомиллаштириш масалалари иккинчи даражали муаммо сифатида қолиб кетган. Мазкур ҳолат муаммонинг долзарблик даражаси янада ошириб, ушбу мавзунини танлаш учун асос бўлди.

**Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Мазкур диссертация тадқиқоти Тошкент молия институти илмий тадқиқот ишлари режасига мувофиқ ФМ-1 “Ўзбекистонда макроиқтисодий барқарорликни

---

<sup>9</sup> Ҳакимов Х. Миллий бойлик ва унинг ҳажмини ошириш йўллари // // Иқтисодиёт фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати - Т.: ЎзМУ, 1994. -36 б.; Шодмонов Ш.Ш., Раҳматов М.А. Иқтисодиёт назарияси. Дарслик. -Т.: «Фан ва технология». 2020. - 784 б.; Жўраев Т. Иқтисодиёт назарияси. Ўқув қўлланма. –Т.: Молия. 2018. -624 б.; Тўхлиев Н. Тараққиётнинг ўзбек модели. Монография. - Т.: «Ўзбекистон миллий энциклопедияси» давлат илмий нашриёти. 2012. - 180 б.; Чепель С.В. Экономический рост за годы независимости: факторы, проблемы и перспективы // Экономические обозрение. 2003. №6. - 39 с.; Вахабов А. Барқарор иқтисодий ўсиш омиллари // Бозор, пул ва кредит. - Т.: 6/2011. - Б. 38-42.; Маматов А.А. Шаклланаётган бозор муносабатлари тизимида ялпи ички маҳсулот. // Иқтисодиёт фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. -Т.: УзМУ. 2002. - 67 б.; Абдуллаев С.А. Миллий маҳсулот ҳажми, таркиби ва ҳаракат шакллари ўртасидаги ўзаро боғлиқликнинг назарий-услубий асосларини такомиллаштириш. // Иқтисодиёт фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. -Т.: ТМИ. 2018. - 67 б.; Аманов Э.Э. Ислохотларни чуқурлаштириш жараёнида иқтисодий ўсиш ва унинг омиллари. // иқтисодиёт фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. - Т.: ТДИУ, 2005. - 54 б.; Алимов Р.А. Методологические проблемы построения системы национальных счетов Республики Узбекистан: автореферат диссертации на соис. учен. степ. док. экон. наук // ТашГУ . -Т.: 1993. - 52 б.; Ғойибназаров Б. Ўзбекистон Республикасида миллий ҳисоблар тизимини ишлаб чиқишнинг илмий-методологик асослари. // Иқтисодиёт фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. - Т.:, ТДИУ, 2006. - 65 б.; Шодиев Т.Ш. Ишлаб чиқаришни модернизациялаш, интеллектуаллаштириш ва диверсификациялаш асосида иқтисодий ўсиш сифатини ошириш // «Иқтисодиёт ва инновацион технологиялар» илмий электрон журнали. -Т.: 2011, №1.; Мадрахимов У.А. Иқтисодиётни модернизациялаш шароитида барқарор ўсиш сифатини ошириш. // Иқтисодиёт фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. - Т.: ТДИУ, 2017. -69 б.; Мамбетжанов Қ.Қ. Миллий ҳисоблар тизимида ялпи ички маҳсулотни ҳисоблаш усулларининг назарий асосларини такомиллаштириш // Иқтисодиёт фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. - Т.: ЎзМУ, 2019. -67 б.



таъминлаш ва ижтимоий-иқтисодий ривожланишни прогнозилашнинг илмий-методик асослари ва усуллари такомиллаштириш” (2017-2021 й.й.) мавзусидаги лойиҳа доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** миллий бойлик таркибий қисмларини диверсификациялаш ва улардан мамлакат ижтимоий-иқтисодий тараққиётни таъминлашда самарали фойдаланишга қаратилган илмий-назарий тақлиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

миллий бойлик шаклланиш соҳаларини аниқлашга қаратилган турли хил илмий-назарий қарашларни танқидий таҳлил қилиш;

миллий бойлик ҳажми ва ўсиш суръатларини ифодаловчи кўрсаткичлар тизимини ўрганиш;

миллий бойлик таркибий қисмларининг таснифланиш тамойилларини тадқиқ қилиш;

республикада миллий бойликнинг капитал таркиби ва унинг ўзгариш тенденцияларини таҳлил қилиш;

Ўзбекистонда табиий ресурслар захираларидаги ўзгаришлар ва миллий бойлик ҳажми ўртасидаги корреляцион-регрессион боғлиқликни аниқлаш;

мамлакат миллий бойлиги ҳажми ва ўсиш суръатларини оширишда инсон капиталидан фойдаланиш даражасини таҳлил қилиш;

миллий бойлик таркибини диверсификациялаш механизмлари ва улардан самарали фойдаланиш йўллари аниқлаш.

**Тадқиқотнинг объектини** республикада мавжуд бўлган ва яратилаётган моддий ҳамда номоддий неъматлар, табиий ва инсон ресурслари ташкил қилади.

**Тадқиқотнинг предметини** мамлакатда миллий бойликни яратиш жараёнида юзага келадиган иқтисодий муносабатлар ташкил қилади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Диссертация тадқиқоти жараёнида диалектик, тарихийлик ва мантиқийлик, таҳлил ва синтез, индукция ва дедукция, иқтисодий-математик моделлаштириш, статистик, корреляцион ва регрессион таҳлил, илмий абстракциялаш, ARDL, Dickey-Fuller, SEM, SEM-Path, Latent (LCA) моделлари асосидаги таҳлил усуллари қўлланган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

миллий бойликни тадқиқ қилиш ва унга таъриф беришда муаммога икки томонлама, яъни, ижтимоий қиймат ва нафлилик жиҳатдан ёндашишга алоҳида эътибор қаратиш зарурлиги асосланган;

миллий бойликнинг табиий ресурслар қисмидан фойдаланиш даражасини ҳисоблаш усули ҳақиқатда ўзлаштирилган ( $TRQ_{hu}$ ) ва умумий захираси аниқланган ресурслар ( $TRQ_c$ ) ўртасидаги нисбатни ифодаловчи “Самарадорлик индекси”ни қўллаш орқали такомиллаштирилган;

миллий бойликнинг номолиявий активлар таркибини иқтисодиётнинг энг асосий субъектларидан бири бўлган уй хўжалиги секторида харид қилинган узоқ муддат истеъмол қилинадиган мол-мулк қийматининг жорий йилда истеъмол қилинган қисмини киритиш орқали диверсификациялаш асосланган;

миллий бойлик таркибидаги табиий ресурслар қийматини дисконтлаш орқали табиий-ресурс комплекси (ТРК), унинг ялпи ички маҳсулот, экспорт ва умумий бандликдаги улушини ифодаловчи кўрсаткичлар тизими ишлаб чиқилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

миллий бойлик ҳажми ва таркибий қисмларини баҳолаш бўйича янгича услубий ёндашув ишлаб чиқилган;

мамлакат миллий бойлиги таркибий қисмлари ўртасидаги нисбатнинг ўзгаришига таъсир қилувчи омиллар ўртасидаги корреляцион-регрессион боғлиқликнинг эконометрик модели ишлаб чиқилган;

асосий капитал ва уй хўжалиги секторидаги мол-мулк қийматини уларнинг эскириш суммаси чиқариб ташлаб, қайта тикланиш қиймати бўйича, айланма капитални эса, тўлиқ қайта тикланиш қиймати бўйича баҳолаш орқали миллий бойликнинг капитал таркибини аниқлаш усули ишлаб чиқилган;

миллий бойлик унсурларидан бири бўлган табиий ресурсларнинг мамлакат иқтисодиётидаги ўрнини аниқлашда табиий-ресурс комплекси (ТРК)нинг ЯИМ, экспорт ва иқтисодиётда банд бўлганларнинг умумий сонидagi улушини ифодаловчи индикаторларни қўллаш бўйича амалий тавсиялар берилган;

давлатнинг маъмурий ва иқтисодий воситаларини қатъийлаштириш асосида бойликнинг яширин турларини излаб топиш ва улар ҳажмини расман қайд этиш орқали миллий бойлик таркибини диверсификациялаш таклифи асосланган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** унда қўлланган ёндашув ва усулларнинг мақсадга мувофиқлиги, маълумотларнинг расмий манбалар, жумладан, Ўзбекистон Республикаси иқтисодий тараққиёт ва камбағалликни қисқартириш вазирлиги, Ўзбекистон Республикаси давлат статистика қўмитасининг расмий статистик маълумотларидан олингани ҳамда тегишли хулоса ва таклифларнинг мутасадди ташкилотлар томонидан амалиётга жорий қилингани билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти диссертация ишида олинган хулоса ва таклифлардан келажакда мамлакат миллий бойлигини тадқиқ қилишга қаратилган махсус мустақил илмий-тадқиқот ишларида фойдаланиш билан изоҳланади. Ишлаб чиқилган илмий таклиф ва амалий тавсияларнинг жорий қилиниши республикада яратилган моддий ва номоддий неъматлар, табиий ва инсон ресурсларидан фойдаланиш самарадорлигини оширишга ёрдам беради.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти диссертация ишида ишлаб чиқилган тавсиялардан Ўзбекистон Республикаси иқтисодий тараққиёт ва камбағалликни қисқартириш вазирлигида мамлакатда моддий, номоддий, табиий ва ишчи кучи ресурсларидан фойдаланиш даражасини ошириш ҳамда уларни самарали тақсимлашга мўлжалланган чора-тадбирлар тизимини ишлаб чиқиш, Ўзбекистон Республикаси давлат статистика қўмитасида миллий бойлик таркибий қисмлари ва улар ўртасидаги мутаносибликни аниқлаш услубиятини такомиллаштириш билан белгиланади.

Диссертация материалларидан олий ўқув юртларида «Иқтисодиёт назарияси», «Макроиқтисодиёт», «Статистика», «Миллий ҳисоблар тизими»

фанлари бўйича ўқув дастурлари, дарслик ва ўқув қўлланмаларини такомиллаштириш ҳамда ўқитиш жараёнида фойдаланиш мумкин.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Миллий бойлик таркибий қисмларини диверсификациялаш бўйича ишлаб чиқилган таклифлар асосида:

миллий бойлик категориясига ижтимоий қиймат ва ижтимоий нафлилик нуқтаи-назаридан ёндашиш орқали берилган муаллифлик таърифи «Микроиқтисодиёт. Макроиқтисодиёт» номли ўқув қўлланмага киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2021 йил 18 августдаги 356-118 рақамли **гувоҳномаси**). Ушбу янгиликдан ўқув қўлланмада фойдаланиш қиймат қонуни нафақат товар ва хизматлар, моддий, номоддий ва интеллектуал бойликлар, балки шу билан бирга, бевосита мамлакат миллий бойлигига ҳам **тегишли эканлиги**, унинг ҳам ижтимоий қиймати ҳамда ижтимоий нафлилиги мавжудлигини илмий асослашга хизмат қилди;

ҳақиқатда ўзлаштирилган ( $TRQ_{hu}$ ) ва умумий захираси аниқланган ресурслар ( $TRQ_z$ ) ўртасидаги нисбатни ифодаловчи “Самарадорлик индекси”ни қўллаш орқали такомиллаштирилган миллий бойликнинг табиий ресурслар қисмидан фойдаланиш даражасини ҳисоблаш усулидан Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитасида (Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитасининг 2021 йил 12 майдаги 01/1-03-17/2-38-сон маълумотномаси) мамлакатда мавжуд бўлган табиий ресурслардан фойдаланиш даражасини аниқлаш жараёнида амалиётга татбиқ қилинган. Ушбу таклифнинг амалиётга жорий қилиниши натижасида мамлакатда табиий ресурслар захираларининг ўзгариши, улардан фойдаланиш жараёнлари ва унинг самарадорлигини ҳисоблаш методологияси такомиллаштирилган.

миллий бойликнинг номолиявий активлар таркибини иқтисодиётнинг энг асосий субъектларидан бири бўлган уй хўжалиги секторида ҳарид қилинган узоқ муддат истеъмол қилинадиган мол-мулк қийматининг жорий йилда истеъмол қилинган қисмини киритиш орқали диверсификациялаш таклифи Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитасида (Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитасининг 2021 йил 12 майдаги 01/1-03-17/2-38-сон маълумотномаси) мамлакатда аҳоли томонидан жамғарилган мол-мулк қийматини ҳисоблаш жараёнида амалиётга татбиқ қилинган. Ушбу таклифнинг амалиётга жорий қилиниши натижасида мамлакатда уй хўжалиги секторида узоқ муддат хизмат қиладиган товарларнинг истеъмол даражасини аниқроқ ҳисоблашга, бундан ташқари, иқтисодиёт тармоқ ва соҳаларида асосий воситаларнинг ҳақиқий эскирганлик даражасини аниқлашга, асосий капитал истеъмолини «узлуксиз инвентаризация усули» бўйича ҳисоблашга эришилган;

миллий бойлик таркибидаги табиий ресурслар қийматини дисконтлаш орқали ишлаб чиқилган табиий-ресурс комплекси (ТРК), унинг ялпи ички маҳсулот, экспорт ва умумий бандликдаги улушини ифодаловчи кўрсаткичлар тизимидан Ўзбекистон Республикаси иқтисодий тараққиёт ва камбағалликни қисқартириш вазирлигида (Ўзбекистон Республикаси иқтисодий тараққиёт ва камбағалликни қисқартириш вазирлигининг 2021 йил 13 июлдаги 03/14-01-6/10-2874-сон маълумотномаси) миллий бойлик унсурларидан бири бўлган табиий ресурсларнинг мамлакат иқтисодиётидаги ўрнини аниқлашда фойдаланилган.

Ушбу таклифнинг амалиётга жорий қилиниши натижасида республикада мавжуд бўлган барча турдаги табиий ресурслар даражасидаги ўзгаришларнинг мамлакат иқтисодий ўсишига таъсирини аниқроқ ҳисоблашга эришилди.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари 10 дан ортиқ республика ва халқаро илмий-амалий конференцияларда маъруза кўринишида баён этилган ва апробациядан ўтган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 10 та илмий иш, шу жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 8 та мақола, жумладан, 6 таси республика ва 2 таси хорижий журналларда нашр этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация таркиби кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертация ҳажми 156 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати асосланган, мақсади, вазифалари, объекти ҳамда предмети белгиланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларга мослиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, тадқиқотнинг илмий янгилиги, амалий натижалари баён этилган, тадқиқотдан олинган натижаларнинг илмий-амалий аҳамияти ёритиб берилган. Шунингдек, илмий тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилиши, мавзу доирасида чоп этилган илмий ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «**Миллий бойлик таркибий қисмлари шаклланишининг концептуал асослари**» деб номланган биринчи бобида миллий бойликнинг шаклланиши тўғрисидаги турли хил назария ва концепциялар, миллий бойликнинг таркибий қисмлари, ҳажми ва ўсиш суръатларини ифодаловчи кўрсаткичлар тизими баён қилинган. Шунингдек, мазкур категорияга муаллифлик таърифи берилган ҳамда унинг асосий таркибий қисмларидан бири бўлган табиий ресурслардан фойдаланиш даражасини аниқлашни такомиллаштириш бўйича илмий таклиф ва амалий тавсиялар берилган.

Миллий бойлик, унинг таркибий тузилиши, жамғарилиш ва тақсимланиш қонуниятлари ҳақидаги концепцияларнинг шаклланиши иқтисодиёт соҳасида турли хил мактаблар ривожланишининг асоси ҳисобланади. Шунинг учун ҳам турли давр ва маконда миллий бойлик тўғрисидаги турлича қарашлар натижасида янги-янги назария ва концепциялар шаклланди (1-жадвал).

1-жадвал

**Миллий бойлик тўғрисидаги концепциялар эволюцияси<sup>10</sup>**

Босқичлар	Концепциялар	Асосий ғоя	Натижа	Камчиликлар
1-босқич XVI аср	Меркантилизм концепцияси (Т.Манн ва	Мамлакат мил- лий бойлигини кўпайтириш	Дастлабки жамға- ришга имкон яратил- ди ва товар-пул муо-	МБ ҳажмини аниқлашга эътибор

<sup>10</sup> Муаллиф ишланмаси.

	бошқалар)		маласи ривожланди.	берилмади
<b>2-босқич</b> XVII асрнинг охирлари	Кенгайтирил- ган ишлаб чи- қариш концеп- цияси (У. Пет- ти, Г.Кинг)	Миллий бой- лик ҳажмини аниқлаш орқа- ли солиқ сиёса- тини юритиш	Солиқ миқдорини белгилаш ва истиқ- болда унинг тушу- мини аниқлаш имко- ни яратилди.	Миллий бой- лик ҳажмини аниқлаш тизи- ми тўлиқ шакл- ланмади.
<b>3-босқич</b> XVIII аср	Физиократлар концепцияси (Ф.Кенэ, П. Буагильбер)	Миллий бой- лик яратилиш соҳаси ва унинг тақсимлашини тартибга солиш	Миллий бойликнинг капитал таркибини ҳисоблашга асос бўлган «Иқтисодий жадвал» яратилди.	МБ яратилиши- да фақат киш- лоқ хўжалиги тармоғи тан олинди.
<b>4-босқич</b> XVIII-XIX асрлар	Чекланган мод- дий ишлаб чи- қариш концеп- цияси (А.Смит, Д.Рикардо)	Миллий бой- ликнинг ярати- лиш соҳалари- ни кенгайти- риш	Охирги юз йилликда жаҳонда миллий бойлик ҳажмини ҳисоблашда асос бўлиб хизмат килди.	МБ яратилиши- да фақат модий ишлаб чиқа- риш соҳаси тан олинди.
<b>5-босқич</b> XIX асрнинг ўрталари	Чекланган бо- зор иқтисоди- ёти концепция- си (Калец-ким, Ландау, Мо- толчи, Варго)	2 ва 4-босқич- даги концеп- цияларини уй- ғунлаштирган ҳолда ягона модель яратиш.	Миллий бойлик ҳажмини кўпайти- ришда хизмат кўрса- тиш соҳаларининг айрим турлари хи- собга олинди.	МБ таркиби нобозор хиз- матлари ҳисоб- га олинмаслиги эвазига бузиб кўрсатилди.
<b>6-босқич</b> XIX аср охирлари	Кейнсчиик концепцияси (Ж.Кейнс, С.Кузнец)	Миллий бой- лик ҳажми ва таркибини хи- соблаш усул- ларини тако- миллаштириш.	Миллий даромад, миллий бойлик ва миллий маҳсулот ка- тегориялари фарк- ланди.	Кўрсаткичлар- ни ҳисоблаш услугияти тур- ли хил давлат- ларда турлича бўлди.

Юқоридаги жадвалдан кўринадики, миллий бойлик концепцияси бир неча йиллардан буён шаклланиб, такомиллашиб келмоқда. Шунга қарамай, “миллий бойлик” тушунчасининг назарий мазмуни ва унинг илмий асосланиши узоқ вақт давомида мунозарали бўлиб қолмоқда.

Мазкур тадқиқот иши натижалари ҳозирги кунгача “миллий бойлик” тушунчасини ёритишга ҳаракат қилган олимлар ва халқаро ташкилотлар асосий эътиборни унинг фақат қиймат томонига қаратишганлигини кўрсатди. Ваҳоланки, ҳар қандай товар ёки хизматнинг иккита, яъни қиймат ва нафлилик **хусусияти** мавжуд. Ушбу қонуният нафақат жорий даврда яратилган товар ва хизматлар, моддий, номоддий ва интеллектуал бойликлар, балки шу билан бирга, бевосита мамлакат миллий бойлигига ҳам тегишлидир.

Шу сабабли муаллиф фикрича, миллий бойлик бу – мамлакатда мавжуд бўлган ва жорий даврда яратилаётган, ижтимоий қиймат ҳамда ижтимоий нафлилик хусусиятларига эга бўлган барча моддий, номоддий, молиявий, табиий, интеллектуал бойликлар ва инсон капитали йиғиндисидир.

Ушбу таърифнинг бошқалардан фарқи шундаки, **унда** бошқа илмий тадқиқотларда эътибор қаратилмаган “ижтимоий қиймат” ва “ижтимоий нафлилик” категориялари қўлланган. Миллий бойлик муайян мамлакатга тегишли бўлганлиги сабабли у ўзида ижтимоий нафлиликни мужассамлаштирган бўлиши шарт. Акс ҳолда у бойлик сифатидаги аҳамиятини йўқотади.

Миллий бойлик категориясини тадқиқ қилишда унинг таркибий қисмларини таснифлаш алоҳида илмий-услубий аҳамиятга эга. Иқтисодчи олимлар миллий бойликнинг таркибий қисмларини гуруҳлаш ва таснифлашда қуйидаги белгиларга эътибор қаратиш лозимлигини таъкидлайди (1-расм).



1-расм. Миллий бойлик унсурларининг гуруҳланиши<sup>11</sup>

Муаллиф фикрича, юқоридагилардан келиб чиқиб, миллий бойлик унсурларини ихчамлаштирган ҳолда қуйидаги тартибда гуруҳлаш мақсадга мувофиқдир:

- географик белгилар бўйича (ҳудудлар **ва минтақалар** даражасида);
- шаклланиш даражалари бўйича (микро, мезо ва макро даражалар);
- ишлаб чиқариш жараёни босқичлари ва турлари бўйича (такрор ишлаб чиқариш жараёнидаги ўрни ва ролидан келиб чиққан ҳолда).

Миллий бойликни уни ташкил қилувчи барча унсурлари бўйича миқдорий аниқлаш анча мураккаб, чунки унинг таркибидаги маънавий, маданий, тарихий бойликларни ҳисоблаш кўпроқ субъектив характерга эга бўлса, табиий ресурслар қиймат ўлчовига эга эмас. Шу сабабли расмий статистик ҳисоб-китобларда миллий бойлик сифатида унинг қийматга эга бўлган қисми тасаввур қилинади.

1997 йилда БМТ Тараққиёт дастури (ПРООН) мутахассислари томонидан 175 та мамлакат учун аҳоли жон бошига ЯИМнинг ўртача қиймати тўғрисидаги маълумотлардан фойдаланиб, инсон тараққиёти индекси, ЯИМ ва миллий бойлик ўртасидаги ўртача нисбатни ҳисоблаб чиқиш орқали, жаҳон мамлакатлари жами миллий бойлигининг аҳоли жон бошига тўғри келадиган ўртача қиймати тахминан 90 минг долл. атрофида баҳоланган. Бу, ўз навбатида, жаҳон миллий бойлигининг умумий миқдорини қарийб 550 триллион долл. миқдорида баҳолашга имкон беради. Ушбу миқдорнинг қарийб ярми “Катта еттилик” ва ЕИ давлатлари ҳиссасига тўғри келади (2-жадвал).

<sup>11</sup> Особенности производства национального богатства в начале XXI века. // Отв. ред. Нестеров Л. Институт экономики. –М.: Наука, 2006. -с. 12-13

XXI аср бошида жаҳон мамлакатлари миллий бойлиги<sup>12</sup>

Мамлакатлар	Миллий бойлик		Жамига нисбатан капитал турлари бўйича трлн. долл		
	Жами, трлн. долл	Аҳоли жон бошига нисбатан минг долл.	Инсон капитали	Табиий ресурслар	Ишлаб чиқариладиган ресурслар
G-7 ва ЕИ давлатлари	275	360	215	10	50
ОПЕК давлатлари	95	195	45	35	15
МДХ давлатлари	80	275	40	30	10
Бошқа давлатлар	100	30	65	15	20
Жаҳон бўйича, жами	550	90	365	90	95
<i>Жаҳон бўйича жамига нисбатан, фоизда</i>					
G-7 ва ЕИ давлатлари	50	400	59	11	52
ОПЕК давлатлари	17	217	12	39	16
МДХ давлатлари	15	306	11	33	11
Бошқа давлатлар	18	33	18	17	21
Жаҳон бўйича, жами	100	100	100	100	100

2-жадвал маълумотларидан кўринадики, жаҳон миллий бойлигининг ярми ОПЕК мамлакатлари (95 трлн. долл.), МДХ (80 трлн. долл.) ва бошқа мамлакатлар (100 трлн. долл.) ўртасида тақсимланган. Бу ўринда таъкидлаш лозимки, муаллифлар барча макроиқтисодий кўрсаткичларни баҳолашда тадқиқот объектига киритилган мамлакатларнинг ривожланиш ва нархлар даражасини шартли равишда бир хил, деб қабул қилишган. Шунинг учун бир қатор мамлакатлар, жумладан, МДХ давлатлари учун ҳисобланган кўрсаткичлар қиймати ички нархларда АҚШ долларида ҳисобланган реал кўрсаткични эмас, балки миллий бойлик таркибий қисмининг қамров даражаси ва имкониятларини кўрсатган.

Муаллиф тадқиқотлари МДХ мамлакатлари, жумладан, Ўзбекистон Республикасида ҳам миллий бойлик кўрсаткичини ҳисоблашнинг ҳозирда мавжуд услубияти бир қатор камчиликларга эга эканини кўрсатди. Улар қуйидагилардан иборат:

1. МДХ мамлакатларида миллий бойликни ҳисоблашда МХТ тамойиллари бўйича эмас, балки халқ хўжалиги баланси (ХХБ) маълумотларига асосланилади.

2. Миллий бойлик таркибий қисмларини баҳолашда инфляциянинг таъсири турли даражада ҳисобга олинади: айрим ҳолларда асосий фондлар истеъмоли баланс усулида ҳисобга олинса, бошқаларида инфляция таъсири ҳисобга олинмайди.

3. Асосий фондлар таркибига фуқаролар уй-жойлари, хўжалик қурилмалари ва ёрдамчи хўжалик объектлари қиймати киритилмаган.

Юқоридаги ҳолатдан келиб чиқиб, муаллиф жаҳоннинг етакчи иқтисодчи олимлари, турли хил халқаро ташкилотлар, жумладан, БМТ статистика қўмитаси,

<sup>12</sup> Особенности воспроизводства национального богатства в начале XXI века. // Отв. ред. Нестеров Л. Институт экономики. –М.: Наука, 2006. -с. 12-13

Жаҳон банки, Халқаро валюта фонди ва МХТнинг янги халқаро андозаларидаги тавсияларни умумлаштирган ҳолда миллий бойлик ҳажмини ифодаловчи кўрсаткичлар тизими қуйидагилардан иборат бўлиши мақсадга мувофиқ, деб ҳисоблайди:

1. Моддий ва номоддий активлар ҳамда жамғарилган бойликлар миқдори, таркиби, такрор ишлаб чиқарилиши, жорий даврдаги ҳолати ва улардан фойдаланиш даражасини ифодаловчи кўрсаткичлар тизими.

2. Табиий ресурслар ва шу каби бошқа инсон томонидан ишлаб чиқарилмайдиган активлар мавжудлиги ҳамда уларнинг ҳолатини ифодаловчи кўрсаткичлар тизими.

3. Миллий бойликнинг бошқа барча активларини ифодаловчи кўрсаткичлар тизими.

Сўнгги йилларда дунё олимлари миллий бойлик таркибий қисмларидан бири бўлган табиий ресурслар ҳажмини пулда баҳолаш услубиятини ишлаб чиқишга ҳаракат қилмоқда. Шундай бўлишига қарамай, ушбу масалада муайян бир ягона тизим шаклланишича йўқ. Айнан ана шу муаммо Ўзбекистон статистика тизимида ҳам мавжуд. Яъни республика миллий бойлигининг асосий қисми табиий ресурслардан иборат бўлиб, улардан фойдаланиш самарадорлигини аниқлаш масаласи **ҳозирги куннинг** энг долзарб муаммоларидан бири бўлиб қолмоқда. Мазкур муаммони ҳал қилиш мавжуд табиий ресурслар захирасини аниқ баҳолаш, уларни ўзлаштириш ва фойдаланиш самарадорлигини ҳисоблаш тизимини ишлаб чиқишни тақозо қилади. Бунинг учун муаллиф фикрича, статистик амалиётга табиий ресурсларнинг ўзлаштирилиш самарадорлиги индексини жорий қилиш мақсадга мувофиқ. Мазкур индекс ҳақиқатда ўзлаштирилган табиий ресурслар қийматини уларнинг аниқланган (баланс) захираси қийматига нисбати орқали аниқланади.

$$TRU_{si} = TRQ_{hu} / TRQ_z \quad (1)^{13}$$

Бу ерда:  $TRU_{si}$  - табиий ресурсларнинг ўзлаштирилиш самарадорлиги индекси;  $TRQ_{hu}$  - ҳақиқатда ўзлаштирилган табиий ресурслар қиймати;  $TRQ_z$  - табиий ресурсларнинг захира (аниқланган) қиймати.

Бунда “ўзлаштирилиш даражаси” аниқланган (баланс) захираларнинг ҳар хил категориялари (ўрганилган, потенциал, қазиб олиш мумкин бўлган ва ишлаб чиқариш эксплуатациясига тайёрланган) бўйича ҳам аниқланади. Мазкур кўрсаткичларни ҳисоблаш миллий бойлик реал ҳажмини аниқлаш ва уни таққослаш имконини беради.

Мазкур кўрсаткичлар бўйича ресурслардан (потенциал ва ўзлаштирилган) фойдаланиш самарадорлигини қиёсий баҳолаш кўрсаткичлари 2019 йилда Россияда инсон ва табиий капитал (ресурслар)нинг фақатгина 10 фоиз (аҳоли жон бошига 40 минг доллар), АҚШда – 20 фоиз (аҳоли жон бошига 70 минг доллар),

---

<sup>13</sup> Муаллиф ишланмаси



Ғарбий Европа давлатларида – 23 фоиз (аҳоли жон бошига 60 минг доллар), Яқин Шарқ мамлакатларида – 17 фоиз ўзлаштирилганлигини кўрсатади<sup>14</sup>.

Диссертация ишининг иккинчи боби “Ўзбекистон миллий бойлигининг таркибий тузилиши ва унинг ўзгариш тенденциялари” деб номланган бўлиб, унда республика миллий бойлигининг капитал таркиби ва унинг ўзгариш динамикаси, табиий ресурслар захираларидаги ўзгаришлар, инсон капиталидан фойдаланиш самарадорлиги каби масалалар таҳлил қилинган. Шунингдек, миллий бойликнинг моддий таркибини ҳисоблаш усулини такомиллаштириш бўйича илмий таклифлар берилган ва табиий-ресурс комплекси (ТРК) ҳамда унинг бир қатор макроиктисодий кўрсаткичларидаги улушини ифодаловчи индикаторлар тизими ишлаб чиқилган.

Миллий ҳисоблар тизимининг янги халқаро андозаларига (МХТ-2008 ва ЕМХТ-2010) мувофиқ иқтисодиёт ва унинг секторларида миллий бойлик кўрсаткичини ҳисоблаш учун активларнинг асосий таркибларини туркумлашнинг ягона андозасидан фойдаланиш тавсия қилинади.

Унга кўра, иқтисодий активлар қуйидагиларни ўз ичига олади:

- “номолиявий ишлаб чиқариладиган активлар” (асосий капитал, моддий айланма воситалар захираси, ишлаб чиқарилмаган активлар);
- “номолиявий ишлаб чиқарилмайдиган активлар”: моддий ва номоддий (ер, ер ости бойликлари, табиий биологик ва ер ости сув ресурслари, кашфиётлардан фойдаланишга лицензиялар, муаллифлик ҳуқуқи);
- “молиявий активлар” (олтин қўймалар, валюта, акциялар, облигациялар ва бошқа қимматли қоғозлар).

Бундан ташқари, тўғридан-тўғри хорижий инвестициялар ва уй хўжаликлари ихтиёридаги жамғарилган узоқ муддат истеъмол қилинадиган товарлар ҳам алоҳида ҳисобга олинади.

“Номолиявий ишлаб чиқариладиган активлар” иқтисодий фаолиятнинг асосий омили ва кишилар ижтимоий-иқтисодий ҳаётининг моддий асосини ташкил қилади. Уни иккита таркибий тузилмага ажратиш мумкин: (а) иқтисодиётнинг ишлаб чиқариш фондлари; (б) аҳолининг жамғарилган мол-мулки. Иқтисодиётнинг ишлаб чиқариш фондлари асосий (ишлаб чиқариш) ва айланма фондлар, тугалланмаган қурилиш ҳамда уй-жой фондларини ўз ичига олади.

Шу ўринда таъкидлаш жоизки, республикада такрор ишлаб чиқариладиган капитал таркибидаги ўзгаришлар тенденциясида сўнгги йилларда ижобий ҳолатлар кузатилди (3-жадвал).

### 3-жадвал

#### Ўзбекистонда такрор ишлаб чиқариладиган капитал таркиби (жамига нисбатан фоизда)<sup>15</sup>

Йиллар	Жами	Ишлаб чиқариш фондлари	Аҳолининг
--------	------	------------------------	-----------

<sup>14</sup> Б.Оберле, С.Брингезу, С.Хэтфилд-Доддс, С.Хеллвег, Х.Шандл Прогнозная оценка мирового ресурсного потенциала 2019. // Краткое изложение для руководителей. // [https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/27518/GRO\\_2019\\_SPM\\_RU.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/27518/GRO_2019_SPM_RU.pdf?sequence=5&isAllowed=y)

<sup>15</sup> Ўзбекистонда асосий фондлар. Статистик тўплам: 2010-2012; 2012-2014; 2014-2016; 2016-2018 йиллар ва [www.stat.uz](http://www.stat.uz) – Ўзбекистон Республикаси давлат статистика қўмитаси расмий сайти маълумотлари асосида муаллиф томонидан ҳисобланди.

		Асосий фондлар	Айланма активлар	Тугалланмаган қурилиш	Уй-жой фонди	жамғарилган мол-мулки
2010	100	66,8	19,7	6,4	4,6	2,5
2015	100	66,3	21,4	5,9	3,7	2,7
2016	100	66,1	21,7	5,7	3,4	3,1
2017	100	65,7	22,1	5,7	2,6	3,9
2018	100	65,2	22,6	6,1	1,9	4,2
2019	100	64,9	22,1	6,9	1,8	4,5
2020	100	64,7	21,8	7,2	1,6	4,7

3-жадвал маълумотлари 2010 йилда такрор ишлаб чиқариладиган капитал таркибида асосий фондлар 66,8, айланма активлар 19,7 ва аҳолининг жамғарилган мол-мулки 2,5 фоизни ташкил қилган бўлса, ушбу нисбат 2020 йилга келиб мос равишда 64,7; 21,8 ва 4,7 фоизга ўзгарган. Ушбу ҳолат республикада тадбиркорлик субъектларнинг айланма маблағлари ўсиши, натижада уй хўжалиги секторида жамғарма ҳажмининг ва бу эса, ўз навбатида, мамлакатда инвестицион фаолликнинг ошишига сабаб бўлганлигидан далолат беради.

МХТнинг янги халқаро андозаларида аҳоли томонидан жамғарилган мол-мулк миллий бойлик таркибига киритилган. Бироқ унинг қийматини ҳисобга олиш анча мураккаб жараён, чунки, аҳоли томонидан жамғарилган мол-мулк қийматини аниқлаш давлат статистика маълумотлари ҳамда бухгалтерия ҳисоботларида акс эттириш амалда қийин.

Шу боис диссертант фикрича, аҳоли томонидан жамғарилган мол-мулк қийматини миллий бойлик таркибида тўлиқ ҳисобга олиш учун “узлуксиз инвентаризация” усулини қўллаш мақсадга мувофиқ. Бунда бюджет ҳолати ва чакана товар айланмаси ҳажми ҳақидаги маълумотлар асосида аҳолининг узоқ муддат фойдаланадиган товарлар турини сотиб олишга қилган сарф-харажатлари суммасини аниқлаш лозим. Кейин ҳар бир товарлар гуруҳи бўйича мол-мулкнинг ўртача хизмат даври ўрнатилади.

Узоқ муддат фойдаланиладиган истеъмол товарларининг йил охирига бўлган қийматини қуйидаги формула бўйича ҳисоблаш мақсадга мувофиқ:

$$UIT=J+Y-Es \quad (2)^{16}$$

Бунда,  $UIT$  - узоқ муддат фойдаланиладиган истеъмол товарларининг йил охирига бўлган қиймати;  $J$  - йил бошида жамғарилган мол-мулк қиймати;  $Y$  - янгидан харид қилинган мол-мулк қиймати;  $Es$  - эскириш суммаси (ўртача хизмат муддати бўйича фарқ қилувчи мол-мулкнинг ҳар бир тури бўйича ҳисобланади). Шунингдек, МХТ услубияти бўйича асосий фондлар ва уй хўжалиги мол-мулки уларнинг эскириш суммаси чиқариб ташланиб, қайта тиклаш қиймати бўйича, моддий айланма воситалар эса, тўлиқ қайта тикланиш қийматида баҳоланиши зарур.

Ўзбекистон миллий ҳисобчилигига МХТ-2008 халқаро андозасининг жорий қилиниш муносабати билан республикада бир қатор макроиктисодий кўрсаткичлар билан бирга қайта тиклаш қиймати бўйича асосий фондлар миқдори

<sup>16</sup> Муаллиф ишланмаси

ва улушини ифодаловчи кўрсаткичлар ҳам қайта ҳисоб-китоб қилинди. Унга кўра, республикада қайта тиклаш қиймати бўйича асосий фондлар таркибида 10 йил давомида жиддий ўзгаришлар кузатилди (4-жадвал).

4-жадвал

**Қайта тиклаш (бошланғич) қиймати бўйича асосий фондлар (йил охирига нисбатан фоизда)<sup>17</sup>**

	2010 й.		2015 й.		2016 й.	
	трлн. сўм	Жамига нисбатан фоизда	трлн. сўм	Жамига нисбатан фоизда	трлн. сўм	Жамига нисбатан фоизда
<b>Асосий фондлар, жами</b>	<b>87,0</b>	<b>100</b>	<b>201,7</b>	<b>100</b>	<b>254,6</b>	<b>100</b>
<i>Шу жумладан</i>						
Товар ишлаб чиқарувчи тармоқнинг асосий фондлари	48,1	55,3	103,1	51,1	128,3	50,4
Хизмат кўрсатувчи тармоқнинг асосий фондлари	38,9	44,7	98,6	48,9	126,3	49,6
	2017 й.		2018 й.		2020 й.	
	трлн. сўм	Жамига нисбатан фоизда	трлн. сўм	Жамига нисбатан фоизда	трлн. сўм	Жамига нисбатан фоизда
<b>Асосий фондлар, жами</b>	<b>309,7</b>	<b>100</b>	<b>705,0</b>	<b>100</b>	<b>996,9</b>	<b>100</b>
<i>Шу жумладан</i>						
Товар ишлаб чиқарувчи тармоқнинг асосий фондлари	157,1	50,7	226,7	32,2	307,1	30,8
Хизмат кўрсатувчи тармоқнинг асосий фондлари	152,6	49,3	478,3	67,8	689,8	69,2

4-жадвал маълумотлари республикада жаҳондаги ривожланган мамлакатлар иқтисодиётидаги ўзига хослик, яъни, хизмат кўрсатиш соҳаларининг устуворлиги яққол кўринади. Чунки, мамлакатда иқтисодиётнинг хизмат кўрсатиш тармоғидаги қайта тиклаш қиймати бўйича асосий фондлар жамига нисбатан деярли 70 фоизини ташкил қилмоқда.

Мамлакат миллий бойлиги ҳажмини оширишда иқтисодиётнинг соҳа ва тармоқларидаги асосий капиталнинг ялпи жамғарилиши жуда катта роль ўйнайди. У иқтисодиётда инвестицион жараёнларнинг жадаллашишига туртки бўлади. Шу сабабли Ўзбекистонда ҳам мазкур масалага давлат томонидан катта эътибор қаратилмоқда. Тадқиқотлар республикада иқтисодиётнинг тармоқ ва соҳаларида асосий капитал ялпи жамғарилиши, унинг ўсиш суръатлари ва ЯИМдаги салмоғи йилдан-йилга ижобий ўзгариш тенденциясига эга бўлганлигини кўрсатди (5-жадвал).

5-жадвал

**Ўзбекистонда асосий капитал (фондлар) ялпи жамғармаси<sup>18</sup>**

<sup>17</sup> Ўзбекистонда асосий фондлар. Статистик тўплам: 2010-2012; 2012-2014; 2014-2016; 2016-2018 йиллар ва [www.stat.uz](http://www.stat.uz) – Ўзбекистон Республикаси давлат статистика қўмитаси расмий сайти маълумотлари асосида муаллиф томонидан ҳисобланди.

<sup>18</sup> Ўзбекистон Республикаси давлат статистика қўмитаси расмий веб сайти маълумотлари асосида муаллиф томонидан тузилган. <https://stat.uz/uz/2-uncategorised/6588-milliy-hisoblar2>

Кўрсаткичлар	Йиллар						
	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020
ЯИМ (трлн. сўм, жорий нархларда)	78,9	221,3	255,4	317,5	424,7	529,4	602,6
Асосий капитал ялпи жамғарилиши (трлн.сўм, жорий нархларда)	17,9	48,9	55,4	77,3	133,9	208,6	215,1
Асосий капитал ялпи жамғарилиши (йиллик ўсиш, фоизда)	4,2	9,4	4,1	19,4	29,9	38,1	-8,2
ЯИМдаги улуши (%)	22,7	22,1	21,7	24,3	31,5	39,4	35,7

5-жадвал маълумотлари республикада 2017-2019 йилларда асосий капитал ялпи жамғарилишининг мутлоқ ҳажми, ўсиш суръатлари ва ЯИМдаги салмоғи жадал суръатларда ошганлигини ва бу тенденция 2020 йилга келиб бирданига пасайиб кетганлигини кўрсатади. Бу 2017-2019 йилларда мамлакатни ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш стратегияси-нинг тўғри танланганлиги, охириг уч йилда инвестицион фаоллик, иқтисодий ислохотлар самарадорлиги ошганлиги натижасини билдирса, 2020 йилдаги кескин пасайиш бутун дунёда бошланиб кетган ва ҳозиргача давом қилаётган Covid-19 пандемиясининг салбий таъсирини кўрсатади.

Ўзбекистон мамлакат иқтисодиётининг барқарор ўсишига мустаҳкам пойдевор бўлувчи ва ҳалқаро ҳамкорларнинг эътиборини ўзига тортувчи катта табиий ресурслар захираларига эга мамлакат. Шунинг учун ҳам мамлакат миллий бойлигининг энг асосий таркибий қисмларидан бўлган табиий ресурсларни излаб топиш (разведка), қазиб олиш, уларни қайта ишлаш ва мамлакат ижтимоий-иқтисодий тараққиёти йўлида самарали фойдаланиш энг долзарб вазифалардан бири саналади. Ушбу стратегик вазифалардан келиб чиққан ҳолда республикада “Олмалик кон-металлургия комбинати” АЖ ташкил қилинган бўлиб, у Марказий Осиёдаги энг йирик рангли металл ишлаб чиқарувчи корхона ҳисобланади. Мамлакатда ишлаб чиқарилаётган кумушнинг 90 фоизи, олтиннинг 20 фоизи мана шу корхона зиммасига тўғри келади<sup>19</sup>. “Бугунги кунда мамлакатимизда ишлаб чиқарилаётган саноат маҳсулотининг 7 фоизи, экспорт ҳажмининг 15 фоизи мазкур комбинат ҳиссасига тўғри келмоқда. Ўзбекистоннинг мис саноатидан оладиган даромади 2020 йилда 2,5 миллиард долларни ташкил этди. Агар 2029 йилга келиб, мис ишлаб чиқариш 400 минг тоннагача оширилса, биргина мис саноатидан оладиган даромадни 7-8 миллиард АҚШ долларига етказиш мумкин”<sup>20</sup>.

Шу ўринда таъкидлаш жоизки, республикада нафақат мис, шу билан бирга бошқа табиий ресурсларни қазиб олиш жараёнлари ҳам охириг йилларда ўсиш тенденциясига эга бўлди (6-жадвал).

## 6-жадвал

### Республикада табиий ресурсларнинг аниқланган захиралари ва уларнинг ўзлаштирилиш даражаси (ҳар йилнинг январь ойи ҳолати бўйича)

<sup>19</sup> [https://ru.wikipedia.org/wiki/Алмалыкский\\_горно-металлургический\\_комбинат](https://ru.wikipedia.org/wiki/Алмалыкский_горно-металлургический_комбинат)

<sup>20</sup> Ўзбекистонда мис саноатидан тушган даромад 2,5 млрд доллардан ошди // <https://review.uz/oz/post/doxod-ot-mednoy-promshlennosti-v-uzbekistane-prevsil-25-mlrd>

№	Ресурс номи	Ўлчов бирлиги	2016 й.		2017 й.		2018 й.		2019 й.		2020 й.		2021 й.	
			Аниқланган	Ўзлаштирилган	Аниқланган	Ўзлаштирилган	Аниқланган	Ўзлаштирилган	Аниқланган	Ўзлаштирилган	Аниқланган	Ўзлаштирилган	Аниқланган	Ўзлаштирилган
1	Олтин	МИНГ ТОННА	4,7	0,83	5,9	0,94	6,1	0,89	5,9	0,92	6,4	0,101	6,4	0,105
2	Кумуш	МИНГ ТОННА	22,1	0,237	21,9	0,215	21,6	0,232	21,4	0,224	24,7	0,219	24,6	0,238
3	Уран	МИНГ ТОННА	98,4	3,3	98,1	3,5	96,7	3,6	97,8	3,3	97,9	3,3	95,6	3,5
4	Мис	МЛН. ТОННА	16,6	0,138	16,4	0,142	16,3	0,137	16,2	0,141	21,5	0,137	21,4	0,143
5	Кўрғошин	МЛН. ТОННА	3,8	0,025	3,8	0,019	3,8	0,026	3,8	0,021	3,7	0,019	3,7	0,018
6	Нефть	МЛН. ТОННА	177,8	1,02	177,3	0,869	178,1	0,818	179,2	0,743	180,5	0,698	179,4	0,757

6-жадвал маълумотларидан кўришиб турибдики, республикада олтин, кумуш, уран, мис ва шу кабиларни қазиб олиш бўйича жуда катта салоҳият мавжуд. Бироқ, таъкидлаш жоизки, мамлакат ҳудудида ҳозирги кунгача атиги 40% манбалар батафсил ўрганилган ва улкан, аммо, ҳали очилмаган катта салоҳият мавжуд.

Муаллиф мазкур тадқиқот ишида табиий ресурсларни баҳолашга қаратилган мавжуд ёндашувларни таҳлил қилиб, улар концептуал жиҳатдан етарлича тўлиқ ишлаб чиқилмаганлиги ва бир-бирига қарама-қарши мавжудлаги тўғрисида хулоса чиқарган. Кўриб чиқилган барча усуллар кўпроқ қайта тикланувчи тоифага кирувчи ресурсларни қамраб олганлиги, агар, миллий бойликни миқдорий аниқлаш талаби ҳисобга олинса, қайта тикланмайдиган табиий ресурсларни ҳам баҳолаш муҳим аҳамиятга эга эканлиги илмий асосланган.

Юқоридагиларни ҳисобга олган ҳолда, муаллиф фикрича, миллий бойлик унсурларидан бири бўлган табиий ресурсларнинг мамлакат иқтисодиётидаги ўрнини аниқлашда республика миллий ҳисобчилигига “Табиий-ресурслар комплекси” (*TRK*) кўрсаткичини жорий қилиш ва унинг ЯИМ, экспорт ва умумий бандликдаги улушини ифодаловчи индикаторлар тизимини жорий қилиш мақсадга мувофиқ. Мазкур кўрсаткич мамлакат ҳудудида мавжуд бўлган барча табиий ресурсларнинг ўзлаштирилган қисмини ўз ичига олади. Унинг бошқа асосий макроиқтисодий кўрсаткичлар билан боғлиқлиги куйидаги формулаларда ўз аксини топган:

1. Табиий-ресурс комплексининг мамлакат ЯИМдаги улуши.

$$TRK_{gdp} = (TRK_{nq} / GDP) \times 100\% \quad (3)^{21}$$

Бу ерда:  $TRK_{nq}$  – табиий-ресурс комплекси қиймати,  $GDP$  – ялпи ички маҳсулот.

<sup>21</sup> Муаллиф ишланмаси

2. Табиий-ресурс комплексининг мамлакат экспортининг умумий ҳажмидаги улуши.

$$TRK_{exp} = (TRK_{nq} / Exp) \times 100\% \quad (4)^{22}$$

Бу ерда:  $TRK_{nq}$  – табиий-ресурс комплекси қиймати,  $Exp$  – товарлар экспортининг умумий ҳажми.

3. Табиий-ресурс комплексининг иқтисодиётда банд бўлганларнинг (ёки иқтисодий фаол аҳолининг) умумий сонидagi улуши.

$$TRK_{bu} = (TRK_b / B) \times 100\% \quad (5)^{23}$$

Бу ерда:  $TRK_b$  – табиий-ресурс комплексидаги бандлар,  $B$  – жами бандлар сони.

Кейинчалик бу кўрсаткичлардан олинган сонли миқдорлардан фойдаланиб, табиий ресурслар комплексининг мамлакат бюджети шаклланишидаги, ташқи савдо айланмаси ва умуман, ташқи савдо фаолиятидаги ролини ҳам аниқлаш мумкин.

Диссертация ишининг учинчи боби **“Миллий бойлик таркибий қисмларини диверсификациялашнинг устувор йўналишлари”** деб номланган бўлиб, унда миллий бойлик ҳажмини ошириш ва таркибий қисмларини диверсификациялашда давлат механизмларидан самарали фойдаланиш, ишчи кучи ресурслари таркибини такомиллаштириш орқали миллий бойлик ҳажмини ошириш, иқтисодиётни модернизациялаш ва диверсификация қилиш асосида миллий бойлик таркибини такомиллаштириш йўналишлари бўйича илмий таклиф ва амалий тавсиялар ишлаб чиқилган.

Ҳар бир мамлакат ўз миллий бойлиги хавфсизлигини таъминлаш ва унинг таркибини такомиллаштириш бўйича давлат сиёсатини ишлаб чиқади. Аммо, тадқиқотларимиз, ушбу соҳада давлат томонидан ишлаб чиқилган сиёсат ҳар доим ҳам мамлакат миллий бойлиги даҳлсизлиги ва хавфсизлигини таъминлай олмаётганлиги, таркибининг такомиллашувига таъсир қилолмаётганлигини кўрсатди.

Шунинг учун, муаллиф фикрича, миллий бойлик хавфсизлигини таъминлаш ва таркибини такомиллаштириш сиёсатининг асосий дастаклари қуйидагилардан иборат бўлиши мақсадга мувофиқ:

1. Капитал ва мол-мулкнинг мамлакатдан чиқиб кетишини давлат томонидан қаттиқ назорат қилиш ва зарурат бўлганда қатъий чеклаш;

2. “Ақллар чиқиб кетиши”га қарши кураш, интеллект эгалари ва барча профессионал касблар учун етарли шарт-шароитларни яратиш, иқтидорли эмигрантларнинг ватанга қайтишини рағбатлантириш;

3. Стратегик аҳамиятга эга бўлган тармоқ ва корхоналарни хусусийлаштириш жараёнларини ҳар томонлама пухта ўйлаган ва аниқ ҳисоб-китоб қилган ҳолда босқичма-босқич амалга ошириш;

4. Коррупцияга қарши самарали воситаларни қўллаш (“ижтимоий назорат”, блогерлар ва омма кучига таяниш кабилар).

<sup>22</sup> Муаллиф ишланмаси

<sup>23</sup> Муаллиф ишланмаси

Миллий бойлик ҳажмининг ошиши ва таркибининг такомиллашишида давлатнинг фискал сиёсати ҳам жуда катта аҳамиятга эга. Айниқса, мамлакатда тадбиркорлик секторига турли хил солиқ имтиёзларининг берилиши миллий бойликнинг асосий таркибий қисми ҳисобланган моддий ресурслар ҳажмининг ошишида жуда муҳимдир. Айниқса, республикада ЯИМнинг 56,5, саноатнинг 34,9, қурилишнинг 75,4, бандликнинг 76,2 фоизи<sup>24</sup>ни таъминлаётган кичик бизнес ва хусусий тадбиркорлик секторининг давлат фискал воситалари орқали қўллаб-қувватланиши мамлакат миллий бойлигини ошириш имкониятини янада кенгайтиради. Тадқиқотлар республикада фойда ва ягона солиғи ставкаларининг мунтазам равишда пасайтириб борилиши натижасида сўнгги йигирма йилда асосий капиталга инвестициялар 3,5 баробарга, ялпи жамғарма эса, 1,6 баробарга ошганлигини кўрсатди.

Миллий бойлик таркибий қисмларининг энг асосийларидан бири бу - инсон капиталидир. Ривожланган мамлакатларда мазкур унсур миллий бойликнинг ўртача 60-80 фоизини ташкил қилади. Чунки, айнан инсон капитали, айниқса, юқори малакали, юксак илмий салоҳиятга эга бўлган кадрлар барча бойликларнинг манбаи ҳисобланади. Ривожланган мамлакатларда миллий даромад ўсишининг 60 фоизи жамиятда таълим ва билим ўсиши билан тўғридан-тўғри боғлиқ. Экспертларнинг ҳисоб-китобларига қараганда, таълимга харажатларнинг 1 % га ўсиши мамлакат ЯИМнинг 0,35% га ўсишига олиб келади<sup>25</sup>. Шунингдек, барқарор иқтисодий ўсишни таъминлаш учун аҳолининг 40-50 фоизи олий маълумотга эга бўлиши керак<sup>26</sup>, билимлар иқтисодиётида эса, олий маълумотлиларнинг ҳиссаси 60 фоизгага етади<sup>27</sup>.

Шу нуқтаи-назардан мазкур тадқиқот ишида муаллиф томонидан республика миллий бойлигининг асосий таркибий қисмларидан бири бўлган инсон капитали ва унинг ривожланиш тенденциялари таҳлил қилинган ҳамда турли хил моделлар бўйича прогноз кўрсаткичлари ишлаб чиқилган.

Тадқиқот жараёнида эконометрик моделлаштиришдан фойдаланиб, уч хил сценарий бўйича моделлар ишлаб чиқилди. Яъни, биринчи сценарийда инсон капитали индекси (HDI) ва олий таълимга бюджетдан ажратилган харажатларнинг ўзгариши (EE), иккинчи сценарийда инсон капитали индекси (HDI) ва олий таълимга квоталар сони (NS) нинг ўзгариши, учинчи сценарийда инсон капитали индекси (HDI) ҳамда давлат ва нодавлат олий таълим муассасалар сони (NU) нинг ўзгариши ўртасидаги боғланишлар эконометрик моделлаштирилди.

Тадқиқот ишида қуйидаги моделдан фойдаланилди:

$$HDI = \alpha_0 EE_1^{\alpha_1} NS_2^{\alpha_2} NS_3^{\alpha_3} (1)$$

<sup>24</sup> [http://web.stat.uz/open\\_data/uz/17.1%20Share%20of%20small%20business%20and%20private%20entreprene\\_urship\\_uzb.pdf](http://web.stat.uz/open_data/uz/17.1%20Share%20of%20small%20business%20and%20private%20entreprene_urship_uzb.pdf)

<sup>25</sup> Maddison A. Dynamic Forces in Capitalist Development. A Long - Run Comparative View. Oxford, N.Y., 1991. P.37-43

<sup>26</sup> Высшее образование сегодня. 2008. № 8. Издательская группа «Логос», 2008. - С. 5.

<sup>27</sup> Карпенко М.П. Телеобучение. М.: СТА, 2008. - С. 53.

Ушбу тенгламанинг икки томонини логарифмлаб, қуйидагича янги тенглама ҳосил қилинди:

$$\ln HDI = \ln \alpha_0 + \alpha_1 \ln EE + \alpha_2 \ln NS + \alpha_3 \ln NU \quad (2)$$

STATA-14 дастури асосида ARDL моделининг ҳар бир сценарийлардаги ўттиздан ортиқ моделлари ишлаб чиқилди. Бунда ARDL моделидан кўра, оддий боғланишли жуфт регрессион модел ишончли эканлиги аниқланди ва шу бўйича таҳлил қилинди. Ишда моделларни ишлаб чиқишда энг кичик квадратлар усулидан фойдаланилганлиги учун уларнинг ишончилилик тестларини F ва t тестлари бўйича текширилди, кейин энг кичик квадратлар усулининг бажарилиш шартларини аниқлаб, ушбу моделнинг бошқалардан кучлигини Акайке ва Шварц тестлари асосида баҳоланди (7-жадвал).

7-жадвал

**Инсон капитали индексининг уч хил сценарийдаги модел натижалари<sup>28</sup>**

Кўрсаткичлар	I сценарий бўйича LnHDI			II сценарий бўйича LnHDI			III сценарий бўйича LnHDI			
	$\alpha_i$	$t_i$	$p_i$	$\beta_i$	$t_i$	$p_i$	$\gamma_i$	$t_i$	$p_i$	
1	LnEE	0.04	13.00	0.00						
2	LnNS				0.06	3.13	0.01			
3	LnNU							0.07	2.52	0.03
4	F test	169.08			9.79			6.37		
5	Акайке ва Шварц тест	-79.84 -78.68			-54.74 -53.93			-52.53 -51.74		

Шундай қилиб, тадқиқот асосида қуйидаги оптимал моделлар ишлаб чиқилди:

$$\ln HDI = -1.03 + 0.04 \ln EE$$

$$\ln HDI = -1.01 + 0.06 \ln NS$$

$$\ln HDI = -0.68 + 0.07 \ln NU$$

Биринчи сценарийда асосида ишлаб чиқилган модель натижалари бўйича таълимга бюджетдан харажатлар (EE) нинг 1 фоизга ошиши, инсон капитали индекси (HDI) нинг 0,04 фоизга ошишига олиб келади.

Иккинчи сценарий асосида ишлаб чиқилган модель натижалари бўйича олий таълимга квоталар сони (NS) нинг фоизга ортиши, инсон капитали индекси (HDI) нинг 0,06 фоизга ошишига олиб келади.

<sup>28</sup> Моделнинг барча натижалари диссертация иловаларида келтирилган



Учинчи сценарийда танланган омил бошқа сценарийлардан анча кучлироқ бўлиб, давлат ва нодавлат олий таълим муассасалар сони (NU) нинг 1 фоизга ортиши, инсон капитали индекси (HDI) нинг 0,07 фоизга ошишига олиб келиши аниқланди.

Ишлаб чиқилган моделлар асосида инсон капитали индекси (HDI) нинг 2022-2026 йиллардаги прогноз кўрсаткичлари ишлаб чиқилди (8-жадвал).

## 8-жадвал

### Ўзбекистон Республикасида инсон капитали индексининг уч хил сценарий бўйича ривожланишининг прогноз кўрсаткичлари

№	Йиллар	I-сценарий бўйича LnHDI	II-сценарий бўйича LnHDI	III-сценарий бўйича LnHDI
1	2022	0,720	0,722	0,725
2	2023	0,731	0,735	0,747
3	2024	0,739	0,741	0,761
4	2025	0,748	0,754	0,773
5	2026	0,754	0,776	0,801

Янги Ўзбекистоннинг 2022-2026 йилларга мўлжалланган тараққиёт стратегиясида ҳам айнан диссертант томонидан танланган юқоридаги кўрсаткичларни бир неча бараварга ошириш мақсад қилинган. Шунга асосан айтиш мумкинки, 2026 йилга келиб инсон капитали индекси (HDI) республикада 0,75 дан юқори бўлади ва бунда таълим соҳасининг таъсири катта бўлиши эконометрик моделлар асосида исботланди. Бу эса, республика миллий бойлигининг ортиши ва мамлакат ижтимоий-иқтисодий тараққиётига катта таъсир кўрсатади.

## ХУЛОСА

1. Ҳозирги кунгача миллий бойлик тушунчасини ёритишга ҳаракат қилган олимлар асосий эътиборни унинг фақат қиймат томонига қаратишган. Ваҳоланки, ҳар қандай товар ёки хизматнинг иккита, яъни, қиймат ва нафлилик хусусиятлари мавжуд. Ушбу қонуният нафақат жорий даврда яратилган товар ва хизматлар, моддий, номоддий ва интеллектуал бойликлар, балки шу билан бирга, бевосита мамлакат миллий бойлигига ҳам тегишлидир. Миллий бойликнинг қиймати бўлгани каби унинг нафлилиги ҳам бўлиши шарт.

2. Миллий бойлик бу – мамлакатда мавжуд бўлган ва жорий даврда яратилаётган, ижтимоий қиймат ҳамда ижтимоий нафлилик хусусиятларига эга бўлган барча моддий, номоддий, молиявий, табиий, интеллектуал бойликлар ва инсон капитали йиғиндисидир.

3. Миллий бойлик унсурларини ихчамлаштирган ҳолда географик белгилар бўйича (худуд ва минтақалар даражасида); шаклланиш даражалари бўйича (микро, мезо ва макро даражалар); ишлаб чиқариш жараёни босқичлари ва турлари бўйича (такрор ишлаб чиқариш жараёнидаги ўрни ва ролдан келиб чиққан ҳолда) гуруҳлаш мақсадга мувофиқдир.

4. Ҳозирги кунда республика миллий бойлиги кўпроқ минерал хом-ашёлар асосида шаклланган табиий ресурслардан иборат, шунинг учун ҳам “камбағаллик”нинг асосий сабабларидан бири - улардан фойдаланиш самарадорлигининг пастлиги билан боғлиқ. Мазкур муаммони ҳал қилиш мавжуд табиий ресурслар захирасини баҳолаш, уларни ўзлаштириш ва фойдаланиш самарадорлигини аниқлашни тақоза қилади.

5. Табиий ресурслардан фойдаланиш даражасини уларнинг (табиий ресурсларнинг) ҳақиқатда ўзлаштирилган ва умумий захираси аниқланган қисми ўртасидаги нисбатни ифодаловчи коэффициентни қўллаш орқали ҳисоблаш мақсадга мувофиқ.

6. Миллий бойликни баҳолашда асосий фондларнинг моддий-ашёвий жиҳатдан туркумланиши муҳим аҳамиятга эга. Чунки, бу унинг таркибидаги нафақат миқдор балки сифат ва таркибий ўзгаришларни ҳам таҳлил қилиш ҳамда асосий капитал таркибида актив ва пассив фондлар улушини аниқлаш имконини беради.

7. Ҳозирги кунда республика статистика тизимида табиий ресурсларнинг ўзлаштирилиш даражаси коэффициентини (кўрсаткичи) қўллаш мақсадга мувофиқ. Мазкур коэффициент ҳақиқатда ўзлаштирилган ресурсларни уларнинг аниқланган (баланс) захирасига нисбати орқали аниқланади.

8. Аҳоли томонидан жамғарилган мол-мулк қийматини миллий бойлик таркибида тўлиқ ҳисобга олиш учун “узлуксиз инвентаризация” усулини қўллаш мақсадга мувофиқ. Бунда бюджет ҳолати ва чакана товар айланмаси ҳажми ҳақидаги маълумотлар асосида аҳолининг узоқ муддат фойдаланадиган товарлар турини сотиб олишга қилган сарф-харажатлари суммасини аниқлаш лозим. Кейин ҳар бир товарлар гуруҳи бўйича мол-мулкнинг ўртача хизмат даври ўрнатилади ва шу асосда аҳоли томонидан жамғарилган мол-мулк қиймати аниқланади.

9. Тадқиқот натижалари асосида ишлаб чиқилган табиий-ресурс комплекси (TRK) ҳамда унинг бир қатор макроиктисодий кўрсаткичлардаги улушини ифодаловчи индикаторлар тизимидан қайта тикланадиган ва тикланмайдиган табиий ресурсларни баҳолашда фойдаланиш мақсадга мувофиқ.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.I.01.11 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ  
УЗБЕКИСТАНА**

---

**ТАШКЕНТСКИЙ ФИНАНСОВЫЙ ИНСТИТУТ**

**МАМАНАЗАРОВ АБДУСАМАТ АБДУСАИТОВИЧ**

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДИВЕРСИФИКАЦИИ  
КОМПОНЕНТОВ НАЦИОНАЛЬНОГО БОГАТСТВА**

**08.00.01 – Экономическая теория**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)  
ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Ташкент – 2022**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2019.1.PhD/Iqt861.**

Диссертация выполнена в Ташкентском финансовом институте.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме) размещен на веб-странице Научного совета по адресу ([www.nuu.uz](http://www.nuu.uz)) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net)).

**Научный руководитель:** **Джураев Тошболта Тухтаевич**  
доктор экономических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Тухлиев Нурислом**  
доктор экономических наук, профессор

**Маматов Ахметжон Атажанович**  
доктор экономических наук, профессор

**Ведущая организация:** **Ташкентский государственный экономический университет**

Защита диссертации состоится 28 января 2022 года в 14.00 часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.I.01.11 при Национальном университете Узбекистана. Адрес: 100174, город Ташкент, Алмазарский район, улица Университетская, дом 4, Тел.: (99871) 227-12-24, 246-02-24; факс: (99871) 246-90-80, e-mail: [rector@nuu.uz](mailto:rector@nuu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за №89). Адрес: 100174, город Ташкент, Алмазарский район, улица Университетская, дом 4, Тел.: (99871) 227-12-24, 246-02-24; факс: (99871) 246-90-80, e-mail: [rector@nuu.uz](mailto:rector@nuu.uz).

Автореферат диссертации разослан 13 января 2022 года.  
(реестр протокола рассылки №16 от 13 января 2022 года).

**А.М. Содиқов**  
председатель Научного совета по  
присуждению ученых степеней  
доктор экономических наук, профессор

**К.К. Мамбетжанов**  
ученый секретарь Научного совета  
по присуждению ученых степеней,  
доктор экономических наук, доцент

**А.В. Вахабов**  
председатель Научного семинара при Научном  
совете по присуждению ученых степеней  
доктор экономических наук, профессор

## ВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В странах мира в последние годы возрастает интерес к выявлению компонентов национального богатства и соотношения между ними, так как это заметно связано с уровнем социально-экономического развития страны, и ярко проявляет её потенциал и мощь, определяет рейтинг в мире. В последние двадцать лет заметно увеличилась доля в мировом национальном богатстве стран Северной Америки (33 процента), Европы (25 процентов) и Азиатско-Тихоокеанского региона (18 процентов)<sup>29</sup>. Также, в этот период доля человеческого капитала в структуре национального богатства Европейских стран возросла с 39 до 70 процентов, в странах СНГ данный показатель составил в среднем 41 процент<sup>30</sup>. Данная тенденция объясняется направлением в развитых странах 70 процентов всех инвестиций на человеческий капитал, а оставшиеся 30 процентов на другие сферы<sup>31</sup>, и основную роль в этом играет государство. Это, в свою очередь, предполагает ведение в развивающихся странах политики, направленной на эффективное использование имеющихся ресурсов и устранение диспропорций в экономике.

В мире проводятся научные исследования в области увеличения национального богатства, совершенствования его структуры, в частности, воспроизводимым материальным ресурсам, нематериальным активам и потенциалу человеческого капитала, также эффективного пользования ими. Особое внимание уделяется интенсификации научно-исследовательских работ по повышению доли интеллектуальных благ в структуре национального богатства, разработке механизмов эффективного распределения богатства, разделения по точным направлениям видов деятельности, создающей богатство и прибыль на основе конкретных критериев, совершенствованию методики расчета национального богатства и темпов его роста и т.д. Несмотря на это, углубление современных процессов глобализации, пандемия, связанная с распространением Covid-19 во всем мире, превращает обеспечение пропорциональности между компонентами национального богатства, его диверсификацию и эффективное пользование каждым его элементом в одну из самых основных проблем.

Несмотря на проведение в последние годы в Узбекистане больших реформ в социальной, экономической, политической сферах, нерациональное пользование природным, экономическим, интеллектуальным потенциалом страны, неэффективное их распределение наряду с распространением коронавирусной пандемии резко сократило темпы производства в республике. Поэтому необходимо «обеспечение устойчиво высоких темпов роста валового

---

<sup>29</sup> [https://ru.qaz.wiki/wiki/List\\_of\\_countries\\_by\\_total\\_wealth](https://ru.qaz.wiki/wiki/List_of_countries_by_total_wealth)

<sup>30</sup> <http://documents1.worldbank.org/curated/ru/402431575351416107/pdf/How-Wealthy-is-Russia-Measuring-Russia-Comprehensive-Wealth-from-2000-2017.pdf>

<sup>31</sup> [https://ru.wikipedia.org/wiki/Национальное\\_богатство](https://ru.wikipedia.org/wiki/Национальное_богатство); <https://www.imf.org/external/pubs/ft/ar/2019/eng/assets/pdf/imf-annual-report-2019-ru.pdf> - Годовой отчет МВФ 2019

внутреннего продукта...»<sup>32</sup>, в частности увеличение в 2,5 раза до 2030 года объема валового внутреннего продукта<sup>33</sup> и при этом усиление внимания на основное национальное богатство – человеческий капитал, мобилизация для этого всех возможностей<sup>34</sup>. Это превращает вопросы диверсификации структуры национального богатства и обращения основного внимания при этом на человеческий капитал в одну из актуальнейших проблем сегодняшнего дня.

Диссертационное исследование в определенной степени служит осуществлению задач, намеченных в указах Президента Республики Узбекистан №УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года, №УП-5024 «О совершенствовании системы государственного управления в сфере экологии и охраны окружающей среды» от 21 апреля 2017 года, №УП-5041 «О создании Государственного комитета Республики Узбекистан по лесному хозяйству» от 11 мая 2017 года, №УП-5812 «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию системы профессионального образования» от 6 сентября 2019 года, №УП-6097 «Об утверждении концепции развития науки до 2030 года», постановлениях Кабинета Министров Республики Узбекистан №720 «О дополнительных мерах по обеспечению эффективного и рационального использования природных ресурсов и повышению доходов Государственного бюджета» от 10 сентября 2018 года, №721 «О мерах по дальнейшей поддержке инновационной деятельности» от 11 сентября 2018 года, №820 «О мерах по дальнейшему совершенствованию экономических механизмов обеспечения охраны природы» от 11 октября 2018 года, №31 «О мерах по совершенствованию государственного учета и ведение мониторинга лесов» от 17 января 2020 года, а также в других нормативно-правовых актах, касающихся данной сферы деятельности.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике.** Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением науки и технологий в республике I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

**Степень изученности проблемы.** Источники формирования национального богатства, его компоненты и теоретико-методические аспекты процессов распределения изучены до сегодняшнего дня в определенной степени деятелями классической школы и учеными из стран дальнего зарубежья<sup>35</sup>. Так,

---

<sup>32</sup> 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси. [http://strategy.gov.uz/uz/pages/action\\_strategy](http://strategy.gov.uz/uz/pages/action_strategy).

<sup>33</sup> См.: Шавкат Мирзиёев Янги Ўзбекистон стратегияси. “O‘zbekiston” нашриёти. –Тошкент. 2021. 148-бет.

<sup>34</sup> См.: Шавкат Мирзиёев Янги Ўзбекистон стратегияси. “O‘zbekiston” нашриёти. –Тошкент. 2021. 224-бет.

<sup>35</sup> Плотников И.С. Меркантилизм. Ленинградское отделение издательства социально-экономической литературы. 1935. -С. 334; Уильям Петти “Трактат о налогах и сборах”. <http://ek-lit.narod.ru/pettsod.htm>; Сперанская Л. Н. Экономические взгляды П. Буагильбера // Всемирная история экономической мысли: В 6 томах // Гл. ред. В. Н. Черковец. -М.: Мысль, 1987. - Т. I.; Кенэ, Тюрго, Дюпон: Физиократы. Избранные

сферы и отрасли формирования национального богатства в исследованы в работах таких ученых, как Т.Манн, А.Монкретьен, У.Петти, П.Буагильбер, соотношение между его компонентами – Ф.Кенэ, А.Тюрго, Дюпон де Немур, своеобразная природа, причины и последствия создания народного богатства – А.Смит, Д.Рикардо, способы расчета объема национального богатства и его увеличения – Ж.Кейнс, С.Кузнец, П.Студенский, место и роль человеческого капитала в структуре национального богатства – Д.Майлс, А.Скот, А.Кунте, А.Голдсмит и др.

Исследовательские работы, связанные с изучением научно-практических аспектов повышения эффективности пользования национальным богатством проводились рядом ученых из стран СНГ<sup>36</sup>. Так, российские ученые А.Вайнштейн, С.Струмилин, С.Фалькнер и др. исследовали вопросы определения элементов национального богатства, М.Эйдельман, Е.Бухвальд, Н.Костяшкина, Т.Рябушкин – оценки его объема, В.Леонтьев, Ю.Иванов, Г.Кулагина, В.Зайцев, Е.Лавров, Е.Капогузов – международного сравнения. Казахские ученые Т.Ашимбаев, С.Байзаков, У.Баймуратов, А.Кошанов – классификацию национального богатства, исходя из источников его

---

экономические произведения. – М.: ЭКСМО. 2018. – С. 138.; Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Эксмо. 2016. – С. 87; Давид Рикардо. "Начала политической экономии и налогового обложения" <http://ek-lit.narod.ru/ricsod.htm>; Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. Пер.с англ. – М.: Гелиос АРВ. 1999. –С. 352; Кузнец Саймон Национальный доход и его структура. // <https://ru.m.wikipedia.org/wiki>; П.Студенский.В Доход наций. – М. Статистика. 1969. –С. 280; Miles D., Scott A. Macroeconomics: understanding the Wealth of Nations. 2001, -704 p.; Kunte A. and others «Estimating National Wealth: Metodology and Results». The World Bank, 1998; Goldsmit R.A. A perpetual inventory in national wealth // Studies in income and wealth. N.Y.National bureau of econ. research. 1951. Vol. 14

<sup>36</sup> Вайнштейн А.Л. Народное богатство и народнохозяйственное накопление предреволюционной России (статистическое исследование). –М.: Госстатиздат ЦСУ СССР, 1960. –С. 40.; Струмилин С.Г. Богатство и труд: популярно-научный очерк. – М.: Социалист, 1932. – 88 с.; Мировое хозяйство за время с 1913 по 1921 г. // под ред. проф. С.А.Фалькнера. –М.: Изд-во Центросоюза. 1922 г.; Экономическая статистика. Учебник. // под ред. проф. Фреймундта Е.И. и проф. Эйдельмана М.Р. –М.: Статистика. 1976. –С. 92.; Рябушкин Т. В., Симчера В. М. Очерки международной статистики (методология и организация). –М.: Изд-во «Наука», 1981. –С. 416; К вопросам теории и методологии национального богатства (проблемы НБ в трудах В.Н.Богачева) // под ред. Е.М.Бухвальда, Н.А.Костяшкина. –М.: 1995. –С. 263.; Нестеров Л. Новые подходы к оценке национального богатства // Вопросы статистики. 1998. №8. –с. 3-8.; Иванов Ю.Н Основы национального счетоводства. – М.: Финансы и Статистика. 2006. –С.158.; Леонтьев В. Экономические эссе. – М.: Политиздат. 1990. –С. 415.; Кулагина Г.С. Национальное счетоводство. Учебник. –М.: Финстатинформ. 1998. – 636 с.; Лавров Е., Капогузов Е. Экономический рост: теории и проблемы. –Омск: Изд-во ОмГУ. 2006. – 168 с.; Зайцев В.К. Система национальных счетов и государственное программирование в Японии. –М.: Наука. 1984. – 266 с.; Ашимбаев Т.А. Экономика Казахстана: свершения, перспективы. Монография. “TENGRİ”. –Алма-Ата. 1982. –120 с.; Байзаков С.Б. Экономическая оценка лесных ресурсов. Монография. “Naira”. –Алма-Ата. 1981. –192 с.; Баймуратов У.Б. Национальная экономическая система Казахстана: первое десятилетие реформирования и развития (второе дополненное издание). Монография. “Orbital”. –Астана. 2018. –271 с.; Кошанов А.К. Формирование государственного предпринимательства в Республике Казахстан в условиях смешанной экономики. Монография. “İpek jolı”. –Астана. 2000. –194 с.; Камчыбеков Т.К., Асаналиева С.А, Байжанова Г.К. Место и роль нематериальных активов в экономике Кыргызстана // Проблемы экономики. №1. 2001. 62-74 стр.; Кадыралиев А.Т., Токтосунова Ч.Т., Необходимость перехода к «зеленой» экономике в Кыргызской Республике // Современные технологии: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей XXVI Международной научно-практической конференции. Издательство: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.). 2019. 77-80 стр.; Атышов К. Природно-рекреационные ресурсы Кыргызстана и проблемы их рационального использования. Монография. “Дордой”. –Бишкек, 2013.; Каюмов Н.К. Экономика Таджикистана в переходном периоде. Монография. «Собириён». –Душанбе. 1997. –138 с.; Комилов С.Д. Теория инновационного развития. Монография. «Шарки озод». –Душанбе. 2019. –264 с.; Назаров Т. Экономическая реформа, сотрудничество и безопасность. Вестник ТГУ ПБП. –Худжанд. 2013. – №3 (47). –с. 82-90.

формирования; кыргызские ученые – Т.Камчибеков, А.Кадиралиев, К.Атишов – определения рейтинга стран СНГ на основе объема и темпов роста национального богатства. Ученые из Таджикистана Н.Каюмов, С.Комилов, Т.Назаров проводили исследования в области расчета природных богатств, имеющих экономическое значение.

Учеными Узбекистана в определенной степени изучены экономическое содержание, компоненты, принципы распределения национального богатства и общие аспекты эффективного пользования им, научные поиски в данном направлении продолжаются<sup>37</sup>. В частности, экономическое содержание и общетеоретические аспекты компонентов национального богатства изложены в исследовательских работах Х.Хакимова, М.Шарифхужаева, А.Улмасова, Ш.Шодмонова, У.Гофурова, Т.Жураева, Н.Тухлиева, расчет объема национального богатства различными методами – С.Чепеля, А.Вахабова, Г.Разыковой, А.Маматова, С.Абдуллаева, Э.Аманова, проблемы международного сравнения национального богатства на основе принципов СНР – Р.Алимова, Б.Гойибназарова, Ё.Абдуллаева, А.Набихужаева, Б.Махмудова, Т.Шодиева, У.Мадрахимова, К.Мамбетжановой.

Однако, проведенные исследовательские работы и осуществленные научно-теоретические поиски носят общий характер, внимание в них, в основном, уделено понятию, источникам формирования, компонентам национального богатства, анализу факторов, влияющих на его объем и темпы роста, проблемы учета двусторонней особенности национального богатства при его исследовании, обеспечения пропорциональности между его компонентами, эффективного пользования каждым его элементом, совершенствования теоретико-методических аспектов его расчета оставлены

---

<sup>37</sup> Хакимов Х. Миллий бойлик ва унинг ҳажмини ошириш йўллари // Иқтисодиёт фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. - Т.: ЎзМУ, 1994. - 36 б.; Шодмонов Ш.Ш., Рахматов М.А. Иқтисодиёт назарияси. Дарслик. -Т.: «Фан ва технология». 2020. - 784 б.; Жўраев Т. Иқтисодиёт назарияси. Ўқув қўлланма. -Т.: Молия. 2018. -624 б.; Тўхлиев Н. Тараққиётнинг ўзбек модели. Монография. - Т.: «Ўзбекистон миллий энциклопедияси» давлат илмий нашриёти. 2012. - 180 б.; Чепель С.В. Экономический рост за годы независимости: факторы, проблемы и перспективы // Экономические обозрение. 2003. №6. - 39 с.; Вахобов А. Барқарор иқтисодий ўсиш омиллари // Бозор, пул ва кредит. - Т.: 6/2011. - Б. 38-42.; Маматов А.А. Шаклланаётган бозор муносабатлари тизимида ялпи ички маҳсулот. // Иқтисодиёт фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. -Т.: УзМУ. 2002. - 67 б.; Абдуллаев С.А. Миллий маҳсулот ҳажми, таркиби ва ҳаракат шакллари ўртасидаги ўзаро боғлиқликнинг назарий-услубий асосларини такомиллаштириш. // Иқтисодиёт фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. -Т.: ТМИ. 2018. - 67 б.; Аманов Э.Э. Ислохотларни чуқурлаштириш жараёнида иқтисодий ўсиш ва унинг омиллари. // иқтисодиёт фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. - Т.: ТДИУ, 2005. - 54 б.; Алимов Р.А. Методологические проблемы построения системы национальных счетов Республики Узбекистан: автореферат диссертации на соис. учен. степ. док. экон. наук // ТашГУ . -Т.: 1993. - 52 б.; Гойибназаров Б. Ўзбекистон Республикасида миллий ҳисоблар тизимини ишлаб чиқишнинг илмий-методологик асослари. // Иқтисодиёт фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. - Т.:, ТДИУ, 2006. - 65 б.; Шодиев Т.Ш. Ишлаб чиқаришни модернизациялаш, интеллектуаллаштириш ва диверсификациялаш асосида иқтисодий ўсиш сифатини ошириш // «Иқтисодиёт ва инновацион технологиялар» илмий электрон журнали. -Т.: 2011, №1.; Мадрахимов У.А. Иқтисодиётни модернизациялаш шароитида барқарор ўсиш сифатини ошириш. // Иқтисодиёт фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. - Т.: ТДИУ, 2017. -69 б.; Мамбетжанов Қ.Қ. Миллий ҳисоблар тизимида ялпи ички маҳсулотни ҳисоблаш усулларининг назария асосларини такомиллаштириш // Иқтисодиёт фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. - Т.: ЎзМУ, 2019. -67 б.



без должного внимания как второстепенные. Данное положение дел повышает актуальность проблемы, и послужило основанием для выбора настоящей темы.

**Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация.** Диссертационное исследование выполнено в рамках проекта ФМ-1 “Совершенствование научно-методических основ и методов прогнозирования обеспечения макроэкономической стабильности и социально-экономического развития в Узбекистане” (2017-2021 гг.) плана научно-исследовательских работ Ташкентского финансового института.

**Цель исследования** состоит в разработке научно-теоретических предложений и рекомендаций, направленных на диверсификацию компонентов национального богатства и эффективного пользования ими в обеспечении социально-экономического развития страны.

**Задачи исследования:**

подвергнуть критическому анализу различные научно-теоретические взгляды на определение сфер формирования национального богатства;

изучить систему показателей, отражающих объемы и темпы роста национального богатства;

исследовать принципы классификации компонентов национального богатства;

подвергнуть анализу капитальную структуру национального богатства в республике и тенденции её изменения;

выявить корреляционно-регрессионную связь между изменениями в запасах природных ресурсов и объемом национального богатства в Узбекистане;

проанализировать уровень использования человеческого капитала в повышении объема и темпов роста национального богатства страны;

выявить механизмы диверсификации структуры национального богатства и пути их эффективного использования.

**Объект исследования** составляют имеющиеся и создаваемые в республике материальные и нематериальные блага, природные и человеческие ресурсы.

**Предмет исследования** – экономические отношения, возникающие в процессе создания национального богатства в стране.

**Методы исследования.** В процессе диссертационного исследования применялись диалектический, исторический и логический методы, методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, экономическо-математического моделирования, статистического, корреляционного и регрессионного анализа, научной абстракции, анализа на основе моделей SEM, SEM-Path, Latent (LCA).

**Научная новизна** исследования заключается в следующем:

обоснована необходимость обращения внимания на двусторонний подход, т.е. с точки зрения социальной ценности и выгоды при исследовании национального богатства и при его определении;

усовершенствован через применение “индекса эффективности”, отражающего соотношение между действительно освоенными ( $TRQ_{nu}$ )

ресурсами и ресурсами, общие запасы которых выявлены ( $TRQ_z$ ), метод расчета уровня пользования компонентом национального богатства – природными ресурсами;

обоснована через введение использованной в текущем году части стоимости имущества, приобретенного и используемого в течении длительного периода в одном из самых основных субъектов экономики – секторе жилищного хозяйства диверсификация состава нефинансовых активов национального богатства;

разработана через дисконтирование стоимости природных ресурсов в структуре национального богатства система показателей, отражающих природно-ресурсный комплекс (ПРК), его долю в валовом национальном продукте, экспорте и общей занятости.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

разработан новый методический подход к оценке объема и компонентов национального богатства;

разработана эконометрическая модель корреляционно-регрессионной связи между факторами, оказывающими влияние на изменение соотношения между компонентами национального богатства страны;

разработан метод выявления капитального состава национального богатства через оценку стоимости основного капитала и имущества в жилищном секторе по стоимости восстановления, с вычетом суммы устарения (амортизации), а стоимости оборотного капитала по стоимости полного восстановления;

разработаны практические рекомендации по применению индикаторов, отражающих долю природно-ресурсного комплекса (ПРК) в ВВП, общем числе занятых в экспорте и экономике при определении места одного из элементов национального богатства – природных ресурсов в экономике страны;

обосновано предложение по диверсификации структуры национального богатства через нахождение скрытых видов богатства на основе ужесточения административных и экономических средств государства и официальной регистрации их объемов.

**Достоверность результатов исследования** определяется адекватностью подходов и методов, примененных в нем, использованием данных, полученных из официальных источников, в частности официальных статистических данных Министерства экономического развития и сокращения бедности Республики Узбекистан, Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике, внедрением в практику, подтверждением соответствующих выводов и предложений компетентными органами.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования определяется возможностью использования полученных в диссертационной работе выводов и предложений в будущем в самостоятельных научно-исследовательских работах, направленных на изучение национального богатства страны. Внедрение разработанных научно обоснованных предложений и практических

рекомендаций будет способствовать повышению эффективности пользования созданными в республике материальными и нематериальными благами, природными и человеческими ресурсами.

Практическая значимость результатов исследования определяется использованием разработанных в рамках диссертационной работы рекомендаций при разработке системы мер, направленных на повышение уровня пользования в стране материальных, нематериальных, природных и человеческих ресурсов Министерством экономического развития и сокращения бедности Республики Узбекистан, совершенствовании методики определения компонентов национального богатства и пропорциональности между ними Государственным комитетом по статистике Республики Узбекистан.

Материал диссертации может быть использован в процессе совершенствования учебных программ, учебников и учебных пособий, а также преподавания дисциплин «Экономическая теория», «Макроэкономика», «Статистика», «Система национальных расчетов».

**Внедрение результатов исследования.** На основе разработанных предложений по диверсификации национального богатства:

авторское определение категории национальное богатство, данное на основе подхода с точки зрения социальной ценности и выгоды внедрено в содержание учебного пособия “Микроэкономика. Макроэкономика” (Удостоверение №356-118 Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 18 августа 2021 года). В результате, применение данного новшества в учебном пособии послужило научному обоснованию того, что закон стоимости действует не только в отношении товаров и услуг, материального, нематериального и интеллектуального богатства, но вместе с тем, и непосредственно в отношении богатства страны, наличие социальной ценности и специальной выгоды последнего;

усовершенствованный через применение “Индекса эффективности”, отражающего соотношение между действительно освоенными ( $TRQ_{hu}$ ) ресурсами и ресурсами, общие запасы которых выявлены ( $TRQ_z$ ) метод расчета уровня пользования компонентом национального богатства – природными ресурсами внедрен Государственным комитетом по статистике Республики Узбекистан в процессе определения уровня пользования имеющимися в стране природными ресурсами (Справка № 01/1-03-17/2-38 Государственного комитета по статистике Республики Узбекистан). В результате внедрения данного предложения в практику усовершенствована методология расчета изменений запасов природных ресурсов в стране, процессов пользования ими и их эффективности;

предложения по диверсификации состава нефинансовых активов национального богатства через введение использованной в текущем году части стоимости имущества, приобретенного и используемого в течении длительного периода в одном из самых основных субъектов экономики – секторе жилищного хозяйства внедрено Государственным комитетом по статистике Республики Узбекистан в процессе расчета стоимости накопленного населением страны имущества (Справка № 01/1-03-17/2-38 Государственного

комитета по статистике Республики Узбекистан). В результате внедрения данного предложения в практику достигнуто произведение более точного расчета уровня использования товаров, служащих в течении длительного времени в секторе жилищного хозяйства страны, кроме того определены уровень действительного устарения основных средств в секторах и отраслях экономики, расчет использования основного капитала “методом непрерывной инвентаризации”;

разработанная через дисконтирование стоимости природных ресурсов в структуре национального богатства система показателей, отражающих природно-ресурсный комплекс (ПРК), его долю в валовом национальном продукте, экспорте и общей занятости использована Министерством экономического развития и сокращения бедности Республики Узбекистан в определении места одного из элементов национального богатства – природных ресурсов в экономике страны (справка №03/14-01-6/10-2874 Министерства экономического развития и сокращения бедности Республики Узбекистан от 13 июля 2021 года). В результате внедрения данного предложения в практику достигнут более точный расчет влияния изменения уровня имеющихся в республике всех видов природных ресурсов на экономический рост в стране.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования были изложены в виде докладов и прошли обсуждение на более 10 республиканских и международных научно-практических конференциях.

**Опубликованность результатов исследования:** По теме диссертации опубликовано 10 научных работ, в том числе, 8 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, из них 6 в республиканских и 2 в зарубежных журналах.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 171 страницу.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обоснована актуальность и востребованность темы, определены цель и задачи, предмет и объект исследования, показано соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике, изложена степень изученности проблемы, научная новизна, и практические результаты исследования, обоснована научная и практическая значимость полученных результатов. Также, приведены данные о внедрении в практику, научных работах, опубликованных в рамках темы, и структуре диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной «**Концептуальные основы формирования компонентов национального богатства**», изложен анализ различных теорий и концепций, оформлении национального богатства,

компоненты национального богатства, система показателей, отражающих его объем и темпы роста. Также, приведено авторское определение данной категории, научные предложения и практические рекомендации по совершенствованию определения уровня пользования одного из основных компонентов национального богатства – природных ресурсов.

Формирование различных концепций о национальном богатстве, его структуре, накоплении и распределении является основой развития различных школ в экономической сфере. И поэтому в различные периоды и в разных пространствах в результате различных взглядов на национальное богатство формируются все новые теории и концепции (табл. 1).

**Таблица 1**

**Эволюция концепций национального богатства<sup>38</sup>**

<b>Этапы</b>	<b>Концепции</b>	<b>Основная идея</b>	<b>Результат</b>	<b>Недостатки</b>
<b>1-этап</b> XVI век	Концепция меркантилизма (Т.Манн и другие)	Увеличение национального богатства страны	Создана возможность начальных накоплений и развиты товарно-денежные отношения	Не обращалось внимания на определение объемов НБ
<b>2-этап</b> конец XVII века	Концепция расширенного производства (У. Петти, Г.Кинг)	Ведение государственной налоговой политики через определение объемов национального богатства	Созданы возможности определения суммы налогов и их поступлений в перспективе	Не сформирована полностью система определения объема национального богатства
<b>3-этап</b> XVIII век	Концепция физиократов (Ф.Кенэ, П.Буагильбер)	Регулирование сферы создания национального богатства и его распределения	Создана “Экономическая таблица”, служащая основой для расчета капитальной структуры национального богатства	В создании НБ признавалось только сельское хозяйство
<b>4-этап</b> XVIII-XIX века	Концепция ограниченного материального производства (А.Смит, Д.Рикардо)	Расширение сфер создания национального богатства	Послужила основой для расчета объема национального богатства в мире за последние сто лет	В создании НБ признавалась только сфера материального производства
<b>5-этап</b> середина XIX века	Концепция ограниченной рыночной экономики (Калецким, Ландау, Мотолчи, Варго)	Создание единой модели путем оптимизации концепций 2 и 4 го этапов	При увеличении объема национального богатства были учтены некоторые сферы оказания услуг	Структура НБ указывалась не правильно за счет отсутствия учета нерыночных услуг
<b>6-этап</b> конец XIX	Концепция кейнсизма	Совершенствование методов	Стали различать понятия “нацио-	Методика расчета

<sup>38</sup> Разработка автора.

века	(Ж.Кейнс, С.Кузнец)	расчета объемов и структуры национального богатства	нальный доход”, “национальное богатство” и “национальный продукт”	показателей в разных странах стала различной
------	---------------------	---	---	--

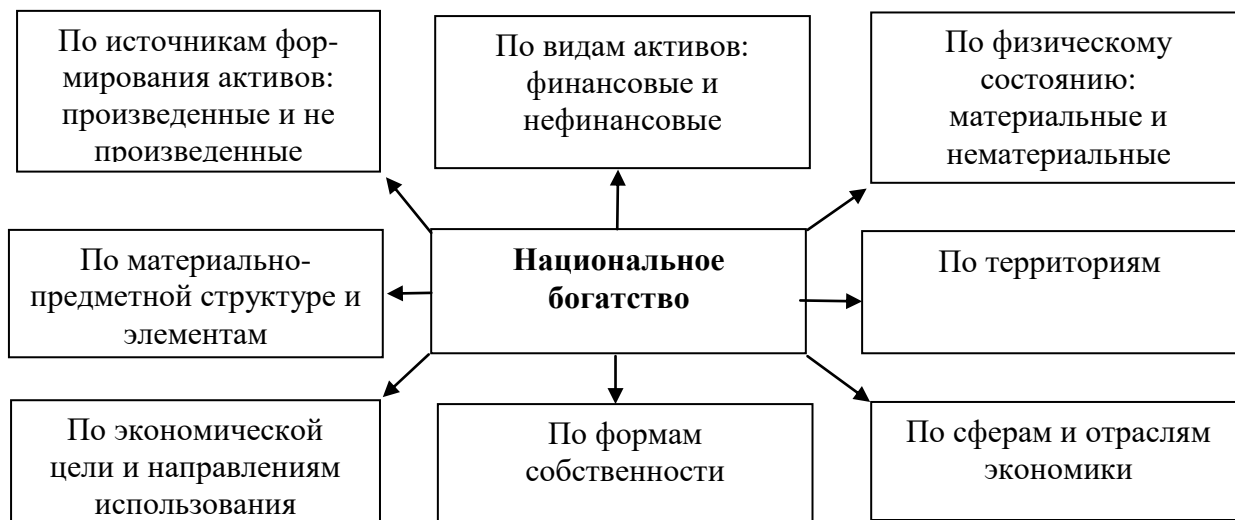
Из данных таблицы, приведенной выше, видно, концепция национального богатства совершенствуется в течении многих лет. Но несмотря на это, теоретическое содержание понятия “национальное богатство” и его научное обоснование подолжает оставаться спорным.

Результаты настоящей исследовательской работы показали, что до сегодняшнего дня ученые и международные организации, пытавшиеся осветить понятие “национальное богатство” обращали основное внимание лишь на одну его сторону – стоимость. Однако, всякий товар или услуга имеет две особенности: стоимость и полезность. Данная закономерность относится не только к созданным в текущий период товарам и услугам, материальным, нематериальным и интеллектуальным богатствам, но и непосредственно национальному богатству страны.

Поэтому по мнению автора, национальное богатство – это совокупность имеющегося и создаваемого в стране в текущий период, обладающего особенностями: социальная стоимость и социальная полезность всех материальных, финансовых, природных, интеллектуальных богатств и человеческого капитала.

Отличие данного определения заключается в том, что в нем применены категории “социальная стоимость” и “социальная полезность”, на которые в других научных исследованиях не обращено внимание. поскольку национальное богатство принадлежит определенному государству, она должна нести в себе социальную полезность. В противном случае она теряет свое значение как богатство.

В исследовании категории национальное богатство особое научно-методическое значение имеет классификация его компонентов. Экономисты и ученые подчеркивают необходимость обращения внимания при группировке и классификации компонентов национального богатства на следующие признаки (рис. 1).



**Рис. 1. Группировка элементов национального богатства<sup>39</sup>**

По мнению автора, исходя из описанного выше, элементы национального богатства целесообразно, рационализовав, группировать в следующем порядке:

- по географическим признакам (на уровне территорий и регионов);
- по уровню формирования (микро, мезо и макро уровни);
- по этапам и видам производственного процесса (исходя из места и роли в процессе воспроизводства).

Национальное богатство очень сложно определить по всем элементам, его составляющим, так как расчет духовных, культурных, исторических богатств в его структуре имеет больше субъективный характер, а природные ресурсы не имеют измерения стоимости. Поэтому в официальных статистических расчетах в качества национального богатства представляется их часть, имеющая стоимость.

В 1997 году сотрудниками Программы Развития ООН (ПРООН), используя данные о средней стоимости ВВП на душу населения для 175 стран, путем расчета индекса развития человека, среднего соотношения между ВВП и национальным богатством, средняя стоимость всего национального богатства стран мира оценена примерно в 90 тыс долларов. Это, в свою очередь, позволило оценить общую сумму мирового национального богатства в 550 триллион долларов. примерно половина этой суммы приходится на страны “большой семерки” и Европейского Союза (таблица 2).

**Таблица 2**  
**Национальное богатство стран мира в начале XXI века<sup>40</sup>**

Страны	Национальное богатство		По видам капитала в отношении ко всему, трлн. долл.		
	Всего, трлн. Долл.	На душу населения, тыс. долл.	Человеч. капитал	Природн. ресурсы	Производимые ресурсы
Государства G-7 и ЕС	275	360	215	10	50
Государства ОПЕК	95	195	45	35	15
Страны СНГ	80	275	40	30	10
Другие государства	100	30	65	15	20
Всего, по миру	550	90	365	90	95
<i>В соотношении ко всему в мире, в %</i>					
Государства G-7 и ЕС	50	400	59	11	52
Государства ОПЕК	17	217	12	39	16
Страны СНГ	15	306	11	33	11
Другие государства	18	33	18	17	21
Всего, по миру	100	100	100	100	100

Из данных таблицы 2 видно, половина национального богатства мира распределено между странами ОПЕК (95 трлн. долл.), СНГ (80 трлн. долл.) и

<sup>39</sup> Особенности воспроизводства национального богатства в начале XXI века. // Отв. ред. Нестеров Л. Институт экономики. –М.: Наука, 2006. -с. 12-13

<sup>40</sup> Особенности воспроизводства национального богатства в начале XXI века. // Отв. ред. Нестеров Л. Институт экономики. –М.: Наука, 2006. -с. 12-13

других стран (100 трлн. долл.). Здесь следует отметить, авторы при оценке всех макроэкономических показателей приняли уровень развития стран, составляющих объект исследования и уровень цен условно идентичными. Поэтому стоимость показателей, рассчитанных для ряда стран, в том числе стран СНГ во внутренних ценах показали не реальный показатель в долларах США, а уровень охвата и возможности компонента национального богатства.

Исследования автора показали, что применяемая в настоящее время в странах СНГ, в частности и Республике Узбекистане методика расчета показателя национального богатства имеет ряд недостатков, которые состоят в следующем:

4. В странах СНГ расчет национального богатства основывается не на принципах СНО, а на данных баланса народного хозяйства (БНХ).

5. При расчете компонентов национального богатства влияние инфляции учитывается на разных уровнях: в некоторых случаях потребление основных фондов учитывается методом баланса, в других случаях – влияние инфляции не учитывается.

6. В структуру основных фондов не внесены жилье, хозяйственные постройки и объекты подсобного хозяйства граждан.

Исходя из выше изложенного, автор работы, обобщив рекомендации в новых международных стандартах ведущих ученых-экономистов мира, различных международных организаций, в частности комитета по статистике ООН, Всемирного Банка, Международного Валютного Фонда и СНР, считает целесообразным, если система показателей, отражающих объемы национального богатства, будет состоять из ниже следующих:

4. Система показателей, отражающих сумму, структуру, воспроизводство, текущее состояние материальных и нематериальных активов и накопленных богатств, а также уровень их использования.

5. Система показателей, отражающих наличие природных ресурсов и иных не производимых человеком активов и их состояние.

6. Система показателей, отражающих все другие активы национального богатства.

1. В последние годы ученые мира предпринимают попытки разработать методику расчета в деньгах объемов одного из компонентов национального богатства – природных ресурсов. Но, несмотря на это, не удалось сформировать одну конкретную единую систему в данном направлении. Именно это проблема имеет место быть и в системе статистики Республики Узбекистан. То есть основная часть национального богатства республики состоит из природных ресурсов, и определение эффективности пользования ими остается одним из актуальнейших проблем сегодняшнего дня. Решение данной проблемы предполагает разработку системы точной оценки запасов имеющихся природных ресурсов, расчета эффективности их освоения и использования. Для этого, по мнению автора, целесообразно внедрение в статистическую практику индекса эффективности освоения природных ресурсов. Данный индекс будет определяться соотношением реально освоенных ресурсов к их выявленным (балансным) запасам.



$$TRU_{si} = TRQ_{hu} / TRQ_z \quad (1)^{41}$$

Здесь,  $TRU_{si}$  - индекс эффективности освоения природных ресурсов;  $TRQ_{hu}$  – стоимость реально освоенных природных ресурсов;  $TRQ_z$  – стоимость (выявленных) запасов природных ресурсов.

При этом “уровень освоения” определяется и по разным категориям выявленных (балансных) запасов (изученных, потенциальных, добыча которых возможна и подготовленных к производственной эксплуатации). Расчет данных показателей позволит определить реальные объемы национального богатства и сопоставить их.

Сравнительная оценка эффективности использования (потенциальных и освоенных) ресурсов по данным показателям показала, в 2019 году в России освоено только 10 процентов человеческого и природного капитала (ресурсов. 40 тысяч долларов на душу населения); в США – 20 процентов (70 тысяч долларов на душу населения), в странах Западной Европы – 23 процента (60 тысяч долларов на душу населения), в странах Ближнего – 17 процентов<sup>42</sup>.

Вторая глава диссертационной работы озаглавлена “**Структура национального богатства Узбекистана и тенденции его изменения**”, в ней подвергнуты анализу такие вопросы, как капитальная структура и динамика изменений национального богатства республики, изменения в запасах природных ресурсов, эффективность пользования человеческим капиталом. Также, разработаны научно обоснованные предложения по совершенствованию метода расчета структуры национального богатства, система индикаторов, отражающих природно-ресурсный комплекс (ПРК) и его долю в ряде макроэкономических показателях.

В соответствие с новыми международными стандартами системы национальных расчетов (СНР-2008 и ЕСНР-2010), рекомендуется для расчета показателей национального богатства в экономике и его секторах применять единый стандарт группировки основных структур активов.

Согласно нему, “экономические активы” включают в себя:

- “нефинансовые производимые активы” (основной капитал, запас финансовых оборотных средств, непродуцируемые активы);
- “нефинансовые непродуцируемые активы”: материальные и нематериальные (надземные и подземные богатства, природные биологические и подземные водные ресурсы, лицензии на пользование открытиями, авторское право);
- “финансовые активы” (золотые слитки, валюта, акции, облигации и другие ценные бумаги).

Кроме того, отдельно учитываются прямые иностранные инвестиции и длительно потребляемые, накопленные ломашними хозяйствами товары.

---

<sup>41</sup> Разработка автора.

<sup>42</sup> Б.Оберле, С.Брингезу, С.Хэтфилд-Доддс, С.Хеллвег, Х.Шандл Прогнозная оценка мирового ресурсного потенциала 2019. // Краткое изложение для руководителей. // [https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/27518/GRO\\_2019\\_SPM\\_RU.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/27518/GRO_2019_SPM_RU.pdf?sequence=5&isAllowed=y)

“Нефинансовые производимые активы) составляют основной фактор экономической деятельности и материальную основу социально-экономической жизни людей. Их можно разбить на две структуры: (а) производственные фонды экономики; (б) имущество, накопленное населением. Производственные фонды экономики включают в себя основные (производственные) и оборотные фонды, незавершенное строительство и жилищный фонд.

Здесь уместно отметить, в структуре воспроизводимого капитала в республике в последние годы наблюдается тенденция к положительным изменениям (табл. 3).

**Таблица 3**

**Структура воспроизводимого капитала в Узбекистане  
(в соотношении ко всему, в %)<sup>43</sup>**

Годы	Всего	Производственные фонды				Имущество накопленное населением
		Основные фонды	Оборотный актив	Незавершенное строительство	Жилищный фонд	
2010	100	66,8	19,7	6,4	4,6	2,5
2015	100	66,3	21,4	5,9	3,7	2,7
2016	100	66,1	21,7	5,7	3,4	3,1
2017	100	65,7	22,1	5,7	2,6	3,9
2018	100	65,2	22,6	6,1	1,9	4,2
2019	100	64,9	22,1	6,9	1,8	4,5
2020	100	64,7	21,8	7,2	1,6	4,7

Данные таблицы 3 свидетельствуют о том, что если в 2010 году в структуре воспроизводимого капитала основные фонды составили 66,8 процентов, оборотные активы – 19,7 процентов, накопленное населением имущество – 2,5 процента, то к 2020 году данное соотношение изменилось соответственно до 64,7; 21,8 и 4,7 процентов. Данный факт свидетельствует о том, что рост оборотных средств субъектов предпринимательства привело к росту объемов накоплений в секторе домашнего хозяйства, а это, в свою очередь, к росту инвестиционной активности в стране.

В новых международных стандартах СНР накопленное населением имущество включено в структуру национального богатства. Однако, учет его стоимости – процесс достаточно сложный, так как сложно практически выявить стоимость накопленного населением имущества, отразить её в государственных статистических данных и бухгалтерских отчетах.

Поэтому, по мнению диссертанта, для полного учета в структуре национального богатства имущества, накопленного населением, целесообразно применение метода “непрерывной инвентаризации”. При этом следует определять сумму расходов населения на приобретение видов товаров, используемых в течении длительного времени, на основе данных о состоянии бюджета и розничного товарооборота. Потом устанавливается средний период службы имущества по данным группам.

<sup>43</sup> Расчитано автором на основе статистического сборника “Основные фонды в Узбекистане”: 2010-2012; 2012-2014; 2014-2016; 2016-2018 годы и данных Государственного комитета по статистике Республики Узбекистан [www.stat.uz](http://www.stat.uz).

Стоимость товаров потребления, используемых длительное время, к концу года целесообразно рассчитывать по следующей формуле:

$$UIT=J+Y-Es \quad (2)^{44}$$

Где, *UIT* – стоимость товаров потребления, используемых длительное время, к концу года; *J* – стоимость накопленного имущества в начале года; *Y* – стоимость вновь приобретенного имущества; *Es* – сумма устарения (амортизации). Рассчитывается по каждому виду имущества по среднему сроку службы). Также, по методике СНР основные фонды и имущество домашнего хозяйства должны оцениваться с вычетом стоимости амортизации, по стоимости восстановления, а материальные активы по стоимости полного восстановления.

В связи с внедрением СНР-2008 в национальные расчеты Узбекистана наряду с рядом макроэкономических показателей был произведен перерасчет показателей, отражающих сумму основных фондов и их долю по стоимости восстановления. Согласно нему, за 10 лет в республике наблюдаются серьезные изменения в структуре основных фондов по стоимости восстановления (табл. 4).

**Таблица 4**

**Основные фонды по (начальной) стоимости восстановления  
(к концу года, в %) <sup>45</sup>**

	2010 г.		2015 г.		2016 г.	
	трлн. сўм	В % ко всему	трлн. сўм	В % ко всему	трлн. сўм	В % ко всему
<b>Основные фонды, всего</b>	<b>87,0</b>	<b>100</b>	<b>201,7</b>	<b>100</b>	<b>254,6</b>	<b>100</b>
<i><b>В частности</b></i>						
Основные фонды отрасли производящей товары	48,1	55,3	103,1	51,1	128,3	50,4
Основные фонды сферы услуг	38,9	44,7	98,6	48,9	126,3	49,6
	2017 г.		2018 г.		2020 г.	
	трлн. сўм	В % ко всему	трлн. сўм	В % ко всему	трлн. сўм	В % ко всему
<b>Основные фонды, всего</b>	<b>309,7</b>	<b>100</b>	<b>705,0</b>	<b>100</b>	<b>996,9</b>	<b>100</b>
<i><b>В частности</b></i>						
Основные фонды отрасли производящей товары	157,1	50,7	226,7	32,2	307,1	30,8
Основные фонды сферы услуг	152,6	49,3	478,3	67,8	689,8	69,2

<sup>44</sup> Разработка автора.

<sup>45</sup> Рассчитано автором на основе статистического сборника “Основные фонды в Узбекистане”: 2010-2012; 2012-2014; 2014-2016; 2016-2018 годы и данных Государственного комитета по статистике Республики Узбекистан [www.stat.uz](http://www.stat.uz).

Из данных таблицы 4 ярко прослеживается приоритетность в республике сферы услуг, т.е. своеобразие в экономике развитых стран мира. Так как в стране основные фонды сферы услуг в экономике страны составляют около 70 процентов всего основного фонда.

В увеличении объемов национального богатства страны очень большую роль играет валовое накопление основного капитала в отраслях и секторах экономики. Оно служит своеобразным толчком для интенсификации инвестиционных процессов в экономике. Поэтому и в Узбекистане государством обращается большое внимание данному вопросу. Исследования показали, что валовое накопление основного капитала в отраслях и секторах экономики в республике, темпы роста и доля в ВВП его имеет тенденцию положительных изменений с каждым годом (табл. 5).

**Таблица 5**  
**Валовые накопления основного капитала (фондов) в Узбекистане<sup>46</sup>**

Показатели	Годы						
	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020
ВВП (трлн. сум, в текущих расценках)	78,9	221,3	255,4	317,5	424,7	529,4	602,6
Валовое накопление основного капитала (трлн. сум, в текущих расценках)	17,9	48,9	55,4	77,3	133,9	208,6	215,1
Валовое накопление основного капитала (годовой прирост, в %)	4,2	9,4	4,1	19,4	29,9	38,1	-8,2
Доля в ВВП (%)	22,7	22,1	21,7	24,3	31,5	39,4	35,7

Данные из таблицы 5 показывают, что в 2017-2019 годах в республике абсолютные объемы валового накопления, темпы прироста и доля во ВВП основного капитала интенсивно повышалась, и данная тенденция к 2020 году резко сократилась. Это означает правильность выбора стратегии социально-экономического развития страны в 2017-2019 годах, и рост инвестиционной активности, что является результатом эффективности экономических реформ, в резкое сокращение показателей в 2020 году отрицательное влияние начавшейся в том году, и все еще продолжающейся пандемии Covid-19.

Узбекистан – страна с большими запасами природных ресурсов, являющихся прочным фундаментом устойчивого роста экономики, и привлекающих внимание международных партнеров. И поэтому одной из актуальнейших задач является поиск (разведка), добыча, переработка и эффективное использование на благо социально-экономического развития одного из основных компонентов национального богатства – природных ресурсов. Исходя из этой стратегической задачи, в республике образовано АО “Алмалыкский горно-металлургический комбинат”, являющийся самым крупным предприятием по производству цветных металлов в Центральной Азии. 90 процентов производимого в стране серебра, 20 процентов золота

<sup>46</sup> Составлен автором на основе данных Государственного комитета по статистике Республики Узбекистан. <https://stat.uz/uz/2-uncategorised/6588-milliy-hisoblar2>

приходится на долю данного предприятия<sup>47</sup>. На сегодняшний день 7 процентов производимой в стране промышленной продукции, 15 процентов объема экспорта приходится на данный комбинат. Доход Узбекистана от медной промышленности в 2020 году составил 2,5 миллиарда доллара. Если к 2029 году производство меди увеличится до 400 тысяч тонн, доход только от производства меди можно довести до 7-8 миллиардов долларов США<sup>48</sup>.

Здесь следует отметить, в республике в последние годы имели тенденцию роста не только производство меди, но и процессы добычи других природных ресурсов (табл. 6).

**Таблица 6**

**Выявленные запасы природных ресурсов в республике и уровень их освоения (в состоянии на январь каждого года)**

№	Наименование ресурса	Единица измерения	2016 г.		2017 г.		2018 г.		2019 г.		2020 г.		2021 г.	
			Выявлено	Освоено	Выявлено	Освоено	Выявлено	Освоено	Выявлено	Освоено	Выявлено	Освоено	Выявлено	Освоено
1	Золото	Тыс. тонн	4,7	0,83	5,9	0,94	6,1	0,89	5,9	0,92	6,4	0,101	6,4	0,105
2	Серебро	Тыс. тонн	22,1	0,237	21,9	0,215	21,6	0,232	21,4	0,224	24,7	0,219	24,6	0,238
3	Уран	Тыс. тонн	98,4	3,3	98,1	3,5	96,7	3,6	97,8	3,3	97,9	3,3	95,6	3,5
4	Медь	Тыс. тонн	16,6	0,138	16,4	0,142	16,3	0,137	16,2	0,141	21,5	0,137	21,4	0,143
5	Свинец	Тыс. тонн	3,8	0,025	3,8	0,019	3,8	0,026	3,8	0,021	3,7	0,019	3,7	0,018
6	Нефть	Тыс. тонн	177,8	1,02	177,3	0,869	178,1	0,818	179,2	0,743	180,5	0,698	179,4	0,757

Из данных таблицы 6 видно, что республика располагает большим потенциалом в добыче золота, серебра, урана, меди и других полезных ископаемых. Но, следует отметить, на сегодняшний день на территории страны подробно изучены только 40% источников, и имеется не раскрытый огромный потенциал.

Автор, проанализировав в настоящей исследовательской работе имеющиеся подходы к оценке природных ресурсов, пришел к выводу о том, что они не достаточны разработаны в концептуальном плане, и имеют определенные противоречия. Научно обосновано: все рассмотренные методы включают в себя больше возобновляемые ресурсы, однако, если учесть требование количественного определения национального богатства, большое значение оценка невозобновляемых природных ресурсов.

<sup>47</sup> [https://ru.wikipedia.org/wiki/Алмалыкский\\_горно-металлургический\\_комбинат](https://ru.wikipedia.org/wiki/Алмалыкский_горно-металлургический_комбинат)

<sup>48</sup> В Узбекистане доход от производства меди превысил 2,5 млрд долларов // <https://review.uz/oz/post/doxod-ot-mednoy-promshlennosti-v-uzbekistane-prevsil-25-mlrd>

С учетом выше изложенного, автор считает, в определении места в экономике страны одного из элементов национального богатства – природных ресурсов целесообразно внедрение в национальные расчеты республики показателя “Природно-ресурсный комплекс” и систему индикаторов, отражающих его долю в ВВП, экспорте и общей занятости. Данный показатель включает в себя освоенную часть всех природных ресурсов, имеющих на территории страны. Его связь с другими основными макроэкономическими показателями определяется с помощью формулы, приведенной ниже.

4. Доля природно-ресурсного комплекса в ВВП:

$$TRK_{gdp} = (TRK_{nq} / GDP) \times 100\% \quad (3)^{49}$$

Где,  $TRK_{nq}$  – стоимость природно-ресурсного комплекса,  $GDP$  – валовый национальный продукт.

5. Доля природно-ресурсного комплекса в общем объеме экспорта страны:

$$TRK_{exp} = (TRK_{nq} / Exp) \times 100\% \quad (4)^{50}$$

Где,  $TRK_{nq}$  – стоимость природно-ресурсного комплекса,  $Exp$  – общий объем экспорта товаров.

6. Доля природно-ресурсного комплекса в общем числе занятых в экономике (или экономически активного населения):

$$TRK_{bu} = (TRK_b / B) \times 100\% \quad (5)^{51}$$

Где,  $TRK_b$  – занятые в природно-ресурсном комплексе,  $B$  – общее число занятых.

Позже, используя данные количественные показатели, можно будет определить роль комплекса природных ресурсов в формировании бюджета страны, внешнем товарообороте, и в общем, во внешнеторговой деятельности.

В третьей главе диссертации, озаглавленной **“Приоритетные направления диверсификации компонентов национального богатства”**, разработаны научно обоснованные предложения и практические рекомендации по эффективному применению государственных механизмов в увеличении объемов национального богатства и диверсификации его компонентов, повышению объемов национального богатства путем совершенствования состава рабочей силы, совершенствованию структуры национального богатства на основе модернизации и диверсификации экономики.

Каждое государство разрабатывает свою политику в области обеспечения безопасности своего национального богатства и совершенствованию его структуры. Однако, исследования показывают, что меры, разрабатываемые государством, не всегда могут обеспечить неприкосновенность и безопасность национального богатства, и оказывают влияние на совершенствование его компонентов.

---

<sup>49</sup> Разработка автора.

<sup>50</sup> Разработка автора.

<sup>51</sup> Разработка автора.

Поэтому диссертант считает, будет целесообразным, если основными рычагами политики в области обеспечения безопасности национального богатства и совершенствованию его структуры будут состоять из следующих:

5. Строгий контроль и жесткое ограничение при необходимости государством утечки капитала и имущества из страны.

6. Борьба против “утечки мозгов”, создание всех необходимых условий для интеллектуалов и профессионалов в своей области, стимулирование возвращения одаренных эмигрантов на Родину.

7. Осуществление процессов приватизации отраслей и предприятий стратегического значения поэтапно после тщательного обдумывания и четких расчетов.

8. Применение эффективных средств против коррупции (общественный контроль, опора на блогеров, населения и т.п.).

Большое значение в увеличении объемов национального богатства и совершенствовании его структуры имеет и фискальная политика государства. Особенно важна для увеличения объемов материальных ресурсов, являющихся основным компонентом национального богатства, предоставление различных видов преференций сектору предпринимательства в стране. Поддержка малого бизнеса и частного предпринимательства, обеспечивающего 56,5 процента ВВП, 34,9 процента промышленности, 75,4 процента строительства, 76,2 процента занятости<sup>52</sup> в республике, вискальными средствами государства особенно расширит возможности увеличения национального богатства страны. Исследования показали, что в результате регулярного снижения ставок налогов на прибыль и единого налога за последние двадцать лет инвестиции в основной капитал увеличились в 3,5 раза, и валовое накопление его в 1,6 раза.

Одной из основных компонентов национального богатства является человеческий капитал. В развитых странах данный элемент составляет в среднем 60-80 процентов национального богатства. Ибо человеческий капитал, особенно высококвалифицированные кадры с высоким интеллектуальным потенциалом являются источником всех богатств. В развитых странах 60 процентов роста национального дохода непосредственно связаны с развитием образования и знаний в обществе. Согласно подсчетам экспертов,

Рост затрат на образование в 1 процент приводит к росту ВВП на 0,35 процентов<sup>53</sup>. Также, для обеспечения устойчивого экономического роста 40-50 процентов населения должно иметь высшее образование<sup>54</sup>, в экономике знаний доля людей с высшим образованием достигает до 60 процентов<sup>55</sup>.

С этой точки зрения, в настоящем исследовании автором проанализирован один из основных компонентов национального богатства – человеческий

---

<sup>52</sup> [http://web.stat.uz/open\\_data/uz/17.1%20Share%20of%20small%20business%20and%20private%20entrepreneurship\\_in\\_uzb.pdf](http://web.stat.uz/open_data/uz/17.1%20Share%20of%20small%20business%20and%20private%20entrepreneurship_in_uzb.pdf)

<sup>53</sup> Maddison A. Dynamic Forces in Capitalist Development. A Long - Run Comparative View. Oxford, N.Y., 1991. P.37-43

<sup>54</sup> Высшее образование сегодня. 2008. № 8. Издательская группа «Логос», 2008. - С. 5.

<sup>55</sup> Карпенко М.П. Телеобучение. М.: СТА, 2008. - С. 53.

капитал и тенденции его развития, также разработаны прогнозные показатели по различным показателям.

В процессе исследования с применением эконометрического моделирования разработаны модели по трем сценариям. По первому сценарию эконометрически смоделирована взаимосвязь индекса человеческого капитала (HDI) и расходов, выделенных бюджетом на высшее образование (EE); по второму сценарию – индекса человеческого капитала (HDI) и изменениями квот на высшее образование (NS); и наконец, по третьем сценарию – индекса человеческого капитала (HDI) и изменений в количестве государственных и негосударственных высших образовательных учреждений (NU).

В исследовательской работе применена следующая модель:

$$HDI = \alpha_0 EE_1^{\alpha_1} NS_2^{\alpha_2} NS_3^{\alpha_3} (1)$$

Логарифмировав две стороны данного уравнения, составлено новое уравнение:

$$\ln HDI = \ln \alpha_0 + \alpha_1 \ln EE + \alpha_2 \ln NS + \alpha_3 \ln NU (2)$$

На основе программы STATA-14 разработано более тридцати моделей ARDL по каждому сценарию. При этом установлено, что надежнее по сравнению с моделью ARDL парно-регрессионная модель, и проведен анализ по ней. При разработке моделей в исследовании применялся метод наименьших квадратов, и поэтому их тесты надежности проверялись по тестам F и t, затем, выявив условия выполнения метода наименьших квадратов, превосходство данной модели над другими оценена на основе тестов Акайке и Шварца (табл. 7).

**Таблица 7**

**Результаты модели индекса человеческого капитала по трем сценариям<sup>56</sup>**

Показатели		По первому сценарию			По второму сценарию			По третьему сценарию		
		$\alpha_i$	$t_i$	$p_i$	$\beta_i$	$t_i$	$p_i$	$\gamma_i$	$t_i$	$p_i$
1	LnEE	0,04	13,00	0,00						
2	LnNS				0,06	3,13	0,01			
3	Ln NU							0,07	2,52	0,03
4	F-test	169,08			9,79			6,37		
5	Тест Авайка и Шварца	-79,84 -78,68			-54,74 -53,93			-52,63 -51,74		

Таким образом, на основе исследования разработаны следующие оптимальные модели:

$$\ln HDI = -1.03 + 0.04 \ln EE$$

<sup>56</sup> Моделнинг барча натижалари диссертация иловаларида келтирилган



$$\ln HDI = -1.01 + 0.06 \ln NS$$

$$\ln HDI = -0.68 + 0.07 \ln NU$$

Установлено: по результатам модели, разработанной по первому сценарию, увеличение расходов на образование из бюджета (ЕЕ) на 1 процент приведет к росту индекса человеческого капитала (HDI) на 0,04 процента.

По результатам модели, разработанной по второму сценарию, увеличение квот на высшее образование (NS) приведет к росту индекса человеческого капитала (HDI) на 0,06 процента.

Фактор, выбранный в третьем сценарии, намного превосходит другие сценарии, и увеличение числа государственных и негосударственных высших образовательных учреждений на 1 процент приведет к росту индекса человеческого капитала (HDI) на 0,07 процента.

На основе разработанных моделей составлены прогнозные показатели индекса человеческого капитала (HDI) на 2022-2026 годы (табл. 8).

**Таблица 8**

**Прогнозные показатели развития индекса человеческого капитала в Республике Узбекистан по трем сценариям**

№	Годы	I сценарий LnHDI	II сценарий LnHDI	III сценарий LnHDI
1	2022	0,720	0,722	0,725
2	2023	0,731	0,735	0,747
3	2024	0,739	0,741	0,761
4	2025	0,748	0,754	0,773
5	2026	0,754	0,776	0,801

В стратегии нового Узбекистана на 2022-2026 годы определена цель – повысить выше указанные, выбранные диссертантом, показатели в несколько раз. На основании этого можно утверждать, что к 2026 году индекса человеческого капитала (HDI) в республике будет выше 0,75, и то, что большое влияние на это окажет сфера образования доказано на основе эконометрических моделей. Что, в свою очередь, окажет большое влияние на увеличение национального богатства и социально-экономическое развитие страны.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Ученые, пытавшиеся до сегодняшнего дня осветить понятие “национальное богатство” обращали основное внимание лишь на его стоимость. На самом деле, всякий товар или услуга имеет две особенности: стоимость и полезность. Данная закономерность относится не только к созданным в текущий период товарам и услугам, материальным,

нематериальным и интеллектуальным богатствам, но вместе с тем, и непосредственно национальному богатству страны. Стоимость национального богатства страны должна иметь полезность как и стоимость.

2. Национальное богатство – это совокупность имеющегося и создаваемого в стране в текущий период, обладающего особенностями, как социальная стоимость и социальную полезность всех материальных, финансовых, природных, интеллектуальных богатств и человеческого капитала.

3. Элементы национального богатства в рационализированном виде целесообразно группировать по географическим признакам (на уровне территорий и регионов); по уровню формирования (микро, мезо и макро уровни); по этапам и видам производственного процесса (исходя из места и роли в процессе воспроизводства).

4. В настоящее время национальное богатство республики состоит больше из природных ресурсов, сформированных на основе минерального сырья, и поэтому одна из основных причин “бедности” связана с низкой эффективностью пользования ими. Решение данной проблемы предполагает оценку имеющихся запасов природных ресурсов, эффективности их освоения и использования.

5. Уровень пользования природными ресурсами целесообразно рассчитывать применяя коэффициент, отражающий соотношение между реально освоенной частью и выявленных общих запасов природных ресурсов.

6. В оценке национального богатства большое значение приобретает группировка основных фондов в материально-инвентарном плане. Ибо это позволяет анализировать не только количественные, но и качественные и структурные изменения в нем, а также выявить активные и пассивные фонды в структуре основного капитала.

7. На сегодняшний день в статистической системе республики целесообразно применение коэффициента (показателя) освоения природных ресурсов. Данный коэффициент определяется соотношением реально освоенных ресурсов к их выявленным (балансным) запасам.

8. Для полного учета в структуре национального богатства имущества, накопленного населением, целесообразно применение метода “непрерывной инвентаризации”. При этом следует определять сумму расходов населения на приобретение видов товаров, используемых в течении длительного времени, на основе данных о состоянии бюджета и розничного товарооборота. Потом устанавливается средний период службы имущества по данным группам, и на этой основе определяется стоимость накопленного населением имущества.

9. Целесообразно использование разработанной на основе результатов исследования системы, отражающей природно-ресурсный комплекс (ПТР) и его долю в ряде макроэкономических показателях, при оценке возобновляемых и невозобновляемых природных ресурсов.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING ACADEMIC DEGREES  
DSc.03/30.01.2020.Ped.26.01 AT UZBEKISTAN NATIONAL UNIVERSITY**  

---

**TASHKENT FINANCIAL INSTITUTE**

**MAMANAZAROV ABDUSAMAT ABDUSAITOVICH**

**THEORETICAL FUNDAMENTALS OF DIVERSIFICATION OF  
NATIONAL WEALTH COMPONENTS**

**08.00.01 - Economic Theory**

**ABSTRACT**

**Of the dissertation for the Doctor of Philosophy (PhD) on economics science**

**Tashkent – 2022**

**The theme of dissertation Doctor of Philosophy (PhD) is registered in the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under No. B2019.1.PhD/Iqt861.**

The dissertation was completed at the Tashkent Financial Institute.

The abstract of the dissertation is available in three languages (uzbek, russian, english (resume) on the website of the Academic Council ([www.nuu.uz](http://www.nuu.uz)) and on the information and educational portal "Ziyonet" ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Scientific adviser:** **Djuraev Toshbolta Tuxtaevich**  
Doctor of Economics sciences, Professor

**Official opponents:** **Tuxliev Nurislom**  
Doctor of Economics sciences, Professor

**Mamatov Axmetjon Atajanovich**  
Doctor of Economics sciences, Professor

**Leading organization:** **Tashkent State University of Economics**

The defense of the dissertation will be held at the meeting of the Academic Council for the award of degrees DSc.03 / 30.12.2019.I.01.11 at the National University of Uzbekistan on January 21, 2022 at 1400. Address: 100174, Tashkent city, Almazar district, University street, 4, Tel .: (99871) 227-12-24, 246-02-24; fax: (99871) 246-90-80, e-mail: [rector@nuu.uz](mailto:rector@nuu.uz).

The dissertation is available at the Information Resource Center of the National University of Uzbekistan (registered under number \_\_\_\_). Address: 100174, Tashkent city, Almazar district, University street, 4, Tel .: (99871) 227-12-24, 246-02-24; fax: (99871) 246-90-80, e-mail: [rector@nuu.uz](mailto:rector@nuu.uz).

The dissertation abstract was distributed on January 7, 2022.  
(Register Protocol No. 16 of January 7, 2022).

**A.M. Sodiqov**  
Chairman of the Academic Council,  
Doctor of Economics sciences , Professor

**Q.Q. Mambetjanov**  
Secretary of the Scientific Council  
for the award of academic degrees  
Doctor of Economics sciences, Associate Professor

**A.V. Vaxabov**  
Chairman of the scientific seminar  
under the Academic Council for awarding degrees,  
Doctor of Economics sciences, Professor

## INTRODUCTION (abstract of PhD dissertation)

**The aim of the research work** is to develop scientific and theoretical proposals and recommendations aimed at diversifying the components of national wealth and their effective use in ensuring the socio-economic development of the country.

**The object of research work** is the existing and created in the republic material and non-material benefits, natural and human resources.

**The subject of the research work** is economic relations arising in the process of creating national wealth in the country.

**The scientific novelty of the research consists of the following:**

substantiated the need to pay attention to the two-way approach, i.e. from the point of view of social value and profitability in the study of national wealth and in its determination;

the method of calculating the level of use of the component of national wealth - natural resources, was improved through the application of the "Efficiency Index", which reflects the ratio between the resources actually developed ( $NRP_{hu}$ ) and the resources, the total reserves of which have been identified ( $NRP_z$ );

justified through the introduction of the part of the value of property used in the current year, acquired and used over a long period in one of the most basic economic entities - the housing sector; diversification of the composition of non-financial assets of national wealth;

developed through discounting the cost of natural resources in the structure of national wealth, a system of indicators reflecting the natural resource complex (NRC), its share in the gross national product, exports and total employment.

**Implementation of research results.** Based on the proposals developed to diversify the components of national wealth:

the author's definition given by the approach to the category of national wealth in terms of social value and social utility "Microeconomics. Macroeconomics "(Certificate of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan No. 356-118 of August 18, 2021). The use of this innovation in the textbook has served as a scientific basis for the fact that the law of value applies not only to goods and services, material, intangible and intellectual wealth, but also directly to the national wealth of the country, its social value and social desirability;

In the State Statistics Committee of the Republic of Uzbekistan (State Statistics Committee of the Republic of Uzbekistan as of May 12, 2021) Reference No. 1-03-17 / 2-38) has been put into practice in the process of determining the level of use of natural resources available in the country. As a result of the implementation of this proposal in the country, changes in the resources of natural resources, the processes of their use and the methodology for calculating its efficiency have been improved.

Proposal to diversify the structure of intangible assets of national wealth by including the consumed part of the value of long-term consumable property purchased in the household sector, one of the main economic entities, in the State

Statistics Committee of the Republic of Uzbekistan (State Statistics Committee of the Republic of Uzbekistan Reference No. 1-03-17 / 2-38) has been put into practice in the process of calculating the value of property accumulated by the population in the country. As a result of the implementation of this proposal, it was possible to more accurately calculate the level of consumption of durable goods in the domestic sector in the country, as well as to determine the actual level of obsolescence of fixed assets in industries and sectors of the economy;

Ministry of Economic Development and Poverty Reduction of the Republic of Uzbekistan (Ministry of Economic Development and Poverty Reduction of the Republic of Uzbekistan in 2021) Reference No. 03 / 14-01-6 / 10-2874 of 13 July) was used to determine the place of natural resources in the country's economy, which is one of the elements of national wealth. As a result of the implementation of this proposal, it was possible to more accurately calculate the impact of changes in the level of all types of natural resources available in the country on the economic growth of the country.

**The size and structure of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a bibliography and annexes. The volume of the thesis is 171 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLICATIONS**

**I бўлим (I часть; part I)**

1. Маманазаров А.А. Миллий бойликнинг шаклланиши – назария ва концепциялар. // «Ўзбекистон иқтисодий ахборотномаси» журнали. – Тошкент, 2019. №5. 45-47-б. (08.00.01; №1)

2. Mamanazarov A. Natural and personal – human factors of increasing the national wealth of Uzbekistan. American journal of economics and business management, USA. ISSN: 2576-5973, Vol.3, №3, July-August. 2020. DOI 10.31150/ajebm.Vol3.Iss3.168, P.1-13. (SJIF, (23)), 5,937. Doi: <http://sjifactor.com/passport.php?id=20151>

3. Маманазаров А.А. Миллий бойлик таркибий қисмлари таснифланишининг услубий асослари. // «Халқаро молия ва ҳисоб» журнали. – Тошкент, 2020. №1. 1-10-б. (08.00.01; №19)

4. Маманазаров А.А. Природные и человеческие факторы увеличения национального богатства Узбекистана. // «Иқтисодиёт ва молия» журнали. – Тошкент, 2020. №3 (135). 7-14-б. (08.00.01; №18)

5. Маманазаров А.А. Миллий бойлик ҳажми ва ўсиш суръатларини оширишда инсон капиталидан самарали фойдаланиш даражаси. // «Ўзбекистон республикасининг ҳаракатлар стратегияси: макроиқтисодий барқарорлик, инвестицион фаоллик ва инновацион ривожланиш истиқболлари» халқаро онлайн илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Т.: ТДИУ, 20.05.2020. 286-294-б.

6. Маманазаров А.А. Инсон капитали – асосий тушунча ва назариялари. // «Рақамли иқтисодиётни шакллантиришнинг хориж тажрибасидан самарали фойдаланиш йўллари» мавзусидаги халқаро онлайн илмий-амалий конференция материаллари тўплами. –Т.: ТМИ, 2020 й. 172-177-б.

7. Маманазаров А.А. Миллий бойлик ҳажми ва ўсиш суръатларини ифодаловчи кўрсаткичлар. // «Ўзбекистонда рақамли иқтисодиётни шакллантиришда менежмент ва корпоратив бошқарувнинг аҳамияти» халқаро илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. -Т.: ТДИУ, 2020. 567-570-б.

8. Маманазаров А.А. Миллий бойлик ҳажмининг ўсишида табиий ресурслардан самарали фойдаланишнинг аҳамияти. // «Минтақани ижтимоий иқтисодий ривожлантиришда инвестицияларнинг роли» мавзусидаги республика онлайн илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Урганч. УрДУ. 2020 й. 97-100-б.

9. Маманазаров А.А. Давлат иқтисодий сиёсатининг миллий бойликка таъсири. // «Рақамли иқтисодиёт шароитида иқтисодий фаолиятни ташкил этиш, бошқариш ҳамда бухгалтерия ҳисоби ва аудитнинг долзарб муаммолари

ва ечимлари» мавзусидаги республика илмий-амалий онлайн конференцияси материаллар тўплами. – Фарғона. ФарПИ. 2020. 236-239-б.

10. Маманазаров А.А. Ишчи кучи ресурслари таркибини такомиллаштириш орқали миллий бойлик ҳажмини ошириш // «Ўзбекистон миллий ахборот агентлиги - УзА Илм-фан бўлими (электрон журнал)». – Тошкент. 2021. Декабрь. (ОАК 28.03.2019 й. 26/7.1 ва 26/7.4).

11. Маманазаров А.А. Тенденции изменения запасов природных ресурсов в структуре национального богатства Узбекистана. // Журнал «Экономика и предпринимательство». -М.: 2021. №10. -с. 396-399

12. Маманазаров А.А. Ўзбекистонда миллий бойлиги таркибида табиий ресурслар захираларининг ўзгариш тенденциялари // «Бизнес-эксперт» журнали. -Тошкент.: 2021. 11-сон. 62-69 б.

13. Маманазаров А.А. Ўзбекистон миллий бойлигини кўпайтиришда давлатнинг иқтисодий механизмларидан самарали фойдаланиш йўллари // «Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар» журнали. -Т.: 2021. №6. 122-129 б.

### **II бўлим (II часть; part II)**

1. Х.С. Асатуллев, Г.Х. Назарова, А.А. Маманазаров «Микроиқтисодиёт. Макроиқтисодиёт». Ўқув қўлланма. –Т.: “Молия” нашриёти. 2021. -462 б.

2. Маманазаров А.А. Национальное богатство как гарант экономического роста // БЕНЕФИЦИАР: Журнал экономических знаний. – Кемерово. 2021. №91. –с. 34-36.