

O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI
OLIY VA O‘RTA MAXSUS TA‘LIM VAZIRLIGI
SAMARQAND DAVLAT CHET TILLAR INSTITUTI

ZAMONAVIY TILSHUNOSLIK
VA DERIVATSION QONUNIYATLAR

Respublika ilmiy-amaliy anjumani

M A T E R I A L L A R I

Samarqand shahri, 2017-yil, 24-noyabr

Samarqand - 2017

BBK 74.202.2, 81.2.(-5)-9

Zamonaviy tilshunoslik va derivatsion qonuniyatlar. Respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari. - Samarqand: SamDCHTI nashri, 2017. - 270 bet.

Ushbu to'plamdan "Zamonaviy tilshunoslik va derivatsion qonuniyatlar" mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy anjumani ishtirokchilarining maqolalari o'rin olgan bo'lib, undan barcha tilshunos, adabiyotshunos va pedagoglar foydalanishi mumkin.

Tahrir hay'ati:

Dotsent I. M. Tuxtasinov	rais
Dotsent Sh.Ashurov	rais o'rinbosari
Professor N.Q.Turniyozov	a'zo
Professor Sh.S.Safarov	a'zo
Professor T.A. Bushuy	a'zo
Dotsent X.Z Xayrullayev	a'zo
Dotsent R.D.Jo'raqulov	a'zo
Dotsent A.M.Turobov	mas'ul muharrir
O'qituvchi Sh. A'lamov	mas'ul kotib

To'plamdan o'rin olgan maqolalarning saviyasi, sifati va ilmiy dalillarning haqqoniyligi hamda mazmuni uchun mualliflar mas'ul.

ISBN 978-9943-4399-4-8

© Samarqand davlat chet tillar instituti, 2017

ВАЛЕНТЛИК НАЗАРИЯСИНИ ЎРГАНИШГА ДОИР

Тилшунослик тарихида валентлик назарияси 1948 йилда С.Д.Кацнелсон томонидан ишлатилиниб, куйидагича изоҳланади: “Сўзнинг гап қурилмасида иштирок этиши хусусиятларидан асосийси бошқа сўзлар билан маълум комбинация асосида воқеаланиши валентлик деб аталади”[1]

Кейинчалик эса Л.Теньер феълнинг валентлик назариясини ишлаб чиқиши, гапнинг вербоцентризм концепциясининг тараққий этишига асос бўлди. Аммо синтактик сатҳда валентлик назарияси тилшунослар томонидан турлича талқин этилди, яни “...сўзларнинг бошқа сўзлар билан бирикиш моҳияти тушунилса”[2], В.В.Бурлакова эса икки валентлик, яъни сўзларнинг морфемалар асосида бирикиш усуллари ҳақида фикр юритади [3].

И.Б. Долининанинг фикрича: “Валентлик-лингвистик таҳлилнинг бир сатҳида элементларнинг бир-бири билан бирикиш имкониятларини ҳисобга олган ҳолда, бу биринчи имкониятлари уларнинг ички хусусиятлари бўлиб, унга биринчи навбатда унинг семантик ҳолати деб ҳисоблашга айтилади” [4]. Одатда валентлик ҳақида гапирилганда таксаномик элементлар ҳақида гапирилади, лекин сўз туркумлар валентлиги борасида сўз боради.

Турлича синфга тобе сўзларнинг валентлиги ҳозирги замонда кўпгина тадқиқотларнинг асосий иш объекти бўлиб қолмоқда. Бу соҳада эътибор кўпроқ феълга қаратилади, чунки унинг валентлик хусусиятлари гап қурилмасига аниқлик киритади. Бундай ҳолатларда феълларни бир валентли, икки валентли ҳамда кўп валентли, нолга тенг валентлиларга ажратиш мақсадга мувофиқдир.

Немис тили мисолида феълларни бир валентлига ажратишда шахсиз феълларни ҳисобга олади[5]. Айрим тилшуносларнинг фикрича кесим вазифасида келган феъл субъект ва объект билан бирикиб келса, бир валентли феъл деб ҳисобласа, субъект ва объектдан ташқари (ҳол, мақсад, сабаб, пайт, ўрин ва х.к) кабилар билан ҳам бирикиб келса кўп валентли феълдир[6]. Инглиз тили мисолида феълларнинг валентликларини аниқлашда, уларни лексик-семантик гуруҳларга ажратиб тадқиқ қилишни таъкидлайди [7].

Валентлик лексик сатҳда феъл базасида қаралганда мазмунни назардан четда қолдирмаслик зарур. Ҳар иккаласини ҳам мутаносиблиги, яъни мазмуний валентликларнинг мос келиши предмет феъл билан ёки боғлама феълнинг предикат билан келиши, предикатнинг аргументи феълни тўлдирадиган отлар билан мос келади. Бундай ҳолда феълнинг мазмуний валентлиги унинг қандай отлар билан бирикиш имкониятлари бўлса, у субъект-объект функциялари орқали аниқланади[8].

Валентлик назариясини лотин тилидан инглиз тилига кириб келган отларда сўз ясаиш валентлигини лексик сатҳда ифодаланишига ҳаракат қилинади[9]. Аммо валентлик деганда от ясовчи кўшимчалари луғат билан чекланади. Ундан ташқари Н.Н.Билимович илмий услуб материалида олд кўшимчасиз феълларнинг лексик-семантик субъект валентлик ҳақида айрим фикрларини баён қилиб, тилнинг лексик сатҳидан синтаксис сатҳига ўтиб гапнинг эгаси ва кесимининг бирикишини валентлик деб ҳисоблайди[10].

Юқорида қайд қилинган фактлардан маълумки, валентликни аниқлашда асосан “вербоцентризм” концепциясидан келиб чиққан ҳолда, феълларни асосан 4 гуруҳга бўлади:

Нолга тенг валентли феъллар: to drizzle, to rain, to snow, to freeze;

Бир валентли феъллар ўтимсиз: to doze, to travel, to back, to blink, to cough;

Икки валентли феъллар ўтимли: to answer, to attack, to begin, to keep, to love; Уч валентли феъллар: to say, to tell, to give, to present.[11]

Бу ишда асосан иштирокчилар иерархиясига таянади: эга-биринчи иштирокчи, воситасиз тўлдирувчи-иккинчи иштирокчи, воситали тўлдирувчи-учинчи иштирокчилар ҳисобидан валентликнинг сони аниқланган.

И.Эрбен эса нафақат гап қурилмасида эга ва тўлдирувчи феъл валентлигини аниқлади, балки ҳол, предикативли аниқловчи ва предикативлар ҳам феъл валентлигини аниқлашга ёрдам беради деб содда гап қурилмасини тўрт моделга бўлади:

1)бир валентли феъл билан: the woman is napping.

2)икки валентли феъл билан: the cat caught a mouse.

3)уч валентли феъл билан: the mother teaches her daughter to sew.

4)тўрт валентли феъл билан: the father is writing a letter to his son with the pen.[12]

Г.Хелбриг эса валентликни уч турга бўлади: логик (мантиқий) валентлик, синтактик ва семантик валентлик[13].

Логик валентлик-логик предметлар бир неча бўш аргументларга эга бўлиши инобатга олинса, семантик валенти-феъллар ушбу контекстга маъно жиҳатдан мос келадиган синтактик бирликларни талаб қилади. Синтактик валентлик эса бўш жойларни мажбурий (обязательный) ёки факультатив тарзда бошқа синтактик бирликлар билан тўлдирилишига айтилади.

Ю.Д.Апресяннинг таъкидлашича "...валентлик уч кўринишга эга: семантик, лексик, синтактик. Семантик валентлик-сўзнинг бир аниқ семантик белгиси асосида бошқа луғат бирликларнинг боғланиши бўлса, лексик валентлик эса аниқ сўзларнинг сонига қараб сўзларнинг боғланишига айтилади. Синтактик валентлик айрим луғат бирликларининг бошқа сўзлар билан бошқарувига ёки бошқариш имкониятлари ҳисобига олинади[14].

Демак, валентлик назарияси тилшунослар ўртасида турлича талқин қилиниши, бу назариянинг баҳсталаб масалаларидан бири эканлигининг гувоҳи бўлди. Мазкур ишимизда барча тилшуносларнинг валентлик ҳақидаги фикрларини атрофлича таҳлил қилмасдан, биз асосан валентликни гап қурилмасида синтактик сатҳда синтактик алоқалар базасида фактик мисолларни таҳлил қилиш билан чекланишни афзал кўрдик.

Адабиётлар

1. Кацнельсон С.Д. "О грамматической категории". Вестник ЛГУ, 1948, 132-б.
2. Tesnière Z. "Elements de Syntaxe Structurale". Paris: 1959, 98-б
3. Бурлакова В.В. "Основы структуры словосочетания в современном английском языке". Ленинград: ЛГУ. 1975, 81-б.
4. Долинина И.Б. "Системный анализ предложений". Москва: Высшая Школа. 1977. 28-б; Долинина И.Б. "Маркировка субъектно-объектных отношений и валентных категорий английского глагола// Категория субъекта и объекта в языках различных типов". Ленинград: Наука. 1982. 76-б.
5. Филигев Н.И. "Глаголы с комплексной валентностью и особенности их функционирования в речи// Вопросы лингвистики и методики преподавания иностранных языков". Вып.1. Изд-во МГУ, 1968, 65-66-б.
6. Сопкина О.Г. "О Валентностной характеристики глагола// XVIII Гарценовские чтения". Иностранные языки. Ленинград. 1974. 56-58-б; Филигев Н.И. "Глаголы с комплексной валентностью и особенности их функционирования в речи// Вопросы лингвистики и методики преподавания иностранных языков". Вып.1. Изд-во МГУ, 1968. 139-б.
7. Сильницкий Г.Г. "Семантические классы глаголов и их роль в типологической семасиологии// Структурно-типологическое описание современных германских языков". Москва: 1966, 246-б; Сильницкая Г.В, Сильницкий Г.Г. "Модель глагольного действия и семантическая классификация глаголов с предикатными актантами. // Категория глагола и структура предложения". Ленинград: Наука, Ленинградское отд. 1983, 30-31-б.
8. Кацнельсон С.Д. "Содержание слова, значения и обозначения". Москва-Ленинград: Наука, 1965, 81-б.
9. Шодмонов К.Б. "К вопросу о слова образовательной валентности латинизмов в английском языке эпохи позднего возрождения (на материале существительных)". Иностранные языки в педагогических вузах в Узбекистане, Ташкент, ТашГПУ, 1981, 89-90-б.
10. Билимович Н.П. "Лексико-семантическая субъектная валентность бесприставочных глаголов перемещения в современном русском языке (на материала научного стиля)// Функция и семантика лингвистических единиц", Сборник научных трудов. Ташкент: ТашГПИ, 1983, 106-108-б.
11. Теньер Л. "Основы структурного синтаксиса". Перевод с фран. Москва: Наука, 2007, 15-б.
12. Erben J. "Abriss der Deutschen Grammatik". 9. Unverändert. Auf 1/ Berlin: 1966, 45-б
13. Helbrig G. "Probleme der Valenztheorie". Zeiprig, 1978, 35- 40-б.
14. Апрельян Ю.Д. "Отечественная теоретическая семантика в конце XX столетия". Изб.РАНСЛЯ. 1999,51-б.

II SHO‘BA. SISTEM VA STRUKTUR TILSHUNOSLIK MUAMMOLARI

Раҳимов Ғ.Х. Дунё инглиз тили вариантлари ҳақида	34
Санақулов У. “Девону луғотит турк” тил билимининг қомусий асаридир.....	35
Бегматов М.Б. Иловали элементларнинг тема – рематик функциялари	39
Usmonov M.U. The types of meaning and their interlingual relations.....	40
Souvonova N.N., Fayzoullayev Kh. Etude comparative le language speciales des contes français et ouzbeks	42
Бойматов А.Е., Бойматов А.А., Бахриддинова Д.О. Речевая характеристика тюркизмов в толковых словарях немецкого языка.....	43
Зокирова З. Т. Коммуникативно-информационная структура текста в современном языкознании ...	45
Жўраев Ш.И. Баъзе калимаҳои ўзбекӣ дар шеваи забони тоҷикӣ	46
Яхшиев А.А., Жўрақулов А.Р. Немис тили лексикасининг луғатларда акс этиши.....	47
Усмонов М.У. К проблеме ассимиляции заимствованных слов в современном английском языке....	50
Абдуллаев Ж., Бекниязова З. Сўз ва лексема тушунчаларига доир баъзи мулоҳазалар	52
Джуманазаров Х.М. Лексико-семантические замены в процессе перевода	54
Базарбаева А.Ш. Фразеология тилшуносликнинг мустақил тармоғи сифатида	56
Mamadaliyev M.S. Arab tilidagi ism so‘z turkumida siniq ko‘plik shakllari	57
Фалеева Е.В. Общая грамматикография	59
Norova L.H. O‘zbek tilshunosligida bayram nomlarining o‘rganilishi	60
Abdullaeva S. Idioms with proper names master student of SSIFL.....	61
Қаюмова Ш.Т. Tilshunoslikda metafora va uning badiiy matnda ifodalanishi	63
Алибоева А.А. Функционал тилшуносликда гапнинг таҳлили.....	64
Муродинова Н.Р. Прага тилшунослик мактабида гапни бўлақларга ажратиш масалалари.....	66
Сидикова Н.Н. Тилида ядро предикатив 1 (np1) ўрнида келган уюшиқ бўлақларни ифодалаган синтаксемалар	68
Gulieva E. F. To the problem of linguistics as the foundation of other language aspects’ development.....	69
Ғаниева М.А. Тилшунослик тарихида формал-грамматик мактабнинг шаклланиши	70
Аролов З. Валентлик назариясини ўрганишга доир.....	72
Мусинова З.Т. Структурно-грамматический анализ составных терминов хлопководства	73
Yakubova M.K. Role and the place of media at learning a foreign language in the higher education system.....	75
Утаев Ш.Ш. Тилшуносликда илова конструкциянинг ўрганилиши ҳақида	76
Kamolova I. Ingliz va o‘zbek tillarida frazeologik birliklarning o‘xshash tomonlari	77
Abdullaeva S. Proper names and their function in phraseological units	78