

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**КАРАКАЛПАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ БЕРДАХА**

На правах рукописи

УДК: 351.778.5+(575.172)

Эгамбердиев Эдуард Хажобаевич

Тема: Формирование правовой культуры некоторых слоев населения
(на примере Республики Каракалпакстан)

Специальность – 5А240101 Государственное право и управление

Диссертация на соискание академической степени магистра

Разрешается для защиты в ГАК
Заведующий отделением магистратуры
_____ доц. А.Гулимов

В.и.о. заведующего кафедрой
«Правоведения»:

к.ю.н., доц. И.Матчанов

Научный руководитель:

к.ю.н., доц. З.Реймова

Нукус – 2015

Содержание

Введение	3-9
Глава 1. Правовая культура как элемент правовой системы	
§ 1. Основные подходы к пониманию правовой культуры.....	9-16
§ 2. Структура и функции правовой культуры.....	16-30
Глава 2. Правовая культура в условиях социальной стратификации	
§ 1. Место социальной стратификации и ментальности в изучении проблем правовой культуры.....	31-42
§ 2. Социальная стратификация и правовое воспитание в Республике Каракалпакстан.....	42-53
Глава 3. Правовое государство и гражданское общество как факторы формирования и развития правовой культуры	
§ 1. Правовое государство и правовая культура: особенности их детерминистического взаимодействия в условиях Каракалпакстана	54-62
§ 2. Гражданское общество и особенности формирования правовой культуры некоторых слоёв населения	63-76
Заключение	77-80
Список литературы	81-91
Приложение № 1	92

ВВЕДЕНИЕ

Задачей правового образования и воспитания является формирование свободной личности, которая не только осознает свои законные интересы, но и способна потребовать твердых политико-правовых гарантий их реализации. Только в этом случае можно добиться устойчивой восприимчивости правозащитной системы страны к общественным потребностям, оперативности и рационализма в деятельности всех ее звеньев. Активная позиция личности проявляется не столько в период избирательных кампаний, сколько в повседневной жизни, когда в различных ситуациях человек находится перед выбором собственной линии поведения и способов разрешения возникающих вопросов.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена тем, что процесс формирования правовой культуры населения Каракалпакстана неравномерен, институциональные механизмы взаимодействия населения с основными учреждениями права не отлажены. Институциональные проблемы реформирования каракалпакского общества определили содержание правосознания населения и правовой культуры в целом, что нашло свое выражение в специфике правовых установок и правового поведения населения. Правосознание большинства населения характеризуется доминированием размытых представлений о праве, правовой сфере, недоверием к учреждениям права, в особенности к законодательным и правоохранительным органам. Здесь необходимо упомянуть справедливо отмеченные слова Президента нашей страны И.А.Каримова: «... принимая закон, мы не задаемся вопросом, который должен ставиться уже в процессе его разработки. А именно: в какой мере, насколько эффективно этот закон будет работать в реальной жизни. И это

становится причиной дублирования и противоречий, встречающихся в нашем законодательстве, приводит к снижению его эффективности»¹.

Определенное влияние на правовую культуру населения оказывает тот факт, что приоритетным направлением трансформаций стала система производственных отношений (изменение форм собственности), а принципы функционирования основных социальных институтов, играющих важную роль в правовых отношениях личности и общества, остались практически неизменными. Речь идет, прежде всего, о системе судопроизводства, прокуратуре и правоохранительных органах, системы образования и научных учреждений и т.д. В повседневном столкновении с подобными учреждениями у людей складывается мнение о том, что они живут в неправовом государстве. Подобная установка лежит в основе формирования правовой культуры. В неправовом государстве право для граждан не является ценностью, поэтому оно ассоциируется с внешним принуждением, где соблюдение закона обязательно тогда, когда за проступок последует наказание, когда есть надзиратель, в иных случаях его можно игнорировать. Это приводит к тому, что в отношениях граждан с социальными институтами начинают преобладать неправовые, неформальные элементы: коррупционные правонарушения и преступления.

В свою очередь, эффективность государственных правозащитных механизмов находится в прямой зависимости от уровня общественного правосознания и правовой культуры населения страны.

Как справедливо отмечает Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов, – «Высокая правовая культура – основа демократического общества и показатель зрелости правовой системы. В этой связи с учетом современных политико-правовых реалий важно обеспечить создание целевой комплексной программы мер, направленной на кардинальное

¹ Каримов И.А. Доклад Президента Ислама Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан. 23.01.2015. // Режим доступа: <http://press-service.uz/ru/news/5084/>.

улучшение правового образования и просвещения в стране, пропаганды правовых знаний в обществе. Реализация этой программы должна обеспечить формирование у населения уважительного отношения к правам и свободам человека, законопослушное поведение граждан».¹

Объектом диссертационного исследования выступает правовая культура некоторых слоёв населения Республики Каракалпакстан в условиях перехода к новым формам производственных отношений, формирующаяся в процессе соприкосновения и взаимодействия с учреждениями права.

Предметом диссертационного исследования являются особенности правовой культуры, свойственные некоторым слоям населения Республики Каракалпакстан, как представителям социальной группы, теоретические и практические основы организации социальной работы по формированию правовой культуры, правовые установки населения, а также степень разработанности программы по повышению правовой культуры населения.

Целью диссертационного исследования является изучение и систематизация материала по вопросам формирования правовой культуры некоторых слоёв населения Республики Каракалпакстан, процесса формирования правовых установок населения, а также изучение возможных вариантов повышения её правовой культуры.

Исходя из поставленных целей вытекают *задачи диссертационного исследования*:

- 1) Изучить вопросы определения понятия правовой культуры;
- 2) Определить основные факторы формирующие правовую культуру;
- 3) Осуществить анализ феномена правовой культуры, ее состояния и определить перспективы развития;

¹ Каримов И.А. «Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране». / Доклад Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 12 ноября 2010 г. - Газета «Народное слово», 13 ноября 2010 г., № 220.

4) Изучить процесс формирования правовой культуры с точки зрения социальной стратификации;

5) Проанализировать взаимосвязь правового государства и гражданского общества с правовой культурой;

6) Рассмотреть пути формирования правовой культуры некоторых слоёв населения на территории Республики Каракалпакстан.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем предпринята попытка комплексного анализа теоретических и практических аспектов правовой культуры некоторых слоёв населения Республики Каракалпакстан в тесной связи с происходящими в Узбекистане социально-политическими, экономическими и культурными процессами. Кроме того, в работе даются конкретные рекомендации по повышению правовой культуры различных слоёв населения.

Основные задачи и гипотеза исследования состоит в том, что процесс формирования правовой культуры населения Каракалпакстана является сложным процессом, на которое воздействует несколько факторов, играющих большую роль в становлении гражданского общества в целом.

Особое место в изучении процесса формирования правовой культуры и её развитие уделяется в работах Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова. Так по его мнению «правовая культура – это отказ от использования противозаконных силовых методов разрешения конфликтов»¹.

Вопрос правовой культуры рассматривается в работах узбекских правоведов, таких как З.Исламова², Э.Халилова³, З.Гафурова,

¹ Каримов И.А. Основные принципы общественно-политического и экономического развития Узбекистана: Доклад на первой сессии Олий Мажлиса первого созыва. // Родина священна для каждого. – Ташкент, 1995. – С. 184.

² Исламов З. Общество. Государство. Право. (Вопросы теории). – Ташкент: Адолат, 2001. – 696 с.; Проблемы теории государства и права современности. Учебник. –Т.: ТГЮИ, 2006.

³ Халилов Э. Ижтимоий турмушда ҳуқуқий онгнинг ўрни. / Правосознание в структуре общественной жизни. – Т.: Ўзбекистон, 1997. – 48 б.

Х.Одилкориева, У.Чориёрова, Х.Бобоева¹, А.Азизхуджаева², А.Саидова³,
А.Рахмонова⁴, И.Хамедова, Э.Абзалова⁵, О.Хусанова, С.Зокирова⁶,
Ш.Уразаева⁷, Н.Сабурова⁸, М.Нажимова, Ф.Хайитбоева⁹,
М.Шарифхуджаева¹⁰, Ш.Жалилова, а также в работах Х.Маматова¹¹.

В российском правоведении многочисленные научные исследования правокультурности получили статус самостоятельного научного направления, имеющего свой предмет исследования. Проблемы правовой культуры неоднократно поднимались в трудах российских философов, социологов, правоведов: Б.А.Кистяковского, С.А.Котляровского, И.А.Ильина, М.М.Ковалевского, П.И.Новгородцева, Л.И.Петражицкого, П.А.Сорокина. Однако исследование отдельных аспектов не давало целостного представления о правовой культуре.

В юридической науке 60-70-х годов прошлого века общепринятым было характеризовать правовую культуру в двух аспектах, считая её определённым идейно – правовым состоянием общества на том или ином этапе его развития; совокупностью знаний о праве, умением применять закон в повседневной жизни, уважать его, что и обеспечивает соблюдение правовых требований.

Вопросы правовой культуры в последнее время продолжают вызывать научный интерес у представителей правовой науки. Обстоятельное освещение они находят в работах С.С.Алексеева,

¹ Давлат ва ҳуқуқ назарияси: Олий ўқув юртларининг ҳуқуқшунослик мутахассислиги бўйича таълим олаётган талабалари учун \Бобоев Х.Б., Исломов З.М., Чориёров У.; //Масъул муҳаррирлар: Х.Б.Бобоев, Х.Т.Одилкориев \.-Т.: "Иқтисодиёт ва ҳуқуқ дунёси" нашриёт уйи, 2000. - 528 б.

² Азизхуджаев А.А. Давлатчилик ва маънавият. – Т.: Шарқ, 1997. – 212 б.

³ Саидов А.Х. Ҳозирги замон асосий ҳуқуқий тизимлари: Олий ўқув юртлари талабалари учун дарслик. – Т., 2004. – 428 б.

⁴ Рахмонов А.Р. Гражданское общество. – Ташкент: «Академия», 2007. – 344с.

⁵ Абзалов Э.М. Правовая культура и правонарушение молодежи. – Ташкент, 1997.

⁶ Зокиров С. Ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамияти сари. – Тошкент, 1999. – 120 б.

⁷ Уразаев Ш.З. Перестройка и правовая культура. – Ташкент: «Фан», 1988. – 43 с.

⁸ Сабуров Н. Давлат ва ҳуқуқ назарияси (Саволлар, таърифлар, тушунча ва атамалар). / Ўқув-услубий қўлланма. – Тошкент: ТДЮИ, 2009.

⁹ Хайитбоев Ф.П., Нажимов М.К. Ҳозирги замон асосий ҳуқуқий тизимлари / Масъул муҳаррир: ю.ф.д., проф. З.М.Исломов. Ўқув қўлланма –Т.:ТДЮИ, 2008. -246 б.

¹⁰ Шарифхуджаев М. Ўзбекистонда очик фуқаролик жамиятининг шаклланиши. – Тошкент: Шарқ, 2003.

¹¹ Маматов Х. Ҳуқуқий маданият ва Ўзбекистонда фуқаролик жамиятининг шаклланиши муаммолари. Монография. Т.: YURIST-MEDIA MARKAZI, 2009. – 256б.

Н.Л.Гранат, В.П.Казимирчука, Д.А.Керимова, Н.М.Кейзерова, С.А.Комарова, А.Г.Манова, Г.В.Мальцева, А.В.Мицкевича, В.В.Тищенко, И.Ф.Рябко и др.

В ходе исследования применялись организационные *методы* – сравнение, комплексное исследование правовой культуры населения Республики Каракалпакстан; эмпирические методы – обсервация (наблюдение); методы обработки данных – метод классификации (систематизация) и т.д.

Теоретическое значение исследования заключается в том, что диссертация восполняет имеющийся в отечественном правоведении существенный пробел в сфере изучения правовой культуры некоторых слоёв населения Республики Каракалпакстан. В рамках диссертации исследованы теоретические аспекты правовой культуры на основе сочетания социокультурных традиций и достижений народа Каракалпакстана и Узбекистана и общепризнанных выводов и положений многих известнейших исследователей проблем правовой культуры. Выводы и положения диссертации могут составить основу дальнейших теоретических исследований проблем в этой сфере.

Практическое значение исследования заключается в том, что она может быть успешно применена при координировании политики властных и общественных структур, занятых решением проблем в сфере повышения правовой культуры, как в Каракалпакстане, так и в Узбекистане, а также в процессе преподавания теории государства и права, спецкурсов по проблемам правовой культуры и правосознания.

Данная магистерская диссертация состоит из введения, 3 глав, объединяющих 6 параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

Первая глава диссертационной работы посвящена вопросам правовой культуры как элементу правовой системы. Данная глава состоит из двух частей, где в первой рассматриваются основные подходы к

пониманию правовой культуры, дается анализ понятиям и выдвигается новый вариант понимания данного термина. Во второй части рассматриваются структура и функции правовой культуры.

Во второй главе большое внимания уделяется формированию правовой культуры в условиях социальной стратификации, которая также состоит из двух параграфов. В первом параграфе рассматривается место социальной стратификации и ментальности в изучении проблем правовой культуры. А во втором параграфе анализируется социальная стратификация и правовое воспитание в условиях Каракалпакстана.

В третьей главе рассматриваются правовое государство и гражданское общество как основные факторы формирования и развития правовой культуры. В первой части изучаются особенности детерминистического взаимодействия правового государства с правовой культурой в условиях Каракалпакстана. Во второй части уделяется внимание гражданскому обществу и особенностям формирования правовой культуры некоторых слоёв населения.

В заключении диссертационной работы приводятся выводы и соответствующие предложения по данной теме.

ГЛАВА 1. ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА КАК ЭЛЕМЕНТ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ

§ 1. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ

За период с момента обретения независимости Республики Узбекистан многое изменилось в общественно-политической жизни страны, поэтапные реформы в области экономики и права дают свои плоды. Но эффективность данных реформ будет напрямую зависеть от правового сознания и правовой культуры населения страны.

Высокая правовая культура — основа демократического общества и показатель зрелости правовой системы. Она является фактором, оказывающим активное воздействие на регулирование всего многообразия жизненных процессов в обществе, способствующим консолидации граждан, всех социальных групп, поддерживающим и укрепляющим целостность общества, порядок в нем. Уважение к закону является одним из основных требований правового общества, эффективного функционирования политической и правовой систем.¹

На сегодняшний день в общей теории права нет единого мнения по вопросу определения понятия «правовой культуры». Это связано с тем, что в культурологии не существует и общепризнанной дефиниции «культуры».

В философии науки Томас Кун разработал понятие «парадигмы» (концептуальный каркас, жесткая сердцевина научных теорий), под которым подразумевается общий научный язык, общий набор понятий и общий основной мировой вид, т.е. парадигма — фундамент, на основе которого строится вся наука определенной области знаний.

В данной работе мы попытаемся раскрыть многообразное понятие «культуры», и на основе этого понятие «правовой культуры» путем поиска

¹ Постановление Олий Мажлиса Республики Узбекистан «О национальной программе повышения правовой культуры в обществе» // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997 г., №9, ст.227.

основ, концепции (парадигмы), учитывая, что в определённых эпохах с изменением парадигмы менялись и представления о вышеуказанных терминах.

Понятие культуры принадлежит к категориям общеисторическим и общепhilosophическим, то есть к таким, которые имеют силу для всех эпох.

У В. Даля мы находим следующее толкование слова «культуры»: «...обработка и уход, возделывание, возделка; образование, умственное и нравственное...». Такое толкование полностью соответствует первоначальному латинскому употреблению слова «cultura», ведущего свое происхождение от «colo», «colere» – взращивать, возделывать землю, заниматься земледелием. Историкам не может не быть известен труд Катона Старшего «Агрикола» («О земледелии»). Но уже в римские времена, у Цицерона, мы встречаем и более расширительное применение этого термина в связи с выдвинутой им задачей философской обработки, философского возделывания человеческого ума. И все же в нынешнем понимании слово «культура» известно в Европе лишь с XVIII века, с эпохи Просвещения. Более ранние аналоги ему встречаются в китайской («жэнь») и индийской («джарма») философии, а также у греков («пайдейя»)¹.

В середине XVIII в. во французском языке появился термин «цивилизация», в качестве антипода понятию «варварство».

В настоящее время чаще всего термины «культура» и «цивилизация» рассматриваются как синонимы. Однако еще в XVIII в. И. Кант наметил различия между этими понятиями, а в начале XX в. О. Шпенглер противопоставил их. В 40-х гг. XX столетия И.А. Ильин вновь разграничил эти понятия. «Культура духовна, первична, творчески целенаправленна, органична, – писал он. – Цивилизация технична, вторична, размножена, механистична, вещественно и инструментально создаваема. Культура

¹ Крапивенский С.Э. Социальная философия: Учебник для гуманитар.-соц. специальностей высших учебных заведений. 3-е изд., исправленное и дополненное. - Волгоград: Комитет по печати, 1996. – С.282.

касается внутреннего мира, самого значительного в нем, святого, главного. Цивилизация касается более внешнего, полезного, материального, второстепенного».¹

С.Э. Крапивенский в своей «Социальной философии» попытался классифицировать сотни определений, связанных с понятием термина «культура», в результате которого довольно четко сформулировал три основных подхода:

1. Эмпирический, описательный подход, представляющий культуру как сумму, результат всей деятельности человека, то есть как совокупность предметов и ценностей, из которых складывается этот результат.

2. Оценочный или аксиологический подход, при котором «культурность» и «некультурность», равно как и степень культурности, определяются путем соотнесения оцениваемого с тем, что избрано в качестве эталона.

3. Деятельностный подход, рассматривающий культуру как внебиологический, специфически человеческий способ деятельности. Термин «внебиологический» в данном случае имеет целью выразить средства и механизмы, потенциально не заданные биологическим типом организации, а не сам материал их воплощения, который в принципе может иметь сугубо биологическую природу.²

Согласившись с С.Э. Крапивенским, можно сделать вывод, что вышеперечисленные подходы (эмпирический, аксиологический, деятельностный) и составляют современную парадигму (каркас) понятия «культуры». Таким образом, определившись с парадигмой «культуры», можно переходить к следующему этапу, определение термина «правовой культуры».

¹ Чепурнова Н.М., Серёгин А.В. Теория государства и права: Учебное пособие. – М.: ЕАОИ, 2007. – С. 384-385.

²См.: Крапивенский С.Э. Социальная философия: Учебник для гуманитар. - соц. специальностей высших учебных заведений. 3-е изд., исправленное и дополненное. - Волгоград: Комитет по печати, 1996.

Правовая культура – это многогранное понятие. Являясь частью общей культуры, правовая культура оказывает своё влияние на формирование сознания и деятельность личности в различных сферах жизни общества, тем самым выходя за рамки нормативного воздействия права на социальные отношения.

В юридической литературе относительно понятия «правовой культуры» имеются различные точки зрения. Так, по мнению проф. В.С.Нерсесянца правовая культура «предполагает определенные знания исходных начал, основных положений действующего законодательства и умение ими пользоваться»¹, по А.Б. Венгрову это «сложный социальный феномен, который противостоит правовому нигилизму, иным деформациям правосознания»², по В.П. Сальникову правовая культура есть «совокупность всех позитивных компонентов правовой деятельности в ее реальном функционировании, воплотившая достижения правовой мысли, юридической техники и практики»³, по Л.А. Морозовой правовая культура это «качественное состояние правовой жизни общества»⁴.

Существуют и другие позиции в отношении понятия «правовая культура». Важно подчеркнуть, что правовая культура:

- 1) включает в себя ценностную оценку правовых институтов, процессов, форм, деятельности конкретного общества. Другими словами, она характеризует правовые ценности общества, прогрессивные достижения в сфере права;
- 2) отражает качественное состояние правовой жизни страны, поэтому для каждой страны характерен свой уровень правовой культуры;
- 3) является высшей формой осознания интересов и потребностей общества в правовом регулировании, следовательно, право представляет

¹ Нерсесянц В. С. Проблемы общей теории права и государства: Учебник для вузов — М.: Норма, 2004. – С.406.

² Венгров А.Б. Теория государства и права: Учебник/— 2-е изд. — М.: Омега-Л, 2005. – С. 571.

³ Матузова Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Курс лекций. – 2-е изд., перераб, и доп. М.: Юрист, 2001. – С.347.

⁴ Морозова Л.А. Теория государства и права. Учебник. М.: 2002. – С. 291.

собой социальную ценность, своего рода юридическое богатство (проф. С.С. Алексеев);

4) составляет часть общей культуры. Вместе с тем она занимает самостоятельное, обособленное место в социокультурном пространстве;

5) во многом зависит от нравственности общества и нравственных качеств людей, осуществляющих правовую деятельность;

6) служит неперенным условием и предпосылкой формирования правового государства и правового общества в целом.¹

Что касается отечественных правоведов, то по З.М. Исламову под правовой культурой «следует понимать стандарт и природу юридического знания, оценку правовой системы, а также содержание и качество социальных ценностей, норм, традиций и стереотипов, которые регулируют сферу правового поведения»². По Х.Маматову термином правовая культура обозначают «правовую надстройку и правовую структуру общества»³, кроме того «правовая культура есть отражение определённой правовой культуры людей выражающаяся в их теоретической и практической деятельности»⁴. Здесь же необходимо отметить и справедливо сказанные слова Президента Республики Узбекистан И.А.Каримова: «Общеизвестно, что уровень правовой культуры – это не только правовая информированность населения, знание ими законов, в первую очередь, это – готовность соблюдать и выполнять законы, уважение к правосудию»⁵.

Данный вопрос выглядит иначе в представлениях правоведов Запада. Так, в Международной энциклопедии общественных и поведенческих наук даётся отличие правовой культуры от правового сознания, где префикс

¹ Морозова Л.А. Теория государства и права. Учебник. М.: 2002. – С. 290.

² Исламов З.М. Проблемы теории государства и права современности. Учебник. –Т.: ТГЮИ, 2006. – С. 282.

³ Маматов Х. Хукукий маданият ва Ўзбекистонда фукаролик жамиятининг шаклланиш муаммолари. Монография. Т.: YURIST-MEDIA MARKAZI, 2009. – с.67.

⁴ Там же. С. 72.

⁵ Каримов И.А. Основные принципы общественно-политического и экономического развития Узбекистана: Доклад на первой сессии Олий Мажлиса первого созыва. // Родина священна для каждого. – Ташкент, 1995. – С. 184.

«правовой» характеризуется как аспект общей культуры, ассоциируемое с правом, правовыми институтами и поведением. Кроме того, под феноменом правовой культуры понимается макро уровень, а под правовым сознанием микро уровень общественных отношений.¹ Марк ван Хук и Марк Варингтон в своей работе «Правовая культура, правовая парадигма и правовая доктрина: к новой модели сравнительного права» (Legal Cultures, Legal Paradigms and Legal Doctrine: Towards a new model for Comparative law) дают более широкое понятие правовой культуре, где под ней понимается целые правовые семьи, которые они разделяют на Западную и не Западную (Азия, Африка, Исламский мир) правовые культуры. Ральф Майклс в своей работе «Правовая культура» (Basedow, Нopt, Zimmermann eds., Oxford University Press) располагает правовую культуру как некое явление между правом и культурой, с неясными границами по обе стороны. Он же считает, что правовая культура используется в различных значениях и синонимична с понятием «Живого права» («living law») или «права в действии» («law in action»). Иногда термин «правовая культура» используется равнозначно с терминами правовая семья и правовая традиция.

Таким образом, мы рассмотрели три точки зрения (отечественный, российский, западный) касательно термина «правовая культура». Если у Западных исследователей правовой культуре дают широкое понятие (целые правовые семьи, правовые традиции, системы), то у российских и отечественных правоведах данное понятие немного отличается (знать и уметь пользоваться законами, относящееся как к отдельному лицу, так и всему обществу).

На основании всего вышеизложенного можно предположить, что правовая культура – это многоаспектное понятие, являющаяся частью общей культуры, противоположное правовому нигилизму, специфически

¹ См.: International Encyclopedia of Social and Behavioral Sciences, 2001. New York: Elsevier, Pergamon Press.

человеческий способ деятельности, включающее в себя как такое качественное состояние правовой жизни общества, которое знает и умеет пользоваться действующим законодательством, с положительным отношением к праву, так и правовые системы, семьи и традиции.

§ 2. СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ

Относительно структуры правовой культуры среди правоведов также не сложилось единого мнения. Так, по В.П. Сальникову структурными элементами правовой культуры выступают компоненты юридической действительности в их особом ракурсе эталонов поведения: право и правосознание, правовые отношения и законность, правопорядок и правомерная деятельность субъектов. Элементы, образующие правовую культуру общества, одновременно включены и в другие структуры. Более того, эти элементы выступают составными компонентами нескольких различных систем.¹

А. Ф. Никитин к составным частям правовой культуры относит идейно-политические и нравственные взгляды и убеждения, правовые знания, отношение к праву, поведение и деятельность в правовых ситуациях. В. В. Лазарев в правовой культуре усматривает четыре ее разновидности (состояния): правовые идеи (идеолого-психическое), правовые нормы и институты (нормативное), правовые поступки (поведенческое), правовые учреждения (объективированное, закрепляющее результаты правовой деятельности). По В. А. Бурмистрову структура правовой культуры состоит из права, его норм и принципов, законности, правопорядка, правоотношений, субъективных прав, свобод и обязанностей, правомерного поведения, правосознания, правовых

¹ См.: Матузова Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Курс лекций. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2001.

процедур, правовых норм функционирования государства и его общественных организаций.

Нидерландский правовед Э. Р. Бланкенбург в правовой культуре находит «взаимоотношения» на четырех уровнях:

1) уровень юридического сознания, т. е. ценности, убеждения и позиция в отношении права;

2) образцы поведения в судебном процессе или неявного поведения (например, избегание адвокатов и судов);

3) институциональные элементы (структура юридической профессии; организация судов, инфраструктура доступа к ним; юридическое обучение, наука и образцы юридической речи);

4) материальное право и процессуальное право¹.

В отечественном законодательстве даётся нижеследующие элементы правовой культуры: «Современное состояние развития общества и государства требует всемерного повышения правовой культуры, правовой грамотности всех участников правоотношений. Правовая культура как сплав правового знания, правового убеждения и активной практической деятельности призвана обеспечить успешное решение стоящих перед обществом и государством задач»². Здесь ключевыми элементами выступают правовое знание, правовое убеждение, активная практическая деятельность.

К структурным элементам правовой культуры по мнению С. Г. Дробязко и В. С. Козлова следует отнести: прогрессивное правосознание, правовые принципы, правовое законодательство, юридические формы (источники) права, правовые процедуры,

¹ Бланкенбург Э. Р. Голандская правовая культура // Правовая система Нидерландов / Отв. ред. В. В. Бойцова, Л. В. Бойцова – М., 1998. – С. 190.

² Постановление Олий Мажлиса Республики Узбекистан «О национальной программе повышения правовой культуры в обществе» // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997 г., №9, ст.227.

законодательную технику, систематизацию законодательства, правовую законность, правовое воспитание, правовой порядок.¹

Таким образом, структура правовой культуры личности весьма многогранна, куда входят абсолютно все что связано с правом, начиная от простых норм продолжая, субъектами правоотношений, законности и другие и заканчивая самыми сложными компонентами – законодательная техника, процедуры т.д.

Здесь особого внимания заслуживает деятельная сторона правовой культуры. При этом необходимо прежде всего иметь в виду две области деятельности:

1) непосредственно в правовой сфере, где деятельность осуществляется в результате соприкосновения субъекта с объектами права;

2) неправового характера, но связанная со сферой действия права. Здесь можно говорить о разработке каких-либо художественных фильмов, произведений и др., где центральное место занимают правовые идеи. Данная деятельность непосредственно не является объектом правовой культуры, но своим идейным содержанием восполняет её.

Правовая культура может проявляться в нескольких плоскостях структуры: формах выражения, социальном уровне, содержании и т.д. Юридическая образованность личности выражается в трех состояниях – правовых культурных ориентациях, творческой деятельности по их реализации и в полученных результатах реализации.²

Как определенная степень развития индивида, правовая культура человека проявляется прежде всего в подготовленности его к восприятию прогрессивных правовых идей и законов, в умении и навыках пользоваться правом, а также в оценке собственных знаний права. С этих позиций культура личности характеризуется наличием правовых культурных

¹ Дробязко С. Г., Козлов В. С. Общая теория права // Минск, 2003. – С. 328.

² См.: Маматов Х. Ҳуқуқий маданият ва Ўзбекистонда фуқаролик жамиятининг шаклланиш муаммолари. Монография. Т.: YURIST-MEDIA MARKAZI, 2009. – 256 б.

ориентации.¹

Для уяснения структуры правовой культуры следует иметь в виду, что ее реальные элементы складываются под воздействием, во-первых, истинного представления о природе права как регуляторе справедливом, общесоциальном, интегративном, упорядочивающем общественные отношения по пути прогресса; во-вторых, правильного, всеобъемлющего восприятия тех принципов права, которые возникают в результате закрепления ценностей регулируемых сфер общественных отношений, особенно нравственной, политической, экономической, экологической – то, что в теории права именуется принципами права в широком смысле (нравственно-правовые, политико-правовые и т. д.); в третьих, четкого уяснения собственно-правовых принципов как специфических правовых ценностей (юридическая точность в определении круга субъектов правоотношений их прав, обязанностей, гарантий; обеспечение единства прав и обязанностей и т. д.); в-четвертых, тех ценностей, которые сопряжены с искусством формулирования правовых норм, форм их выражения (источников), структуры, отлаженной процедуры установления и реализации норм права; в-пятых, системы правового воспитания; в-шестых, конечных общих юридических результатов – правовой законности и правового порядка.²

Далее, правовая культура – это определенный характер и уровень творческой деятельности личности, в процессе которой она приобретает или развивает свои правовые знания, умения, навыки. Наконец, правовая культура выступает как результат творческой деятельности в сфере права. Последний способ существования данного явления выражается как его внутренний потенциал.³

Предлагаемый подход имеет не только теоретическое, но и

¹ См.: Матузова Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Курс лекций. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2001.

² Дробязко С. Г., Козлов В. С. Общая теория права // Минск, 2003. – С. 328.

³ См.: Таджиханов У., Саидов У. Хуқуқий маданият назарияси. Т.1. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 1998.

практическое значение. При анализе реального состояния юридической культуры личности необходимо учитывать уровень ее развития у населения. Так, если правовую культуру рассматривать лишь как юридический потенциал, то вольно или невольно остаются в стороне не только перспективы ее дальнейшего развития, но и устойчивость уже приобретенной. Первое обеспечивается правокультурной творческой деятельностью, второе – выработкой правовых ориентации.¹

Правовая культура человека включает в себя, во-первых, представление его о сущности права как справедливом всеобщем обязательном для всех регуляторе, последовательно основанном на гуманных его принципах и закономерностях; во-вторых, глубокое внутреннее постоянное убеждение в объективной необходимости реализации этих принципов и закономерностей в законодательстве; в-третьих, активную личностную деятельность по реализации правового законодательства. Правовая культура личности являет собой личностное прогрессивное восприятие достижений юридической науки и практики, сочетающееся с внутренним убеждением в их объективной значимости, важности, специфической ценности, предопределяющих активность индивида в реализации этих ценностей.²

В правовой культуре индивида, человека, личности, которую обычно рассматривают как компонент правовой культуры общества, одни авторы находят два структурных элемента, другие – три. В частности, Е. В. Аграновская утверждает, что правовая культура личности состоит из идеологического и социально-психологического компонентов. К правовой идеологии она относит систематизированное, научно обоснованное осознание в категориях законности, справедливости, равноправия, свободы и других потребностей и задач общественного развития, а к правовой психологии – несистематизированную, эмоциональную реакцию на

¹ См.: Матузова Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Курс лекций. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2001.

² Дробязко С. Г., Козлов В. С. Общая теория права // Минск, 2003. – С. 329.

правовые явления, их осознание и оценку на эмпирическом уровне. В. П. Сальников в правовой культуре личности выделяет три группы элементов: идейно-теоретические правовые представления, позитивные правовые чувства, творческую деятельность индивида в правовой сфере. Такой трехчленный подход представляется более правильным.¹

А.П.Семитко выделил два исторических типа правовой культуры: социоцентристский и персоноцентристский. Основанием такого выделения является правовое положение личности, уровень обеспечиваемой правом свободы человека. Правовое развитие в целом идет от социоцентристского к персоноцентристскому типу правовой культуры, т.е. к такому, в центре которого стоит личность, ее права, свободы и законные интересы, и все правовые средства, механизмы и институты направлены на поддержание центрального, ведущего положения личности как высшей ценности в культуре.² Подобного мнения придерживается и Х.Маматов³.

П. Сорокин, понимая под культурой «единство или индивидуальность, все составные части которого пронизаны одним основополагающим принципом и выражают одну и главную ценность...», делит культуру на три типа: идеациональную, идеалистическую и чувственную.⁴

Идеациональная культура основана на принципе сверхчувственности и сверхразумности Бога как единственной реальности и ценности. Идеалистическая культура – промежуточная между идеациональной и чувственной, так как ценности ее принадлежат как Небу, так и Земле. Мир этой культуры как сверхчувственный, так и чувственный, но чувственность самых возвышенных и благородных

¹ См.: Матузова Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Курс лекций. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2001.

² См.: Семитко А.П. Развитие правовой культуры как правовой прогресс/Урал. гос. юрид. акад., Гуманитарный ун-т. Екатеринбург, 1996.

³ См.: Маматов Х. Хуқуқий маданият ва Ўзбекистонда фуқаролик жамиятининг шаклланиш муаммолари. Монография. Т.: YURIST-MEDIA MARKAZI, 2009. – 256 б.

⁴ См.: Сорокин П. Социальная и культурная динамика: Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений / Пер. с англ., комментарии и статья В.В. Сапова. СПб.: РХГИ, 2000.

проявлений. В настоящее же время имеет место чувственная культура, ценности которой в повседневном, земном мире. Эта культура стремится освободиться от религии, морали и других ценностей.

И.Д. Невважай опирается на понимание правовой культуры как семиотической структуры, которая была предложена представителями тартуской школы семиотики Ю.В. Лотманом и Б.А. Успенским. Рассматривая правовую культуру как знаковую систему, он выделил в зависимости от отношения к знаку два типа культур: культура выражения и культура правил.

В первом типе культуры сознание направлено на поиск выражения уже данного содержания, а задача заключается в том, чтобы найти «правильное» выражение или репрезентативную форму, соответствующую данному содержанию. Культура правил определяется отношением к знаку как к чему-то условному и произвольному по отношению к референту, существующему в действительности. Она нацелена на определение еще не данного содержания.¹ Подобную типологию изучали и наши отечественные правоведы Х.Маматов² и А.Саидов³.

В определении правовой культуры как степени и характера правового развития личности, обеспечивающих какие-то стороны индивидуальной активности, содержатся две несводимые характеристики. Первая – это показатель социальной развитости человека со стороны ее уровня и со стороны направленности (типа).

С этих позиций структура правовой культуры личности выступает в двуедином качестве – типа человеческой деятельности и ее ориентации на право, отрасль, отдельный закон. Здесь можно говорить о цивилистической, криминалистической, административной и судебно-процессуальной правовой культуре.

¹ См.: Невважай И.Д. Типы правовой культуры и формы правосознания//Правоведение. 2000. N 2. С. 23-31.

² См.: Маматов Х. Хукукий маданият ва Ўзбекистонда фукаролик жамиятининг шаклланиш муаммолари. Монография. Т.: YURIST-MEDIA MARKAZI, 2009. – 256б.

³ Таджиханов У., Саидов У. Хукукий маданият назарияси. Т.1. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 1998.

Нет необходимости вести речь о самостоятельной структуре правовой культуры личности, исходя из всех отраслей права, однако имеют место в реальной жизни различные ее направления с учетом существенных особенностей деятельности суда, органов внутренних дел (в целом административных органов), следствия или цивилистики.

При оценке правовой культуры личности важно учитывать уровень и глубину познания правовых явлений, овладение ими. Здесь выделяются обыденный, профессиональный (специальный) и теоретический уровни правовой культуры.¹

Обыденный уровень ограничен повседневными рамками жизни людей при их соприкосновении с правовыми явлениями. Данный вид культуры как бы останавливается на поверхности правовых явлений, ее обобщения неглубоки. С помощью такой культуры нельзя объективно осмыслить и оценить все стороны правовой практики.² Однако будет ошибкой рассматривать ее как потенциально дефектную, второразрядную.

Специфика обыденной правовой культуры такова, что она, не поднимаясь до уровня теоретических обобщений, проявляется на стадии здравого смысла, активно используется людьми в их повседневной жизни при соблюдении юридических обязанностей, использовании субъективных прав и представляет собой огромный массив правомерного поведения.³

Профессиональный уровень складывается у лиц, которые специально занимаются правовой деятельностью. При непосредственном, каждодневном соприкосновении с правовыми понятиями и явлениями у юристов вырабатывается профессиональная правовая культура.⁴ Им свойственна более высокая степень знания и понимания правовых

¹ Матузова Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Курс лекций. – 2-е изд., перераб, и доп. М.: Юристъ, 2001. – С. 349.

² См.: Уразаев Ш.З. Перестройка и правовая культура. – Ташкент: «Фан», 1988. – 43 с.

³ Маматов Х. Хукукий маданият ва Ўзбекистонда фукаролик жамиятининг шаклланиш муаммолари. Монография. Т.: YURIST-MEDIA MARKAZI, 2009. – С. 70.

⁴ См.: Давлат ва хуқуқ назарияси: Олий ўқув юртларининг хуқуқшунослик мутахассислиги бўйича таълим олаётган талабалари учун \Бобоев Х.Б., Исломов З.М., Чориёров У.; //Масъул муҳаррирлар: Х.Б.Бобоев, Х.Т.Одилқориев \.-Т.: "Иқтисодиёт ва хуқуқ дунёси" нашриёт уйи, 2000. - 528 б.

проблем, задач, целей, а также профессионального поведения.¹

Поиски сущности и содержания правовых категорий под силу личности, обладающей такой правовой культурой, которая соответствует ее научно-теоретической деятельности.² Правовая культура теоретического уровня представляет собой научные знания о сущности, характере и взаимодействии правовых явлений вообще, всего механизма правового регулирования, а не каких-то отдельных направлений. Она вырабатывается коллективными усилиями ученых-философов, социологов, юристов, общественным опытом практических работников.³

Теория правовой культуры как форма концептуального осознания потребностей общества в правовом регулировании тех или иных сфер жизни может и должна являться идейно-теоретическим источником права. Законотворчество и законоприменение компетентными органами предполагают достаточно высокий теоретический уровень правовой культуры.

Обыденный, профессиональный и научно-теоретический уровни правовой культуры тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Представить в полной мере сущность культуры нельзя, не раскрывая ее логическую структуру, юридические понятия и категории, оценки (оценочные суждения) и деонтические правовые модальности. Юридические понятия и категории составляют рациональную сторону правовой культуры личности, выражая достигнутую ею степень знаний и понимания правовых явлений. С этих позиций правовая культура представляет собой определенную сумму объективных по своему содержанию знаний.⁴

Правовые понятия служат (хотя далеко не всегда) основой

¹ Маматов Х. Хукукий маданият ва Ўзбекистонда фукаролик жамиятининг шаклланиш муаммолари. Монография. Т.: YURIST-MEDIA MARKAZI, 2009. – С. 70.

² См.: Халилов Э. Ижтимоий турмушда хукукий онгнинг ўрни. / Правосознание в структуре общественной жизни. – Т.: Ўзбекистон, 1997. – 48 б.

³ Маматов Х. Хукукий маданият ва Ўзбекистонда фукаролик жамиятининг шаклланиш муаммолари. Монография. Т.: YURIST-MEDIA MARKAZI, 2009. – С. 70.

⁴ См.: Матузова Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Курс лекций. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2001.

формирования оценочной стороны культуры личности. Оценочный момент, органически присущий правовой культуре, не только позволяет понять ее роль в правовом регулировании как фактора, обеспечивающего поддержание прогрессивных правовых норм, но и способствует отмене устаревших регуляторов, формированию новых, соответствующих высокому технико-юридическому и идейно-теоретическому уровню.

В правовой культуре индивида также присутствуют специальные элементы ее логической структуры – нормативные суждения или деонтические модальности, включающие такие модальные операторы, как «обязательства», «разрешено», «запрещено». Нормативные суждения складываются на фундаменте правовых знаний, оценок и содействуют саморегулированию правового поведения личности.¹

В правовой культуре личности можно выделить три категории, которые находятся в неразрывном единстве: идейно-теоретические правовые представления, позитивные правовые чувства и творческую деятельность индивида в правовой сфере. Первая – это система взглядов на действующее или желаемое право, явления, на правовую жизнь в целом.²

В теоретическом, системном выражении правовые представления составляют правовую теорию, которая выступает ведущей стороной правовой культуры. Позитивные эмоциональные отношения личности к праву и правовым понятиям представляют собой правовое чувство, которое вместе с настроением, психологическим складом, привычками и традициями в сфере действия права составляют социально-правовую психологию. Позитивное ее проявление и выступает элементом правовой культуры.

Содержание юридической культуры определяет модель правокультурной личности. Такая модель предполагает характеристику: а) фактического правового и правозначимого поведения личности; б) ее

¹ См.: Маматов Х. Ҳуқуқий маданият ва Ўзбекистонда фуқаролик жамиятининг шаклланиш муаммолари. Монография. Т.: YURIST-MEDIA MARKAZI, 2009. – 256 б.

² Матузова Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Курс лекций. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2001. – С. 350.

отношения к праву и правовым явлениям, осознание социальной значимости права и правопорядка, признания уважительного отношения к правам другого человека; в) привычки к правомерному поведению; г) гражданско-правовой активности.¹

Обладая высокой правовой культурой, гражданин в состоянии свободно себя ориентировать, исходя из признания социальной ценности права и собственного избранного поведения. В наше время это особенно важно, поскольку, с одной стороны, еще существуют многие морально устаревшие, не отвечающие интересам правового государства и гражданского общества юридические правила, а с другой – появилась угроза нарушения закона под прикрытием демагогических рассуждений о демократии.

Согласно теоретической концепции, разделяемой многими авторами, основные функции правосознания, что является частью правовой культуры – познавательная, оценочная и регулятивная. Все другие функции практически охватываются ими, в частности информативная, прогностическая и проч.

Познавательной функции соответствует определенная сумма юридических знаний, являющихся результатом интеллектуальной (мыслительной) деятельности и выражающихся в понятии «правовая подготовка».²

Оценочная функция вызывает определенное эмоциональное отношение личности к разным сторонам и явлениям правовой жизни на основе опыта и правовой практики. Эмоциональное отношение выражается в определении значимости полученных знаний в конкретной ситуации или на будущее с точки зрения индивида, группы, общества. Ценным признается то, что служит объектом желания, целью деятельности, что подвергается выбору и предпочтению в ряду других

¹ См.: Маматов Х. Ҳуқуқий маданият ва Ўзбекистонда фуқаролик жамиятининг шаклланиш муаммолари. Монография. Т.: YURIST-MEDIA MARKAZI, 2009. – 256 б.

² Общая теория права и государства: Учебник / Под ред. 0-28 В.В. Лазарева. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юристъ, 2001. – С. 132.

явлений.

В содержание правосознания входят четыре основных вида оценочных отношений: к праву и законодательству (его принципам, нормам, институтам); к правовому поведению окружающих и к объектам деятельности (преступности, преступлениям, преступникам); к правоохранительным органам (прокуратуре, адвокатуре, суду, юстиции, органам внутренних дел, их деятельности); к своему правовому поведению (самооценка).

В результате практической реализации ценностного отношения с участием воли, выполняющей роль энергетического двигателя, возникает новое образование – интеллектуально-эмоционально-волевое, именуемое правовой установкой. Под установкой понимается тенденция или предрасположенность личности определенным образом воспринимать и оценивать информацию, процессы, явления и готовность действовать в отношении их в соответствии с этой оценкой. В своей совокупности установки организуются в систему ценностных ориентаций, основанных на системе убеждений. Доминирующие установки определяют направленность личности, ее жизненную позицию и характеризуют содержательную сторону ценностных ориентаций. Соответственно правовая ориентация – это совокупность правовых установок индивида или общности (группы, коллектива), непосредственно формирующих внутренний план, программу деятельности в юридически значимых ситуациях.¹

Регулятивная функция правовой культуры осуществляется посредством правовых установок и ценностно-правовых ориентаций, синтезирующих в себе все иные источники правовой активности. Результат этой регуляции – поведенческая реакция в виде правомерного или противоправного поведения.

¹ Общая теория права и государства: Учебник / Под ред. 0-28 В.В. Лазарева. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юристъ, 2001. — С. 132.

В.П. Сальников делит функции правовой культуры на шесть – познавательно-преобразовательную, праворегулятивную, ценностно-нормативную, правосоциализаторскую, коммуникативную и прогностическую.¹ Подобной точки зрения придерживаются Х.Маматов² и Л.А.Морозова.³

Познавательно-преобразовательная функция связана с теоретической и организаторской деятельностью по формированию правового государства и гражданского общества. Она призвана содействовать согласованию общественных, групповых и личных интересов, поставить человека в центр общественного развития, создать ему достойные условия жизни и труда, обеспечить социальную справедливость, политическую свободу, возможность всестороннего развития.⁴ Эта функция связана с созданием правовых и нравственных гарантий таких общечеловеческих ценностей, как честность и порядочность, доброта и милосердие, моральный самоконтроль и совесть, человеческое достоинство и свобода выбора.

Праворегулятивная функция направлена на обеспечение устойчивого, слаженного, динамичного и эффективного функционирования всех элементов правовой системы, а стало быть, и общества в целом.

Правовая культура, выступая компонентом правового сознания и бытия в их органическом единстве, сопряжена не только с отражением всего общественного бытия, но и с активным обратным воздействием на него. Присущие ей идеалы, правовые нормы, принципы, традиции и образцы поведения могут способствовать консолидации классов, иных социальных групп и слоев граждан, концентрации их усилий на

¹ См.: Матузова Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Курс лекций. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрист, 2001.

² См.: Маматов Х. Хукукий маданият ва Ўзбекистонда фукаролик жамиятининг шаклланиш муаммолари. Монография. Т.: YURIST-MEDIA MARKAZI, 2009. – 256б.

³ См.: Морозова Л.А. Теория государства и права. Учебник. М.: 2002.

⁴ Маматов Х. Хукукий маданият ва Ўзбекистонда фукаролик жамиятининг шаклланиш муаммолари. Монография. Т.: YURIST-MEDIA MARKAZI, 2009. – С. 100.

формирование правового государства.

Правовая культура может обеспечивать социальное сплочение людей. Она позволяет не только осуществлять правовое общение между гражданами, но и регулировать их взаимоотношения в юридической сфере.

Регулятивная функция реализуется через правовые и другие социальные нормы. Благодаря этой функции правовая культура обеспечивает подчинение социальных стремлений и идеалов, взаимность прав и обязанностей граждан, вносит элемент упорядоченности в эти отношения.¹

Ценностно-нормативная функция правовой культуры выражается с помощью системы аксиологических характеристик. Она проявляется в разнообразных фактах, которые приобретают ценностное значение, отражаясь в сознании действующих индивидов и человеческих поступках, социальных институтах.² Исходя из этого, правовые нормы, другие составляющие правовой культуры общества выступают объектами оценки. Здесь идет речь о ценностях в праве и самом праве как ценности.

Указанная функция проявляется и при изучении оценочного отношения личности к результату и цели ее действий, направленных на изменение окружающей правовой действительности, к эталонам и образцам поведения, предусмотренным нормами права. Оценочная деятельность в правовой культуре состоит в «измерении» индивидом, общностью людей права, законности, правопорядка, правоотношений, механизма правового регулирования путем сопоставления с соответствующими правовыми ценностями.³ Оценке подвергается правовая реальность в самом широком диапазоне – от конкретной юридической ситуации до правовой системы в целом. Это оценка всей совокупности законодательства, конкретных правовых норм, поведения

¹ Таджиханов У., Саидов У. ҳуқуқий маданият назарияси. Т.1. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 1998. – С. 32.

² Маматов Х. Ҳуқуқий маданият ва Ўзбекистонда фуқаролик жамиятининг шаклланиш муаммолари. Монография. Т.: YURIST-MEDIA MARKAZI, 2009. – С. 101.

³ См.: Зокиров С. Ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамияти сари. – Тошкент, 1999. – 120 б.

граждан, деятельности правоохранительных органов в борьбе с правонарушениями.

Правосоциализаторская функция может быть изучена через призму формирования правовых качеств личности. Безусловно, на этот процесс существенное влияние оказывает правовая действительность. Вместе с тем необходима целенаправленная правовоспитательная работа, важны мероприятия по организации юридического всеобуча населения, оказанию ему юридической помощи, активизации процессов самовоспитания личности.¹

Правовая культура выполняет и коммуникативную функцию. Обеспечивая общение граждан в юридической сфере, она существует через это общение и влияет на него. Здесь имеется в виду не только непосредственное общение граждан в сфере действия права, но и косвенное «общение» с лицами, принадлежащими к прошлым поколениям, или с нашими современниками, с которыми мы лично незнакомы, или которые отделены от нас расстоянием и временем.²

Такое общение опосредуется юридическими произведениями и сегодня значительно расширяется в связи с совершенствованием средств массовой информации. Правовое общение выступает как форма межсубъектных взаимодействий свободных и уникальных личностей в сфере права.

¹ Маматов Х. Хуқуқий маданият ва Ўзбекистонда фуқаролик жамиятининг шаклланиш муаммолари. Монография. Т.: YURIST-MEDIA MARKAZI, 2009. – С. 102.

²См.: Исламов З.М. Давлат ва ҳуқуқ назарияси. – Тошкент: «Адолат», 2007. – С. 566-568.

ГЛАВА 2. ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОЙ СТРАТИФИКАЦИИ

§ 1. МЕСТО СОЦИАЛЬНОЙ СТРАТИФИКАЦИИ И МЕНТАЛЬНОСТИ В ИЗУЧЕНИИ ПРОБЛЕМ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ

В самом общем виде неравенство означает, что люди живут в условиях, при которых они имеют неравный доступ к ограниченным ресурсам материального и духовного потребления. Для описания системы неравенства между группами (общностями) людей в социологии широко применяют понятие «социальная стратификация». Само слово «стратификация» заимствовано у геологов. Оно латинского происхождения (первоначально *stratum* означало покрывало, постель). В английском языке оно стало пониматься как пласт, формация (в геологии), слой общества (в обществознании); множественное число *strata*, *stratification* (стратификация) — деление на общественные слои («пласты»)¹.

Стратификация подразумевает, что определенные социальные различия между людьми приобретают характер иерархического ранжирования. Прежде чем перейти к рассмотрению стратификации как таковой, необходимо остановиться на базовых понятиях специальной теории социального неравенства (потребности, интересы, роли, статус, ценности, нормы). Здесь мы обратим внимание на два других важнейших понятия — власть, и собственность. Начнем с понятия власть (*power*). Этот термин не следует смешивать с термином управление, который относится к другой области социологического знания. Власть как социальный феномен многообразна. Поэтому естественно, что столь же многообразны ее дефиниции.

По В.В. Радаеву власть — это способность социального субъекта в своих интересах определять цели и направленность деятельности других

¹ Радаев В.В. Шкаратан О.И. Социальная Стратификация // Учебное пособие для высших учебных заведений. МОСКВА. «НАУКА» 1995. – С. 25.

социальных субъектов (безотносительно их интересов); распоряжаться материальными, информационными и статусными ресурсами общества; формировать и навязывать правила и нормы поведения (установление запретов и предписаний); предоставлять полномочия, услуги, привилегии.

Властные отношения означают, что между социальными субъектами существуют такие взаимосвязи, при которых один субъект выступает как объект действия другого субъекта, точнее превращает (навязывает) другой субъект в объект своего действия. В структуре властных отношений ключевое значение принадлежит распоряжению ресурсами, что позволяет властвующему субъекту подчинять себе других людей.

Собственность, по широко распространенному определению, — это основное экономическое отношение между индивидуальными и групповыми участниками процесса производства, опосредованное их отношениями к средствам производства, один из важнейших социальных институтов. Собственность может быть частной, групповой, общественной, формы ее весьма многообразны.¹ Но в любом случае отношения собственности раскрывают, кто принимает решение о том, где, что и как производить, как распределять произведенное; кого и как награждать, стимулировать за труд, творчество и организационно— управленческую деятельность. Другими словами, собственность реально раскрывается как процесс распоряжения, владения и присвоения. Это означает, что собственность суть властных отношений, форма экономической власти. Это власть владельца предмета над теми, кто им не владеет, но в то же время в нем нуждается. Отношения собственности делят людей на хозяев средств производства (собственников, владельцев), как использующих наемный труд, так и не использующих его, и на людей, не имеющих средств производства.

Следует отметить, что многие сравнительные исследования

¹ Радаев В.В. Шкаратан О.И. Социальная Стратификация // Учебное пособие для высших учебных заведений. МОСКВА. «НАУКА» 1995. – С. 26.

показали, что под влиянием таких глобальных процессов как индустриализация, урбанизация, информатизация общества растет и качественно усложняется социальная дифференциация. Передовая технология даст толчок возникновению большого числа новых профессий. Возникающие профессии требуют большей квалификации и лучшей подготовки, лучше оплачиваются и являются более престижными. Как следствие, образование и подготовка становятся все более важными факторами, определяющими положение человека в начале его профессиональной карьеры, да и сказываются на всем жизненном пути человека. Кроме того, индустриализация приводит в большее соответствие профессионализм, подготовку и вознаграждение. Иными словами, для индивидов и групп образование становится самостоятельным фактором их позиции в ранжированной стратификационной иерархии.¹

П. Сорокин описывает мир как социальную вселенную, т.е. некое пространство, заполненное социальными связями и отношениями. Они образуют многомерную систему координат, в которой выделяются две главные оси – ось X (горизонтальная мобильность) и ось Y (вертикальная мобильность). Мобильность – это изменение отдельным индивидом или целой группой места в социальном пространстве, которое включает экономическое, политическое или профессиональное подпространства. Если индивид перешел из низшего класса в средний, повысил свой доход, то он совершил переход, переместился в экономическом подпространстве, если переменял профессию или род деятельности – в профессиональном, партийную принадлежность – в политическом. Три подпространства социального пространства можно также именовать системами стратификации. В итоге мы имеем три системы социальной стратификации – экономическую, профессиональную и политическую.²

Итак, социальное пространство внутренним образом организовано, и

¹ См.: Социология. Маърузалар матни. Самарқанд давлат чет тиллар институти. Самарқанд. 2014. – 128 б.

² См.: Добренков В.И., Кравченко А.И. Социология: 2 том: Социальная стратификация и мобильность // Москва. 2009.

этот способ организации надо называть стратификационным. А стратификация основывается на неравенстве. Бедные и богатые не равны по своим доходам, престижу своего рода деятельности, политическому весу. Иными словами, у них разный ранг, т.е. место в общественной иерархии. Можно говорить о том, что социальная стратификация описывает расслоение людей на классы, а можно говорить, что она указывает, как люди распределяются в социальном пространстве в соответствии со своими иерархическими рангами. Основа стратификации – неравномерное распределение прав и привилегий, ответственности и обязанностей, власти и влияния.¹

Социальная стратификация – совокупность расположенных в вертикальном порядке социальных слоев: бедных, зажиточных, богатых. Социальные слои расположены здесь по критерию неравного доступа к власти, богатству, образованию и престижу. Страта – социальный слой людей, имеющих сходные объективные показатели по четырем шкалам стратификации. Формирование социальных страт в обществе называется стратификацией, и их появление сигнализирует переход от вождества к государству. Наличие в обществе развитой системы стратификации является одной из ключевых, определяющих черт государства.²

Наиболее подробно П. Сорокин проанализировал экономическую стратификацию, изменение которой во времени описывал с помощью термина «флуктуации». Во всех обществах уровень благосостояния и дохода (критерии экономической стратификации) меняется во времени. Если неравенство в обществе очень сильное, доходы богатых намного превышают доходы бедняков, то профиль пирамиды высокий, и наоборот. Таким образом, с течением времени происходит то уменьшение, то увеличение высоты экономической пирамиды. Это явление и называется флуктуацией.

¹ См.: Ахадов Ш.А. Социология: Ўқув қўлланма. Самарқанд. 2007. – 388 б.

² Добренъков В.И., Кравченко А.И. Социология: 2 том: Социальная стратификация и мобильность // Москва. 2009. – С. 11.

Каждая страта включает только тех людей, кто имеют приблизительно одинаковые доходы, власть, образование и престиж. Сверху вниз в обществе расположены страты богатых, зажиточных (средний класс) и бедных людей. Крупные общественные страты именуют еще классами, внутри которых мы можем обнаружить более мелкие подразделения, которые собственно и называются слоями, или стратами. Класс богатых разбивается на верхний (очень богатых, миллиардеров) и нижний (просто богатых, миллионеров) слои. Средний класс состоит из трех слоев, а низший, или бедный, класс – из двух. Самый нижний слой его именуют еще андерклассом, или «социальным дном».

Согласно М. Хагопьяну стратификация неявно подразумевает, что отношения между высшими и низшими стратами зиждутся на принципе «нулевой суммы» (zerosum) либо на принципе «мой выигрыш означает твой проигрыш». Действительно, представители низших классов могут улучшить свое положение в обществе, только потеснив представителей высших. Иначе говоря, за их счет. Если резкое улучшение стандартов жизни беднейших слоев не сопровождается расширением возможности попасть в разряд богатых, то существующая классовая иерархия окажется в опасности. Но она будет подорвана и в том случае, если высшим статусом будет наделено слишком много людей. Ведь всех рекрутов придется наделить дополнительной властью, а она всегда в дефиците, и, следовательно, усилится борьба за еще большую власть в рядах расширившейся элиты.

Таким образом, низшие страты могут приобрести более высокие статусы, а высшие классы – потерять их. Но в том и другом случае это происходит за счет другой страты. Много десятилетий назад француз Ж.Руссо писал: если вы видите счастливых и сытых аристократов и несчастных, голодных бедняков, то знайте, что процветание одних возможно только ценой разорения других.

В простых обществах нет групповой стратификации и

профессиональной дифференциации. Иерархическая групповая стратификация появляется впервые после завоеваний. Первая дифференциация – между свободными и несвободными.

Далее свободные разделяются на дворян и простых людей (обывателей), а несвободные – на различные типы крепостных. Параллельно по наследству закреплялась собственность. В результате выделились крупные и мелкие землевладельцы, свободные крестьяне, безземельные рабы.

Определяя стратификацию как классовый подход можно сделать вывод, что разделяя общество на страты, на много проще изучать каждую отдельно и в конце объединив, сделать комплексный анализ всех данных. Поделив общество на пять страт и изучив каждую страту проведя социологическое исследование на предмет формирования правовой культуры, выявив основные факторы её формирующие и приводящие к деформации сознания, можно определить уровень правовой грамотности общества в целом.

Ментальность – это некое свойство традиционного этнического сознания особым образом отражать (и выражать своим поведением) определенную этническую картину мира.

Этническая картина мира, в свою очередь, – это представления человека о мире, сформировавшиеся на основании определенных культурно-ценностных доминант. Представления эти отчасти осознаваемые, отчасти бессознательные. В целом этническая картина мира есть проявление защитной функции в ее психологическом аспекте.

В переводе с латинского «mentos» – мысль. Менталитет обычно переводят как «склад ума», «умонастроение», «воображение» и т.д.

«Менталитет, – пишет А.Ю. Мордовцев, – это то, что позволяет представителям одного социума и (или) типа цивилизации относительно сходно, единообразно воспринимать окружающую действительность, оценивать ее и действовать в ней в соответствии с определенными,

сложившимися в обществе установками и стереотипами поведения, «понимая» друг друга, сохраняя (благодаря этому) стабильность и целостность национального (цивилизационного) пространства»¹.

По мнению В.А. Шкуратова, «ментальность можно назвать человеческим измерением исторических макромасс или человеческой активностью, объективированной в культурных памятниках»². Он считает, что ментальности присущи особые черты:

1) ментальность не совпадает с понятием «психика», так как применима только к человеку (а «психика» есть и у животных);

2) ментальность есть содержание (образ, представление, понятие), а психика есть процесс;

3) «ментальность описывает человеческую активность только в контексте определенного исторического материала (при отбрасывании этого материала термин превращается в обыденное словоупотребление или становится еще одним обозначением психики, сознания, деятельности)»³;

4) психика индивидуализирована и образует структуру, а ментальность нет;

5) психика описывается в субординационных, более или менее однозначных понятиях, а ментальность – в синонимах со смысловыми различиями, но плохо дифференцированных по значению.

С точки зрения И.А. Иванникова, ментальность все же имеет свою структуру и включает в себя сознание и деятельность⁴. Причем сознание, деятельность и результаты деятельности в своей совокупности образуют культуру⁵.

Менталитет шире сознания, но уже понятия «культура». Если менталитет соединить с результатами деятельности, то получим отождествление менталитета с культурой, и тогда нет необходимости

¹ Мордовцев А.Ю. Национальный правовой менталитет. Введение в проблему. – Ростов-н/Д, 2002. – С. 14.

² Шкуратов В.А. Историческая психология. – М., 1997. – С. 119.

³ Там же.

⁴ Иванников И.А. Теория государства и права. – С. 301.

⁵ Там же. – С. 301-302.

внедрения в русский язык красивого, но до сих пор многим не понятного термина «менталитет» (ментальность).

Правовая культура — неотъемлемая составная часть общей культуры. В сознании людей должно укорениться убеждение, что культурным и образованным может считаться только тот, кто обладает правовыми знаниями и умеет применять их на практике.¹

Думается, что в структуру правового менталитета следует включать правосознание, юридически значимую деятельность и правовое мышление. Таким образом, «правовой менталитет, — пишет А.И. Овчинников, — исторически сложившаяся матрица типизаций юридически значимого поведения и правовых оценок, схема смыслопостроений, определяющая правовое мышление и остающаяся полностью неуловимой в рефлексии».

Ментальность, таким образом, выступает как совокупность бессознательных комплексов, складывающихся в процессе адаптации человеческого коллектива (этноса) к окружающей природно-социальной среде и выполняющих в этнической культуре роль основных механизмов, ответственных за психологическую адаптацию этноса к окружающей среде. Эти бессознательные образы, включенные в систему этнических констант тем или иным образом, определяют характер действия человека в мире. Последний специфичен для каждой этнической культуры. Ментальность — это система этнических констант, которая является той призмой, сквозь которую человек смотрит на мир.

Данное понимание проблемы близко классическим взглядам, выраженным А.Я. Гуревичем, который определял «ментальность» как «психический инструментарий», «духовную оснастку», «специфическую структуру сознания», «осознание людьми самих себя, природного и социального окружения»; как не сформированные явно, не высказанные эксплицитно, не вполне осознанные в культуре умственные установки,

¹ Постановление Олий Мажлиса Республики Узбекистан «О национальной программе повышения правовой культуры в обществе» // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997 г., №9, ст.227.

общие ориентации и привычки сознания; как расхожую психологию и миропонимание, способ мировосприятия. Существуют и другие удачные определения, которые автор в большой мере разделяет.¹

Ментальность как коллективно-личностное образование представляет собой устойчивые духовные ценности, глубинные аксиологические установки, навыки, автоматизмы, латентные привычки, долговременные стереотипы, рассматриваемые в определенных пространственно-временных границах, являющиеся основой поведения, образа жизни и осознанного восприятия тех или иных явлений действительности. Это особая «психологическая оснастка» (М.Блок), «символические парадигмы» (М.Элиаде), «господствующие метафоры» (П.Рикер), наконец, «архаические остатки» (З.Фрейд) или «архетипы» (К.Юнг), «... присутствие которых не объясняется собственной жизнью индивида, а следует из первобытных врожденных и унаследованных источников человеческого разума». В отличие от Фрейда, Юнг полагает, что не только субъективное, вытесненное за «порог сознания», но, прежде всего коллективное и безличное психическое содержание включается в область бессознательного. «Коллективное бессознательное как наследие предков ... является не индивидуальным, а общим для всех людей ... и представляет собой истинную основу индивидуальной психики». В основе коллективного бессознательного лежат устойчивые образы, названные Юнгом архетипами. В своей сущности ментальность как раз и представляет собой исторически переработанные архетипические представления, через призму которых происходит восприятие основных аспектов реальности: пространства, времени, искусства, политики, экономики, культуры, цивилизации, религии. Рассмотрение ментальных особенностей сознания той или иной социальной группы позволяет проникнуть в «скрытый» слой общественного сознания, более объективно

¹ См.: Чепурнова Н.М., Серёгин А.В.. Теория государства и права: Учебное пособие. – М.: ЕАОИ, 2007. – 465 с.

и глубоко передающий и воспроизводящий умонастроения эпохи, вскрыть глубоко укоренившийся и скрытый за идеологией срез реальности – образов, представлений, восприятий, который в большинстве случаев остается неизменным даже при смене одной идеологии другой. Это объясняется большей, по сравнению с идеологией, устойчивостью ментальных структур.

Образцы поведения, ценностные ориентиры обычно задаются в рамках ментальности образованной части общества, а затем, отчасти упрощаясь, постепенно проникают в ментальность народа, закрепляясь в ней на долгие годы, десятилетия и даже века. Социальная дифференциация ментальностей отражает существующее в обществе разделение на общественные группы с присущими им материальными интересами, образом жизни и т.п.

Обратим внимание на еще одно различие между ментальностью и идеологией – различие в темпоральном аспекте. Разные структуры сознания развиваются по-разному – некоторые из них становятся устойчивыми для многих поколений, другие – исчезают на протяжении жизни одного поколения людей. Ф.Бродель выделяет три типа исторического времени – время большой протяженности, время средней протяженности и краткий срок. Если развитию политики соответствует «краткий срок», а экономики «время средней протяженности», то ментальность существует во «времени большой протяженности» как наиболее устойчивая и малоподвижная структура сознания. «Мы подходим здесь к вопросу об отношениях между краткой реальной историей, и долгой историей интеллектуальных феноменов. Их соотношение очень сложно. Тем не менее, ясно, что интеллектуальные феномены следует включить в историю «большой длительности» и большого пространства». Ж. Ле Гофф отмечал, что «инерция является исторической силой исключительного значения. Менталитеты изменяются более медленно, чем что-нибудь другое, и их изучение учит, как медленно

шествует история». В этой связи интересным представляется высказывание К.Маркса о том, что «традиции всех мертвых поколений тяготеют, как кошмар, над умами живых».

Итак, ментальность – весьма насыщенное содержанием понятие, отражающее общую духовную настроенность, образ мышления, мировосприятие отдельного человека или социальной группы, непрорефлексированное или недостаточно осознанное, большое место в котором занимает бессознательное.

Модель характерного для своей эпохи восприятия и осмысления действительности состоит из большого количества элементов, зачастую противоречащих друг другу и не сводится только к отражению внешней реальности. Во многом она формируется уже существующими на ментальном уровне обычаями, «предрассудками» и суевериями, символами и нормами поведения, надеждами и фобиями наряду с материальными интересами, соотношением с которыми в каждом конкретном случае различно. Ментальность отражает тот пласт общественного и индивидуального сознания, в котором фактически отсутствуют систематизация, рефлексия и саморефлексия, а отдельные идеи являются не результатом деятельности индивидуального сознания, а представляют собой неосознанно и автоматически воспринятые установки, общие в целом для той или иной эпохи и социальной группы, обусловленные коллективными детерминантами представления и верования, традиции, имплицитно содержащиеся в сознании ценности, установки, мотивы и модели поведения, лежащие в основе рационально построенных и логически осмысленных концепций, теорий, идеологических систем.

В отличие от ментальности, ограниченной определенными пространственно-временными (эпоха, период, регион, государство, этническая территория) и социокультурными (реально существующие общности и личности) рамками, архетип носит всеобщий характер,

независимо от времени и места. Он представляет собой биосоциальный процесс, цель которого – осуществление первоначально заложенной в эмбрионе личности во всех ее аспектах, со всеми ее психическими данностями. Если ментальность зависит от социокультурного контекста с присущими ему этическими представлениями, то архетип этически нейтрален. «Архетип – структурообразующая единица, служащая основанием (каркасом), психическим вектором социокультурного развития. Архетип – корень, на поверхности которого история и культура производят все новые очертания и формы, расцвеченные всей гаммой красок душевного состояния человека. Ментальность – формообразующая единица, придающая архетипическому содержанию качественную характеристику. Архетип – абстрактная категория, ментальность – всегда конкретна, архетип – содержание, ментальность – форма, архетип – сущность, ментальность – явление». Ментальность выражает свое архетипическое содержание посредством культуры, то есть через определенный культурный код, носителем которого, в первую очередь, является интеллигенция.

При проведении социологического исследования по вопросам формирования правовой культуры необходимо особое внимание уделять ментальности и нравам исследуемых, так как определённая модель поведения ведь также влияет на конечный результат.

§ 2. СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ И ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ КАРАКАЛПАКСТАН

Распад СССР, возникновение новых независимых и суверенных государств, изменение мышления человека, смена форм собственности, переход к рыночным отношениям, изменение системы национального законодательства и многое другое стало той самой основой, которая породила так называемый вакуум, в результате которого большинство

людей потеряли ориентиры в дальнейшем продвижении и развитии. Многим было трудно адаптироваться к новым условиям, что в свою очередь породило группу нигилистов по отношению к праву. В противовес им существует общество, которое положительно относится к изменениям как экономическим, так и правовым.

В новых условиях для укрепления страны и дальнейшего позитивного развития общества необходимо создание сильного правового государства и гражданского общества, что в свою очередь требует хорошо развитую правовую культуру. В данном случае именно правовое воспитание как подрастающего, так и старшего поколения занимает центральное место.

Общество и государство заинтересованы в воспитании социально активных и законопослушных граждан. Государство заботится о правовой культуре как составной части всей культурной жизни общества.

Целью правового обучения является предоставление каждому возможности получения правовых знаний, необходимых в практической деятельности в объеме не менее установленных государственными стандартами.¹

Таким образом, если мы начнем повышать правовую культуру нашего общества в целом, начиная от школьников, продолжая работниками и заканчивая высшими должностными лицами, искореним правовой нигилизм, то мы добьемся создания сильного правового государства и гражданского общества, которое далее определит место нашей страны на мировой арене, повысит авторитет среди других стран. В итоге мы получим государство со свободным народом, где царит мир и спокойствие, где каждый гражданин знает и понимает происходящие процессы внутри страны, государство, где не будет места насилию и беспорядкам. Если обратить внимание на происходящие в мире события –

¹ Постановление Олий Мажлиса Республики Узбекистан «О национальной программе повышения правовой культуры в обществе» // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997 г., №9, ст.227.

международные конфликты, гражданские войны, столкновения различных мнений по одному и тому же вопросу – то можно понять, что многие из них можно было бы предотвратить, если бы люди и руководители знали и осознавали истинные причины возникшего конфликта, и стремились бы к мирному урегулированию своих споров, при этом не прибегая к крайним формам разрешения конфликтов.

Говорить о том, что все вышеперечисленное можно добиться лишь одним правовым воспитанием будет ошибкой, ведь надо рассматривать проблему в комплексе, учитывать и все остальные факторы. Здесь правовое воспитание как центральное звено повышения правовой культуры общества выступает в роли средства профилактики. Так что же из себя представляет само воспитание, раз оно многое может изменить?

Воспитание – (от латинского *educare* – в буквальном смысле означает вытягивать, выращивать) – это передача накопленного опыта от старших поколений к младшим. Под опытом понимаются известные людям знания, умения, способы мышления, нравственные, этические, правовые нормы – словом все созданное в процессе исторического развития духовное наследие человечества. Корень «питать», от которого образовано слово «воспитание» и приставка «вос», означающая восхождение («вверх», «в высоту») указывает на превосходство воспитанного человека. Воспитание включает в себя обучение и образование. Воспитание служит базисом для более широких категорий – развития и формирования.¹

Кваша А.А. определяет правовое воспитание через его составные элементы: «правовое воспитание состоит в передаче, накоплении и усвоении знаний принципов и норм права, а также в формировании соответствующего отношения к праву и практике его реализации, умении использовать свои права, соблюдать запреты и исполнять обязанности». «Отсюда есть необходимость в осознанном усвоении основных, нужных

¹ Файзуллаева Н.С. Педагогика и психология // Учебное пособие. –Т.: 2011. С. 5.

положений законодательства, выработке чувства глубокого уважения к праву. Полученные знания должны превратиться в личное убеждение, в прочную установку строго следовать правовым предписаниям, а затем - во внутреннюю потребность соблюдать закон»¹.

Воспитание плавно перетекает в сознание, формирует общую правовую культуру граждан.

Следует отметить, что современное видение вопросов правового воспитания и обучения как систематической целенаправленной деятельности государственных органов, направленной на формирование правовой культуры и правосознание, неразрывно связано с духовно-нравственной составляющей жизни общества. Само отношение к праву как к ценности, способной воплотить стремление к социальной справедливости, зарождается в недрах духовности, высокой нравственности. Учитывая органическую связь права и морали, можно с твердой уверенностью сказать, что правовое воспитание – это одно из направлений целостного духовно-нравственного воспитания.

Правовое воспитание необходимо рассматривать в двух аспектах. Первый аспект (в широком смысле) предполагает рассмотрение правового воспитания как общего процесса формирования правосознания и правовой культуры членов общества, включая влияние социально-экономического уклада жизни, политического режима, идеологической деятельности, духовно-нравственной атмосферы, системы законодательства и т.д. Практика подтверждает, что правовоспитательную деятельность невозможно планировать в отрыве от влияния вышеуказанных объективных факторов. Второй аспект (в узком смысле) предполагает рассмотрение правового воспитания как одного из видов общественной деятельности, которая выражается в целенаправленной и организованной работе государственных органов и общественных организаций,

¹ Кальной И.И. Философия права. М., 2006. – С. 312.

направленной на формирование правовой культуры и воспитания законопослушных граждан.

Формой правового воспитания является правовое обучение – т.е. непосредственная передача, накопление и усвоение знаний, принципов, норм права, а также формирование соответствующего отношения к праву и практике его реализации, умение использовать свои права, соблюдать запреты и исполнять обязанности.

Общей задачей правового воспитания является формирование нового человека. Правовое обучение – это «способ внешнего выражения и организации передачи теоретического правового материала объекту воспитания».

В Республике Узбекистан по вопросам правового обучения были приняты ряд нормативно правовых актов. Среди них Закон Республики Узбекистан «Об образовании»¹, Закон Республики Узбекистан «О национальной программе по подготовке кадров»², где центральное место было уделено вопросам формирования правовой культуры молодёжи.

Но вопросами формирования и повышения правовой культуры молодежи обращали внимания и ранее, так в качестве примера можно привести Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О комплексной программе по совершенствованию правового образования молодежи» от 13 июня 1994 г.³

Таким образом, правовое воспитание, являясь частью самого воспитания, включает в себя передачу накопленного опыта, обучение и образование, развитие и формирование. Исходя из вышеперечисленного правовое воспитание является длительным целенаправленным процессом, действием, осуществляемым как государством, обществом и (или)

¹ См.: Закон Республики Узбекистан «Об образовании», от 29.07.1997 г. // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997 г., № 9, ст. 225.

² См.: Закон Республики Узбекистан «О национальной программе по подготовке кадров», от 29.07.1997 г. // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2007 г., № 15, ст. 1.

³ См.: Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О комплексной программе по совершенствованию правового образования молодежи» от 13 июня 1994 г., № 296 // Режим доступа: http://lex.uz/pages/getpage.aspx?lact_id=839547.

отдельными лицами, в формировании человека с широкими и глубокими знаниями права, в позитивном отношении в праву, соблюдению и исполнению принимаемых нормативно-правовых актов, деятельность по передаче накопленного правового опыта по созданию норм поведения и алгоритма разрешения правовых конфликтов.

А какое оно, правовое воспитание, в нашем современном обществе? Каким образом оно осуществляется?

Если уровень правовой культуры населения страны зависит от правового воспитания, то можно сказать что оно не утешительно. До сих пор многие люди не знают своих элементарных прав, куда обращаться в случае их нарушения, инстанции по рассмотрению обращений и многое другое. Но есть и такая группа людей, которые когда-то уже сталкивались с определённой правовой проблемой и если их вопрос не был решен в их пользу, то многие из них самостоятельно или через представителей занимались восстановлением своих нарушенных прав. В свою очередь это приводит к тому, что человек самостоятельно начинает изучать правовые нормы, тем самым получать правовые знания, при этом повышая свою правовую культуру. Кроме того, если кто-нибудь из знакомых этого человека столкнётся с подобной ситуацией, то он уже будет знать к кому обратиться за реальным и действенным советом. И эта цепь, связывающая наших людей приводит к решению одной конкретной ситуации.

Выше была рассмотрена ситуация, где конкретное лицо занималось разрешением конкретного конфликта на практике, тем самым этот человек накопил определённый опыт, который будет передавать другим.

Правовое воспитание может быть реализовано и в другой форме. В качестве примера можно привести процесс получения знаний в общеобразовательных школах, средних специальных и высших учебных заведениях. В школах ученики изучают предметы Путешествие в мир конституции, Основы государства и права Республики Узбекистан, Основы конституционного права Республики Узбекистан, а в двух других

учебных заведениях – курсы «Правоведения». Во время занятий учащиеся получают соответствующие знания, учебники и рассказы преподавателя влияют на их сознание, что и определяет дальнейшее поведение человека. Кроме того, в учебных заведениях проводятся различные конкурсы, встречи, лекции и другие мероприятия, посвященные дню Конституции, Правам человека, Дню присоединения Узбекистана к ООН и др.

И наконец главную роль в правовом воспитании молодого поколения занимает семья. В большинстве молодежи стремятся подражать старшим, они создают некую «модель поведения», копируют её. Если обратить внимание на поведение ребёнка, его речь и произносимые им слова, то можно легко определить в какой семье он воспитывается. Большую роль играют также отношение старших родственников к праву и происходящим процессам, ведь молодые не всегда разбираются в политике, экономике, культуре. И если один из старших навесил «ярлык» а – это плохо, то соответственно младшее поколение воспримет это как должное и будет «должному» подражать.

Правовое воспитание призвано сформировать в сознании образ должного поведения, в котором чистота мысли сочетается с чистотой поступков, где основными определяющими поведение качествами будут честь и честность, долг и мужество. Более того, синтез незыблемых духовно-нравственных качеств, подкрепленных знанием права и основных закономерностей устройства жизни, позволит сформировать желаемый образ современного прогрессивного гражданина, обладающего чувством личной ответственности за все происходящее, имеющего активную созидательную гражданскую позицию, необходимую для успешной интеграции в демократическое гражданское общество.¹ Достижение желаемого возможно только при тесной связи правового воспитания с идеями духовно-нравственного совершенствования, с гуманистической

¹ Хукукий етуклик – баркамолликка элтади // Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги. – Т.: «Адолат», 2011. – С. 9.

этикой. В данном аспекте можно констатировать – что правовое воспитание это еще и этико-правовая категория.

Целью правового обучения является формирование теоретической основы правового сознания и правовой культуры, обеспечения необходимого уровня систематизации знаний о праве, развитии правовых интересов, чувств, правового мышления, формирование научного правового мировоззрения¹. Общие требования общества к правовому (юридическому) воспитанию и обучению граждан, оформились в официальных документах, так, стандарт основного общего образования по обществознанию (включая экономику и право) формулирует цели правового обучения школьников, заключающиеся в «развитие познавательных интересов в процессе восприятия правовой информации, развитие нравственной и правовой культуры; воспитание гражданской ответственности, приверженности гуманистическим и демократическим ценностям, закрепленным в Конституции Республики Узбекистан; освоение знаний, о механизмах реализации и защиты прав человека и гражданина».

Содержание правового воспитания как процесса формирования правовой культуры личности включает в себя следующие структурные компоненты: информирование о праве (информационный)²; формирование отношения к праву (оценочный); воспитание установки на правомерное поведение (регулятивный); воспитание чувства необходимости правомерного поведения (когнитивный); организация деятельности субъектов правового воспитания в рамках государственных и общественных институтов (организационный).

Правовое воспитание обладает относительной самостоятельностью целей, спецификой методов их достижения и организационных форм. Оно представляет собой многоцелевую деятельность, предполагающую

¹ Рассказов Л.П. Теория государства и права. – М., 2008. – С. 286.

² Певцова Е.А. Современные дефинитивные подходы к правовой культуре и правовому сознанию // Журнал российского права, - № 3 – 2004. – С. 89.

наличие стратегических, долговременных целей и целей тактических, ближайших, общих и устных. Цели могут конкретизироваться с учетом специфики субъекта и объекта воспитательного воздействия, используемых форм и средств этой деятельности, а также институту осуществляющих правовое воспитание.

Правовое обучение должно вестись непрерывно, начиная с самого раннего возраста. Необходимо, чтобы уже в дошкольных детских учреждениях ребенок узнавал о нормах поведения, получал первые понятия о нравственных и некоторых правовых нормах, чтобы по мере дальнейшей учебы эти знания расширялись и углублялись, приобретали четко выраженный правовой характер.¹

Соответственно правовое воспитание и обучение состоят в передаче, накоплении и усвоении знаний, принципов и норм права, а также в формировании соответствующего отношения к праву и практике его реализации, умения использовать свои права, соблюдать запреты и исполнять обязанности. Отсюда необходимость в осознанном усвоении основных положений законодательства, выработке чувства глубокого уважения к праву. Полученные знания должны превратиться в личное убеждение, в прочную установку строго следовать правовым предписаниям, а затем во внутреннюю потребность и привычку соблюдать правовой закон, проявлять правовую и профессионально-юридическую активность.

Правовому обучению и воспитанию уважения к закону служат различные средства, а практика решения названной задачи выработала разнообразные формы деятельности по ее решению. Не ставя цели назвать и охарактеризовать все средства передачи информации в процессе правового обучения и воспитания уважения к закону, выскажу некоторые суждения по этому вопросу.

¹ Постановление Олий Мажлиса Республики Узбекистан «О национальной программе повышения правовой культуры в обществе» // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997 г., №9, ст.227.

К новым формам повышения правовой культуры в обществе относится распространение правовых знаний не только государственными институтами, но и общественными объединениями.

Особое внимание следует уделять организации правового обучения в сельской местности, городах, не имеющих юридических учебных заведений и научных учреждений правового профиля.

Повышению правовой культуры способствуют совершенствование системы распространения правовых знаний через средства массовой информации, издание общедоступной юридической литературы.¹

Вообще средствами правового обучения и воспитания уважения к закону может быть все то, с помощью чего осуществляется целенаправленное воздействие на сознание, волю и поведение людей, или, что то же, с помощью чего воспитываемым передается информация о праве, о законе, о разнообразных событиях или факторах, имеющих юридическое значение и может влиять на формирование активной правовой позиции индивидов.

Исходя из такого понимания средств правового обучения и воспитания уважения к закону, к ним следует отнести: а) печать; б) радиовещание; в) кино; г) телевизионное вещание; д) литературу; е) искусство; ж) средства наглядной пропаганды и агитации.

Особое место здесь занимает проблема «правового минимума», некоего обязательного уровня знания права, которым должен обладать каждый гражданин независимо от его социального статуса. Однако уровень этой работы не отвечает современному этапу развития нашего общества. Государственные органы, призванные решать эту проблему, действуют разобщенно. В эту деятельность слабо вовлекаются общественные объединения. Происходит естественное разрушение системы правового воспитания, созданной в предшествующий период. В

¹ Постановление Олий Мажлиса Республики Узбекистан «О национальной программе повышения правовой культуры в обществе» // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997 г., №9, ст.227.

настоящее время практически не ведется последовательная пропаганда действующего законодательства. Проводимые отдельные правовоспитательные мероприятия осуществляются бессистемно, без учета состояния законности и правопорядка, а также потребности населения в тех или иных юридических знаниях. Средства массовой информации, некоторые государственные и политические деятели в своих публичных выступлениях нередко допускают примиренческое отношение к фактам нарушения законности, существования организованной преступности и коррупции. В стране отсутствует концепция формирования нетерпимого отношения к подобным антисоциальным явлениям, особенно в сфере предпринимательской деятельности.¹

Теперь возникает ещё один вопрос – какова взаимосвязь правового воспитания и обучения с социальной стратификацией в Каракалпакстане?

Так как Республика Каракалпакстан входит в состав Республики Узбекистан, то все нормативно-правовые акты, принятые в Республике Узбекистан действуют и на территории Каракалпакстана. Приняв законы «Об образовании» и «О национальной программе по подготовке кадров» началась широкомасштабная работа по совершенствованию образования в нашей стране, в том числе и правового. При этом чтобы достичь более высокого уровня правового просвещения населения была так же принята «Национальная программа по повышению правовой культуры общества», что так же отразилось на общественном сознании.

Говоря о взаимосвязи социальной стратификации с правовым воспитанием необходимо отметить, что лишь тогда воспитание достигнет своей цели, когда будет поставлена индивидуальная работа с каждой стратой, так как процесс восприятия и обучения у каждого поколения и каждой страты разные. Изучив уровень правовой грамотности и факторов влияющих на формирование правовой культуры и условий приводящих к

¹ Любин В.П. Дискуссии о политической культуре современной России // Россия и современный мир. 2002. № 2. – С. 356.

деформации правового сознания можно подготовить определенный план работы с каждой вышеперечисленной ячейкой и в конце достигнуть желаемого результата.

В заключении можно сделать следующий вывод, правовая культура — необходимое условие сознательного осуществления гражданином его долга перед обществом, реализации его гражданских прав и свобод. Посредование людьми прав, свобод и обязанностей в поведении и деятельности способствует преодолению отсталых взглядов, отклоняющегося поведения граждан, предотвращению случаев произвола и насилия над личностью. Научно обоснованные правовые представления народа являются предпосылками укрепления законности и правопорядка, без чего невозможно построить гражданское общество и правовое государство. Правильное воспитание каждой отдельной личности ведет к созданию культурного, социально активного и законопослушного общества. В современном обществе, надо признать, правовое воспитание становится общегосударственной задачей, т.к. показатели и качество правовой воспитанности граждан напрямую влияют на развитие страны, особенно это важно для развития правового государства.

Укрепление норм воспитанности в сознании человека вырабатывает прочное правовое сознание. В данном случае воспитание, как процесс — это средство, а сознание, как результат — цель.

ГЛАВА 3. ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО КАК ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ

§ 1. ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО И ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА: ОСОБЕННОСТИ ИХ ДЕТЕРМИНИСТИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В УСЛОВИЯХ КАРАКАЛПАКСТАНА

Концепция правового государства имеет свою богатую историю. Исследование принципов правового государства началось еще в античности, что было связано с усложнением политических и правовых отношений. В зависимости от особенностей индивидуального и общественного правосознания древние мыслители или обращались больше к роли неотчуждаемых прав личности и необходимости их защиты государством (Протагор, Ликофрон), или исследовали преимущественно организационную и правовую структуру государственной власти с целью ее усовершенствования на справедливой основе (Платон, Аристотель, Полибий, Цицерон).

Средневековое государственное устройство не имело ничего общего с правовой государственностью, однако в то время появилось понятие божественного, священного закона, которое впоследствии легло в основу естественного права. В Эпоху Возрождения была заложена основная тенденция дальнейшего развития права - внимание к человеку, личности, принцип антропоцентризма. Все это стало предпосылками развития идеи правового государства.

Наиболее активно концепция правового государства впервые стала развиваться такими французскими мыслителями, как Монтескье, Руссо, Вольтер, Дидро, которые исходили из важности законности в обществе, ограничения всевластия государства (принцип разделения властей) и наличия неотъемлемых естественных прав личности.

В немецком идеализме Канта, Фихте и Гегеля концепция правового государства получила основательную, фундаментальную проработку. Теория государства и права в результате их работ была поднята на новый уровень, и уже в полной мере образовалась как наука философия права. Концепция правового государства стала занимать важное место не только в исследованиях ученых-правоведов, но и, получив реальную политическую силу, стала определять политические платформы целых политических партий и движений, составила центр противостояния течений либерализма и этатизма, либерализма и консерватизма. Как показала история, наиболее жизнеспособными оказались тезисы либерального движения (Смит, Милль и др.): равенство всех перед законами, верховенство прав и свобод личности, конституционное ограничение политической власти, разделение властей, невмешательство государства в частную сферу, развитие частной собственности и свободной конкуренции. Многие из них легли в основу современной концепции правового государства.

В современной концепции правовое государство основывается на органичном признании прав и свобод гражданина в их взаимосвязи с требованиями общества, оно призвано обеспечить не просто правопорядок, но справедливый правопорядок, система органов власти в таком государстве основана на признанной необходимости разделения полномочий, в нем существуют действенные процедуры контроля обществом за эффективностью действий власти. Современные российские ученые определяют правовое государство прежде всего, как государственно-организованное общество, в котором основные права и обязанности, свободы и ответственность человека высоко чтятся и защищаются конституцией (законодательством), институты публичной власти легитимны и легализованы, в котором существует разделение властей и независимость суда.¹ Л.И. Морозова указывает четыре основных

¹ Мамут Л.С. Социальное государство с точки зрения права // Государство и право. 2001. - №7.С. 6

признака правового государства: господство права во всех сферах жизни общества; незыблемость, гарантированность и реальность прав и свобод человека и гражданина; взаимная ответственность личности и государства; принцип разделения властей.¹

Государственный суверенитет означает, что государственная власть, основана на суверенной воле народа, независимо от кого бы то ни было во внутренних делах и в международных отношениях. Государственный суверенитет – это, во-первых, верховенство государственной власти на территории страны; во-вторых, самостоятельное определение государством, каким будут его отношения с другими государствами и, невмешательство последних, в его внутренние дела. История показала, что Узбекистан твердо идёт по пути формирования демократического правового государства и справедливого гражданского общества, укрепления государственного суверенитета.²

Основное внимание первых лет независимости было сконцентрировано на создании правовой базы проводимых в стране реформ, ведь «только добившись приоритета закона, мы сможем выполнить свою задачу – построить справедливое свободное общество, благополучную жизнь» - писал И.А. Каримов.

Поэтому были выделены основные направления реформирования и определены их правовые основы, к которым мы относим:

- правовые основы государственной независимости;
- правовую базу под новые экономические отношения, в первую очередь, отношения собственности;
- правовые основы для образования рыночной инфраструктуры;
- законодательные акты, обеспечивающие конституционные права человека, социальные гарантии и социальную поддержку;

¹ Морозова Л.А. Теория государства и права. М., 2008. - С. 299.

²См.: Зокиров С. Хукуқий давлат ва фуқаролик жамияти сари. – Тошкент, 1999. – 120 б.

- правовые основы для превращения Узбекистана в равноправного субъекта международных отношений.

Венцом законотворческой деятельности явилось принятие 8 декабря 1992 года Конституции Республики Узбекистан. Государственная независимость и законодательное её закрепление в Конституции являются событиями эпохального характера. Конституция Республики Узбекистан – это документ, во-первых, вобравший в себя общечеловеческие правовые ценности, которые прошли проверку временем. Во-вторых, она разработана на основе конституционного опыта развитых цивилизованных государств. В-третьих, каждой своей статьёй и общим смыслом она отражает сформировавшиеся ещё со времён Ходжи Ахмада Яссави, Амира Тимура и Тимуридов национальное мышление.¹

Конституция Республики Узбекистан впервые чётко разграничивает законодательную, исполнительную и судебную ветви власти, предотвращает возможность сосредоточения всей государственной власти в руках одного органа. Важнейшей особенностью Конституции является её направленность на формирование социально-ориентированных рыночных отношений. Все формы собственности, в том числе и частная, равноправны и пользуются одинаковой правовой защитой. Конституция широко отразила национальные особенности республики. Это выражено и в закреплении узбекского языка в качестве государственного, и в структуре органов власти и управления (Олий Мажлис, хокимият); и в названиях административно-территориальных единиц (области, районы и т.д.)

Конституция Республики Узбекистан является правовой гарантией независимости Узбекистана. Она закрепила государственную независимость, суверенитет государства; определила формы общественного и государственного строя; закрепила принцип внешней и внутренней политики; обеспечила равноправие всех форм собственности;

¹ См.: Файзиев М.М. Миллий давлатчилик тараққиёти . – Тошкент: ЖИДУ, 2002. – 33 б.

утвердила приоритет гражданского общества и формы его самоуправления; закрепила приоритет общечеловеческих ценностей и международного права; закрепила основные права, свободы и обязанности человека и гражданина.¹ Эти качества и достоинства Конституции делают её жизнеспособной и долговечной. «Конституция стала поистине основой, фундаментом формирования законодательно-правовой базы нашего суверенного государства,» - писал И.А. Каримов.

В одном из своих первых трудов «Узбекистан: свой путь обновления и прогресса» И.А. Каримов даёт следующее определение: «Узбекистан – государство великого будущего. Это суверенное, демократическое, правовое государство. Это государство, основанное на принципах гуманизма, обеспечивающее права и свободы граждан, независимо от национальности, вероисповедания, социального положения и политических убеждений». В этой же работе он подчеркивает, что источником государственной власти является народ. Его воля определяет политику государства, которая должна быть направлена на обеспечение благосостояния человека и общества, достойной жизни всех граждан Узбекистана.

А это значит, что политическое и государственное устройство должно гарантировать человеку «свободный выбор форм его политического и экономического бытия». Это соответствует современному представлению о демократических государствах, которое сложилось не сегодня, и имеет источником различные теории демократии. Согласно этим теориям (моделям) демократии у неё есть общие принципы, к которым относятся: народовластие, разделение властей, верховенство прав человека, верховенство закона, равенство всех перед законом и другие.²

Таким образом, формально необходимые качества правового государства налицо.

¹ См.: Мусаев Ф. Демократик давлат куришининг фалсафий-хукукий асослари. – Тошкент: «O'zbekiston», 2007. – 272 б.

² См.: Таджиханов У., Саидов У. Хукукий маданият назарияси. Т.1. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 1998.

Важным признаком правового государства является принцип взаимного контроля. Это одно из самых слабых мест в любом государстве, претендующем на роль правового, поскольку его организация вызывает объективные сложности. В Республике Узбекистан контроль за государством со стороны граждан также осложняется особенностями правосознания и невысокой правовой активностью, тогда как высокая правовая активность и развитое гражданское правосознание также являются важнейшими предпосылками и признаками правового государства, о чем писал еще И. Кант.¹

Существуют и другие признаки правового государства, такие как гласность права и приоритет международного права. Они также предусмотрены в Конституции РУз, и в их реализации также существуют проблемы. Вместе с тем, на взгляд автора, необходимо придерживаться позитивного, оптимистического взгляда на будущее становления правового государства в Узбекистане, для чего есть некоторые основания.²

Одним из факторов, оказывающих негативное воздействие на формирование передового правового сознания, является наличие в обществе проявлений правового нигилизма. Как явление правовой действительности правовой нигилизм укоренился еще в период тоталитарного правления, серьезному же изучению подвергся сравнительно недавно. Правовой нигилизм представляет собой скептическое и негативное отношение к праву, неверия в его потенциальные возможности решать социальные проблемы в соответствии с социальной справедливостью. Он распространился от сферы повседневных отношений людей до деятельности высших законодательных органов государства.³ Правовой нигилизм стоит препятствием на пути построения правового государства, потому что речь идет о неверии в право и неуважении к нему.

¹ См.: Саидов А.Х. Мустақиллик қомуси. – т., 1993 г. – 30 б.

² См.: Файзиёв М.М. Миллий давлатчилик тараққиёти. – Тошкент: ЖИДУ, 2002. – 33 б.

³ См.: Исламов З. Общество. Государство. Право. (Вопросы теории). – Ташкент: Адолат, 2001. – 696 с.

Правовой нигилизм порождает целый диапазон негативных взглядов: искажение смысла правовых норм, неверное понимание иерархии нормативных актов, произвольность в выборе правовых норм и т.д. Это ведет к формированию негативных правовых мотивов и сужению зоны правомерного поведения. Правовой нигилизм условно можно разделить на обыденный и ведомственный. Обыденный нигилизм распространяется как на отдельных людей, так и на целые группы общества и характерен для «обывателя».

Ведомственный же нигилизм, как социальное явление, распространяет свое действие на государственные органы власти и управления, на работников правоприменительной сферы. Ведомственный нигилизм часто способствует нарушениям законности со стороны законодателя. Это выражается в издании нормативных актов с нарушением их иерархии, нарушением компетенции субъектов этой деятельности и произвольным изменением смысла нормы.¹

Противоположной формой юридического невежества, деформации правосознания, низкого уровня общей и правовой культуры является правовой идеализм. Если правовой нигилизм означает недооценку права, то правовой идеализм – его переоценку. На право возлагаются непомерные, несбыточные надежды, с помощью права, например, новых законов, стремятся решить любую проблему. В этом плане сущность правового идеализма можно выразить фразой «законы могут все». Опасность правового идеализма заключается в том, что чрезмерные требования к праву впоследствии сменяются разочарованием и правовым нигилизмом.

Сегодня немаловажная роль в преодолении правового нигилизма и формировании правового сознания и правовой культуры отводится появившимся сравнительно недавно справочно-правовым системам по

¹ См.: Маматов Х. Ҳуқуқий маданият ва Ўзбекистонда фуқаролик жамиятининг шаклланиш муаммолари. Монография. Т.: YURIST-MEDIA MARKAZI, 2009. – 256 б.

отечественному законодательству, с помощью которых люди постепенно осваивают новые, правовые возможности. Идет активное освоение гражданами возможностей Конституции и законов РУз для защиты своих прав. От этого зависит уровень правового сознания и правовой культуры общества.¹ Конституция ограничила возможность власти подмять общество и стала реальным инструментом, с помощью которого граждане могут отстаивать свои права.

Если по вопросам понятия правового сознания и правовой культуры проблем теоретического плана нет, то по поводу формирования правового сознания и правовой культуры в обновляющемся обществе есть проблемы как теоретические, так и практические. В период крупных преобразований, в Республике Узбекистан со всей остротой выдвигается вопрос о новой роли права, об обновлении и развитии законодательства. Без его решения нельзя обеспечить проведение экономических и социальных реформ, приостановить рост правонарушений, бороться с правовым нигилизмом, успешно формировать правовое государство. Без преодоления проблемы формирования уважительного отношения к праву невозможны качественные изменения общества и личности.²

Правосознание оказывает серьезное мотивационное воздействие на поведение людей, содержится в общественном мнении, влияет на общественные отношения и в конечном итоге на становление правового государства. Правосознание включает в себя, по крайней мере, три составные части: знание права, отношение к праву и исполнение его предписаний. Развитое правосознание обеспечивает добровольное, глубоко осознанное осуществление правовых требований, понимание их правильности и разумности, вызывает у людей чувство нетерпимости к нарушениям закона.³

¹ См.: Уразаев Ш.З. Перестройка и правовая культура. – Ташкент: «Фан», 1988. – 43 с.

² Абзалов Э.М. Правовая культура и правонарушение молодежи. – Ташкент, 1997.

³ Абдуллаев М.И. Теория государства и права - М., 2006. С. 295.

Подведем некоторые выводы. Хотелось бы отметить, что правосознание играет важную роль в совершенствовании и развитии правовой жизни общества.

Во-первых, правосознание является необходимым фактором при создании норм права. Ведь правовые нормы формируются в процессе сознательной волевой деятельности правотворческих органов. Прежде чем получить выражение в юридических нормах. Определенные интересы и потребности людей проходят через волю и сознание индивидов, создающих правовые нормы.¹ Поэтому качество правовых норм, их соответствие потребностям общественного развития неразрывно связано с правовыми представлениями, уровнем правосознания тех, кто создает правовые нормы.

Во-вторых, правосознание является важным и необходимым условием точной и полной реализации правовых норм. Требования норм права обращены непосредственно к людям. Эти требования тоже выполняются посредством их сознательной волевой деятельности. И чем выше уровень правосознания граждан государства, тем точнее исполняются предписания правовых норм. Развитое правосознание обеспечивает добровольное, глубоко осознанное осуществление правовых требований, понимание их правильности и разумности. Оно вызывает у людей чувство нетерпимости к нарушениям правопорядка.

Таким образом, правосознание есть важнейший фактор развития законодательства, стабильности правопорядка, реальности прав и свобод граждан. Совершенное правосознание свидетельствует также о высокой общей и правовой культуре личности, делает ее полноценным участником разнообразных правоотношений.

¹ См.: Таджиханов У., Саидов У. Хуқуқий маданият назарияси. Т.1. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 1998.

§ 2. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ НЕКОТОРЫХ СЛОЁВ НАСЕЛЕНИЯ

Гражданское общество выполняет задачи соединения личных, коллективных и общественных интересов, объединяет граждан с помощью многообразных горизонтальных и вертикальных связей между его элементами в единое целое, охраняет демократическую систему государственного управления, права личности.

Гражданское общество можно признать системой на том основании, что она обладает всеми признаками системы¹: делимостью, сложностью, наличием взаимосвязей, наличием цели функционирования. Причем цель функционирования гражданского общества является основополагающей для выявления системности. Когда говорим о взаимосвязях гражданского общества, то имеем в виду структуру и качество связей между институтами и субъектами общества в целом, в этом случае государство существует и функционирует наряду с другими общественными институтами, в том числе и неполитического характера, «реализуя» представления граждан о свободе, отношениях права и собственности и тем самым получая определенную легитимацию. Ценность связей определяется не столько вертикальными, иерархическими зависимостями, роль которых вторична, сколько горизонтально-сетевыми взаимоотношениями.²

Когда говорим о делимости гражданского общества как системы, то это абстрактное выделение (вычленение) в его системе государственных институтов. В их качестве могут выступать человек, общественные, муниципальные и частные организации, учреждения, предприятия.

¹ ВанГиг.Д. Н. Прикладная общая теория систем. Кн.1. М., 1981. С. 336.

² См.: Маматов Х. Ҳуқуқий маданият ва Ўзбекистонда фуқаролик жамиятининг шаклланиш муаммолари. Монография. Т.: YURIST-MEDIA MARKAZI, 2009. – 256б.

Информационные отношения носят сквозной характер, они пронизывают все сферы гражданского общества.

Всестороннее исследование гражданского общества подразумевает применение системного подхода, который рассматривает его как целостную систему, включая как отношения неполитического характера, так и принципы социально-политического устройства, обеспечивающие возможность личной и общественной автономии.¹

Автором ряда работ гражданское общество определяется через совокупность самостоятельных, независимых от государства институтов и отношений, основанных на свободе личности, политическом плюрализме и демократическом правопорядке. Это самостоятельное объединение людей, активно участвующих в общественной жизни. Оно является своеобразной промежуточной структурой между личностью и государством, выразителем общественного мнения.

В. А. Четвернин имеет следующую точку зрения: «Современная либерально-юридическая теория в соответствии с традицией либерализма рассматривает гражданское общество и государство как относительно независимые сферы частных и общих интересов. Гражданское общество (система отношений обмена) – это сфера свободной активности, в которой действуют индивидуальные и коллективные субъекты, преследующие частные цели и интересы. В этом контексте государство выступает как сфера публично-властных отношений, в которых носители властных полномочий, составляющие аппарат государства, обязаны руководствоваться всеобщими интересами. Государство – это сфера общих дел тех же субъектов, которые в отношениях гражданского общества выступают как частные лица»². Функция государства «по отношению» к обществу в этом случае понятна – оно выступает незаинтересованным

¹ См.: Рахмонов А.Р. Гражданское общество. – Ташкент: «Академия», 2007. – 344с.

² Четвернин В. А. Гражданское общество, правовое государство и право. Круглый стол журналов «Государство и право» и «Вопросы философии» // Вопросы философии. 2002. №1. С. 12.

арбитром, следящим за выполнением правил со стороны индивидов, преследующих свои различные цели.

«Гражданское общество – историческое образование. Оно возникает после государства на определенной ступени развития общественных отношений в ходе их эволюции. Когда общество освобождается от сословных, феодальных пут, от всевластия государства, именно в этот момент и рождается гражданское общество»¹. В гражданском обществе главным действующим лицом, субъектом развития выступает человек с его системой интересов и потребностей.

Т. Пейн определил гражданское общество в своем политическом памфлете «Права человека»². Он считал, что государство – необходимое зло, его власть должна быть ограничена в пользу гражданского общества, сведена до минимума. Это связано с тем, что свободные и равные индивиды, наделенные неотъемлемыми правами, предшествуют государству как в прошлом, так и в настоящем и будущем. Они, объединенные в общество, и без вмешательства государства в состоянии урегулировать почти все свои дела; чем совершеннее гражданское общество, тем меньше оно нуждается в правительстве (и государстве). Пейн был убежден в том, что сокращение власти государства до минимума сделает возможным формирование международной конфедерации национально независимых и мирно взаимодействующих гражданских обществ. Национальное государство в таком случае состояло бы из выборного управляющего и гражданского общества – гаранта всеобщего мира, цивилизации.

Существует и другой подход, согласно которому слишком большая свобода гражданского общества считается фактором усложнения

¹ Обществознание [Электронный ресурс] / Авт.: Батанина И. А., Косова Р. А., Мартынова Т. М., Морозов В. С., Толстухина Т. В.— Тула: Университетский центр Интернет. — Режим доступа: http://koi.www.uic.tula.ru/school/ob/r4_39.html, свободный.

² Гаджиев К. С. Политическая наука. Пособие для преподавателей, аспирантов и студентов гуманитарных факультетов. М., 1994.

общественной жизни и интенсификации конфликтов, для устранения которых необходимо более жесткое государственное регулирование¹.

Истоки рассогласования могут быть связаны, во-первых, с разнообразием, несолидарностью, противопоставленностью индивидуальных и групповых интересов друг другу, что и производит конфликт. Но конфликт нельзя признать однозначно разрушительным, в процессе решения конфликта и поиска компромисса может рождаться и великая идея. Роль государства в таких условиях – регулировать конфликты в экономических, политических, социальных и религиозных сферах общества и интересах граждан, объединившихся в соответствующие общественные союзы.²

Рассогласование интересов определяется еще и тем, что человек с момента рождения и в течение своей жизни окружен локальной системой, которая формирует нормы и ценности, воздействует через них на сознание человека и определяет цели перед своими индивидуумами, что и порождает их противостояние. Совпадение или, наоборот, взаимное отторжение личных интересов граждан порождает в обществе разнообразнейшие ассоциации, союзы, партии и другие организации для защиты и реализации в государственных решениях (законодательных, исполнительных, судебных) своих индивидуальных и групповых интересов. Участвуя в этих общественных, политических и неполитических организациях, каждый стремится удовлетворить свой частный интерес: будь то членство в политической партии, главной задачей которой является политическая власть; или союз предпринимателей, путем совместных действий стремящийся отстоять те или иные частнособственнические интересы; или профессиональный союз работников наемного труда, желающих в экономической борьбе с

¹ См.: Роль государства в политической жизни общества: реферат [Электронный ресурс]. — Электрон. дан. — Ruscore: информационный поток. — Режим доступа: <http://ruscore.ru/rqref/part19/item24784.html>, свободный. — Загл. с экрана. — Яз. рус.

² См.: Давлат ва ҳуқуқ назарияси: Олий ўқув юртларининг ҳуқуқшунослик мутахассислиги бўйича таълим олаётган талабалари учун \Бобоев Ҳ.Б., Исломов З.М., Чориёров У.; //Масъул муҳаррирлар: Ҳ.Б.Бобоев, Ҳ.Т.Одилқориев \.-Т.: "Иқтисодиёт ва ҳуқуқ дунёси" нашриёт уйи, 2000. - 528 б.

работодателями отстаивать свои трудовые интересы; или экологическая организация заинтересованных в спасении окружающей среды.

Гражданское общество состоит из множества различных локальных подсистем, имеющих «свои» цели и «свои» ценности, образующих структуру общества. Общественный внутрисистемный конфликт начинается с того момента, когда эти локальные системы начинают реализовывать не глобальную, общегражданскую цель, направленную на поддержание функционирования общества, а «свою», отличающуюся от основной цели существования гражданского общества. Такой конфликт можно отнести к неустойчивости внутренних связей гражданского общества.¹

В отрыве от общей цели цель функционирования таких локальных систем по правилам организации систем² должна отличаться, но эта локальная цель должна быть подчинена общей. Для этого данные различные локальные системы должны быть тесно связаны друг с другом, так как основная задача гражданского общества – выжить в условиях вселенной, сохранить принципы своего устройства, порядок взаимоотношений между человеком и общностью.

Рассогласование, утрата единства в целевом назначении локальных компонент гражданского общества приводят к гибели главной системы – гражданского общества.

Во-вторых, рассогласование также может быть связано с изначально неустойчивыми связями между людьми, их социальными объединениями, с властными структурами. Такой конфликт относится к внешнесистемному, т.е. отражает дефекты внешних связей структуры. Подобные дефекты могут возникать или из-за изначально ошибочных и неправильно смоделированных связей, или из-за целенаправленного воздействия со стороны других обществ на структуру системы с

¹ См.: Рахмонов А.Р. Гражданское общество. – Ташкент: «Академия», 2007. – 344с.

² ВанГиг.Д. Н. Указ. соч. С. 336.

намерением вызвать ее неустойчивость. Оно может осуществляться путем информационного воздействия на сами социальные объединения. Исходя из того, насколько крепки связи между элементами и управляющим элементом, а также от того, как построены внутренние и внешние связи системы, зависит, насколько эта система подвержена воздействию. Крепость и значимость внутренних и внешних связей можно определять через взаимопроникновение данных элементов.

Чем разнообразней и полней участие граждан в общественной жизни через гражданские союзы, тем сильнее и качественнее контроль общества за деятельностью государства, тем эффективнее влияние гражданского общества на принятие важнейших государственных решений. Влияние гражданского общества на политическую систему, государственную политику и право – это важнейшее измерение демократии.

Структуру современного гражданского общества можно представить в виде пяти основных систем, отражающих соответствующие сферы его жизнедеятельности. Это социальная, экономическая, политическая, духовно-культурная и информационная системы.¹

Социальная система охватывает совокупность объективно сформировавшихся общностей людей и взаимоотношений между ними.

Экономическая система представляет собой совокупность экономических институтов и отношений, в которые вступают люди в процессе реализации отношений собственности, производства, распределения, обмена и потребления совокупного общественного продукта.²

Политическую систему составляют целостные саморегулирующиеся элементы – государство, политические партии, общественно-политические движения, объединения и отношения между ними. Индивид политически выступает в качестве гражданина, депутата, члена партии, организации.

¹ Жарова А. К. Гражданское общество: системный подход / Перепечатка с сайта НИУ-ВШЭ. – Режим доступа: http://www.civisbook.ru/files/File/Zharova_gr_ob.pdf.

² См.: Исламов З. Общество. Государство. Право. (Вопросы теории). – Ташкент: Адолат, 2001. – 696 с.

Духовно-культурная система образуется из отношений между людьми, их объединениями, государством и обществом в целом по поводу духовно-культурных благ и соответствующих материализованных институтов, учреждений (образовательных, научных, культурных, религиозных), через которые реализуются эти отношения.¹

Информационная система в настоящем времени, отражающем процесс глобализации, является одной из наиболее значимых, объединяющих вышеперечисленные системы. Данная система складывается в результате общения людей друг с другом непосредственно и через средства массовой информации, через электронные каналы связи. Эта система поглощает реальный мир и переводит в виртуальный. Моделью этой системы стал Интернет.

Право в гражданском обществе выступает как система с адаптивным алгоритмом обработки, т.е. алгоритмом, настраивающимся на условия применения.

Теоретическая, а вместе с тем методологическая и практическая значимость системного подхода к анализу права заключается в том, что он:

- а) позволяет выявить «более широкую и в этом смысле более многофакторную правовую реальность» по сравнению с той, которая традиционно фиксируется в понятиях «система права», «система законодательства» и «правовая система государства», «глобальная система права». Речь идет о такой «многофакторной правовой реальности», как «правовая система общества»²;
- б) дает широкую возможность исследования правовой материи как целостного, относительно самостоятельного явления не только самого по себе, но и в комплексе с другими, аналогичными ему по своему характеру – целостными, относительно самостоятельными экономическими, социально-

¹ См.: Маматов Х. Ҳуқуқий маданият ва Ўзбекистонда фуқаролик жамиятининг шаклланиш муаммолари. Монография. Т.: YURIST-MEDIA MARKAZI, 2009. – 256 б.

² Черниченко А. К. Теоретико-методологические проблемы формирования правовой системы общества. Новосибирск, 2004. С. 94.

политическими и иными явлениями¹; в) позволяет находить наиболее оптимальные решения возникающих в различных сферах жизни, не исключая правовую, теоретически и практически значимых проблем.

Любая правовая реальность – специфическое информационно правовое образование, т.е. система правовых норм, система юридических органов, правовые механизмы (с точки зрения протекающих в них процессов) поиска, сбора, передачи, систематизации, восприятия и обработки информации.

Правовая система общества имеет два аспекта: во-первых, формирует и развивает единое информационное пространство государства и выступает в качестве необходимых компонентов информационных технологий и обеспечения информационных систем; во-вторых, нормативно регулирует особенности протекания многих информационных процессов. Правовая система отображает целостный комплекс правовых явлений конкретного общества, обусловленного объективными закономерностями его развития, осознаваемого и воспроизводимого людьми и их организациями.²

Механизм правового регулирования направлен на субъект воздействия в соответствии со стоящими перед ним целями, на основе всего массива нормативной правовой информации и постоянно получаемой из различных источников ненормативной информации о состоянии и поведении субъекта управления.

Связь управляющей структуры с субъектом воздействия может быть, как двусторонняя, так и односторонняя. Односторонняя связь управляющей структуры с субъектом воздействия характеризуется тем, что перед управляющей структурой стоит задача выбора некоторого правового воздействия без наличия у него необходимой информации, так как обратный поток информации о состоянии общественных отношений и

¹ Марченко М. Н. Системный характер права: некоторые вопросы теории и методологии познания// Труды Института государства и права РАН. Ценности и образы права. М., 2007. С. 53.

² См.: Таджиханов У., Саидов У. Хуқуқий маданият назарияси. Т.1. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 1998.

реальном поведении субъектов управления не поступает. При односторонней связи возникает конфликт в гражданском обществе, так как выработка адекватных регулирующих воздействий становится невозможной. Наиболее оптимальной взаимосвязью является двусторонняя, т.е. наличие обратной информационной связи.

Выше мы рассматривали вопросы социальной стратификации и выделили два основных критерия, с помощью которых можно изучить формирование правовой культуры в условиях создания гражданского общества в Каракалпакстане.

Первое – это власть. Власть — это возможность и способность навязать свою волю, воздействовать на деятельность и поведение других людей, даже вопреки их сопротивлению¹. Суть власти не зависит от того, на чём основана такая возможность. Власть может базироваться на различных методах: демократических и авторитарных, честных и нечестных, насилии и мести, обмане, провокациях, вымогательстве, стимулировании, обещаниях и т. д.²

Считается, что власть появилась с возникновением человеческого общества и будет в той или иной форме всегда сопутствовать его развитию. Она необходима для организации общественного производства, которое требует подчинения всех участников единой воле, а также для регулирования других взаимоотношений между людьми в обществе³.

Специфической разновидностью является политическая власть — способность определённой социальной группы или класса осуществлять свою волю, оказывать воздействие на деятельность других социальных групп или классов. В отличие от иных видов власти (семейной, общественной и др.), политическая власть оказывает своё влияние на большие группы людей, использует в этих целях специально созданный

¹ Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: В 86 томах (82 т. и 4 доп.). — СПб., 1890—1907.

² Мишин В. М. Механизм ответственной власти. // Под ред. Головки В. В. — Днепропетровск: Центр политического анализа, 2001.

³ Добролюбов А. И. Власть как техническая система: О трех великих социальных изобретениях человечества. — Минск: Наука і тэхніка, 1995. — 239 с. — ISBN 5-343-01414-3.

аппарат и специфические средства. Наиболее сильным элементом политической власти является государство и система государственных органов, реализующих государственную власть.

М. Вебер источниками власти считал:

- Насилие (физическая сила, оружие, организованная группа, личностные характеристики, угроза применения силы)
- Авторитет (семейные и социальные связи, харизма, экспертные (специальные) знания, вера)
- Право (положение и полномочия, контроль над ресурсами, обычай и традиция)

Самый примитивный источник власти — применение или угроза применения грубой силы, насилия (деспотическая власть отца семейства, власть уголовного преступника над его жертвами).

К методам прямого насилия нередко прибегает и государство. Но гораздо чаще власть в государстве базируется на институтах юридического права. Облекать государственное принуждение в добродетельные упаковки учил правителей ещё Никколо Макиавелли.

В современном, постоянно усложняющемся мире способность человека подчинить себе других людей всё больше зависит от его умственных способностей. Интеллектуальная власть бывает порой куда более эффективной, чем грубое насилие. Даже в уголовном мире авторитет главаря определяется зачастую не столько его физическими данными, сколько способностью спланировать безнаказанное преступление.

Моральная власть, апеллирующая к справедливости, честности, долгу и другим нравственным ценностям, более эффективна в тех случаях, когда её носитель способен служить в этом отношении примером для других.

Физические, интеллектуальные, психологические и нравственные возможности индивидуализированы, ими человек может обладать

самостоятельно, без видимой зависимости от других людей. Социальным источником власти является право, прежде всего право собственности.

Организационная власть (административный ресурс) тем заметнее, чем сложнее управляемый социальный организм. Именно она делает столь влиятельными бюрократические структуры не только в государстве, но и в крупных корпорациях и общественных организациях.

Второй критерий – собственность. Здесь необходимо говорить о влиянии собственности или же имущества и связанные с ними отношения на формирование правовой культуры. Вопросы собственности выше уже были рассмотрены.

Существует ещё один подход в изучении формирования правовой культуры населения с точки зрения социальной стратификации – классовая стратификационная иерархия общества (Приложение № 1). Так можно провести исследование изучив процесс формирования правовой культуры каждого отдельного класса. Далее, таким образом, можно выявить конкретные причины развивающие и тормозящие процесс формирования высокой правовой культуры.

Здесь можно привести пример из формирования правовой культуры среднего класса – предпринимателей, численность которых очень велика в Республике Каракалпакстан.

Формирование частного сектора в экономике как в Республике Каракалпакстан, так и во всей Республике Узбекистан начинается с принятием Закона Республики Узбекистан «О собственности в Республике Узбекистан» 31 октября 1990 года, Конституции, Гражданского кодекса Республики Узбекистан, Постановления Кабинета Министров «О государственной программе поддержки развития малого бизнеса и частного предпринимательства» (28.08.1995 г.), Указа Президента «О мерах по дальнейшему стимулированию развития частного предпринимательства, малого бизнеса» (09.04.1998 г.). Закон «О собственности в Республике Узбекистан» определил правовое начало для

последующих нормативно-правовых актов в регулировании правовых отношений в сфере частной собственности. Так в преамбуле данного закона утверждается, что «собственность в Республике Узбекистан неприкосновенна и каждый имеет право на собственность».

В последующие годы независимости будут приняты большое количество нормативно-правовых актов в сфере предпринимательства, малого бизнеса, а 2011 год будет именован «Годом малого бизнеса и частного предпринимательства». Это все говорит о том, что в Республике Узбекистан, в частности на территории Каракалпакстана, особое внимание уделяется развитию частного предпринимательства. И для реализации данной программы принимались Законы Республики Узбекистан «О семейном предпринимательстве» (26.04.2012 г.), «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности» (02.05.2012 г.), «О разрешительных процедурах в сфере предпринимательской деятельности» (20.12.2012 г.) и другие. Кроме вышеперечисленных нормативно-правовых актов существует множество других, которые регулируют отдельные виды деятельности, будь то разрешение споров между субъектами предпринимательства (Хозяйственно- и Гражданско-процессуальные кодексы РУз), банкротство, привлечение иностранных инвестиций, преступления в сфере экономики (Уголовный кодекс РУз), регистрация предпринимателей, форма их отчётности, проверки и т.д.

Знать все эти нормативно-правовые акты со всеми нюансами по силу, возможно, только специалисту соответствующей отрасли. Учитывая, что большинство предпринимателей уж точно не являются юристами, то можно предположить, что их уровень правовых знаний намного ниже. Так каким образом формируется правовая культура молодых людей, заинтересованных предпринимательством?

Жизнь в достатке, материальная обеспеченность семьи, извлечение прибыли, важное социальное положение всё это является движущими силами предпринимателя.

Первоначально предпринимателями называли предприимчивых людей, действующих на рынке, или просто людей энергичных, азартных, склонных к рискованным операциям. В дальнейшем к предпринимательству стали относить любую деятельность, направленную на увеличение прибыли и не запрещенную законом.¹ Так можно к слову «предприниматель» подобрать синоним «инициатива». А сама по себе инициатива не возникает. Это некое действие, требующее упорного труда, связанное со способностями конкретного человека по выдвижению определённых идей, которые могли бы решить какую-либо социальную проблему. В малом бизнесе и частном предпринимательстве есть две основные стороны – производитель (предприниматель) и потребитель. Успех зависит от того, какую актуальную социальную проблему собирается решить предприниматель (производитель).

Существует несколько факторов, формирующих правовое сознание общества, которые распространяются и на предпринимателей. Первый фактор – уровень правовых знаний родителей, т.е. здесь центральное место занимает правовая культура семьи, её отношение к праву (положительное – уважительное или отрицательное – нигилистическое).

Второй фактор – система образования, т.е. процесс получения знаний, начиная с детского сада, продолжая школой, колледжем или лицеем, и заканчивая высшим учебным заведением. Насколько уважительным будет отношение сотрудников данных учреждений к праву, настолько высококультурными будут их выпускники.

Третий фактор – ближайшее окружение человека. Здесь мы говорим о друзьях, родных, близких, соседях и обо всем обществе в целом. Живя в обществе мы часто сталкиваемся с различными правовыми проблемами. На сколько грамотно и справедливо они будут решены органами

¹ Жилинский С. Э. Предпринимательское право (правовая основа предпринимательской деятельности) : учеб. для вузов / С. Э. Жилинский. — 8-е изд., пересмотр, и доп. — М.: Норма, 2007. С. 62.

управления, на столько уважительней будет отношение к праву и у всего общества.

Далее следует четвёртый фактор – материальное положение человека. В народе распространено мнение о том, что якобы люди состоятельные обладают большими правами чем простой люд, что можно любой закон подогнать «куда надо» если кто-то взамен «даст» что-то, и наоборот, если не дашь прав не получишь. Хотя многие знают о существовании статьи 18 Конституции РУз, которая гласит, что «все граждане Республики Узбекистан имеют одинаковые права и свободы и равны перед законом без различия пола, расы, национальности, языка, религии, социального происхождения, убеждений, личного и общественного положения». Данный фактор представляет из себя очень серьёзное препятствие на пути формирования высококультурной правовой среды среди всего населения страны.

Так, мы рассмотрели вопрос формирования правовой культуры молодых предпринимателей в срезе четырёх основных факторов, влияющих на них. Кроме того, мы коснулись и темы уровня правовой культуры предпринимателей, где важную роль имеет непосредственное вовлечение их в процесс создания соответствующего предприятия, организация его деятельности, разрешение споров и прекращение её деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В начале нашего диссертационного исследования мы поставили цель – изучение и систематизация материала по вопросам формирования правовой культуры некоторых слоёв населения Республики Каракалпакстан, процесса формирования правовых установок населения, а также изучение возможных вариантов повышения её правовой культуры.

Исходя из цели работы были поставлены соответствующие задачи, так задача № 1 изучить вопросы определения понятия правовой культуры была рассмотрена в первом параграфе первой главы «правовая культура как элемент правовой системы», где изучив все возможные варианты определения (учитывая отечественный, российский опыт и опыт стран Запада) правовой культуры было предложено новое определение данному понятию. Так, правовая культура – это многоаспектное понятие, являющаяся частью общей культуры, противоположное правовому нигилизму, специфически человеческий способ деятельности, включающее в себя как такое качественное состояние правовой жизни общества, которое знает и умеет пользоваться действующим законодательством, с положительным отношением к праву, так и правовые системы, семьи и традиции.

Относительно задачи № 2 определения основных факторов формирующих правовую культуру была предложена версия, которая выглядит нижеследующим образом: 1. Уровень правовой грамотности старшего поколения; 2. Система непрерывного образования; 3. Социальная среда; 4. Принадлежность к определённой стране.

В задаче № 3, где следовало осуществить анализ феномена правовой культуры, ее состояния и определить перспективы развития, выяснилось, что структурными элементами правовой культуры выступают компоненты юридической действительности в их особом ракурсе эталонов поведения: право и правосознание, правовые отношения и законность, правопорядок и

правомерная деятельность субъектов. Элементы, образующие правовую культуру общества, одновременно включены и в другие структуры. Более того, эти элементы выступают составными компонентами нескольких различных систем.

В работе была изучена проблема формирования правовой культуры общества с точки зрения социальной стратификации (задача № 4), т.е. делением общества Республики Каракалпакстан на страты (Приложение №1), в результате чего народ Каракалпакстана был условно поделён на 5 страт (высший класс, класс служащих, средний класс, рабочий класс и низший класс). Каждый из этих страт представляет собой некую сложную структуру взаимодействия среди себе подобных. При этом изучалась и мобильность представителей одних страт в страту других. Здесь так же было определено, что данная мобильность сама по себе не происходит и не проходит бесследно, так как при движении по вертикали представитель одной страты воздействует на другого, тем самым двигаясь вперед оставляет вместо себя того, чье место занимает. Кроме того, социальная стратификация основывается на неравенстве социума, что в свою очередь влияет и на формирование правовой культуры.

Проанализировав взаимосвязь правового государства и гражданского общества с правовой культурой (задача № 5) мы пришли к выводу, что правовое государство как правовое государство и гражданское общество как гражданское общество не могут существовать если нет высокой правовой культуры. Ибо правовое государство сильно только тогда, когда в конкретном государстве преобладает всемогущее право, а если общество не воспринимает право как ценность и в нём правит правовой нигилизм, то это скорее не правовое государство и по системе оно более напоминает анархию. В свою очередь и гражданское общество, стремящееся к само регуляции не сможет достичь своей цели, так как низкая правовая культура и правовое сознание индивидуумов будет всяческим образом препятствовать этому.

Рассматривая последнюю, шестую задачу, относительно путей формирования правовой культуры некоторых слоёв населения на территории Республики Каракалпакстан были сделаны нижеследующие выводы:

1. Процесс формирования правовой культуры в целом протекает стихийно, неравномерно, при этом некоторые страты из низшего класса на много грамотней представителей высшего класса;

2. В формировании правовой культуры существуют определенные преграды, так называемая деформация сознания, которая и приводит к правовому нигилизму;

3. Рассмотренные во второй задаче основные факторы, формирующие правовую культуру как отдельного индивида, так и всего общества, являются основанием для осуществления дальнейшего исследования уровня правовой грамотности населения;

4. Кроме того, необходимо особо обратить внимание на ментальность народа, проживающего на территории Каракалпакстана, так как это тоже ведёт к неправомерным действиям, что в свою очередь формирует модель поведения младшего поколения ведя к деформации правового сознания.

Что касается возможных вариантов повышения правовой культуры населения Каракалпакстана предусматриваемая целью настоящей работы, то целесообразно:

1) создать Межведомственный координационно-методический совет по правовому воспитанию, в состав которого должны войти представители правоохранительных органов, министерств и ведомств культуры, кино, образования, печати, радио и телевидения, общественных объединений, научных и учебных юридических институтов и др. Данный орган должен заниматься изучением уровня правовой просвещенности граждан, обобщением форм и методов работы по распространению юридических знаний и организации правового воспитания, анализом правовых

материалов и формами их подачи, определением наиболее актуальных направлений правопросветительской работы, разработкой рекомендаций и методических указаний;

2) разработать и осуществить конкретные мероприятия по организации широкой пропаганды законодательства и повышению уровня правового сознания населения (по месту жительства граждан, на предприятиях, в учреждениях и организациях, в воинских подразделениях) путем обеспечения активного участия в этой работе судей, сотрудников прокуратуры, внутренних дел;

3) подготовить и издать квалификационные требования к основным специалистам, работающим на предприятиях, в учреждениях, организациях, органах управления. Определить объем юридических знаний, которыми должны обладать соответствующие специалисты, а также их обязанности по соблюдению правовых норм, в частности действующих в той отрасли, где эти работники заняты;

4) организовать сеть общественных юридических консультаций для правовой помощи малоимущим слоям населения по социальным вопросам, гражданскому законодательству;

5) создать во всех районах, городах, областях на хозрасчетной основе единый центр правовой информации с использованием электронно-вычислительной техники. Усовершенствовать систему доведения законов и других нормативных актов до адресатов, обеспечить свободный доступ к правовой информации граждан, предприятий, учреждений, организаций.

Комплексное осуществление данных рекомендаций в скором времени дадут свой плоды, тем самым государство достигнет своей цели – построения демократического правового государства и гражданского общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

РУКОВОДЯЩАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Каримов И.А. Основные принципы общественно-политического и экономического развития Узбекистана: Доклад на первой сессии Олий Мажлиса первого созыва. // Родина священна для каждого. – Ташкент, 1995. – С. 184.
2. Каримов И.А. Узбекистан национальная независимость, экономика, политика, идеология. Т. 1. - Т.: Ўзбекистон, 1996.
3. Каримов И.А. Родина священна для каждого. Т. 3. – Т.: Ўзбекистон, 1996.
4. Каримов И.А. Мыслить и работать по – новому - требование времени. Т. 5. – Т.: Ўзбекистон, 1997.
5. Каримов И.А. Избранный нами путь – это путь демократического развития и сотрудничества с прогрессивным миром. Т.11. – Т.: Ўзбекистон, 2003.
6. Каримов И.А. Мирная жизнь и безопасность страны зависят от единства и твердой воли нашего народа. Т. 12. – Т.: Узбекистон, 2004.
7. Каримов И.А. Либерализация общества, углубление реформ, повышение духовности и уровня жизни народа – критерий и цель всей нашей деятельности. Т. 15. – Т.: Узбекистон, 2007.
8. Каримов И.А. Юсак маънавият – енгилмас куч / Иккинчи нашри. Т.: «МАЪНАВИЯТ». 2010.
9. Каримов И.А. «Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране». / Доклад Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 12 ноября 2010 г. - Газета «Народное слово», 13 ноября 2010 г., № 220.
10. Каримов И.А. Наша главная задача – дальнейшее развитие

страны и повышение благосостояния народа // Наша главная задача – дальнейшее развитие страны и повышение благосостояния народа. – Т.: Узбекистан, 2010.

11. Каримов И.А. Последовательное продолжение курса на модернизацию страны – решающий фактор нашего развития. Доклад Президента Ислама Каримова на торжественном собрании, посвященном 18-летию Конституции Республики Узбекистан // Народное слово. – 2010. – 8 декабря. - № 236 (5121).

12. Каримов И.А. Узбекистан на пороге достижения независимости / Т.: «УЗБЕКИСТАН». 2011.

13. «Узбекскому народу нужно мир и спокойствие» Речь Президента Республики Узбекистана И.А. Каримова // Народное слово – 2013. 1 августа - № 149. (5823).

14. Доклад Президента Ислама Каримова на торжественном собрании, посвященном 22-й годовщине принятия конституции Республики Узбекистан // 2014. Режим доступа: <http://press-service.uz/ru/news/5049/>.

15. Каримов И.А. Создание в 2015 году широких возможностей для развития частной собственности и частного предпринимательства путем осуществления коренных структурных преобразований в экономике страны, последовательного продолжения процессов модернизации и диверсификации – наша приоритетная задача. Доклад Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2014 году и важнейшим приоритетным направлениям экономической программы на 2015 год. // 2015. Режим доступа: <http://press-service.uz/ru/news/5079/>.

16. Каримов И.А. Доклад Президента Ислама Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан. 23.01.2015. // Режим доступа: <http://press-service.uz/ru/news/5084/> .

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ:

17. Конституция Республики Узбекистан от 08.12.1992 г. // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2014 г., № 16, ст. 176.

18. Конституция Республики Каракалпакстан от 09.04.1993 г. // Н.: «Қарақалпақстан», 2014.

19. Конституционный Закон Республики Узбекистан «Об усилении роли политических партий в обновлении и дальнейшей демократизации государственного управления и модернизации страны», от 11 апреля 2007 г. // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2014 г., № 16, ст. 177.

20. Уголовный кодекс Республики Узбекистан от 22.09.1994 г. // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2014 г., № 4, ст. 45, № 20, ст. 222, № 36, ст. 452, № 50, ст. 588.

21. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 22.09.1994 г. //; Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2014 г., № 36, ст. 452.

22. Гражданский кодекс Республики Узбекистан // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2014 г., № 20, ст. 222, № 50, ст. 588.

23. Закон Республики Узбекистан «О собственности в Республике Узбекистан» от 31.10.1990 г. // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2003 г., № 1, ст. 8.

24. Закон Республики Узбекистан от 02.09.1993 г. «О судах» (Новая редакция) (утверждена Законом Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г. № 162-II) // Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2007 г., № 6, ст. 249, № 7, ст. 324.

25. Закон Республики Узбекистан «О государственном пенсионном обеспечении граждан» от 03.09.1993 г. // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2014 г., № 49, ст. 579.

26. Закон Республики Узбекистан «Об образовании», от 29.07.1997 г. // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997 г., № 9, ст. 225.

27. Закон Республики Узбекистан «О национальной программе по подготовке кадров», от 29.07.1997 г. // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2007 г., № 15, ст. 1.

28. Закон Республики Узбекистан «О негосударственных некоммерческих организациях» от 14.04.1999 г. // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2014 г., № 50, ст. 588.

29. Закон Республики Узбекистан «О семейном предпринимательстве» от 26.04.2012 г. // «Народное слово», 2012 г., № 82 (5472).

30. Закон Республики Узбекистан «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности» от 02.05.2012 г. // «Народное слово», 2012 г., № 86 (5476).

31. Закон Республики Узбекистан «О разрешительных процедурах в сфере предпринимательской деятельности» от 20.12.2012 г. // «Народное слово», 2012 г., № 248 (5638).

32. Указ Президента Республики Узбекистан «Об улучшении правового воспитания, повышении уровня правовой культуры населения, совершенствовании системы подготовки кадров правоведов, улучшении работы по изучению общественного мнения» от 25.06.1997 г. № УП-1791 // Ведомости Олий Мажлиса, 1997 г., № 7 (179).

33. Указ Президента «О мерах по дальнейшему стимулированию развития частного предпринимательства, малого бизнеса» от 09.04.1998 г. // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2014 г., № 15, ст. 163.

34. Распоряжение Президента Республики Узбекистан «Об организации изучения конституции Республики Узбекистан», от 4 января 2001 г. // Режим доступа: http://lex.uz/pages/GetAct.aspx?lact_id=1275190.

35. Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по оказанию содействия развитию институтов гражданского общества в Узбекистане», от 23 июня 2005 г. // Режим доступа: http://lex.uz/pages/getpage.aspx?lact_id=1711869.

36. Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему развитию системы юридических журналов в Республике Узбекистан», от 18 октября 2005 г. // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2014 г., № 30, ст. 365.

37. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О комплексной программе по совершенствованию правового образования молодежи» от 13 июня 1994 г., № 296 // Режим доступа: http://lex.uz/pages/getpage.aspx?lact_id=839547.

38. Постановление Кабинета Министров «О государственной программе поддержки развития малого бизнеса и частного предпринимательства» от 28.08.1995 г. // Режим доступа: http://lex.uz/pages/getpage.aspx?lact_id=469849&exact=1.

39. Постановление Олий Мажлиса Республики Узбекистан «О национальной программе повышения правовой культуры в обществе» // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997 г., №9, ст.227.

40. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по реализации национальной программы повышения правовой культуры в обществе» от 29.05.1998 г. № 235 // Режим доступа: http://lex.uz/pages/GetAct.aspx?lact_id=819909.

СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

41. Абдуллаев М.И. Теория государства и права - М., 2006.

42. Абзалов Э.М. Правовая культура и правонарушение молодёжи. – Ташкент, 1997.

43. Азизходжаев А.А. Давлатчилик ва маънавият. – Т.: Шарк, 1997. – 212 б.

44. Айтмуратов Р. Жоқары ҳуқықый мәденият нызам үстинлигинин тийкары. Еркин Қарақалпақстан. №46 (19664). 16.04.2015.
45. Ахадов Ш.А. Социология: Ўқув қўлланма. Самарқанд. 2007. – 388 б.
46. Бланкенбург Э. Р. Голандская правовая культура // Правовая система Нидерландов / Отв. ред. В. В. Бойцова, Л. В. Бойцова – М., 1998.
47. ВанГиг.Д. Н. Прикладная общая теория систем. Кн.1. М., 1981.
48. Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник/— 2-е изд. — М.: Омега-Л, 2005.
49. Гаджиев К. С. Политическая наука. Пособие для преподавателей, аспирантов и студентов гуманитарных факультетов. М., 1994.
50. Давлат ва ҳуқуқ назарияси: Олий ўқув юртларининг ҳуқуқшунослик мутахассислиги бўйича таълим олаётган талабалари учун \Бобоев Ҳ.Б., Исломов З.М., Чориёров У.; // Масъул муҳаррирлар: Ҳ.Б.Бобоев, Ҳ.Т.Одилқориев \.-Т.: «Иқтисодиёт ва ҳуқуқ дунёси» нашриёт уйи, 2000. - 528 б.
51. Добренёв В.И., Кравченко А.И. Социология: 2 том: Социальная стратификация и мобильность // Москва. 2009.
52. Добролюбов А. И. Власть как техническая система: О трех великих социальных изобретениях человечества. — Минск: Навука і тэхніка, 1995. — 239 с.
53. Дробязко С. Г., Козлов В. С. Общая теория права // Минск, 2003.
54. Жилинский С.Э. Предпринимательское право (правовая основа предпринимательской деятельности) : учеб. для вузов / С. Э. Жилинский. — 8-е изд., пересмотр, и доп. — М.: Норма, 2007.
55. Зокиров С. Ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамияти сари. — Тошкент, 1999. – 120 б.
56. Исламов З. Общество. Государство. Право. (Вопросы теории). — Ташкент: Адолат, 2001. – 696 с.

57. Исламов З.М. Давлат ва ҳуқуқ назарияси. – Тошкент: «Адолат», 2007.
58. Исламов З.М. Проблемы теории государства и права современности. Учебник. –Т.: ТГЮИ, 2006.
59. Кальной И.И. Философия права. М., 2006.
60. Крапивенский С.Э. Социальная философия: Учебник для гуманитар.-соц. специальностей высших учебных заведений. 3-е изд., исправленное и дополненное. - Волгоград: Комитет по печати, 1996. – С.282.
61. Любин В.П. Дискуссии о политической культуре современной России // Россия и современный мир. 2002. № 2.
62. Маматов Х. Ҳуқуқий маданият ва Ўзбекистонда фуқаролик жамиятининг шаклланиш муаммолари. Монография. Т.: YURIST-MEDIA MARKAZI, 2009. – 256б.
63. Мамут Л.С. Социальное государство с точки зрения права // Государство и право. 2001. - №7.
64. Марченко М. Н. Системный характер права: некоторые вопросы теории и методологии познания// Труды Института государства и права РАН. Ценности и образы права. М., 2007.
65. Матузова Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Курс лекций. – 2-е изд., перераб, и доп. М.: Юристъ,2001.
66. Мишин В. М. Механизм ответственной власти. // Под ред. Головки В. В. — Днепропетровск: Центр политического анализа, 2001.
67. Морозова Л.А. Теория государства и права. Учебник. М.: 2002.
68. Мусаев Ф. Демократик давлат қуришининг фалсафий-ҳуқуқий асослари. – Тошкент: «O'zbekiston», 2007. – 272 б.
69. Невважай И.Д. Типы правовой культуры и формы правосознания // Правоведение. 2000. N 2.
70. Нерсисянц В. С. Проблемы общей теории права и государства: Учебник для вузов — М.: Норма, 2004.

71. Общая теория права и государства: Учебник / Под ред. 0-28 В.В.Лазарева. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юристъ, 2001.

72. Павленко Е.М. Формирование культуры прав человека и конституционного правосознания в современной России. Монография. — М.: Права человека. — 2008.

73. Певцова Е.А. Современные дефинитивные подходы к правовой культуре и правовому сознанию // Журнал российского права, - № 3 — 2004.

74. Радаев В.В. Шкаратан О.И. Социальная Стратификация // Учебное пособие для высших учебных заведений. МОСКВА. «НАУКА» 1995.

75. Рассказов Л.П. Теория государства и права. — М., 2008.

76. Рахмонов А.Р. Гражданское общество. — Ташкент: «Академия», 2007. — 344с.

77. Сабуров Н. Давлат ва ҳуқуқ назарияси (Саволлар, таърифлар, тушунча ва атамалар). / Ўқув-услугий кўлланма. — Тошкент: ТДЮИ, 2009.

78. Саидов А. Конституционный патриотизм и правовая культура граждан // Вестник Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан 2008 год №12.

79. Саидов А.Х. Мустақиллик қомуси. — Т., 1993 г. — 30 б.

80. Саидов А.Х. Ҳозирги замон асосий ҳуқуқий тизимлари: Олий ўқув юртлари талабалари учун дарслик. — Т., 2004. — 428 б.

81. Семитко А.П. Развитие правовой культуры как правовой прогресс/Урал. гос. юрид. акад., Гуманитарный ун-т. Екатеринбург, 1996.

82. Собиров А. Р. Роль правовой пропаганды в формировании правового сознания и правовой культуры у молодежи // Право: современные тенденции: материалы II междунар. науч. конф. — Уфа: 2014.

83. Сорокин П. Социальная и культурная динамика: Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и

общественных отношений / Пер. с англ., комментарии и статья В.В. Сапова. СПб.: РХГИ, 2000.

84. Социология. Маърузалар матни. Самарқанд давлат чет тиллар институти. Самарқанд. 2014. – 128 б.

85. Таджиханов У., Саидов У. Ҳуқуқий маданият назарияси. Т.1. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 1998.

86. Уразаев Ш.З. Перестройка и правовая культура. – Ташкент: «Фан», 1988. – 43 с.

87. Файзиев М.М. Миллий давлатчилик тараққиёти . – Тошкент: ЖИДУ, 2002. – 33 б.

88. Файзуллаева Н.С. Педагогика и психология // Учебное пособие. – Т.: 2011.

89. Халилов Э. Ижтимоий турмушда ҳуқуқий онгнинг ўрни. / Правосознание в структуре общественной жизни. – Т.: Ўзбекистон, 1997. – 48 б.

90. Ҳайитбоев Ф.П., Нажимов М.К. Ҳозирги замон асосий ҳуқуқий тизимлари / Масъул муҳаррир: ю.ф.д., проф. З.М.Исломов. Ўқув кўлланма –Т.:ТДЮИ, 2008. -246 б.

91. Ҳуқуқий етуклик – баркамолликка элтади // Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги. – Т.: «Адолат», 2011.

92. Чепурнова Н.М., Серёгин А.В. Теория государства и права: Учебное пособие. – М.: ЕАОИ, 2007.

93. Чепурнова Н.М., Серёгин А.В.. Теория государства и права: Учебное пособие. – М.: ЕАОИ, 2007. – 465 с.

94. Черниченко А. К. Теоретико-методологические проблемы формирования правовой системы общества. Новосибирск, 2004.

95. Четвернин В. А. Гражданское общество, правовое государство и право. Круглый стол журналов «Государство и право» и «Вопросы философии» // Вопросы философии. 2002. №1.

96. Шарифхуджаев М. Ўзбекистонда очик фуқаролик жамиятининг шаклланиши. – Тошкент: Шарқ, 2003.

97. Шодмонов А.Х. Ўзбекистонда фуқаролик жамиятининг ривожланиши // «O'zbekiston» - Т.: 2011.

98. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: В 86 томах (82 т. и 4 доп.). — СПб., 1890—1907.

99. Юксак маънавият ва қонун устуворлиги асосида яшаш, эл-юртга садоқат, адолат, ҳалоллик ва жасорат фазилатларини камол топтириш. // под ред. Икрамова Ш.Т. – Т.: Академия МВД РУз. 2013.

АВТОРЕФЕРАТЫ:

100. Абзалов Э.М. Проблемы совершенствования правовой культуры молодежи. – Т.: 2000.

101. Артыков Н. Формирование нравственной личности учащихся на основе национальных и общечеловеческих ценностей. – Т.: 2000.

102. Биллолхужаева Ш.Б. Проблемы взаимодействия морали и права в условиях формирования гражданского общества в Узбекистане. – Т.: 2005.

103. Маматов Х.Т. Правовая культура и проблемы формирования гражданского общества в Узбекистане. – Т. 2011.

104. Насурдинов Э.С. Проблемы формирования правовой культуры в условиях становления демократического государства в Таджикистане. – ДУШАНБЕ: 2008.

105. Овчиев Р.М. Правовая культура и российский правовой менталитет: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.01.- Ростов-на-Дону, 2006.- 176 с.: ил. РГБ ОД, 61 07-12/323

106. Сабуров Н. Фуқароларнинг ҳуқуқий хулқ-атворини шакллантириш муаммолари (назария ва амалиёт). – Т.: 2001.

107. Турдыбоева Р.Э. Талаба ёшларда ҳуқуқий маданиятни шакллантириш муаммолари. – Т.: 2001.

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ:

108. Роль государства в политической жизни общества: реферат [Электронный ресурс]. — Электрон. дан. — Ruscore: информационный поток. — Режим доступа: <http://ruscore.ru/rqref/part19/item24784.html>, свободный. — Загл. с экрана. — Яз. рус.

109. Жарова А. К. Гражданское общество: системный подход / Перепечатка с сайта НИУ-ВШЭ. — Режим доступа: http://www.civisbook.ru/files/File/Zharova_gr_ob.pdf.

110. Обществознание [Электронный ресурс] / Авт.: Батанина И. А., Косова Р. А., Мартынова Т. М., Морозов В. С., Толстухина Т. В.— Тула: Университетский центр Интернет. — Режим доступа: http://koi.www.uic.tula.ru/school/ob/r4_39.html, свободный.

ЛИТЕРАТУРА НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ:

111. International Encyclopedia of Social and Behavioral Sciences, 2001. New York: Elsevier, Pergamon Press.

112. Merry, Sally Engle (1998) "Law, Culture, and Cultural Appropriation," Yale Journal of Law & the Humanities: Vol. 10: Iss. 2, Article 16. Available at: <http://digitalcommons.law.yale.edu/yjlh/vol10/iss2/16>.

113. Naomi Mezey. Law As Culture. The Yale Journal of Law & the Humanities, Vol.13, p.35-67. Available at: <http://scholarship.law.georgetown.edu/facpub/317/>.

114. Ralf Michaels. Forthcoming in Oxford Handbook of European Private Law (Basedow, Hopt, Zimmermann eds., Oxford University Press).

115. Roger Cotterrell. Law and Culture – inside and beyond the Nation State. RETFAERD ARGANG. 31 2008 NR. 4/123.



