

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН  
УЗБЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
МИРОВЫХ ЯЗЫКОВ**

**Зарегистрировано**

**«УТВЕРЖДАЮ»**

**№ \_\_\_\_\_**

**Проректор по учебной работе**

**2016 год «\_\_» \_\_\_\_\_**

**Нурматов А.Н. \_\_\_\_\_**

**«\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 год**

**РАБОЧАЯ УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА**

**по дисциплине**

**«ИСТОРИЧЕСКАЯ ГРАММАТИКА РУССКОГО ЯЗЫКА»**

**Область знания: 100000 – «Гуманитарная область»**

**Область образования: 120000 – «Гуманитарные науки»**

**Направление образования: 5120100 – Филология и обучение языкам «русский язык»**

**Ташкент – 2016**

Рабочая учебная программа по дисциплине «**Историческая грамматика русского языка**» разработана в соответствии с типовой программой и рабочим учебным планом.

**Составители:** ст. преп. **Шакурбанова Н.Э.**

**Рецензенты:** преп. **Низомитдинова З.А.**

Рабочая учебная программа по дисциплине «**Историческая грамматика русского языка**» обсуждена на заседании кафедры (Протокол № \_\_ 2016г. «\_\_»\_\_\_\_\_) и рекомендована к утверждению на Ученом Совете факультета.

Зав.кафедрой русского языка  
и литературы \_\_\_\_\_ **Петрухина Н.М.**

Рабочая учебная программа по дисциплине «**Историческая грамматика русского языка**» одобрена на заседании Ученого Совета факультета (Протокол №\_\_ «\_\_»\_\_\_\_\_) и рекомендована для использования в воу.

Председатель Учёного Совета \_\_\_\_\_

**Согласовано:**  
Начальник учебно–методического управления \_\_\_\_\_ **Яриев У.Э.**

# СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ

## по дисциплине

### «Историческая грамматика русского языка»

#### Введение

Учебный курс «Историческая грамматика русского языка» относится к блоку дисциплин специального филологического блока. Он включает в себя весь спектр проблем, иллюстрирующих тенденции развития современного русского языка.

#### Цели и задачи изучаемой дисциплины

Курс читается на 2 курсе 3-го семестра.

**Цель курса** – ознакомить студентов с современным состоянием науки о развитии живой русской речи во всем её диалектном разнообразии, начиная с X- XI вв.

**Задачей курса** является знакомство с исторической грамматикой русского языка. Курс ориентирует студентов на конкретные задачи:

- выработать у студентов четкое представление о необходимости изучения истории языка;
- продемонстрировать студентам системность и изменчивость языка, выявить причинно-следственные связи различных языковых фактов;
- показать лингвистическое значение данных истории русского языка и в плане реконструкции фонетической системы, и в плане его роли в развитии русского литературного языка;
- научить студентов историческому анализу языкового материала древних и современных текстов;
- помочь будущему учителю ввести в школьное преподавание исторический комментарий фактов русского языка в разумной и доступной для школьников мере.
- формировать мировоззрение студента, активной жизненной позиции;
- воспитывать уважение к другим этносам, культурам, традициям, обычаям и языка.

#### Требования, предъявляемые к знаниям, навыкам и умениям студентов по предмету

В ходе изучения данной дисциплины студент должен получить знания о фонетической и грамматической системах истории русского языка, об основных фонетических законах и вызванных ими фонетических процессах праславянского языка с точки зрения их относительной хронологии, также знать о результатах этих процессов и об основных фактах истории морфологической системы праславянского языка. Студенты должны уметь читать и переводить тексты памятников письменности, объяснять факты фонетики и морфологии истории русского языка с исторической точки зрения и пользоваться этимологическими словарями.

#### Место дисциплины в структуре учебного плана

«Историческая грамматика русского языка» как наука связана со «Старославянским языком», «Современным русским языком», «Русской диалектологией», «Сравнительно-сопоставительная грамматика индоевропейских языков», «Этнографией», «Этимологией», «Археологией».

#### Информационные и педагогические технологии, используемые при изучении курса

В процессе обучения применяются как традиционные, так и новые информационные и педагогические технологии. В ходе занятий используются учебники, учебные пособия, методические разработки, тексты лекций, художественная и критическая литература, электронные материалы, информация Интернет. Для формирования практических умений бакалавра используются интерактивные методы обучения, направленные на

индивидуализацию и дифференциацию процесса обучения: проблемное обучение, проектная методика, игровые технологии.

Рабочая учебная программа построена на коммуникативно-деятельностном, личностно-ориентированном, подходах активного обучения, технологии индивидуального и группового обучения, интегративном и компетентностном подходах к обучению данного курса в системе бакалавриата.

**Коммуникативно-деятельностный подход** носит развивающий, функциональный и коммуникативный характер обучения, что способствует повышению познавательной активности в учении. Данный подход ориентирован на формирование у обучающихся способности и потребности к рефлексии, саморазвитию и самоактуализации.

**Личностно-ориентированный подход** предусматривает многоуровневое вовлечение в процесс интерактивного обучения всех участников образовательной системы. Данный подход к обучению заключается в разработке содержания обучения, основанного не только на конкретных специализированных научных знаниях, но и на метазнаниях (приёмы и методы познания) и специальных форм взаимодействия участников образовательного процесса (бакалавров, преподавателей, родителей).

**Интегративный подход.** Технология образования должна воплощать в себе все признаки взаимодействия всех участников образовательного процесса: логичность процесса, взаимосвязанность, целостность её звеньев и системность.

**Интерактивный подход.** Интерактивное обучение – это, прежде всего, диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие преподавателя и обучающегося. Суть интерактивного обучения состоит в том, что учебный процесс организован таким образом, что практически все обучающиеся оказываются вовлечёнными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают. Совместная деятельность обучающихся в процессе познания, освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, идёт обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Причём, происходит это в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет не только получать новое знание, но и развивает саму познавательную деятельность, переводит на более высокие формы кооперации и сотрудничества.

#### **Технология группового и коллективного взаимодействия**

Обеспечивает одновременно эффективное решение развивающих, воспитательных задач. Совместная учебная деятельность играет решающую роль в достижении ряда целей:

1. развитие мышления обучающегося в процессе совместного творческого поиска и решения учебных задач.

2. создание дополнительной мотивации в учении в результате возникшей в процессе личностнозначимого сотрудничества, а также в результате межличностных отношений, которые сопровождаются эмоциональным переживанием и формированием общности «Мы».

**Подход активного обучения** - совокупность педагогических действий и приёмов, направленных на организацию учебного процесса и создающего специальными средствами условия, мотивирующие обучающихся к самостоятельному, инициативному и творческому освоению учебного материала в процессе познавательной деятельности. Активное обучение представляет собой такую организацию и ведение учебного процесса, которая направлена на всемерную активизацию учебно-познавательной деятельности обучающихся посредством широкого, желательного комплексного, использования как педагогических (дидактических), так и организационно-управленческих средств (В. Н. Кругликов, 1998). Активизация обучения может идти как посредством совершенствования форм и методов обучения, так и по пути совершенствования организации и управления учебным процессом или государственной системы образования.

**Проектное обучение** рассматривается как дидактическая система, а метод проектов – как компонент системы, как педагогическая технология, которая предусматривает не только интеграцию знаний, но и применение актуализированных знаний, приобретение новых. Для комплексного решения задач обучения используются различные методы, в том числе выполнение творческих проектов, целью которых является включение учащихся в процесс преобразовательной деятельности от разработки идеи до ее осуществления.

**Электронные методы наглядности.** Предполагается применение современных средств и методов в презентации информации – использование инновационных мультимедийных и информационных технологий в учебном процессе.

**Методы и техника обучения.** Лекция, семинар, диспут, проблемное обучение, методы проектирования.

**Форма организации обучения:** диалог, фронтальный опрос, коллективное обучение, ориентированное на сотрудничество и взаимодействие, технологии группового обучения.

**Средства обучения:** традиционные формы обучения (учебник, текст лекции), компьютер и информационная технология.

**Методы и средства активного обучения:** наблюдение, блиц-опрос, мониторинг обучения на основе анализа результатов рубежного, текущего и итогового контроля.

**Методы и средства управления:** планирование учебных занятий в виде технологической карты, систематизирующей этапы учебного занятия, совместное действие преподавателя и обучающегося в достижении поставленной цели, контроль аудиторных занятий и внеаудиторных самостоятельных работ.

**Мониторинг и оценка знаний: наблюдение учебных занятий и результатов в системе непрерывного процесса обучения.** Знания студентов определяются по отдельным темам при помощи тестов или компьютерных методов мониторинга знаний. В конце курса знания обучающихся оцениваются при помощи тестовых заданий или вариантов письменных работ.

#### **Распределение учебных часов и тем по учебному курсу «Историческая грамматика русского языка»**

№	Название и содержание темы	Всего часов	Лекции	Практические	самостоятельное образование
		5111300 – Родной язык и литература (русский язык и литература в иноязычных группах)			5111300 – Родной язык и литература (русский язык и литература в иноязычных группах)
1	Звуковой строй восточнославянских диалектов дописьменной эпохи. Обзор основных изменений в истории звукового строя праславянского языка, определивших характер фонетической системы восточнославянских диалектов.		2	4	4
2	Общевосточнославянские языковые процессы, связанные с действием тенденций к построению слогов по принципам восходящей звучности и слогового		4	4	6

	сингармонизма. Фонетическая система древнерусского языка ( IX-XIY вв.): структура древнерусского слога.				
<b>3</b>	Система гласных и согласных в древнерусском языке. Вокалистический характер фонологической системы древнерусского языка. Фонетические изменения в истории древнерусского языка Вторичное смягчение согласных и его важнейшие следствия Падение редуцированных. Второе полногласие, диалектный характер данного лексико-фонетического явления. Следствия падения редуцированных.		<b>4</b>	<b>4</b>	<b>6</b>
<b>4</b>	Общая характеристика морфологического строя древнерусского языка в дописьменную эпоху. Система склонения имен существительных древнерусского языка. Изменения в системе склонения имен существительных, общие для всех типов. История современных склонений имен существительных в русском языке.		<b>2</b>	<b>4</b>	<b>6</b>
<b>5</b>	Краткие и полные формы имен прилагательных в древнерусском языке, их история. История степеней сравнения. История местоимений. Формирование имени числительного как части речи.		<b>2</b>	<b>4</b>	<b>6</b>
<b>6</b>	Общая характеристика системы глагольных форм древнерусского языка. Простые и сложные формы прошедшего времени глаголов древнерусского языка. История форм будущего времени, условного и повелительного наклонений. Причастия в древнерусском языке, их история.		<b>4</b>	<b>4</b>	<b>6</b>
<b>7</b>	Предмет и проблематика исторического синтаксиса русского языка. Источники и методы изучения истории синтаксических связей и отношений. Проблема выделения		<b>2</b>	<b>2</b>	<b>6</b>

	основных синтаксических единиц в древнем тексте и разговорной речи.				
	<b>Итого:</b>	<b>86</b>	<b>20</b>	<b>26</b>	<b>40</b>

### **Основная часть: Методология преподавания предмета**

Основная часть (лекционный курс) включает в себя основное содержание предмета. Каждая тема раскрывается посредством тезисного плана и опорных слов в соответствии с Государственным образовательным стандартом. При изучении курса учитывается степень востребованности научных кадров потенциальными работодателями, а также достижения современной научной мысли и социально-экономического развития. Проведение лекционных и практических занятий по данной дисциплине имеет своей целью углубить знания студентов об исторических процессах развития русского языка, выработать навыки самостоятельного лингвистического анализа. В процессе изучения данной дисциплины используются инновационные методы обучения, новые педагогические и информационно-коммуникационные технологии.

### **ЛЕКЦИОННЫЕ ЗАНЯТИЯ**

Звуковой строй восточнославянских диалектов дописьменной эпохи. Обзор основных изменений в истории звукового строя праславянского языка, определивших характер фонетической системы восточнославянских диалектов.

Применяемые технологии: проблемная лекция, диспут

Литература: О1, О3, Д2, Д6 (смотреть список литературы. Основная – О, дополнительная – Д, далее порядковый номер)

Общевосточнославянские языковые процессы, связанные с действием тенденций к построению слогов по принципам восходящей звучности и слогового сингармонизма. Фонетическая система древнерусского языка (IX-XI вв.): структура древнерусского слога.

Применяемые технологии: проблемная лекция, диспут

Литература: О1, О3, Д2, Д1, Д3, Д.6.

Система гласных и согласных в древнерусском языке. Вокалистический характер фонологической системы древнерусского языка. Фонетические изменения в истории древнерусского языка. Вторичное смягчение согласных и его важнейшие следствия. Падение редуцированных. Второе полногласие, диалектный характер данного лексико-фонетического явления. Следствия падения редуцированных.

Применяемые технологии: проблемная лекция, диспут

Литература: О2, О3, Д2, Д3.

Общая характеристика морфологического строя древнерусского языка в дописьменную эпоху. Система склонения имен существительных древнерусского языка. Изменения в системе склонения имен существительных, общие для всех типов. История современных склонений имен существительных в русском языке.

Применяемые технологии: проблемная лекция, диспут

Литература: О1, О3, Д2, Д4, Д7.

Краткие и полные формы имен прилагательных в древнерусском языке, их история. История степеней сравнения. История местоимений. Формирование имени числительного как части речи.

Применяемые технологии: проблемная лекция, диспут

Литература: О1, О3, Д2, Д4, Д7.

Общая характеристика системы глагольных форм древнерусского языка. Простые и сложные формы прошедшего времени глаголов древнерусского языка. История форм будущего времени, условного и повелительного наклонений. Причастия в древнерусском языке, их история.

Применяемые технологии: проблемная лекция, диспут

Литература: О1, О3, Д2, Д4, Д7.

Предмет и проблематика исторического синтаксиса русского языка. Источники и методы изучения истории синтаксических связей и отношений. Проблема выделения основных синтаксических единиц в древнем тексте и разговорной речи.

Применяемые технологии: проблемная лекция, диспут

Литература: О2, О3, Д2, Д1, Д5

Календарно-тематический план  
по курсу «Историческая грамматика русского языка»

№	Темы лекционных занятий	часы
1	Звуковой строй восточнославянских диалектов дописьменной эпохи. Обзор основных изменений в истории звукового строя праславянского языка, определивших характер фонетической системы восточнославянских диалектов.	2
2	Общевосточнославянские языковые процессы, связанные с действием тенденций к построению слогов по принципам восходящей звучности и слогового сингармонизма. Фонетическая система древнерусского языка ( IX-XI вв.): структура древнерусского слога.	4
3	Система гласных и согласных в древнерусском языке. Вокалистический характер фонологической системы древнерусского языка. Фонетические изменения в истории древнерусского языка Вторичное смягчение согласных и его важнейшие следствия Падение редуцированных. Второе полногласие, диалектный характер данного лексико-фонетического явления. Следствия падения редуцированных.	4
4	Общая характеристика морфологического строя древнерусского языка в дописьменную эпоху. Система склонения имен существительных древнерусского языка. Изменения в системе склонения имен существительных, общие для всех типов. История современных склонений имен существительных в русском языке.	2
5	Краткие и полные формы имен прилагательных в древнерусском языке, их история. История степеней сравнения. История местоимений. Формирование имени числительного как части речи.	2
6	Общая характеристика системы глагольных форм древнерусского языка. Простые и сложные формы прошедшего времени глаголов древнерусского языка. История форм будущего времени, условного и повелительного наклонений. Причастия в древнерусском языке, их история.	4
7	Предмет и проблематика исторического синтаксиса русского языка. Источники и методы изучения истории синтаксических связей и отношений. Проблема выделения основных синтаксических единиц в древнем тексте и разговорной речи.	2
	<b>Итого</b>	<b>20 ч.</b>



### Рекомендуемые темы семинарских занятий по курсу

Древнерусский язык и современные восточнославянские языки. Роль старославянского языка в развитии русского языка.

Применяемые технологии: работа в малых группах, мозговой штурм, кейс-стади

Литература: О1, О3, Д2, Д6 (смотреть список литературы. Основная – О, дополнительная – Д, далее порядковый номер)

Система гласных звуков в древнерусском языке. Система гласных фонем. Их дифференциальные признаки. Позиционные мены гласных звуков.

Применяемые технологии: работа в малых группах, мозговой штурм, кейс-стади

Литература: О1, О3, Д2, Д1, Д3, Д.6.

Система согласных звуков древнерусского языка. Структура слога и слова. Система согласных фонем, их дифференциальные признаки.

Применяемые технологии: работа в малых группах, мозговой штурм, кейс-стади

Литература: О2, О3, Д2, Д3.

Грамматические особенности древнерусского языка.

Применяемые технологии: работа в малых группах, мозговой штурм, кейс-стади

Литература: О2, О3, Д2, Д3.

Имена (именные части речи) в русском языке XI-XIV вв. Типы склонения существительных, представленные в старейших древнерусских текстах.

Применяемые технологии: работа в малых группах, мозговой штурм, кейс-стади

Литература: О1, О3, Д2, Д4, Д7.

Разряды прилагательных по значению. Степени сравнения качественных прилагательных. Основные грамматические категории прилагательного.

Применяемые технологии: работа в малых группах, мозговой штурм, кейс-стади

Литература: О1, О3, Д2, Д4, Д7.

Разряды местоимений и морфологические особенности некоторых разрядов.

Счетные слова в старейших восточнославянских памятниках; их связь с разными группами имен.

Применяемые технологии: работа в малых группах, мозговой штурм, кейс-стади

Литература: О1, О3, Д2, Д4, Д7.

Глагол. Грамматические категории глагола.

Применяемые технологии: работа в малых группах, мозговой штурм, кейс-стади

Литература: О2, О3, Д2, Д1, Д5

Особенности древнерусского глагола.

Применяемые технологии: работа в малых группах, мозговой штурм, кейс-стади

Литература: О2, О3, Д2, Д1, Д5

### Календарно-тематический план по курсу «Историческая грамматика русского языка»

№	Темы практических занятий	часы
1	Древнерусский язык и современные восточнославянские языки. Роль старославянского языка в развитии русского языка.	2
2	Система гласных звуков в древнерусском языке. Система гласных фонем. Их дифференциальные признаки. Позиционные мены гласных звуков.	4

3	Система согласных звуков древнерусского языка. Структура слога и слова. Система согласных фонем, их дифференциальные признаки.	4
4	Грамматические особенности древнерусского языка.	2
5	Имена (именные части речи) в русском языке XI-XIV вв. Типы склонения существительных, представленные в старейших древнерусских текстах.	4
6	Разряды прилагательных по значению. Степени сравнения качественных прилагательных. Основные грамматические категории прилагательного.	2
7	Разряды местоимений и морфологические особенности некоторых разрядов. Счетные слова в старейших восточнославянских памятниках; их связь с разными группами имен.	2
8	Глагол. Грамматические категории глагола.	4
9	Особенности древнерусского глагола.	2
	<b>Итого</b>	<b>26 ч.</b>

### **Основное содержание и формы организации самостоятельного образования**

Самостоятельное образование предусматривает занятия студентов вне аудитории, направлено на развитие и закрепление теоретических знаний, полученных в ходе изучения теоретической части курса и навыков, приобретенных на практических занятиях. Самостоятельное образование предполагает поиск студентами дополнительной информации по тематике курса, ознакомление с научной литературой из основного и дополнительного списка.

### **Распределение учебных часов и содержание самостоятельного образования по курсу**

<b>№</b>	<b>Темы самостоятельного образования</b>	<b>Задание</b>	<b>Сроки выполнения</b>	<b>Объем (в часах)</b>
<b>1</b>	Значение трудов русских ученых в разработке исторической грамматики русского языка. Труды зарубежных лингвистов по истории русского языка. Материалы съездов славистов	Реферат	1-2 неделя	4
<b>2</b>	Образование киевского государства и его роль в языковом развитии восточных славян. Усиление феодальной раздробленности и распад Киевского государства.	План-конспект	3-4 неделя	4
<b>3</b>	Фонетическая система современного русского языка (отличие гласных фонем древнерусского языка от системы гласных старославянского и других славянских языков).	Подбор примеров из художественного текста	5-6 неделя	4
<b>4</b>	Диглоссия в древнерусском языке.	Реферат	7-8 неделя	4
<b>5</b>	Отличие древнерусского вокализма от современного	Составление занимательных заданий	9-10 неделя	4

	русского и старославянского.			
6	Отличие древнерусского консонантизма от современного русского и старославянского.	Лингвистическая игра	11-12 неделя	4
7	Звуковое значение букв.	Подбор материала для анализа	13-14 неделя	4
8	Гипотезы о времени и причине второго полногласия.	Реферат	15-16 неделя	4
9	Развитие христианских личных имен.	Подбор предложений из художественных текстов	17-18 неделя	4
10	Христианство в Древней Руси.	План-конспект	19 неделя	4
	<b>Итого:</b>			40

### Информационно-методическое обеспечение курса

В процессе преподавания предмета используются электронные методы наглядности, мультимедиа, аудио и видео материалы. На практических занятиях используются: работа в малых группах, мозговой штурм, кейс-стади, и другие.

### Критерии оценивания знаний студентов

Критерии оценивания знания студентов по данному курсу сообщаются на первом занятии. Система рейтинга по данному курсу строится в соответствии с действующим Госстандартом:

**Текущий контроль** - это метод оценивания и определения уровня практической адаптации знаний студента по изученным темам. Виды текущего контроля? Устный опрос, беседа, контрольная работа, коллоквиум, проверка домашнего задания.

**Промежуточный контроль** - это метод оценивания и определения уровня практической адаптации и теоретических знаний студентов по окончании определенного раздела учебной программы в течение семестра. Проводится два раза за семестр (письменная работа, устный опрос, тесты). Формы промежуточного контроля определяются спецификой предмета.

**Итоговый контроль** - это метод оценивания уровня теоретических знаний и практических навыков студентов по окончании изучения курса в конце семестра. Проводится в форме письменной работы.

Промежуточный контроль проводится с участием комиссии, утвержденной заведующим кафедрой и регламентируются нормативными документами о рейтинговой системе контроля знаний и оценивания студентов высшего образовательного учреждения. Итоговый контроль проводится в соответствие с нормативными документами высших образовательных учреждений.

Максимально возможное количество набранных баллов составляет 100 баллов. Из них на текущий контроль отводится 40 баллов, на промежуточный контроль - 30 баллов. Количество баллов на итоговый контроль составляет 30 баллов.

### Примерная степень оценки знаний студентов

86 - 100	Отлично	Знание фонетической и грамматической систем истории русского языка, основных фонетических законов и вызванных ими фонетических процессов праславянского языка с точки зрения их относительной хронологии. Умение читать и переводить тексты памятников письменности, объяснять факты фонетики и морфологии истории
----------	---------	--

		русского языка с исторической точки зрения.
71 - 85	Хорошо	Умение самостоятельно анализировать, владеть в достаточном объёме теоретическим материалом, применять знания на практике, объяснять факты фонетики и морфологии истории русского языка с исторической точки зрения, пользоваться этимологическими словарями.
55 – 70	Удовлетворительно	Иметь представления об истории развития русского языка, знать в минимальном объёме фонетические, морфологические и синтаксические изменения русского языка.
0 - 54	Неудовлетворительно	Не иметь представлений об истории фонетических, морфологических и синтаксических изменений, пережитых русским языком с древнейшей эпохи до современного его состояния.

Проходной балл по предмету составляет 55 баллов. Баллы ниже проходного не заносятся в рейтинговую книжку студента. Рейтинг студента по данному курсу определяется в соответствии с нормативными документами о рейтинговой системе контроля знаний и оценивания студентов высшего образовательного учреждения.

#### Текущий контроль (ТК) – 40 баллов

№	Виды контроля	Количество раз	Контрольный балл	Расчёт баллов	Итого
1	(для лектора) Работа на лекциях	10	2	10*2	20
2	(для практика) Работа на практических занятиях	13	1	13*1	13
3	Выполнение домашних заданий	10	0,5	10*0,5	5
4	Самостоятельная работа	4	0,5	4*0,5	2
	<b>Итого</b>				<b>40</b>

#### Рубежный контроль (РК) – 30 баллов

№	Виды контроля	Количество раз	Контрольный балл	Расчёт баллов	Итого
1	Тесты № 1	1	15	1*15	15
2	Тесты № 2	1	15	1*15	15
	<b>Итого</b>				<b>30</b>

## Итоговый контроль (ИК) – 30 баллов

№	Виды контроля	Количество раз	Контрольный балл	Расчёт баллов	Итого
1	Письменная контрольная работа	1	30	1*30	30
	<b>Итого</b>				<b>30</b>

### Критерии оценивания итогового контроля

Итоговый контроль проводится в форме письменной работы, состоящей из анализа исторического (древнерусского) текста. Необходимо произвести анализ фонетического, морфологического и синтаксического планов. Каждый из пунктов анализа оценивается максимально в 10 баллов.

### Рекомендуемая литература

#### Основная литература

1. Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. М., 1990.
2. Горшкова К.В., Хабургаев Г.А. Историческая грамматика русского языка. М., 1981.
3. Иванов В.В., Сумникова Т.А., Панкратова Н.П. Хрестоматия по истории русского языка. М., 1990.

#### Дополнительная литература

1. Виноградов В.В. Историческая лексикология // Избранные труды. Лексикология и лексикография. М., 1977.
2. Историческая грамматика русского языка. Синтаксис. Простое предложение. М., 1979.
3. Историческое словообразование русского языка. Казань, 1984.
4. Кузнецов П.С. Очерки исторической морфологии русского языка. М., 1959.
5. Стеценко Л.Н. Исторический синтаксис русского языка. М., 1972.
6. Хабургаев Г.А. Становление русского языка. М., 1980.
7. 10. Очерки исторической морфологии русского языка. Имена. Изд. МГУ, 1990.

### ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. [www.philology.ru](http://www.philology.ru)
2. [www.slovari.ru](http://www.slovari.ru)
3. [www.mgu.rusliter.ru](http://www.mgu.rusliter.ru)
4. [www.orfolology.ru](http://www.orfolology.ru)
5. [www.moy-yazik.narod.ru](http://www.moy-yazik.narod.ru)

### СЛОВАРИ

1. Преображенский А.Г. Этимологический словарь русского языка. М., 1950.
2. Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1974-1991.
3. Словарь древнерусского языка (X-XI вв.), изданные тома. М, 1988.
4. Срезневский И.И. Материалы для словаря древнерусского языка. Т. 1-3. М., 1958.
5. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. Т. 1-4. М., 1964-1973.

## Лекции по курсу «Историческая грамматика русского языка»

### Тема 1.

#### **Звуковой строй восточнославянских диалектов дописьменной эпохи. Обзор основных изменений в истории звукового строя праславянского языка, определивших характер фонетической системы восточнославянских диалектов.**

##### *ПЛАН:*

1. Современные славянские языки.
2. Родство славянских языков.
3. Праславянский язык.
4. Славянские племена.
5. Восточнославянские племена.

**Опорные слова:** южнославянская группа языков, западнославянская группа языков, восточнославянская группа языков, индоевропейский язык – основа, праславянский язык – основа, анты, венеты, словены.

Все современные славянские языки делятся на три группы:

1. **южнославянскую:** болгарский, сербско-хорватский, македонский, словенский, мертвый старославянский;
2. **западнославянскую:** польский, чешский, словацкий, кашубский, верхне- и нижнелужицкий языки, мертвый полабский;
3. **восточнославянскую:** русский, украинский и белорусский.

Эти языки являются родственными и составляют одну из ветвей индоевропейской семьи языков. Современная структура славянских языков очень схожа, общность наблюдается в лексике, фонетике, морфологии. Эта близость объясняется тем, что они произошли из одного праславянского языка, который являлся языком индоевропейской системы. Изучение индоевропейских языков показывает, что в их структуре также наблюдается ряд общих явлений, что позволяет говорить о них как о родственных языках, что дает возможность предполагать о существовании общеиндоевропейского языка-основы. Его распад привел к образованию ряда родственных языков.

Выделение славян из общеиндоевропейского единства, или время образования праславянского языка относится к началу III тысячелетия до н.э. После этого выделения славяне долгое время продолжали жить совместно, что доказывается общностью их древних языковых процессов, общими изменениями языковой структуры, например, структура открытых слогов и связанные с этим языковые процессы. Однако установить первоначальный вид общеславянского, или праславянского языка-основы трудно. Общеславянская эпоха заканчивается где-то в середине I тысячелетия. В это время языки отдельных славянских групп развивают те особенности, которые их противопоставляют друг другу.

Первые сведения о славянах поступают в первых веках н.э. Римские историки Плиний, Тацит, Птолемей упоминают славянское племя венедов, живших в районе Прибалтики. Дальнейшие сведения поступают в VI веке н.э. Греческий писатель Прокопий Кесарийский, готский историк Иордан

пишут о том, что произошло разделение славян на 3 группы: венеты – это родоначальники западных славян, словены – южных, анты – восточных славян.

К I-II в.в. н.э. территория распространения праславянского языка была такова: на западе границей служил левый берег Одера, на востоке – среднее течение Днепра и Десны, на юге – верхнее течение Днестра и предгорие Карпат, на севере и северо-западе – Балтийское побережье.

К VI в западные славяне достигают левого берега Эльбы и расселяются в Южной Прибалтике, другая часть западных славян двинулась на юг, в районы современной Чехии и Словакии. Южные славяне заселяют Балканский полуостров, а также области Восточных Альп. Восточные славяне заселяют бассейн Днепра, продвигаются к северу (районы Ловати и Волхова), на восток (бассейн Оки и верховья Волги), на юг (Северное Причерноморье).

VI век был эпохой разложения родового строя у славянских племен, эпохой образования племенных союзов и государств. Племенные союзы разобщились между собой, разместились на изолированной друг от друга территории. Связь между ними заметно ослабла. Все эти условия привели к распаду славянской языковой общности, к разобщению общеславянского языка-основы, что обусловило усиление местных особенностей в праславянских диалектах, которые начали превращаться в самостоятельные языки. Несмотря на разделение, близость между языками существовала вплоть до IX века.

Места расселения родственных восточнославянских племен и их названия можно установить из «Повести временных лет». На севере в районе озера Ильмень жили словене; южнее и западнее их, в бассейнах Западной Двины, верхнего течения Днепра и Волги, располагалось многочисленное племя кривичей, границы их территории проходили близко от Москвы. Кривичи, в результате расселения, распались на две ветви: западную – в верхнем течении Двины, реки Великой и в районе Чудского озера, и восточную – в верхнем течении Волги. Вятичи занимали земли по верхнему и среднему течению Оки до Москвы-реки, а также верховья и по течению Дона. На территории вятичей позже возникла Москва. Западнее вятичей, в бассейне реки Сож, между Днепром и Десной, жили радимичи. Еще западнее, на севере от реки Припяти, в Белоруссии располагались дреговичи (от дрегва «болото»). В районе Киева, на правом берегу Днепра, жили поляне. Севернее Киева, по реке Припять до Днепра, жили древляне. По рекам Десна, Сейм, Сула находились земли северян. К югу и юго-западу от полян, по Днестру, жили племена уличей и тиверцев. К западу от древлян и полян, в верховьях Буга, жили волыняне. К западу от волынян, в пределах Галиции, располагались хорваты.

Все эти племена находились в различной близости друг от друга и на различных ступенях экономического и культурного развития.

### **ВОПРОСЫ:**

1. Какие группы славянских языков выделяются в настоящее время?

2. Какие языки входят в каждую из этих групп?
3. Почему эти языки называются родственными?
4. В какую языковую семью входят славянские языки?
5. Когда произошло выделение праславянского языка?
6. Когда происходит распад праславянского языка?
7. На какие 3 группы делились славянские племена?
8. Какие племена входили в восточнославянскую группировку славянских племен?

### Тема 2-3.

**Общевосточнославянские языковые процессы, связанные с действием тенденций к построению слогов по принципам восходящей звучности и слогового сингармонизма. Фонетическая система древнерусского языка (IX-XI вв.): структура древнерусского слога.**

#### ПЛАН:

1. Слоговая структура др.р. языка конца X - начала XI века:
  - а) закон открытого слога;
  - б) закон слогового сингармонизма.
2. Система гласных фонем др. р. языка конца X – начала XI века.

**Опорные слова:** закон открытого слога, принцип восходящей звучности, слоговой сингармонизм, слогаобразующая способность плавных, однородная артикуляция, дифференциальные признаки, ряд, подъем, гласные переднего ряда, гласные непереднего ряда, гласные полного образования, гласные неполного образования, лабиализованные гласные, нелабиализованные гласные.

Звуковая система др.р. языка этого периода характеризовалась, как и в поздний праславянский период, двумя закономерностями, связанными со структурой слога. Первая закономерность называлась законом открытого слога. Сущность этого закона заключалась в том, что слог в др.р. языке должен был оканчиваться только на слогаобразующий звук, которым обычно является гласный звук:

СТО-ЛЪ, СТО-ЛА, БРА-ТЬ - БРАТА, ЖЕ-НА, ЖЕ - НЫ1.

Слог должен был строиться по принципу восходящей звучности:

начинаться с наименее звучного и оканчиваться наиболее звучным звуком. Закон открытого слога обусловил тот факт, что в др.р. языке не могло быть согласных на конце слов, так как в этом случае слог оказался бы закрытым. Особенностью некоторых славянских языков было то, что в качестве слогаобразующего звука могли выступать согласные сонорные - плавные г, л: ПР-ВЬ, ВЛ-НА.

На письме слогаобразующая способность плавных г, л обозначалась

писцами написанием после плавных редуцированных Ъ или Ь: ЗРЬНО, ВЛЪНА.

Закон открытого слога обусловил ограниченность сочетаний согласных в



языке: в др.р языке могли выступать лишь строго ограниченные в своем составе группы согласных, состоявшие чаще всего из двух элементов: шумный + сонорный согласный. Могли быть также следующие сочетания: глухой + глухой, звонкий шумный + звонкий шумный, трехфонемные сочетания, последним звуком в которых всегда является сонорный или [в].

Второй особенностью звуковой системы др.р. языка этого периода была тенденция к объединению в пределах одного слога звуков однородной артикуляции. Эта особенность называется законом слогового сингармонизма. Согласно этому закону в пределах одного слога могли сочетаться твердый согласный + гласный непереднего ряда, мягкий согласный + гласный переднего ряда: ЖЕ-НА, КЪ-НИ-ГА.

Если же в пределы одного слога попадали звуки разнородной артикуляции: твердый согласный + гласный переднего ряда, то происходило приспособление артикуляций внутри слога. Все последующие смягчения - результат действия этого закона,

Оба закона возникли в доисторическую эпоху. Именно в результате действия этих законов к началу X века сложилась та фонетическая система, которая отражена в первых памятниках письменности.

### **Система гласных фонем др.р. языка конца X - начала XI века**

Система гласных этого периода еще мало отличается от праславянского периода, только отсутствием носовых гласных.

Ряд	Передний	Непередний	
		Средний	Задний
Верхний	И	Ы	ОУ
Верхне-Средний	ѣ (ě)		
Средний	е Ё (e <sup>н</sup> )		О Ъ (o <sup>н</sup> )
Нижний	я	а	
Лабиялиз.- нелабиялизо в.	Нелабиялизованные	Лабиялизованные	

Носовые гласные утратились к этому времени, поэтому они заключены в скобки
--

Носовые гласные уже утратились к этому периоду, поэтому они заключены в скобки.

Гласные в др.р. языке характеризовались дифференциальными признаками ряда и подъема. Для этого периода выделяются гласные переднего и непереднего образования, 4 уровня подъема.

В ранний праславянский период все гласные соотносились по долготекратности. В процессе развития языка признак долготы-краткости закрепляется за определенным звуком и перестает быть фонологически значимым: гласные [и], [ы], [у], [а], [я] были всегда долгими, гласные [е], [о] - краткими, гласные [ѣ], [ѡ] – сверхкраткими, [ě] и [e] почти не различались

по краткости.

Все гласные делились на гласные полного образования и гласные неполного образования. К последним относились [Ѣ] и [Ѧ].

По лабиализованности все гласные фонемы делились на лабиализованные и нелабиализованные. Нелабиализованных фонем было большинство. К ним относятся [и], [ѣ], [е], [о], [а], [ы], [ѧ]. Лабиализованными являются [у], [о], [Ѣ]. Особенно сильно признак лабиализованности проявлялся в [у]. Для него признак ряда был нерелевантен: [у] мог употребляться и после твердых, и после мягких согласных: ср. веду-вожу.

В др.р. языке выделяется 4 уровня подъема: верхний, верхне-средний, средний и нижний.

В др.р. языке определяющим или релевантным был признак ряда, он был фонологически значимым: от него зависело качество согласного. Звуковой строй в др.р. языке был вокалическим. Все гласные в этот период делились относительно ряда на гласные переднего образования - это [и], [ѣ], [е], [Ѣ], [ѧ], и гласные непереднего образования - это [ы], [у], [о], [Ѧ], [а].

Особое место в системе, гласных фонем занимал [ѣ]. Это был гласный переднего ряда, верхне-среднего подъема, звучал как дифтонг [ие]. Относительно фонемы [ѧ] можно сказать следующее: она представляла собою [ѧ] переднего образования, образовалась на месте [ѣ], впоследствии утратилась во всех диалектах русского языка.

Некоторые гласные могли выступать в абсолютном начале, слова -это гласные [и], [у], [о]. Если гласные [а], [е], [ѣ], [а] оказывались в начале слова, то перед ними развивался [j] или [и̯]: ѠАГНЯ, ѠАВИТИ, ѠЕГО, Ѡ хати.

Гласные [Ѣ], [Ѧ], [ѧ] не могли выступать в начале слова.

Вопросы:

1. Какие две закономерности характеризовали слоговую структуру др.р. языка конца X- начала XI века?
2. По каким дифференциальным признакам выделялись гласные фонемы в др.р. языке конца X-начала XI века?
3. Как выражался признак долготы-краткости гласных в др.р. языке этого периода?
4. Какой признак был основным, релевантным, для гласных фонем рассматриваемого периода?

## **Тема 4-5.**

### **Система гласных и согласных в древнерусском языке.**

#### **Вокалистический характер фонологической системы древнерусского языка.**

#### **Фонетические изменения в истории древнерусского языка**

**Вторичное смягчение согласных и его важнейшие следствия Падение редуцированных. Второе полногласие, диалектный характер данного лексико-фонетического явления. Следствия падения редуцированных.**

### ПЛАН:

1. Редуцированные [Ъ], [Ь], их место в системе гласных фонем др.р. языка X – XI в.в.
2. Сильные и слабые позиции для редуцированных [Ъ], [Ь]
3. Напряженные [ѣ], [й], их статус.
4. Грамматические формы, в которых встречались напряженные [ѣ], [й].
5. Соответствия общеславянских гласных звуков звукам других индоевропейских языков.
6. Носовые гласные, их утрата в др.р. языке
7. Дифференциальные признаки (ДП), по которым были противопоставлены согласные фонемы в исходной системе согласных конца X – начала XI в.
8. Категория твердости-мягкости в исходной системе согласных фонем в др.р. языке конца X – начала XI в.
9. Категория глухости-звонкости в исходной системе согласных фонем в др.р. языке конца X – начала XI в.

*Опорные слова:* монофтонг, дифтонг, индоевропейские гласные, дифтонгическое происхождение, носовые гласные, юс малый, юс большой, редуцированные гласные, сильные позиции, слабые позиции, напряжённые [ѣ], [й], слабый редуцированный, сильный редуцированный.

Редуцированные гласные. Редуцированные гласные [Ъ], [Ь].

Напряженные [ѣ], [й].

Редуцированных гласных было два [Ъ] и [Ь]. В своем произношении они были близки к гласным [о], [е]. Но произносились более кратко и были противопоставлены по долготе [о] и [е] полного образования. Редуцированные могли быть слогаобразующими только перед согласными. То, что [Ъ] и [Ь] были гласными редуцированными, то есть неполного образования, определило их дальнейшую судьбу: они исчезли в процессе развития языка.

Степень редукции этих гласных была неодинаковой в разных фонетических положениях. Они могли быть в так называемых “сильных” и “слабых” позициях. В “сильном положении” они звучали более отчетливо, ближе к гласным полного образования: [Ъ] > [О], [Ь] > [Е]. В “слабом положении” они звучали слабо и почти не произносились.

#### Сильные позиции:

1. Под ударением: ДѢСКОУ, ТѢСТЯ, КОУСѢЧЬКЪ
2. Позиция редуцированного перед слогом со слабым редуцированным: КУБЪ КЪ, ТЪРГОВЪЦЬ, ПРАВЪДНА.
3. Позиция в труднопроизносимой группе согласных: ОТРОЧЕСТВО, МОНАШЪСКИИ.

4. В соседстве с плавными согласными в положении между согласными. КЪРМИТИ, ЧЪРНИИ, КРЪВА́ВЪ, ДЪРЖА́ТИ.

**Слабые позиции:**

1. Позиция редуцированного в абсолютном конце слова: ВРАЖЬСКЪ, ХЛЪБЪ, КОСТЪ.

2. Позиция редуцированного перед слогом с гласным полного образования. Все гласные, кроме [Ъ] и [Ь], считались гласными полного образования. СЪНА (Род.п. ед.ч), ЖЪМОУ, ДЪНО, ОТЪЧЕ, СЪТО.

3. Позиция редуцированного перед слогом с “сильным” редуцированным. ЛЪСТЫЦЪ, ДЪНЬМЪ, СЪВЪРХОУ.

***Напряженные [ы́], [и́].***

Гласные [ы] и [и] перед [j] переставали быть гласными полного образования. Они становились «глухими», напряженными. При этом взаимозаменялись [Ы́] ↔ [Ъ], [И́] ↔ [Ь].

Напряженные [ы́] и [и́] встречались только в определенных грамматических формах:

1. В Им.п.ед.ч. полных форм имен прилагательных мужского рода:

[КРАСЬНЬjЪ] [СИНЬjЪ] [МОЛОДЬjЪ] [ЗИМНЬjЪ]

2. В падежных формах некоторых имен существительных:

а) Им.п.ед.ч. существительных с.р. с окончанием –ИЕ: [ЖИТЬjЕ] [ЗНАНЬjЕ]

б) Им.п.ед.ч. существительных мужского рода с окончанием –ИИ: [ВОРОБЬjИ] [СОЛОВЬjИ] [ВАСИЛЬjИ]

в) Род.п.мн.ч. существительных муж. и жен. рода с окончанием –ИИ: [ГОСТЬjИ] [КОСТЬjИ]

г) Твор.п. ед.ч. существительных жен. рода с древней основой на \*ĭ, \*ī типа КОСТИЮ [КОСТЬjУ], БОУКЪВИЮ [БУКЪВЬjУ].

3. В формах настоящего времени и повелительного наклонения с основой инфинитива на корневые ы, и: ПИТИ, ЛИТИ, МЫТИ, РЫТИ.

1 л.ед.ч. РЫЮ [РЬjУ], ПИЮ [ПЬjУ]

3 л.ед.ч. РЫЮТЬ [РЬjУТЬ], ПИЮТЬ [ПЬjУТЬ]

2 л.ед.ч.пов.накл. ЛИИ [ЛЬjЬ], БИИ [БЬjЬ]

Такие напряженные [ы́] и [и́] разделили судьбу редуцированных гласных [Ъ] и [Ь]. В сильной позиции они прояснились в гласные полного образования [ы́] > [о], [и́] > [е], в слабой позиции они выпадали. Но для напряженного [ы́] слабой позиции практически не было:

[ГОСТЬjЬ] > [ГОСТЕjЬ] > гостей

[ГЛУХЬjЬ] > [ГЛУХОjЬ] > глухой

[ВОРОБѢЙ] > [ВОРОБЕЈ] > воробей

[КОСТѢЮ] > [КОСТЬЮ] > костью

[РѢЮ] > [РОЮ] > рою

[БѢ] > [БЕ] > бей

В последнее время напряженные [Ѣ], [Ѣ] рассматривают не как позиционные варианты редуцированных [Ъ], [Ь], а «как фонологически значимые единицы, хотя и резко ограниченные в своем функционировании» (Иванов В. В. Историческая грамматика русского языка. М., «Просвещение», 1990).

Состав и система гласных др.р. языка были унаследованы из праславянского языка в том их состоянии, какое сложилось в конце существования общеславянского единства.

Гласный [a] – гласный непереднего ряда, долгий, нелабиализованный, в других языках и.е. системы ему соответствовали \*[ā], \*[ō].

\*m ā t ī лат. mater, ст.сл. МАТИ

↓ ↓ ↓ ↓

др.р. МАТИ

\*b r ā t r ъ лат. brater, ст.сл. БРАТЬ

↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓

др.р. БРАТЬ

Гласный [o] – непереднего образования, краткий, лабиализованный, в других языках и.е. системы ему соответствовали [\*ǎ], [\*ǔ].

\*d ō m ъ лат. dōmōs ст.сл. ДОМЪ

↓ ↓ ↓ ↓

др.р. ДОМЪ

\*o s ъ лат. ǎ xis ст.сл. ОСЬ

↓ ↓ ↓

др.р. ОСЬ

Гласный [e] – переднего ряда, краткий, нелабиализованный, в других языках и.е. системы ему соответствовал [ě]

\*b ě r o лат. fero ст.сл. БЕР њ

↓ ↓ ↓ ↓

др.р. БЕРОУ

Гласный [ъ] – непереднего ряда, сверхкраткий, лабиализованный, в других языках и.е. системы ему соответствовал [\*ǫ]

\*s ū n ъ лат. sūnūs ст.сл. СЫНЪ

↓ ↓ ↓ ↓

др.р. СЫНЪ

Гласный [Ъ] – переднего ряда, сверхкраткий, нелабиализованный, в других языках и.е. системы ему соответствовал [\*ī]

\*p o т ъ лат. pontis ст.сл. ПѢТЬ

↓ ↓ ↓ ↓

др.р. ПОУТЬ

Гласный [ы] – непереднего ряда, долгий, нелабиализованный, в других языках и.е. системы ему соответствовал [\*ū]

\*d y м ъ лат. fūmus ст.сл. ДЫМЪ

↓ ↓ ↓ ↓

др.р. ДЫМЪ

Звук [у] – непереднего ряда, долгий, лабиализованный, в других языках и.е. системы ему соответствуют дифтонги \*[\āu], \*[\ǎu], \*[\ǫu], \*[\ōu], \*[\ēu], \*[\ěu].

\* u ch o лат. ausis ст.сл. ОУХО

↓ ↓ ↓

др.р. ОУХО

\*s u ch ъ лат. sausas ст.сл. СОУХЪ

↓ ↓ ↓ ↓

др.р. СОУХЪ

Гласный [ы], находясь в конце слова или перед согласным и переходя в положение перед гласным, чередовался с сочетанием [ЪВ] или [ов]

ЛЮБЫ+ Е > ЛЮБЪВЕ

РЫТИ

РЫ+Ъ > РОВЪ

Так образовались чередования [ы] || [ов].

Гласный [у], находясь в положении перед согласным и, переходя в положение перед гласным, чередовался с сочетанием [ов] или [ев], т.к. неслоговой [u] в виде согласного [в] примыкал к следующему гласному; [у] после мягких согласных чередуется с [ев]. Так образовались чередования [у] || [ов], [у] || [ев].

КОУ+А+ТИ > КОВАТИ

ВОЮ+А+ТИ > ВОЕВАТИ

### История звука ё.

Гласный [е] в др.р. языке был троякого происхождения. Он происходил из \*[e], из \*[Ъ] в сильной позиции, а также из \*[ě], когда тот утратился в процессе развития языка.

ДѢНЬ > ДЕНЬ

ЧѢТЬЦѢ > ЧТЕЦ

Образование [е] из [ě], предполагают, происходило следующим образом: считают, что [ě] звучал как дифтонг [ие]. Такое звучание сохранилось в наше время в Тотемском и Кадниковском районах Вологодской области. Если дифтонг находился под восходящей интонацией, то первая часть дифтонга [u] утрачивалась, и сохранялась вторая часть [e].

Звук [ě] – гласный переднего ряда, долгий, нелабиализованный, в др.р. языке был двоякого происхождения:

1) происходил из и.е. \*\*ē

\*s ē m e n лат. sēmen, ст.сл. С ъ М Ѧ

↓ ↓ ↓ ↓

др.р. С ъ М Ѧ

2) [e] дифтонгического происхождения, ему соответствовали [\*aj],

[\*oj]

\*c ē n ā лат. kaina ст.сл. Ц ъ НА

↓ ↓ ↓ ↓

Ц ъ НА

Академик А.А. Шахматов считает, что [ě] звучал как дифтонг [ие], из которого ведут свое происхождение более поздние рефлексy [ě]: в одних говорах [ě] совпал с [e], в других – с [и]. Такое изменение можно объяснить, исходя из дифтонгического звучания [ě].

Случаи замены [ě] по говорам уже наблюдаются в первой половине XII в., когда [ě] заменяется звуком [e]. Например, в Смоленской грамоте 1229 г. ВСЕМЦУ, ОУ РИЗ ъ. Такое смешение свидетельствует о том, что [ě] в своем звучании сильно приблизился к [e]. Звук [и] на месте [ě] известен во многих говорах северновеликорусского наречия. Появление [и] или [e] из [ě] можно объяснить, если исходить из характера интонации дифтонга. Если дифтонг находился под восходящей интонацией, то первая часть дифтонга [и] утрачивалась и сохранялся [e], если дифтонг находился под нисходящей интонацией, то утрачивался [e] и сохранялась первая часть дифтонга [и].

↗

[ие] > [e]

[ие] > [и]

Звук [ě] долгое время сохранялся в литературном языке под ударением: [вѣра], [бѣлый]. Он мог в ударном положении сохраняться и как дифтонг, в безударном положении [ě] смешивался с [e].

ъ

Звук [ě] после исконномягких согласных переходил в [á]: Б ъ ЖАТИ,

ъ

КРИЧАТИ.

Звук [ě] перед ударяемым [и] переходил в [и]: СИДИШЬ, СИДИТЬ, СИДИМЪ, ВИТИ ъ-А. Такие случаи немногочисленны, напр.: П ъ ВИЦА, сохраняет [e] по аналогии с П ъ ВЕЦЬ, ГР ъ ШИТИ по аналогии с ГР ъ ХЪ, СМ ъ ХЪ.

В процессе развития языка на месте этимологического [ě] в большинстве говоров, легших в основу русского литературного языка, упрочился звук [e].

Звук [и] – гласный переднего ряда, долгий, нелабиализованный, в др.р. языке был двоякого происхождения: 1) монофтонгического происхождения; ему соответствует \*ī

\*g ī v ъ лат. vivus ст. сл. ЖИВЪ

↓↓ ↓↓

др. р. ЖИВЪ

2) дифтонгического происхождения, ему соответствовали дифтонги [\*eј], [\*oi], [\*ai]:

\*v ī d ъ лит. vėidas ст. сл. ВИДЪ

↓↓ ↓↓

др. р. ВИДЪ

С XI в. до нашего времени звук [и] не претерпел особых изменений.

Носовые гласные, их судьба в древнерусском языке, чередования, связанные с носовыми гласными в современном русском языке.

В др. р. языке носовые гласные просуществовали до середины X в. Их было два. Обозначались они следующим образом:  $\text{^A}$  – юс малый,  $\text{^X}$  – юс большой. Иначе их называли носовые гласные, так как  $\text{^X}$  звучал как [o<sup>h</sup>] с носовым призвуком, а  $\text{^A}$  – как [e<sup>h</sup>].

Они существовали в славянских языках не всегда. Их образование связано с изменением структуры слога, а именно с действием закона открытого слога. В результате действия этого закона возникли недопустимые сочетания, которые необходимо было устранить. Так возникают [q] и [e].

[q] образовался из сочетания: гласный непереднего ряда + сонорный \*m, \*n,

[e] – из сочетания: любой гласный переднего ряда + сонорный \*m или \*n.

Подобные сочетания не могли находиться перед следующим согласным или в конце слова, т.к. нарушался закон открытого слога. Замена таких сочетаний носовыми гласными позволила приспособить звуковой облик слова к новому фонетическому закону.

лат. r an k ā

↓↓ ↓↓

др. р. Р  $\text{^X}$ КА

лат. zamba

↓↓ ↓↓

др. р. Z  $\text{^X}$ БЪ

лат. p on tī

↓↓ ↓↓

др. р. П  $\text{^X}$ ТЬ

лат. dangu

↓↓ ↓↓

др. р. Д  $\text{^X}$ ГА

др. прусск. m en s ā др. герм. k ũ n in g

↓↓ ↓↓

др. р. М  $\text{^A}$ СО

↓↓ ↓↓ ↓↓

др. р. КЪН  $\text{^A}$ Г > КЪН  $\text{^A}$ ЗЪ

др. прусск. mien tien sien

↓ ↓ ↓ ↓

др. р. М  $\text{^A}$

Т  $\text{^A}$

С  $\text{^A}$

В положении перед гласным указанные сочетания, из которых образовались носовые гласные, сохранялись, т.к. слогораздел проходил внутри такого сочетания, и гласный звук отходил к предшествующему согласному, а согласный – к последующему гласному: ср. С  $\text{^B}$  М  $\text{^A}$  – Р.п. ед., С  $\text{^B}$  -МЕ-НЕ.



Однако к X в. носовые гласные в др.р. языке утрачиваются и заменяются другими звуками: на месте  $\bar{\gamma}$  произносится [y], на месте  $\bar{a}$  – [ä]. Таким образом, возникли чередования

[y] || гласный + носовой согласный (звук, звонок);

[a] || гласный + носовой согласный (жати – сжимати, кляти – проклинати);

[м], [н] || а || гласный + носовой согласный (жму – жати – сжимати, начну – начати – начинати).

Фонема [ä] встречалась только в тех словах и формах, в которых функционировал [ɛ].

Изменение [q] > [y], [ɛ] > [ä] обусловило тот факт, что в др.р. языке образовались [y], [a] уже восточнославянского происхождения.

Др.р. язык конца X – начала XI в. унаследовал из позднего праславянского языка систему согласных фонем, которая была гораздо беднее, чем в современном русском языке. Она насчитывала 26 согласных фонем. Они выделялись по следующим ДП: место образования, способ образования, твердость-мягкость, глухость-звонкость.

Место образова- ния	Спо- соб Обр азования	Губ ные		Пер еднеязычн ые		ред неяз ыч- ные	Задн еязычные	
		вон- кие	лук ие	вон- кие	лук ие		вон- кие	лук ие
Шумные	В зрывн ые							
	Щ елевые			з' ш'				
	А ффрик аты			ч				
	С ложны е			'д ж'	'т ш'			
Сопорн	П лавные			л л'	р р'			
	Н осовые		м	н н'				

Несмотря на совпадение ДП, по которым были противопоставлены согласные фонемы конца X – начала XI в., с ДП, по которым противопоставлены согласные фонемы в современном русском языке, современный характер системных связей существенно отличается. Это различие связано с иным составом согласных фонем, иным характером их позиционных изменений, совершенно иным характером отношений между гласными и согласными фонемами внутри слога.

В исходной системе отсутствовали категории соотносительности согласных по твердости-мягкости, глухости-звонкости, которые лежат в основе организации современной системы согласных.

Часть согласных фонем в исходной системе была непарно мягкой. К ним относятся: [ж'], [ш'], [ц'], [ч'], [ж'д'ж'], [ш'т'ш'], [j].

Другая часть согласных фонем была непарно твердой. К ним относятся все губные, переднеязычные [д], [т], заднеязычные [г], [к], [х].

Только переднеязычные согласные [з], [с], [р], [л], [н] были представлены твердыми и мягкими разновидностями. Но и эти согласные не образовывали соотносительных пар по твердости-мягкости в современном понимании этого термина.

Значительно отличался от современного понимания и характер позиционных изменений. Исконно мягкие согласные вообще не подвергались позиционным изменениям. В соответствии с законом слогового сингармонизма они сочетались, главным образом, с гласными переднего ряда. Из гласных непереднего ряда исконно мягкие согласные могли сочетаться с гласными [а], [у]: вол  $\{а$ , туча, лужа, мужу, кон  $\{а$ , коню.

Иначе вели себя твердые согласные фонемы. Все твердые согласные, кроме заднеязычных [г], [к], [х], в положении перед согласными переднего ряда испытывали позиционные изменения. Согласно закону слогового сингармонизма, твердые согласные могли сочетаться только с гласными непереднего образования. Оказавшись в положении перед гласными переднего ряда, они частично смягчались, т.е. становились полумягкими. В этой позиции они выступали как позиционные варианты твердых согласных фонем. Подобных позиционных изменений не знали только заднеязычные [г], [к], [х], которые абсолютно не могли сочетаться с гласными переднего ряда, не изменяя своей основной артикуляции. В др. р. языке сочетания типа [ги], [ки], [хи], [ге], [ке], [хе], были принципиально невозможными. Могли употребляться только сочетания типа [гы], [кы], [хы]: могыла, роукы, кыевъ, хытры.

Описанный характер позиционных изменений согласных в раннем др. р. языке препятствовал образованию соотносительных пар по ДП признаку твердости-мягкости. Даже согласные, имеющие исконные твердые и мягкие пары, как переднеязычные [з] и [з'], [с] и [с'], [р] и [р'], [л] и [л'], [н] и [н'], в ранний др. р. период были вполне автономными, так как ни в одной фонетической позиции не совпадали в одинаковом звучании, т. е. у твердых и мягких согласных отсутствовала позиция неразличения, позиция

нейтрализации. В современном русском языке твердые и мягкие согласные соотносятся попарно, так как в определенных фонетических позициях они совпадают в одном звуке, нейтрализуются, ср.: стол и рубль, но в столе – рубле (Пр. п.). благодаря такой нейтрализации они оказались попарно связанными, поэтому такие согласные образуют соотносительные пары и соотносительные ряды по твердости-мягкости.

В раннем др. р. языке слова столь и рубль имели следующие окончания:

И. столь	роубль
Р. стола	роубл ъа
Д. столу	роублю
В. столь	роубль
Тв. стольмь	роубльмь
М. столѣ	роубли

В им. П. Мн. Ч. формы столи и рубли. В форме столи – [л] – полумягкий, а в форме рубли – [л'] – мягкий.

Отсутствие позиции нейтрализации явилось одной из основных причин, по которой не могла сформироваться категория твердости-мягкости в др.р. языке

Кроме этой причины и состава согласных фонем, существовали и другие причины, которые мешали формированию категории твердости-мягкости в др. р. языке. В твердых и мягких согласных отсутствовала не только позиция нейтрализации, но и отсутствовала также позиция различения, позиция противопоставления, ср.: мѣль – мель. Конец слова еще не был в др.р. языке позицией противопоставления, поскольку в конце слова и в середине слова согласный всегда находился перед гласным. Отсутствовала также позиция противопоставления твердых и мягких согласных перед гласными [и], [о] и другими гласными фонемами. В др.р. языке гласный [о] не мог находиться после мягких согласных, т. к. он переходил в [е] после них. К тому же в ранний др.р. период ведущими, определяющими звуками в слог были гласные, потому весь звуковой строй этого периода является вокалистическим. Качество согласных как твердых, так и мягких согласных, является не самостоятельным, а зависимым, позиционно обусловленным свойством, которое определяется качеством последующего гласного, его рядом, его зоной образования. Все эти причины обусловили невозможность формирования категории твердости-мягкости в др.р. языке раннего периода.

Также отсутствовала в исходной фонетической системе категории соотносительности согласных по глухости-звонкости, что объясняется отсутствием позиции нейтрализации. Невозможность объясняется тем, что идеально слог должен был состоять из согласного + гласный:

ЛОЖЬКА – КРОШЬКА.

Все согласные были четко противопоставлены в произношении: СУДЬБА – СВАТЬБА.

В современном русском языке согласные, парные по глухости-звонкости не различаются, нейтрализуются в конце слова, а также в середине слова перед глухими и звонкими согласными: ср. луг – лук [лук] – [г]↘

[к]

[к]↗

Перед звонкими согласными они совпадают в звонком согласном, перед глухими – в глухом.

Благодаря позиции нейтрализации, глухие и звонкие согласные оказались связанными попарно. Они организованы в соотносительные пары и соотносительные ряды.

В раннем др.р. языке, пока действовал закон открытого слога, всякий звонкий или глухой согласный находился перед гласным и не мог подвергаться ни оглушению, ни озвончению: ср. ЛУГЪ – ЛУКЪ. Звонкие и глухие согласные сохраняли свою произносительную разницу, и, следовательно, не могли быть соотносительными по этому признаку. Есть некоторые исключения – это приставки, которые оканчиваются на [з]. Они образуют закрытый слог: ИЗВѢДАТИ – ИСХОДИТИ, БЕСЧЕСТИЕ – БЕЗЗАКОНИЕ. Это единственные случаи нейтрализации в ранний др.р. языковой период.

Звук [x] явился славянским новообразованием: он развился из и.е. звука [\*s] в определенных фонетических условиях, если [s] находился после гласных [\*i], [\*и] (или после тех звуков, которые развились из и.е. [\*i], [\*u]), а также после согласных [\*r],[\* k], если за ними не следовали взрывные [\*k], [\*p], [\*t].

\*suchъ

лит. s a u s ā

↓↓ ↓↓

др.р. СОУХЪ

Мягкие согласные возникли в праславянском языке в результате смягчений твердых согласных в определенных фонетических условиях. Процессы образования мягких согласных коснулись всех диалектов праславянского языка. В праславянский период мягкие согласные возникали:

1) либо в результате смягчения заднеязычных согласных [г], [к], [х] перед гласными переднего ряда и [j]

2) либо в результате смягчения согласных под воздействием [j].

Согласные в праславянском языке под влиянием гласных переднего ряда и [j] могли смягчаться органически или неорганически.

Органическое смягчение - это такое смягчение, при котором согласный полностью меняет свою артикуляцию и переходит в другой звук:

\*g > ž'

\*k > č'

\*ch > š'

Неорганическое смягчение - это такое смягчение, при котором звук не меняет своей артикуляции, а лишь приобретает мягкость.

Р > р', л > л', н > н'.

Заднеязычные [г], [к], [х] под влиянием гласных переднего ряда и [j] в праславянский период испытывали три типа смягчения или три палатализации.

**По I палатализации** заднеязычные [г] [к] [х] смягчались в шипящие перед всеми гласными переднего ряда. I палатализация осуществлялась в ранний праславянский период.

\*g > ž' через ступень [d'z'].

\*k > č'

\*ch > š'

ДРОУГЪ	ДРОУЖИНА	таких форм не было в др. р. языке
КЪНИГА	КЪНИЖЬНИКЪ	< * kъnigъnikъ
ПОРОУКА	ПОРОУЧИТИ	< * porociti
ГРѢ ХЪ	ГРѢ ШЬНИКЪ	< * grěhъnikъ

Результаты I палатализации сохранились в современном русском языке.

### **II палатализация.**

Она осуществлялась позднее, чем первая, когда вследствие тенденции к открытости слога наблюдается монофтонгизация дифтонгов. Результаты II палатализации были иными. По II палатализации заднеязычные [г], [к], [х] смягчались в мягкие свистящие перед [и] и [ě] дифтонгического происхождения:

[\*g] > [z'] через ступень [d'z']

[\*k] > [c']

[\*ch] > [s']

\*drougoi > \*droud'z'i > \*druz'i      др. р. друзи

\*nogāi > \*nod'z'ī > \*noz'ī      др. р. нозѢ

\*koina > c'ěna      др. р. цѢ на

\*vьlkoj > \*vьlc'i      др. р. вьлци

\*poslouhoj > \*poslus'i      др. р. полоуси

\*mouhāi > mus'ě      др. р. моусѢ

Вторая палатализация происходила в более поздний праславянский период.

Она наблюдалась в период монофтонгизации дифтонгов [aj], [oj]. Результаты этой палатализации почти не сохранились в современном русском языке.

И и Ѣ дифтонгического происхождения встречались в след. грамматических формах:

- 1) Дат и Мест. п. ед. ч., Им. и Мест. п. мн. ч., Им. и Вин. п. дв. ч. имен существительных и кратких (именных) форм прилагательных;
- 2) суффиксах повелительного наклонения.

### **III палатализация.**

Она происходила в позднепраславянский период и не носила характера обязательного фонетического закона. Результаты этой палатализации были такими же, как и по II палатализации. Но, в отличие от первых двух, она происходила не перед гласными, а после гласных переднего ряда [i], [ь], [e],

если за заднеязычными не следовали звуки [Ъ], [Ы] в сочетании с любым согласным.

\*ovika > ОВЬЦА

\*k u n i n g

КЪН ѦЗ > КЪН ѦЗЬ, но КЪН ѦГЫНИ

\*liko > ЛИЦЕ, но ЛИКЪ

Таким образом, в результате смягчений заднеязычных образовались в праславянском языке мягкие шипящие и мягкие свистящие. Смягчение заднеязычных обусловило тот факт, что в праславянском, старославянском и др.р. языках не могли существовать сочетания типа [ги], [ки], [хи]. Подобные сочетания могли встречаться только в заимствованных словах: ГИГАНТЪ, КИТЪ, ХИТОНЪ. В исконно славянских словах возможны только сочетания гы, кы, хы.

### Смягчение согласных под воздействием [j].

Кроме мягких согласных, образовавшихся в результате смягчения [г], [к], [х] перед гласными переднего ряда, др.р. язык унаследовал из праславянского языка и такие мягкие согласные, которые образовались в результате смягчения других согласных под влиянием [j]. Звук [j] обладал сильной смягчающей силой, смягчив согласный, [j] ассимилировался со смягченным согласным. Воздействию со стороны [j] подвергались губные, переднеязычные и заднеязычные согласные.

Губные согласные под влиянием [j] смягчались в сочетании согласных:

[\*b] + [j] > [\*bl]     \*bjudo > БЛЮДО

[\*p] + [j] > [\*pl]     \*koupja > КОУПЛ' ѠА

[\*v] + [j] > [\*vl]     \*lovja > ЛОВЛ' ѠА

[\*m] + [j] > [\*ml]     \*zemja > ЗЕМЛ' ѠА

Рядом с губным развивался вторичный [л] (l - epentheticum)

Если сочетания губных с [j] находились в начале слова, то во всех славянских языках происходило смягчение губных, если эти сочетания находились не в начале слова, то в западнославянских языках [l] эпентетический не наблюдается:

др.р. ЗЕМЛ' ѠА

польск. ziemia

чешск. země

др.р. КОУПЛ' ѠА

польск. kuria

чеш. kourě

### Смягчение переднеязычных сонорных согласных под воздействием [j]

Переднеязычные [р], [л], [н] в сочетании с [j] смягчились в мягкие согласные, не изменив своего основного качества. [j], смягчив предшествующий согласный, как бы сливается с ним.

[\*r] + [j] > r'     \*bourja > БОУР' ѠА

[\*l] + [j] > l'     \*volja > ВОЛ' ѠА

[\*n] + [j] > n'     \*konjos > КОНЬ

### Смягчение заднеязычных согласных под воздействием [j].

Заднеязычные [\*g] + [\*k] > [\*ch] в сочетании с [j] изменялись в шипящие:

[\*g] > [ž'] \*l̥gja > ЛЪЖА  
[\*k] > [č'] \*sēkja > СѢЧА  
[\*ch] > [š'] \*dousja > ДОУША

### Смягчение переднеязычных согласных под воздействием [j].

Переднеязычные [д], [т], [з], [с] в сочетании с [j] полностью меняли свою артикуляцию, смягчаясь в шипящие.

Др. р.	Ст. сл.
*d + j > [ž']	[ž'd']
*t + j > [č']	[š't']
*z + j > [ž']	
*s + j > [š']	

	Др.р.	Ст.сл.
*medja	МЕЖА	МЕЖДА
*svētja	СВѢЧА	СВѢШТА
*vidjon	ВИЖОУ	ВИЖДѢ
*kozja	КОЖА	КОЖА
*nosion	НОШОУ	НОШѢ

### Смягчение групп согласных перед гласными переднего ряда и [j].

Группы согласных [кт], [гт] перед гласными переднего ряда смягчились у восточных славян следующим образом:

[\*kt] ↘  
[c']

[\*gt] ↗

	Др.р.	Ст.сл.
*noktь	НОЧЬ	НОШТЬ
*mogti	МОЧИ	МОШТИ

Сочетания [ск] и [ст] в сочетании с [j] изменялись в сочетание Ш'Ч':

	Др.р.	Ст.сл.
*t̥stja	ТЫШЧА	ТЫШТА
*poustja	ПОУШЧА	ПОУШТА
*poskjōn	ПОУШЧОУ	ПОУШТѢ

Сочетания [зг] и [зд] в сочетании с [j] изменялись в [ж'д']:

	Др.р.	Ст.сл.
*dūzgjь	ДЪЖДЬ	ДЪЖДЬ
*jēdjōn	ѢЗЖУ	ѢЖДѢ

Такую систему мягких согласных фонем унаследовал др.р. язык X - XI в.в. после распада общеславянского единства.

Самостоятельными фонемами в праславянском языке являлись твердые согласные [Б], [П], [М], [В], [Д], [Т], [З], [С], [Р], [Л], [Н], [Г,] [К], [Х]. Они могли выступать в тождественных фонетических условиях - перед одними и теми же гласными и служить средством различения разных словоформ.

### Сочетания \*tort, \*tolt, \*tert, \*telt.

В общеславянской фонетической системе наблюдались сочетания гласных [o] или [e] с плавными [p] или [л] между согласными. Эти сочетания можно обозначить как \*tort, \*tolt, \*tert, \*telt, где t - любой согласный.

После того, как в славянских языках стал действовать закон открытого слога, слова с подобными сочетаниями, стали невозможны. В различных диалектах праславянского языка устранение закрытого слога происходило различными путями. В тех диалектах, которые легли в основу южнославянских, устранение закрытости слога происходило следующим образом: гласный, стоявший перед плавным, переходит в положение после плавного и заодно удлиняется, если это был гласный непереднего образования [o], то он удлиняется до звука [a], если это был гласный переднего ряда [e], то он удлиняется до [ě]. Так, образовались в южнославянских языках, а следовательно, и в старославянском, неполногласные сочетания [pa], [ла], [рě], [лě].

В тех диалектах, которые легли в основу восточнославянских языков, а следовательно, др.р. языка, процесс устранения закрытости слога происходил иным путем: гласный, стоявший перед плавным, сохранился, но после плавного развился звук, аналогичный первому. Так образовались полногласные сочетания [оро], [оло], [ере]. Полногласное сочетание [еле] образоваться не могло, так как звук [л] в славянских языках произносился огубленно, поэтому рядом стоявшие звуки подвергались огублению.

Общесл.	Ст.сл.	Др.р.
*borda	БРАДА	БОРОДА
*golva	ГЛАВА	ГОЛОВА
*bergъ	БРѢГЪ	БЕРЕГЪ
*melko	МЛѢКО	МОЛОКО

В современном русском языке широко употребляются слова с неполногласными сочетаниями: враг, страна, сладкий, время, плен. В некоторых случаях они полностью вытеснили из употребления исконно русский вариант; ср.: солодкий - сладкий, веремя - время.

### Сочетания \*ort, \*olt.

В начале многих славянских слов находились сочетания гласного [o] с плавными [p] или [л], которые находились перед следующим согласным и нарушали закон открытого слога. Освобождение от закрытости слога в различных славянских языках происходило неодинаково. Характер изменения таких сочетаний зависел, как предполагают, от интонации этого слога. Если сочетания \*ort, \*olt находились под восходящей интонацией, то во всех славянских языках гласный в составе этих сочетаний был долгим. И освобождение от закрытости слога происходило путем перемещения гласного в позицию после плавного, что привело к образованию сочетаний \*rat, \*lat.

*ordlo	др.р., ст.сл. РАЛО, чешск. rádlo
*orka	др.р., ст.сл. РАКА, чешск. rakev
*olkomъ	др.р., ст.сл. ЛАКОМЪ, польск. lakomu



Если сочетания \*ort, \*olt находились под нисходящей интонацией, то у южных славян образовались те же сочетания \*rat, \*lat, а у западных и восточных славян удлинения гласного не произошло, поэтому образовались сочетания \*rot, \*lot.

<b>*orvъnъ</b> ст.сл. РАВЪНЪ др.р. РОВЪНЪ чешск. rovny польск. równy	<b>*orstъ</b> ст.сл. РАСТЪ др.р. РОСТЪ болг. раст польск. wzrost
<b>*olkъtъ</b> ст.сл. ЛАКЪТЪ др.р. ЛОКОТЪ чешск. loket	<b>*oldiji</b> ст.сл. ЛАДИИ др.р. ЛОДИ  А

### Сочетания \*trъt, \*tlъt, \*trъt, \*tlъt

В праславянском языке было два типа сочетаний редуцированных [Ъ], [Ь] с плавными [р] и [л] между согласными. К первому типу относятся сочетания, в которых редуцированный находился после плавного типа:

<b>*krъvъ</b> др.р. КРЪВЪ	<b>*krъstъ</b> КРЪСТЪ
------------------------------	--------------------------

И в современном русском языке в этих словах на месте редуцированного звучит гласный [о] или [е]. Следовательно, в древности здесь находились редуцированные [Ъ] и [Ь], которые впоследствии прояснились в сильной позиции в гласные полного образования.

Ко второму типу относятся слова, в которых редуцированный также находится после плавного [р] или [л], но в современном русском языке гласный [о] или [е] звучит перед плавным: горло, волк. Слова с таким написанием встречаются в старославянских памятниках:

ГРЪЛО, ВЛЪКЪ, ВЛЪНА, ЗРЪНО.

Те же самые слова в др.р. языке имеют иное написание:

ГЪРЛО, ВЪЛКЪ, ВЪЛНА, ЗЪРНО, то есть редуцированные находятся перед плавными [р] или [л].

Различное графическое изображение одних и тех же слов в различных славянских языках указывает на то, что в словах с подобными сочетаниями находился неслоговой редуцированный гласный, а слогообразующие плавные [р] и [л]. Однако в процессе развития языка большинство славянских языков утратили слогообразующие [р] и [л]. В др.р. и старославянском языках при утрате плавными слогообразующей способности произошло выделение гласного звука перед плавным - это был редуцированный гласный.

В старославянском языке выделившийся редуцированный постепенно ослаб, а затем исчез в произношении, тогда плавные [р], [л] вновь приобретают слогообразующую способность и выделяют гласный призвук, который стал произноситься после плавных. И это явление нашло отражение на письме. Слогообразующая способность плавных [р] и [л], вновь приобретенная, стала обозначаться буквами Ъ и Ь после плавных: ГРЪЛО, ВЛЪНА.

В др.р. языке этот процесс проходил иначе: редуцированный гласный, возникший перед плавным при утрате слогаобразующей способности плавных [р] и [л], сохранился в своей первоначальной позиции, что тоже получило отражение в памятниках др.р. письменности, где буквы Ъ и Ь пишутся перед плавными [р] и [л]. Неслоговой плавный мог оставаться, и тогда он примыкал к стоящему перед ним редуцированному. Однако в ряде случаев плавные [р] и [л] примыкали к последующему слогу, и тогда они вторично развивали слогаобразующую способность, так называемую «вторичную» слоговость, тогда плавный выделялся в самостоятельный слог. Особое течение процесса наблюдалось, если вслед за плавным шел слог со слабым редуцированным. В этом случае плавный, помимо «вторичной» слоговости, еще приобретал долготу звучания. Эта долгота развивалась по мере того, как ослабевал редуцированный в последующем слоге.

В период падения редуцированных плавные утратили «вторичную» слоговость. Они потеряли гласный призвук и способность выделяться в самостоятельный слог. За счет утраченного ими гласного призвука усилился находящийся перед ним редуцированный гласный [Ъ] или [Ь]. Он мог перейти в гласный полного образования независимо от того, находился он в сильном или слабом положении: ЗЪРНО, ВЪЛНА.

В словах же, где вслед за плавным находился слог со слабым редуцированным, плавный обладал не только «вторичной» слоговостью, но еще и долготой звучания. Во время падения редуцированных такой плавный не только терял слогаобразующую способность, но и долготу звучания. За счет утраты слогаобразующей способности происходило усиление предшествующего редуцированного [Ъ] или [Ь] до гласного полного образования, а за счет долготы звучания плавного вслед за ним возникал еще гласный звук, подобный предыдущему, поэтому мы встречаем в др.р. памятниках следующие написания: СКЪРЪБЪ, МЪЛЪНИ ꙖА, ВЪРЪХЪ, ДЪЛЪГЪ, ПЪЛЪНЪ.

Данное явление в языке получило название «второго полногласия». В дальнейшем развитии языка подобные формы удержались лишь в небольшом количестве слов: веревка, долог, полон, золовка, сумеречный. В диалектах случаи «второго полногласия» встречаются чаще: молонья, смеретушка.

Не все лингвисты согласны с явлением «второго полногласия». Академик А.А. Шахматов считает написания типа СКЪРЪБЪ, МЪЛЪНИ ꙖА графическим явлением, стремлением писцов объединить старославянскую и др.р. манеру письма гласных с плавными в словах подобного типа.

### **Отражение праславянских явлений начала слова в древнерусском языке**

Гласные в начале слова в др.р. языке употреблялись редко, т.к. стремление к открытости слога проявлялось в тенденции прикрыть начальный гласный согласным, поэтому перед гласными развивались согласные звуки: перед гласным [а] развивался [j]: ꙖАГН Ꙗ, ꙖАВИТИ. Слов с начальным [а] не существовало в др.р. языке. Такие слова, как АЗЪ, АКО, АЖЕ были

свойственны письменному языку. Перед [y], в отличие от ст.сл. языка, в др.р. языке отсутствует [j]:

др.р.		ст.сл.
ОУГЪ	–	ЮГЪ
ОУНОША	–	ЮНОША
ОУТРО	–	ЮТРО

Согласный [j] развивался перед [e], [ě], кроме местоименного Э (этот, экой).

Ѣ МЬ, Ѣ ХАТИ, ꙗ ЕСМЬ.

В др.р. языке [je] в начале слова изменялось в [o]: ОЗЕРО, ОСЕНЬ, ОДИНЪ.

Падением редуцированных обычно называют процесс утраты редуцированных гласных [ъ] и [ь] как самостоятельных фонем. Причины этого явления необходимо искать в системных отношениях. Главная причина усматривается в утрате количественных различий между гласными. Как указывает С.Б. Бернштейн в «Очерках по сравнительной грамматике индоевропейских языков», уже в позднем праславянском языке, хотя некоторые гласные оставались долгими, а другие – краткими, эти различия между ними потеряли фонологическую значимость. Гласные уже не противопоставлялись попарно по долготе-краткости: [ā] и [ǎ], [ō] и [ǒ], [ū] и [ǔ], [ī] и [ǐ], [ē] и [ě]. В дальнейшем развитии праславянского языка эта регулярность была нарушена: за каждым гласным закрепляется определенный признак, например, за артикуляцией гласного [a] закрепляется признак долготы. Таким образом, дифференциальный признак долготы-краткости утрачивает свою фонологическую значимость. Эта утрата количественного признака гласных сказывается и в живой речи. Единственный признак различения по долготе-краткости в др.р. языке X – XI вв. сохраняется как противопоставление гласных полного образования гласным неполного образования.

С.Б. Бернштейн в качестве причины утраты редуцированных называет прекращение действия закона открытого слога. Редуцированные сохранились в слабых позициях, пока действовал этот закон, хотя некоторые историки считают прекращение действия этого закона следствием падения редуцированных. Причины падения редуцированных, таким образом, остаются невыясненными до конца.

Ослабление, а затем полное исчезновение количественных гласных и привело к совпадению редуцированных гласных в сильных позициях с гласными [o] и [e], от которых они отличались в др.р. языке только степенью долготы – количественным признаком, в слабом же положении они перестают звучать. Таким образом, процесс падения редуцированных имел двусторонний характер: с одной стороны, утрачиваются слабые редуцированные, с другой стороны, сильные редуцированные проясняются в гласные полного образования (вокализуются).

Процесс падения редуцированных начался с утраты слабых [ъ] и [ь]. Уже в самых ранних памятниках, таких как Остромирово евангелие, встречаются

написания типа КН<sup>А</sup>ЗЬ вместо КЪН<sup>А</sup>ЗЬ, КТО вместо КЪТО, КНИГАМЪ вместо КЪНИГАМЪ. Опущен Ъ и в Тьмутараканской надписи: ГЛ<sup>Ѣ</sup> БЪ КН<sup>А</sup>ЗЬ. Очевидно, что падение редуцированных началось с начального слога в корне где [ъ] и [ь] находились в абсолютно слабой позиции (в такой позиции отсутствует позиционная мена звуков). Что касается второй стороны процесса – вокализации [ъ] и [ь], то она осуществлялась позже. Первые случаи написания типа СОЛОДОКЪ вместо СОЛОДЪКЪ, ЦЕРКОВЬ вместо ЦЪРКОВЬ, ВЕСЬ вместо ВЪСЬ относятся к XII в. На этом основании в настоящее время утвердилось мнение, что окончательная утрата [ъ] и [ь] относится к концу XII – началу XIII в. Это подтверждается постоянной взаимозаменой букв Ъ, Е, <sup>Ѣ</sup> и Ъ, О. Любые из этих букв могут употребляться при обозначении звуков [e] или [o], как исконных, так и вновь образованных. Подобная мена букв наблюдается в частной переписке, деловых документах и даже изредка в канонических текстах с конца XII в. и на протяжении всего XIII в. Многие историки, как Шахматов А.А. и др., предполагают, что процесс падения редуцированных завершился неодновременно в разных диалектах др.р. языка: в одних говорах – раньше, в других – позже. Однако в первой половине XIII в. он уже был завершен по всем говорам повсеместно. Этот процесс имел одинаковые результаты по всей территории др.р. языка, т.е. носил общедревнерусский характер. Диалектные различия проявились в судьбе других редуцированных, а именно в судьбе [ѣ], [й]. На северо-востоке, где собственно и происходило формирование русского языка (великорусского), напряженные [ѣ], [й] изменились также, как [ъ], [ь]: в сильных позициях [ѣ] > [o], [й] > [e]: [рѣју] > рою, [шѣја] > шея, [молодѣји] > молодой, [добрѣји] > доброй, [синѣји] > синей.

В западных и юго-западных диалектах др.р. языка, т.е. украинском и белорусском языках, а также пограничных с ними великорусских говорах напряженные [ѣ], [й] преобразовались в сильных позициях иначе, т.е. также, как это происходило в старославянском языке [ѣ] > [ы], [й] > [u]: ср. [рѣју] > рюю, [шѣја] > шија, [молодѣји] > молодой (укр.), маладый (белорусск.), [синѣји] > синий (укр.), сіні (белорусск.).

В слабых позициях напряженные [ѣ], [й] были повсеместно полностью утрачены. Напряженное [ѣ] встречается только в сильной позиции; ср. [лѣју] > лью (рус.), лью (укр.), лью (белорусск.)

[пѣју] > пью (рус.), пью (укр.), пью (белорусск.)

В украинском [л] в сочетании с [j] дает удвоенное [лл].

Судьба редуцированных в сочетаниях \*trъt, \*trьt, \*tlъt, \*tlьt.

Особого внимания заслуживает судьба редуцированных [ъ], [ь] в сочетаниях с плавными между согласными типа \*trъt, \*trьt, \*tlъt, \*tlьt. К ним относятся такие слова, как КРЪВЬ КРЪВАВЬ

КРЬСТЬ КРЬСТИТИ

ГЛЪТКА ГЛЪТАТИ  
СЛЪЗА СЛЪЗЪ

В сильной позиции [ъ] и [ь] вокализировались: [ъ] > [о], [ь] > [е]. В слабых позициях по говорам они изменялись неодинаково. После падения [ъ] и [ь] в слабых позициях в подобных словах образовались труднопроизносимые сочетания согласных, в которых [ъ] и [ь] должны были стать слогообразующими. Однако в восточнославянских языках слогообразующие гласные не сохраняли обычно долго свою слогообразующую способность и со временем утрачивали ее, в отличие от западнославянских языков, где чешский сохранил [r], [l], [ БРНО, ПЛЗЕНЬ].

При утрате слогообразующей способности плавные [р], [л] выделяли рядом с собой гласный призвук, который содержался в них, в виде самостоятельного гласного звука. В юго-западных диалектах (украинские и белорусские) рядом с плавным выделялся гласный звук [и] в подобного рода сочетаниях, причем, в некоторых говорах он мог находиться в положении после плавного, в других – в положении перед плавным. Такое положение свидетельствовало о слогообразующей способности плавных: КРЪВАВЪ –

КРИВАВЪ (КИРВАВЪ); СЛЪЗА – СЛИЗА (СИЛЗА).

В северо-восточных диалектах, особенно в русских говорах, преобразование слабых редуцированных в этих сочетаниях происходило другим образом: слабые редуцированные повели себя подобно сильным, т.е. вокализировались: [ъ] > [о], [ь] > [е]: КРЪВАВЪ > КРОВАВ, СЛЪЗА > СЛЕЗА. Фонетически подобную трансформацию объяснить нельзя. Вокализация происходит под действием закона аналогии в соответствии с однокорневыми словами, в которых [ъ] и [ь] находились в сильной позиции. Если же слабый редуцированный не был поддержан др. формами, то он выпадал: ПЛЬСКОВЪ > ПСКОВ.

↑        ↑

В формах типа ЛЪНЪ > ЛЕН, РЪЖЬ > РОЖ в формах косвенных падежей

↑                                        ↑

они выпадают. По говорам происходит упрощение групп ЛЪНА – ИЛЪНА, ИЛЪНЯНОЙ, РЪЖЕИ > АРЖИ (ИРЖИ), АРЖАНОЙ (ИРЖАНОЙ).

↑

Судьба редуцированных в сочетаниях \*търт, \*тълт, \*тырт, \*тылт.

Совсем иные процессы происходили в тех типах сочетаний, где редуцированный стоял перед плавными, в таких словах, как:

КЪРМЪ    КЪРМИТИ    \*търт  
ВЪЛКЪ    ВЪЛКА        \*тълт  
ЗЪРНО    ЗЪРНЪ        \*тырт  
ЖЪЛТЬ    ЖЪЛТИЗНА    \*тылт

В таких сочетаниях нарушается закон открытого слога, т.к. образуются недопустимые сочетания согласных. Эти сочетания стали рано преобразовываться. Отражение этого процесса наблюдается еще в старославянском языке, в котором редуцированный утрачивается и плавный приобретает слогообразующую способность: ПРЪСТЬ ВЛЪКЪ ЗРЬНО ЖЛЪТЬ.

У восточных славян этот процесс протекал по-иному. Редуцированные в словах сохранились, а плавные [р], [л] выделялись в отдельный слог, и, таким образом, образовывались трехсложные слова: ВЪ-Л-КЪ.

Такие слова сохранились до падения редуцированных. Происходит вокализация всех редуцированных, независимо от того, в какой позиции они находились (сильной или слабой). После падения редуцированных становятся возможными закрытые слоги. Плавные [р], [л] утрачивают свою слогообразующую способность и примыкают к предыдущему слогу, при этом они выделяют гласный призвук, который накладывается на предшествующий [ъ], [ь]. За счет этого призвука слабый редуцированный также вокализируется: ср. ЖЪЛТИЗНА́ > ЖЕЛТИЗНА, КЪРМИ́ТИ > КОРМИТИ.

Отсюда позиция перед слогообразующим плавным всегда являлась сильной.

Особое положение складывалось в тех случаях, когда слогообразующий плавный стоял перед слогом со слабым редуцированным: ГЪРБЪ > ГОРОБ.

В таких случаях слогообразующие плавные [р] и [л] обладали не только слоговостью, но и заместительной компенсирующей долготой, которая компенсировала слабость гласного в последующем слоге. При утрате слоговости такой плавный не только усиливал предшествующий редуцированный до гласного образования, но и выделял позади себя второй гласный звук, который сначала звучал неопределенно и был близок к редуцированному, а впоследствии проявились в гласные полного образования. Таким образом, в некоторых словах этого типа по говорам образовались новые полногласные сочетания, аналогичные первому полногласию. На северо-западных территориях это явление носило диалектный характер. Написания типа СТОЛОБ, ВЕРЕХ (ВЕРЁХ), СМЕРЕТЬ отмечаются с конца XII в. – XIII вв. Термин «второе полногласие» введен А.А. Потебней.

Академик Шахматов А.А. «второе полногласие» связывает с падением редуцированных: оно возникает только в позиции перед слогом со слабым редуцированным (это явление позиционное). В др. позициях оно не возникало, ср. ПОЛОНЪ – ПОЛНА (краткие прилагательные). В формах ж. и ср. рода перед слогом с гласным полного образования отсутствует явление «второго полногласия». По мнению А.А. Шахматова, написания типа

**МЪЛЪНЪЯ**, **СКЪРЪБЪ** в таких древних памятниках, как Остромирово евангелие, объясняется желанием писцов отобразить слогаобразующую способность плавных [р], [л]. явление первого полногласия относится к VI – XI вв.н.э., а II полногласие – к XII – XIII вв. Они возникли из разных сочетаний. Первое полногласие не носило позиционного характера, оно охватило все диалекты праславянского языка. Второе полногласие имело место по диалектам, наблюдалось в северо-западных диалектах, где проявлялось непоследовательно. Первое полногласие носило характер обязательного фонетического закона, второе же полногласие наблюдалось не всегда при наличии одних и тех же фонетических условий. Такие формы, как **ЗЕРЕНЬЕ**, **СТОЛОБ**, **СТОЛОБОЕ**, **ХОЛОМ**, **ЧЕТВЕРЕТЬ**, **ЧЕТВЕРЕГ**, **ЧОЛОН** или **ЧЕЛЕН**. Но ни в одном говоре не встретилось **ВОЛОК** от **ВЛЪКЪ**. Второе полногласие носило характер тенденции, не осуществившейся до конца. Многие диалекты и литературный язык имеют лишь немного случаев второго полногласия: долог, полон, веревка, остолоп, бестолочь.

В результате падения редуцированных произошли такие фонетические процессы, которые привели к существенной перестройке всей фонетической системы др.р. языка. Формирование фонетической системы началось после падения редуцированных. Оно шло в следующих направлениях:

- 1) прекратил действовать закон открытого слога,
- 2) изменилась слоговая и фонетико-морфологическая структура слова,
- 3) возникли многочисленные фонетические процессы, связанные с падением [ъ], [ь], приведшие к изменению состава гласных и согласных фонем в рус. языке,
- 4) произошли многие диалектные процессы, в частности, связанные с сочетанием редуцированных с плавными [р], [л].

Одним из важнейших последствий падения [ъ] и [ь] является прекращение действия обеих закономерностей, определявших структуру др.р. слога, - закона открытого слога и закона слогового сингармонизма.

В др.р. словах вследствие падения редуцированных появились закрытые слоги, которые принято называть «новыми» закрытыми слогами, т.к. в праславянский период также существовали закрытые слоги. Закрытые слоги стали возможными на конце и в середине слов. Образование закрытых слогов привело к сокращению количества слогов в слове, появляется большое количество односложных слов:

ДО́МЪ > ДОМ      ГО́РОЛЬ > ГОРОД      ДЬ́НЬ > [ДЕН']  
↓                                      ↓                                      ↓

В связи с этим происходит перераспределение звуков между слогами. Отдельные звуки получили возможность перемещаться из одного слога в другой, т.е. слоговая граница стала подвижной: она может менять своё положение при словоизменении и словообразовании: ср. сѣ | бѣ | ра | ти –

↓

съ | би | ра | ти, но со | б ра | ти – сби | ра | ти; ко | не | ць – ко | нь | ча |  
 ↓ ↓ ↓  
 ти, но ко | нец – кон | ча | ти.

Подвижность слоговой границы вызвала большие изменения в слоговой структуре слов. Слог перестал быть автономным, независимым от соседних слогов, появилась возможность межслогового воздействия звуков. Это означало разрушение закона слогового сингармонизма, т.к. автономность слога является одним из главных требований этого закона. Согласно этому закону, чем теснее связаны звуки между собой в пределах слога, тем более резкая граница отделяет слоги друг от друга. Пока действовал закон слогового сингармонизма никакое взаимодействие звуков, относящихся к разным слогам, не было возможным. Невозможно, например, влияние последующего согласного на гласный, стоящий перед ним: ср. те | плъ,

сн<sup>ѣ</sup> | гъ, правда, сть | ла | ти – тепл, сн<sup>ѣ</sup> г, правда, стлати. Такое  
 ↓ ↓ ↓

влияние привело к развитию таких фонетических процессов, как, например, лабиализация [е]. Закон открытого слога подвергся частичному разрушению. Тенденция к открытости слога сохраняется и в современном русском языке. Также частично сохраняется тенденция к слоговому сингармонизму, который оказался нарушенным не только вследствие утраты слогом его автономности, но также и потому, что в рамках одного слога после падения [ъ] и [ь] оказались звуки неоднородной артикуляции с точки зрения образования: ср. тепл, сн<sup>ѣ</sup> г.

В современном русском языке оба эти закона перестали носить абсолютный характер, т.е. перестали быть законами, и опять как когда-то, они превратились в тенденции.

Произошли также существенные изменения в фонетико-морфологической структуре слова. Появились морфемы и грамматические формы новых типов. В частности, впервые в русском языке появилась нулевая флексия. Она образовалась в формах Им.п. ед.ч. имен существительных с древней основой на \**ǫ*, \**ǫ̆*, \**ǫ̇*, например,

плодь > плод, сынъ > сын, гость > гост<sup>?</sup>. Отсутствие окончания в подобных

↓ ↓ ↓

словах грамматически значимо рядом с материально значимыми окончаниями. Нулевые флексии образовались также в Род.п. мн.ч. существительных с основой на \**ā*, \**ǫ̆*: сестръ > сестр, селъ > сел.

↓ ↓

### Беглость гласных.

В таких формах, как сынъ – сына до падения редуцированных наблюдалась позиционная мена гласных – сильных и слабых редуцированных. Она



наблюдалась при словоизменении и словообразовании. После падения [ъ] и [ь] это явление преобразовалось в чередование гласных: о || ъ, е || ъ; ср. лѣ́бъ >

лоб, Р.п. лѣба > лба, орѣль > орел Р.п.ед.ч. орѣла > орла е || ъ.

Подобное чередование называется беглостью гласных. По аналогии с этими словами беглость [о] и [е] развивается в словах, которые никогда не содержали редуцированных в своей основе: ср. ровъ > рва, ледъ > льда.

Объяснить фонетически эту беглость нельзя. Аналогичное явление наблюдается в словах корень, плетень, ремень. Со временем беглость гласных превращается в морфологическое явление, которое характерно для целых классов слов или грамматических категорий. Постоянной беглостью суффиксального гласного [е] характеризуются все имена существительные с суфф. –ец: купец – купца, ловец – ловца; существительные жен. рода с суфф. –к -: палка – палок, дырка – дырок.

Беглость гласных [о] и [е] стала формальным показателем противопоставления форм Им.п. косвенным падежам существительных: рот-рта, сон-сна.

Помимо этих явлений, падение редуцированных повлекло за собой и такие процессы, как снижение звучности в конце словоформы, у которой конечный слог стал закрытым. Это явление вызвало ослабление звуков в конце слова и стимулировало тем самым ряд фонетических процессов.

Фонетические процессы, связанные с ослаблением звуков в конце слова.

Падение редуцированных в слабом положении на конце слов привело к ряду фонетических процессов.

1. Важнейшим из них было оглушение конечных звонких согласных: ЛѢ́БЪ

↓

ЛОБ [ЛОП], РО́ДЪ > РОД [рот], МОРО́ЗЪ > МОРОЗ [мАрос], КРАСИВЪ >

↓

↓

КРАСИВ [красиф].

В памятниках случаи оглушения конечных звонких согласных фиксируется уже с XIII в., напр., в Новгородской берестяной грамоте XIII в. встречаются написания буть вместо будь.

2. Следующим процессом была утрата конечного сонорного в позиции после другого согласного. Это касается, в основном плавного конечного [л], который находился в форме причастий прошедшего

времени на –ль муж. рода, в формах жен. и ср. рода [л] сохранялся:  
НЕСЛЬ > НЕСЛ > НЕС,

↓

ВЕДЛЬ > ВЕДЛ > ВЕЛ. Отпадению [л] предшествовало его оглушение.

↓

Случаи такого написания употребления уже обнаруживаются в памятниках XIII в., напр., в Милятином евангелии (1215), встречается следующая форма: ТЪ НЕДУГЫ НАШИ ПРИ АТЬ И БОЛЕЗНИ ПОНЕС. К XV в. в деловом языке подобные написания уже встречаются довольно часто, напр., тако рекъ.

В некоторых случаях сонорный в конце слова сохранялся, но перед ним, как правило, развивался гласный [е] или [о], напр., по говорам: рубель, уголь. Такие же гласные появляются и перед другими сонорными: огонь > огонь,

↓

в<sup>ѣ</sup> трь > ветер, Р.п.мн. ведрь > ведер, баснь > басен, сестрь > сестер, соснь

↓

↓

↓

↓

> сосен. То же самое явление наблюдается в формах кратких имен прилагательных: хытр > хитер, остр > остер. В говорах эти явления распространены шире: храбер, мудер, мысль, жизнь, журавель. Историки языка по-разному объясняют это явление. Проф. Соболевский А.И. считает, что перед сонорными появляются новые редуцированные, переходящие в гласные полного образования. Дурново Н.Н. объясняет появление форм типа уголь, огонь тем, что после падения редуцированных в таких словах образуются труднопроизносимые сочетания согласных, и тогда сонорные [р], [л], [н] развивают слоговость. Слогообразующую способность сонорные держивали недолго. При ее утрате они выделили самостоятельный призвук в виде гласных [о] или [е]. Известны даже случаи появления таких гласных в причастиях на – л муж.рода: моголь, потополь.

3. Отвердение мягких конечных губных, прежде всего мягкого [м]. В др.р. памятниках письменности уже с XIII в. встречаются такие написания как др<sup>ѣ</sup>дь олтарьмь, съ братомь твоимь, въздамь (Милятино евангелие 1215 г.). в Лаврентьевской летописи встречается СЪ КНЯЗЕМЪ СВОИМЪ МАЛОМЪ.

Несколько позже отвердевают и др. губные согласные в конце словоформ: голуц вместо голубь, кров вместо кровь. Многие современные русские говоры знают на конце слов только произношение твердых согласных. В других говорах и в литературном языке мягкость губного на конце слов сохранилась.

Фонетические процессы в новых группах согласных, образовавшихся в результате падения редуцированных.

В связи с утратой слабых редуцированных образовались:

1) новые сочетания согласных, большинство из которых ранее были недопустимыми, как пт, вс, пс, пш, стн, рдц: всье > все, жъ́стко > жестко, пса

↓

↓

пса, пышено > пшено, сърдыце > сердце.

↓

↓

2) Вновь появляются сочетания типа \*tort, \*tolt, \*tert, \*telt: порьвати >

↓

порвати, полька > полка, семърька > семерка, жълтыи > желтые.

↓

↓

3) Вновь появляются и многие другие сочетания согласных, подвергшихся упрощению в праславянский период: кт, гт, тл, дл, тт, дт. У западных славян эти сочетания сохранились: локъти > локти, когъти > когти,

↓

↓

свѣ тьло > свѣ тло, сѣ дьло > сѣ дло, отътълкнути > оттолкнути,

↓

↓

↓

подьтъчѣти > подточѣти.

↓

4) В числе прочих ранее недопустимых сочетаний согласных в праславянском языке, возродилось и древнее сочетание согласных с [j] в котором [j] сливался в произношении с предыдущим смягченным согласным: братја > [братйја] > [брат' ѱа], свинија > [свинйја] > [св'ин' ѱа], колосија > [колосйја].

5) В новых группах согласных, образовавшихся в результате падения редуцированных, начались фонетические процессы, ранее почти не наблюдававшиеся в др.р. языке – это процессы ассимиляции и диссимиляции. Известна только ассимиляция [з] в приставках: исчезнути > [исчезнути].

Оказавшиеся теперь рядом согласные стали уподобляться друг другу по признаку глухости-звонкости, твердости-мягкости, месту и способу образования: косьба > косба [кЛзба́], но́жка > но́жка [но́шкъ], сътихати >

↓

↓

↓

стихати [стихат''], сѣделано > сделано [з'д'ельнь].

↓

В некоторых случаях ассимиляция приобрела регулярный характер и превратилась в закономерность, например, отвердение губных и переднеязычных перед твердыми переднеязычными: *у́мный* > умный, *слоуже́бный* >

$\downarrow$

*слоуже́бный, ро́вный* > ровный, *полю́зный* > полезный, *мо́рской* >

$\downarrow$

*морской, же́ньски* > женские.

$\downarrow$

Примерами ассимиляции по месту и способу образования могут служить словоформы *съ женою* > з женою [жиноју]; *съ шумѣмъ* > с шумом [шумѣм].

$\downarrow$

В случае полной ассимиляции за уподоблением часто происходит стяжение двух одинаковых согласных: *изъ смо́льнска* > из смоленска [ис-

$\downarrow$

*сма́льнскъ*].

Диссимиляция происходила гораздо реже, чем ассимиляция. Она осуществлялась в сочетаниях двух взрывных согласных, аффрикаты и взрывного, аффрикаты и сонорного: *къто* > кто [хто]; *къ чаю* > к чаю [х

$\downarrow$

*-ча́ю*]; *льгѣ́ко* > легко [л'ихко́]; *ску́чно* > скучно [ску́шнъ].

$\downarrow$

В некоторых случаях результаты расподобления закрепились орфографически, например, в др.р. языке писалось *къдѣ* > кдѣ [гд'е], *съдѣсь* >

$\downarrow$

$\downarrow$

$\downarrow$

*здес'* [з'д'ес'], *съдоровѣ* > сдоров [зд Лрѣф], *сватѣба* > сват'ба [свЛ д'бѣ],

$\downarrow$

$\downarrow$

$\downarrow$

*тришѣды* > тришды [трижды].

$\downarrow$

В современном русском языке пишется где, здесь, здоров, свадьба, трижды. В некоторых случаях диссимиляция также закрепились орфографически: *СВѣ Чѣниковѣ* > СВѣ Чников [свѣшн'икѣф] > СВЕШНИКОВ.

$\downarrow$

$\downarrow$



волынского происхождения, где удлиненное [e] передовалось через ѣ : пѣчь, шѣсть, камѣнь, будѣть, учитѣль. Долгое звучание [o] передавалось через удвоенное о в Галицком евангелии 1266 г.: лоовьца (перед долгим развивается протетический [j]).

#### Прогрессивное ассимилятивное смягчение заднеязычных.

К диалектным явлениям, развившимся в результате падения редуцированных, относятся и случаи прогрессивного смягчения заднеязычных в положении после мягких согласных. Имеются в виду формы типа батька, бочка. Такое смягчение заднеязычных согласных продолжалось значительно позже самого процесса падения редуцированных, но было подготовлено именно этим процессом, т.к. могло осуществиться только после исчезновения слабого суффиксального [ь]: Р.п. Ед.ч. пѣнькѣ > пен'ка

↓

[п'ин'к'а]. В памятниках данное явление засвидетельствовано лишь с XV в. Раньше всего оно отмечается в московских памятниках или в памятниках, написанных близ Москвы. Написание бочкью отмечается в письме 1482 г., в Московской грамоте 1517 г. встречается Володку, Степанк'а. В «Домострое» имеется такой пример, как колке (сколько).

Прогрессивное смягчение [г], [к], [х] широко распространяется по говорам, но только по великорусским. Это смягчение совершенно не коснулось украинских и белорусских говоров, наблюдается оно, в основном, перед [к], очень редко – перед [г] и [х]: Ольга, елья, верхю. В некоторых диалектах мягкое [к'] обнаруживается в формах, где предшествующий согласный никогда не был мягким, например, наряду с Ваньк'а встречается Вовк'а (Владимирские диалекты).

#### ВОПРОСЫ:

1. По каким ДП выделялись согласные фонемы в русском др.р. языке?
2. Какие согласные были губными?
3. Какие согласные являлись переднеязычными?
4. Назовите среднеязычные и заднеязычные согласные.
5. Какие согласные были исконно мягкими?
6. Какие согласные были всегда твердыми?
7. Какие согласные могли быть и твердыми, и мягкими?
8. На какие две группы делились согласные по способу образования?
9. Как вы понимаете позиционную мягкость согласных?
10. Какие причины препятствовали оформлению категории твердости-мягкости в др.р. языке раннего периода?
11. Каким был звуковой строй др.р. языка конца X – начала XI в.?
12. В каком состоянии находилась категория глухости-звонкости в др.р. языке раннего периода?
13. Какие фонемы назывались редуцированными?
14. Какие позиции считались «сильными», а какие – «слабыми»?
15. Какие гласные назывались «напряженными»?

16. В каких грамматических формах они встречались?

17. Какова судьба напряженных [ǫ], [ǫ̆]?

18. Какие и.е. гласные соответствовали др.р. [a], [o], [ъ], [ѣ], [ы], [у]?
19. Какие особенности характеризовали гласные [ы], [у]?
20. Какова история гласного [ѣ]?
21. Каково происхождение [e] в др.р. языке?
22. Какие этапы прошел в своем развитии [e]?
23. Какова история звука [и]?
24. Под действием какого закона образовались носовые гласные в славянских языках?
25. Какова история носовых гласных в др.р. языке?
26. Какие чередования в совр. рус. языке обусловлены утратой носовых гласных?

### Тема 6.

**Общая характеристика морфологического строя древнерусского языка в дописьменную эпоху. Система склонения имен существительных древнерусского языка. Изменения в системе склонения имен существительных, общие для всех типов. История современных склонений имен существительных в русском языке.**

#### ПЛАН:

1. Типы склонения существительных в др.р. языке.
2. Склонение имен существительных с основой на \*ā, \*jā, его история.
3. Склонение имен существительных с основой на \*ǫ, jǫ, его история.
4. Склонение имен существительных с основой на \*ǫ̆, его история.
5. Склонение имен существительных на \*ī, его история.
6. Склонение имен существительных с основой на согласный, его история.
7. Склонение имен существительных с основой на \*ū, его история.
8. История склонений имен существительных в русском языке.
9. Развитие категории одушевленности в др.р. языке.
10. Утрата звательной формы и двойственного числа.

**Опорные слова:** древняя (праславянская) основа, двойственное число (Дв. ч.), звательный падеж (Зв. форма), твердая, мягкая разновидности склонений, категория одушевленности.

Имена существительные в др.р. языке характеризовались теми же грамматическими категориями, что и в современном русском языке, а именно категориями рода, числа и падежа. Выделялись три рода: мужской, женский и средний. В отличие от современного русского языка существительное в др.р. языке различало три числа: Ед.ч., Мн.ч. и Дв.ч., которое служило для обозначения двух или парных предметов. Древнерусское существительное имело 7 падежей, шестой падеж называется

местным, а седьмой - звательной формой, которая имела свои особые окончания и выступала в формах ед.ч.

Др.р. язык в ранний период его существования унаследовал из праславянского языка многотипную систему склонения. Типы склонения выделялись по наличию конечной гласной праславянской основы, которая к этому периоду во многих формах уже утратилась или перешла в другие звуки, или слилась с другими звуками.

Существительные с основой

на \*ā, \*jā

на \*ǫ, \*jǫ

на \*ŭ

на \*i

на согласный

на \*ū

### Склонение имен существительных с основой на \*ā, \*jā, его история.

К этому типу склонения относились, в основном, слова ж.р., а также небольшая группа слов м.р., оканчивающихся в форме Им.п.ед.ч. на -а или ја в зависимости от твердости или мягкости предшествующего согласного: нога, жена, роука, сестра, слоуга, владыка, земл ꙗ, вол ꙗ, доуша, строу ꙗ, юноша. По этому же типу склонения изменялись некоторые имена существительные м.р. на -ии: соудии, ловъчии, кърмчии. Сюда же входили слова ж.р. на -ыни: ГОУСЫНИ, РАБЫНИ, КЪН АГЫНИ, ПОУСТЫНИ.

В этом типе склонения выделялись две разновидности склонения - твердая и мягкая. Если основа оканчивалась на твердый согласный, как НОГА, ЖЕНА, СЛОУГА, то слова изменялись по твердому варианту склонения, имевшему свои окончания. Если основа оканчивалась на мягкий согласный, то происходило изменение по мягкому варианту склонения: ЗЕМЛ ꙗ, ЮНОША.

Группа слов на -ИИ, -ЫНИ изменялась по мягкой разновидности склонения.

Ед.ч.	Мн.ч.	Дв.ч.
И. НОГА ЗЕМЛ ꙗ	НОГЫ ЗЕМЛ ѣ	И.-В. НОЗ ѣ ЗЕМЛИ
Р. НОГЫ ЗЕМЛ ѣ	НОГЪ ЗЕМЛЬ	Р.-М. НОГОУ ЗЕМЛЮ
Д. НОЗ ѣ ЗЕМЛИ	НОГАМЪ ЗЕМЛ ꙗМЪ	Д.-Т. НОГАМА
ЗЕ ꙗЛАМА		
В. НОГОУ ЗЕМЛЮ	НОГЫ ЗЕМЛ ѣ	
Т. НОГОЮ ЗЕМЛЕЮ	НОГАМИ ЗЕМЛ ꙗМИ	
М. НОЗ ѣ ЗЕМЛИ	НОГАХЪ ЗЕМЛ ꙗХЪ	
Зв. НОГО ЗЕМЛЕ		

Склонение показывает, что классификация типов склонения по так называемым древним основам носит условный характер, т.к. праславянские гласные выступают только в некоторых формах: Им.п. ед.ч., Д.,Т., Мест.п. мн.ч., Д.-Т.п. дв.ч. Если обратиться к общеиндоевропейскому языку, одним из диалектов которого был праславянский язык, давший начало всем



славянским языкам, то при помощи сравнительной грамматики можно восстановить и.е. \*ā во всех формах, например, слова ЖЕНА:

- и.е. др.р.  
И. \*gena > ЖЕНА  
Р. \*genas > ЖЕНЫ  
Д. \*genai > ЖЕНѢ  
В. \*genam > ЖЕНѢ > ЖЕНОУ и т.д.

Гласный \*а в и.е. языке реально выступал в древних основах. После того, как в праславянском языке стал действовать закон открытого слога, конечный согласный утрачивается, дифтонги монофтонгизируются, происходит переразложение основы.

В дальнейшем развитии языка данный тип склонения не претерпел существенных изменений. Он сохранился, вобрав в себя некоторые имена с основой на \*ū как БОУКЪВА, ТЫКЪВА, СМОКЪВА. Начиная с XI века, наблюдается влияние окончаний твердой разновидности склонения на мягкую, происходит их сближение при сохранении различного качества конечных согласных.

#### Склонение с основой на \*ǫ, \*jǫ.

К этому типу склонения относились только слова м.р. и с.р., имевшие в Им.п. ед.ч. окончание о или Ъ после твердых согласных, а также окончания Ъ или е после мягких согласных. К этому же типу склонения относились слова м.р. на и: КРАИ, САРАИ, РАЗБОИ.

Здесь также выделялись две разновидности склонения. По твердой разновидности склонения изменялись существительные, оканчивающиеся на Ъ, О, по мягкой разновидности склонения - существительные, оканчивающиеся на Ъ, е, и.

Ед.ч.	Мн.ч.
И. ДРОУГЪ КОНЬ СЕЛО ПОЛЕ ПОЛЪА	ДРОУЗИ КОНИ СЕЛА
Р. ДРОУГА КОНЪА СЕЛА ПОЛЪА	ДРОУГЪ КОНЬ СЕЛЪ ПОЛЬ
Д. ДРОУГОУ КОНЮ СЕЛОУ ПОЛЮ СЕЛОМЪ ПОЛЕМЪ	ДРОУГОМЪ КОНЕМЪ
В. ДРОУГЪ КОНЬ СЕЛО ПОЛЕ ПОЛЪА	ДРОУГЫ КОНѢ СЕЛА
Т. ДРОУГЪМЪ КОНЬМЪ СЕЛЪМЪ ПОЛЬ ПОЛИ	ДРОУГЫ КОНИ СЕЛЫ
М. ДРОУЗѢ КОНИ СЕЛѢ ПОЛИ ПОЛИХЪ	ДРОУЗѢ ХЪ КОНИХЪ СЕЛѢ ХЪ
Зв. ДРОУЖЕ КОНЮ	
Дв.ч.	
И.В. ДРОУГА КОНЪА СЕЛѢ ПОЛИ	
Р.М. ДРОУГОУ КОНЮ СЕЛОУ ПОЛЮ	
Д.Т. ДРОУГОМА КОНЕМА СЕЛОМА ПОЛЕМА	

И.е. \*[ǫ] после твердых согласных перешел в [Ъ], а после мягких согласных - в [Ь]: ср. \*plōdōs > ПЛОДЪ; \*konjōs > КОНЬ в словах м.р., сохранив исконное [o] в словах с.р.

В процессе развития языка данный тип склонения сохранился в русском языке как продуктивный, т.к. к нему относилась большая часть слов м.р. и с.р. Он вбирает в себя слова м.р. и с.р. тех типов склонения, которые оказались непродуктивными и были утрачены в дальнейшем развитии русского языка. Сюда вошли все имена существительные с основой на \*ǫ, слова м.р. с основой на \*ї, часть слов из склонения с основой на согласный. Таким образом, первоначальное деление типов склонения по семантическому признаку разрушается, предполагают даже, что конечные согласные основы были некогда живыми словообразовательными суффиксами, так называемыми корневыми определителями-детерминативами. Каждый такой детерминатив обуславливал вхождение тех или иных слов в определенный тип по тому, какое значение имели те или иные слова, т.е. в каждый тип склонения входили слова, родственные по значению. Особенно ярко эта тенденция проявляется в типе склонения с основой на согласный.

Тип склонения с основой на \*ǫ был непродуктивным, включал в себя всего лишь несколько слов м.р. на [Ъ], поэтому он рано стал взаимодействовать с типом склонения на \*ǫ. Их сближала общность рода и общность окончания в форме Им.п. ед.ч., т.к. генетически уже не важно было, какого происхождения было окончание в данном слове. Слова с основой на \*ǫ, утратившись как самостоятельный тип склонения, внесли ряд своих окончаний в склонение на \*ǫ. В формах ед.ч. - это окончание -У (Род.п.), окончание -ОВИ(ЕВИ) (Дат.п.), окончание -У в Мест.п. Такие окончания встречаются уже в памятниках XI в.: ОТЬ ЛЬНОУ - Изборник(1073), Георгиеви Мстиславова грамота (1130), но тут же СЫНОУ вместо ожидаемого СЫНОВИ, НА ТЪРГУ (Русская Правда).

В современном русском языке окончание -у употребляется в значении Род.п. части: чашка чаю, кусок сыру.

**В формах мн.ч. в Им.п. утверждается окончание -ОВЕ(ЕВЕ), наряду с исконным окончанием [и]. Самым ярким следом основ на \*ǫ явилось окончание Род.мн. - ОВЬ / -ЕВЬ, которое впоследствии становится основным, т.к. старая форма с «еровым» окончанием была невыразительна и к тому же совпадала с формой Им.п. ед.ч. «Еровое» окончание сохранилось в некоторых формах в современном русском языке: цыган, сапог, чулок, мест.**

В склонение на \*ǫ включились также слова м.р. с основой на \*ї (Ь). Они попадают под влияние мягкой разновидности склонения. Это сближение началось после вторичного смягчения полумягких, когда бывшие полумягкие в таких формах, как ОГНЬ, ГОСТЬ, ГОЛУБЬ вторично смягчились и совпали

по своему качеству с исконно мягкими. Слова м.р., начав изменяться по склонению на \*ѡ, внесли в него свое окончание Род. мн. -ИИ(-ЕЙ) в мягкую разновидность склонения, вытеснив из нее старое окончание -Ь. Эти формы с окончанием -Ь совпадали с формой Им.п. ед.ч. Таким образом, разрушается омонимия форм Им. ед.ч. и Род. мн.

Начиная с XIII в. исконные окончания Д., Тв., Мест. мн.ч., начинают вытесняться окончаниями тех же падежей имен существительных с основой на \*а: КЪ ЛАТИНАМЪ (Рязанская кормчая 1284), КУПЦАМЪ, ДВОРЯНАМЪ (Новгородская грамота 1371), НА СБОИЩАХЪ (Московское евангелие 1340).

Этот процесс вытеснения «старых» окончаний был длительным, он продолжался вплоть до XVII в.: ср.

Д. СТОЛОМЪ - СТОЛАМЪ

Т. СТОЛЫ - СТОЛАМИ

М. СТОЛѢХЪ - СТОЛАХЪ.

### Склонение с основой на \*ѣ, его история.

Данный тип склонения был непродуктивным и включал в себя несколько слов м.р., которые оканчивались на Ъ. Этот [Ъ] происходил из и.е. \*ѣ. Сюда входили такие слова, как СЫНЪ, ДОМЪ, ВЪРХЪ, ВОЛЬ, ПОЛЬ( в значении «половина»), ЛЕДЪ, МЕДЪ, возможно, РѦДЪ, ЧИНЪ, ДАРЪ, ПИРЪ.

Лат. \*sūnŭs > СЫНЪ

Ед.ч	Мн.ч.	Дв.ч.
И. СЫНЪ	СЫНОВЕ	И.В. СЫНЫ
Р. СЫНОУ	СЫНОВЪ	Р.Д. СЫНОВОУ
Д. СЫНОВИ	СЫНЪМЪ	Д.Тв. СЫНЪМА
В. СЫНЪ	СЫНЫ	
Т. СЫНЪМЪ	СЫНЪМИ	
М. СЫНОУ	СЫНЪХЪ	
Зв. СЫНОУ		

История данного типа склонения подробно описана выше в «склонении имен с основой на \*ѡ».

### Склонение с основой на \*ї, его история.

В данный тип склонения входили слова м.р. и ж.р., оканчивающиеся на [Ъ] > \*ї: ПОУТЬ, ТЬСТЬ, ГОЛОУБЪ, ОГНЬ, МЕДВЬДЪ, ГЪРТАНЬ, СТЕПЕНЬ, ГОСТЬ, КОСТЬ, НОЧЬ, РЪЖЬ: лат. hostis > ГОСТЬ, лат. noctis > НОЧЬ, санскрит āgnis > ОГНЬ.

Ед.ч	Мн.ч	Дв.ч.
И. ГОСТЬ КОСТЬ	ГОСТИЕ (-ЬЕ) КОСТИ	И.В. ГОСТИ
Р. ГОСТИ КОСТИ	ГОСТИИ (-БИ) КОСТИИ (-БИ)	КОСТИ
Д. ГОСТИ КОСТИ	ГОСТЬМЪ КОСТЬМЪ	Р.М. ГОСТИЮ (-ЬЮ)
В. ГОСТЬ КОСТЬ	ГОСТИ КОСТИ	КОСТИЮ (-ЬЮ)
Т. ГОСТЬМЪ КОСТИЮ (-ЬЮ)	ГОСТЬМИ КОСТЬМИ	
М. ГОСТИ КОСТИ	ГОСТЬХЪ КОСТЬХЪ	Д.ТВ ГОСТЬМА
Зв. ГОСТИ КОСТИ		КОСТЬМА

В процессе развития языка данный тип склонения претерпел значительные изменения: слова м.р., после того, как произошло вторичное смягчение полумягких, начинают изменяться по мягкой разновидности склонения с основой на \*ѡ, уже в памятниках XI в встречаются такие формы как ОГН <sup>А</sup> (Новгородские минеи 1097), ТАТ <sup>А</sup> (Смоленская грамота 1229), ГОСТ <sup>А</sup> (Новгородская грамота 1317г).

Слова ж.р. сохранились как самостоятельный тип склонения.

В современном русском языке только слово пуТЬ сохранило исконные окончания этого типа склонения. Оно стоит вне типов склонения. В современном русском языке сохранились также старые формы Тв.мн.: костыми, лошадьми, дверьми, детьми.

### Склонение имен существительных с основой на согласный, его история.

К этому типу склонения относились существительные всех трех родов, имевшие разные окончания в форме Им.п.ед.ч.

м.рода на \*n - КАМЫ (камень), РЕМЫ (ремень)

с.рода на \*es - СЛОВО, ТѢЛО, ЧУДО, НЕБО

на \*ent - ОТРОЧ <sup>А</sup>, ТЕЛ <sup>А</sup>, КОЗЬЛ <sup>А</sup>, ОСЛ <sup>А</sup>

на \*men - ВРѢМ <sup>А</sup>, ИМ <sup>А</sup>, СѢМ <sup>А</sup>

ж.рода на \*ter - МАТИ, ДЪЧИ.

Древняя основа в этих именах существительных проявлялась в формах косвенных падежей.

#### **Ед.ч.**

И. КАМЫ	СѢМ <sup>А</sup>	СЛОВО	ОСЬЛ <sup>А</sup>	ДЪЧИ
Р. КАМЕНЕ	СѢМЕНЕ	СЛОВЕСЕ	ОСЬЛ <sup>А</sup> ТЕ	ДЪЧЕРЕ
Д. КАМЕНИ	СѢМЕНИ	СЛОВЕСИ	ОСЬЛ <sup>А</sup> ТИ	ДЪЧЕРИ
В. КАМЕНЬ	СѢМ <sup>А</sup>	СЛОВО	ОСЬЛ <sup>А</sup>	
ДЪЧЕРЬ				
Т. КАМЕНЬМЪ	СѢМЕНЬМЪ	СЛОВЕСЬМЪ	ОСЬЛ <sup>А</sup> ТЬМЪ	
ДЪЧЕРЬЮ				
М. КАМЕНЕ	СѢМЕНЕ	СЛОВЕСЕ	ОСЬЛ <sup>А</sup> ТЕ	ДЪЧЕРЕ
Зв. КАМЫ	СѢМ <sup>А</sup>	СЛОВО	ОСЬЛ <sup>А</sup>	ДЪЧИ

#### **Мн.ч.**

И. КАМЕНЕ	СѢМЕНА	СЛОВЕСА	ОСЬЛА <sup>А</sup> ТА	
ДЪЧЕРИ				
Р. КАМЕНЬ	СѢМЕНЬ	СЛОВЕСЬ	ОСЬЛ <sup>А</sup> ТЬ	ДЪЧЕРЬ
Д. КАМЕНЬМЪ	СѢМЕНЬМЪ	СЛОВЕСЬМЪ	ОСЬЛ <sup>А</sup> ТЬМЪ	
ДЪЧЕРЬМЪ				
В. КАМЕНИ	СѢМЕНА	СЛОВЕСА	ОСЬЛ <sup>А</sup> ТА	ДЪЧЕРИ
Т. КАМЕНЬМИ	СѢМЕНЬМИ	СЛОВЕСЬМИ	ОСЬЛ <sup>А</sup> ТЬМИ	
ДЪЧЕРЬМИ				
М. КАМЕНЬХЪ	СѢМЕНЬХЪ	СЛОВЕСЬХЪ	ОСЬЛ <sup>А</sup> ТЬХЪ	
ДЪЧЕРЬХЪ				

#### **Дв.ч.**

И.В. КАМЕНИ	СѢМЕНИ	СЛОВЕСИ	ОСЬЛ <sup>А</sup> ТИ	ДЪЧЕРИ
-------------	--------	---------	----------------------	--------

Р.М. КАМЕНОУ СЪ МЕНОУ СЛОВЕСОУ ОСЪЛ АТОУ  
ДЪЧЕРОУ

Д.Т. КАМЕНЬМА СЪ МЕНЬМА СЛОВЕСЬМА ОСЪЛ АТЬМА  
ДЪЧЕРЬМА

История данного типа склонения начинается с утраты старой формы Им.п. ед.ч. существительных м.р. КАМЫ, РЕМЫ и заменой ее формой В.п. ед.ч. КАМЕНЬ РЕМЕНЬ. Слова м.р. рано перешли в основы на \*ĭ, а затем - уже в склонение с основой на \*jǫ.

Слова на \*es, как ЧЮДО, ТЪ ЛО, СЛОВО, НЕБО утрачивают суффикс \*es в формах ед.ч., сохранив его в формах мн.ч., переходят в склонение с основой на \*ǫ и начинают изменяться по этому типу склонения. Только слово КОЛО сохранило древний суффикс во всех формах: ср. колесо - колёса.

Слова со значением невзрослости с суф. - АТ < \*ent как ТЕЛ А, ОСЪЛ А, КОЗЪЛ А, ЮГН А утрачивают его в формах ед.ч., получив суф. -онок (-енок). В формах мн.ч. сохраняется древний суффикс - АТ: ср. ОСЛЕНОК - ОСЛ АТА, КОЗЛЕНОК - КОЗЛ АТА.

Эта группа слов также переходит в склонение с основой на \*ǫ.

Слова с.р. на -М А < \*men: ИМ А, ВРЕМ А, СЪ М А образовали особую группу из 10 слов, которая не вошла ни в один из типов склонения и осталась вне типов склонения.

Слова ж.р. на \*ter МАТИ ДЪЧИ с редукцией конечного гласного [и] перешли в склонение с основой на \*ĭ и стали изменяться по этому типу склонения.

Таким образом, склонение с основой на согласный полностью утратилось.

### Склонение с основой на \*ǫ, его история.

Этот тип склонения включал в себя несколько слов Ж.р. и был непродуктивным с окончанием -Ы в форме Им.п. Ед.ч. КРЫ (кровь), БРЫ (бровь), СВЕКРЫ (свекровь), ЦЪРКЫ (церковь), МЪРКЫ (морковь), ЛЮБЫ (любовь), БОУКЫ (боукъва), СМОКЫ (смокъва), ТЫКЫ (тыкъва).

В этих формах [ы] > \*ǫ.

Ед.ч		Мн.ч.		Дв.ч.
И. БОУКЫ	СВЕКРЫ	БОУКЪВЕ	СВЕКРЪВЕ	И.В.
			БОУКЪВИ	
				СВЕКРЪВИ
Р. БОУКЪВЕ	СВЕКРЪВЕ	БОУКЪВЪ	СВЕКРЪВЪ	Р.М.
			БОУКЪВОУ	
				СВЕКРЪВОУ
Д. БОУКЪВИ	СВЕКРЪВИ	БОУКЪВАМЪ	СВЕКРЪВАМЪ	Д.Т.
В. БОУКЪВЪ	СВЕКРЪВЪ	БОУКЪВИ		СВЕКРЪВИ
БОУКВАМА				
СВЕКРЪВАМА				
Т. БОУКЪВЬЮ	СВЕКРЪВЬЮ	БОУКЪВАМИ	СВЕКРЪВАМИ	

М. БОУКЪВЕ СВЕКРЪВЕ БОУКЪВАХЪ СВЕКРЪВАХЪ  
Зв. БОУКЫ СВЕКРЫ

История данного типа склонения связана с утратой старой формы Им.п. ед.ч. и заменой ее формой В.п. ед.ч. Слова, получившие -ЪВЪ как свекровь, кровь перешли в склонение на \*ї и стали склоняться по этому типу склонения. Слова, получившие окончание -ъва как боукъва, тыкъва, и вошли в склонение с основой на \*ā и стали изменяться по данному типу склонения.

Таким образом, от склонения с основой на \*ū не осталось следов.

### История типов склонений имен существительных в древнерусском языке.

Первоначально деление слов по типам склонения складывалось на основе семантического признака и не имело отношения к роду. В процессе развития языка стала формироваться новая система склонения на основе категории рода. Этот процесс начинается еще в дописьменную эпоху и активно развивается в исторический период. Разрушению старых типов склонения способствовало также переразложение основ, связанное с явлениями конца слова и действием закона открытого слога.

I	II	III	IV	V	VI
*а, *jā	*ō, *jō	*ū	*ї	на согл.	*ū

	-ъва		-*es	
I		II	-*ent	III *ї (ж.р.)
			-*n	*ter
			-*ї (м.р.)	*ЪВЪ

В процессе развития языка утрачиваются склонения с основой на \*ū, согласный \*ū. Слова этих типов склонения переходят в продуктивные типы склонения на \*а, \*jā, \*ō, \*jō, \*ї и начинают изменяться подобно словам данных типов склонения, при этом они вносят ряд своих окончаний.

Слово путь и слова на -мя остаются вне типов склонения.

Таким образом, система склонения шла по пути унификации типов склонения, утраты дв. числа, зв. формы, унификации падежных окончаний в формах мн. ч., по пути сближения твердой и мягкой разновидностей склонения.

### Развитие категории одушевленности в древнерусском языке

В др.р. языке формы И.п. и В.п. не различались, поэтому стала возникать потребность в развитии категории одушевленности для различия субъектно-объектных отношений. При отсутствии строгого порядка слов в конструкциях типа ОТЬЦЬ ПОЗЪВА БРАТЬ нельзя установить субъект и объект действия.

В словах ж.р. такие трудности отсутствовали, т.к. там формы Им. -Вин. п. различались: И.п. ЖЕНА, В.п. ЖЕНОУ. Для обозначения объекта действия была использована форма Род. п. Древнейший случай такого употребления засвидетельствован в Остромировом евангелии:

ОУЗЬРѢ ИИСОУСА ИДОУЩА. Первоначально употребление Р.п. в форме В.п. распространяется только на лиц мужского пола... ПОСЪЛА К НИМЪ СЫНЪ СВОИ СВѢТОСЛАВА. Постепенно оно начинает распространяться на названия животных.

Начало развития категории одушевленности относится к праславянской эпохе. Но окончательное ее укрепление относится к сравнительно позднему историческому периоду. Постепенность установления этой категории Шахматов А.А. объясняет языковыми грамматическими причинами: сохранение старой формы В.п. связано с соединением ее с местоимением СВОИ: ПОСЪЛА ОТРОКЪ СВОИ (Лаврентьевская летопись), ПОСАДИЛА ПОСАДНИКЪ СВОИ.

### Утрата звательной формы и двойственного числа.

Звательная форма имела свои особые окончания и выступала только в формах ед.числа: братие и дружино! Княже Игорю! О вѣтре, вѣтрило! Отьче! Где-то в XIV - XV в.в. Зв. форма утрачивается. В ее функции начинает употребляется форма Им. п.

Наличие трех чисел было унаследовано из праславянского языка. Формы дв. числа имели все изменяемые части речи: существительное, местоимение, прилагательное, числительное, глагол. Дв. число имело свои особые формы и служило для обозначения двух или парных предметов: стола, селѣ, земли, рогома, съ двѣма, сынома.

Утрата форм дв. числа начинается с XIII века. Она связана с развитием человеческого мышления от представления о конкретной множественности к абстрактной: один и много.

Такие формы в совр. рус. языке как **два шага**, **два берега** представляют собою формы дв. ч. К дв. ч. восходит наречие воочию (Мест.п.ед.ч.) По диалектам встречаются формы с ногама, рукама, с уткама (Тв.п. дв.ч.)

### **ВОПРОСЫ:**

1. Сколько типов склонения выделялось в др.р. языке?
2. По какому признаку выделялись типы склонений?
3. Какие слова входили в склонение на \*ā, \*jā, и какова его история?
4. Какие группы слов входили в склонение с основой на \*ǫ, \*jǫ и какова его история?
5. Какие слова входили в склонение на \*ǫ и какова его история?
6. Какие группы слов входили в склонение на \*ī и какова его история?
7. Слова с какими суффиксами входили в склонение с основой на согласный? Как сложилась судьба этих групп слов?
8. Какие слова входили в склонение с основой на \*ū, какова история этого склонения?

9. Какие причины способствовали разрушению многотипной системы склонения?
10. Каковы основные языковые закономерности, характеризовавшие новую систему склонения?
11. С чем связано развитие категории одушевленности в др.р. языке?
12. Когда происходит утрата 3в. формы?
13. Для чего служили формы дв.ч.?
14. С чем связана утрата форм дв.ч.?

## Тема 7.

### Краткие и полные формы имен прилагательных в древнерусском языке, их история. История степеней сравнения.

#### История местоимений.

#### Формирование имени числительного как части речи.

### **Прилагательное.**

#### **ПЛАН:**

- |    |   |
|----|---|
| 1. | Прилагательное как часть речи в др.р. языке             |
| 2. | Разряды прилагательных по значению, их словообразование |
| 3. | Две формы имен прилагательных в др.р. языке             |
| 4. | Краткие имена прилагательные, их склонение и история    |
| 5. | Полные имена прилагательные, их склонение и история     |
| 6. | Формы сравнительной степени, их образование и история   |

**Опорные слова:** качественные, относительные и притяжательные прилагательные, производные и непроизводные имена прилагательные, краткие (именные) имена прилагательные, полные (местоименные или членные) формы имен прилагательных, стяжение одинаковых звуков, положительная степень имен прилагательных, сравнительная степень имен прилагательных, превосходная степень имен прилагательных.

Прилагательное как часть речи в др.р. языке характеризовалось категориями рода, числа и падежа, которые полностью зависели от определяемого имени существительного.

#### **Разряды прилагательных по значению, их образование.**

В др.р. языке также, как и в современном русском языке, выделялись три разряда имен прилагательных: качественные, относительные и притяжательные.

Качественные прилагательные могли употребляться как в непроизводной форме, так и в производной: Бѣ ЛЪ,А,О; НОВЪ,А,О.



Качественные прилагательные могли образовываться с помощью суффиксов -ОКЪ, -ИВЪ, -ИТЬ и др.: ГЛОУБОКЪ,А,О, МИЛОСТИВЪ, А,О, ЗНАМЕНИТЬ,А,О.

Относительные и притяжательные имена прилагательные могли быть только производными.

Чаще всего относительные прилагательные образовывались -ЬНЪ, -|АНЪ, -ЬСКЪ: ИСТИНЬНЪ,А,О, МОР |АНЪ,А,О, РОУСЬСКЪ,А,О.

Прилагательные, образованные с помощью суффикса -ЬНЪ указывали на отношение к конкретному или абстрактному предмету, прилагательные, образованные с помощью суффикса -АНЪ - на свойство по материалу, прилагательные, образованные с помощью суффикса -ЬСКЪ - на свойство по отношению к лицу, народу, месту.

Наибольший интерес, в смысле словообразования, представляли притяжательные прилагательные. Они образовывались с помощью трех суффиксов: -овъ / -евъ, -инъ, -жь. Суффикс -овъ/-евъ использовался при образовании притяжательных имен прилагательных от имен с основой на \*ǫ: ПЕТРОВЪ,А,О, ИВАНОВЪ,А,О, ИГОРЕВЪ,А,О.

Суффикс -инъ служил для образования притяжательных имен прилагательных от имен с основой на \*ā, \*ī: СЕСТРИНЪ,А,О, ЗВѢРИНЪ,А,О. При этом, если основа существительного оканчивалась на заднеязычные, то происходило смягчение: МИСТИШИНЪ.

Реже использовался суффикс -жь. Притяжательные прилагательные с этим суффиксом образовывались от имен существительных с основой на \*ǫ, при этом перед [j] обязательно наблюдалось смягчение: ЯРОСЛАВЛЬ, КЪН А ЖЬ. Формы типа ЯРОСЛАВЛЬ, ПЕРЕМЫШЛЬ в процессе развития языка перешли в разряд имен существительных.

Прилагательные в др.р. языке могли существовать в двух формах: краткой и полной. Полные имена прилагательные иначе назывались местоименными, так как они образовывались от кратких имен прилагательных путем присоединения к ним указательных местоимений И(ЖЕ), |А(ЖЕ), |Е(ЖЕ). Они выполняли как бы функцию артикля, указывая на определенность определяемого существительного. Такую функцию выполняют артикли der, die, das в немецком языке. Только в славянских языках этот артикль находился после прилагательного, образуя с ним единое целое в отношении ударения.

Краткие прилагательные в др.р. языке могли выполнять роль определения и предиката, поэтому когда в роли определения выступало краткое прилагательное, то речь шла о неопределенном предмете. С утратой краткими прилагательными склонения, а следовательно, и функции определения, надобность в такой категории отпадает.

Краткие имена прилагательные, их склонение и история.

Краткие имена прилагательные в др.р. языке иначе назывались еще именными, так как они склонялись точно также, как имена существительные с основой на \*ā, \*ō твердой и мягкой разновидности склонения.

**Ед.ч.**

	<b>М.р.</b>	<b>С.р.</b>	<b>Ж.р.</b>	<b>М.р.</b>	<b>С.р.</b>	<b>Ж.р.</b>
И.	новъ	ново	нова	синь	сине	синъа
Р.	нова		новы	синъа		синъ
Д.	новоу		новъ	синю		сини
В.	новъ	ново	новоу	синь	сине	синю
Т.	новъмь		новою	синьмь		синею
М.	новъ		новъ	сини		сини

**Мн.ч.**

	<b>М.р.</b>	<b>С.р.</b>	<b>Ж.р.</b>	<b>М.р.</b>	<b>С.р.</b>	<b>Ж.р.</b>
И.	нови	нова	новы	сини	синъа	синъ
Р.	новъ		новъ	синь		синь
Д.	новомъ		новамъ	синемъ		синъамъ
В.	новы	нова	новы	синъ	синъа	синъ
Т.	новыъ		новами	сини		синъами
М.	новъ хъ		новахъ	синихъ		синъахъ

**Дв.ч.**

	<b>М.р.</b>	<b>С.р.</b>	<b>Ж.р.</b>	<b>М.р.</b>	<b>С.р.</b>	<b>Ж.р.</b>
И.В.	нова	новъ	новъ	синъа	сини	сини
Р.М.	новоу		новоу	синю		синю
Д.Т.	новома		новама	синема		синъама

Краткие прилагательные в процессе развития языка утратили свое склонение. Эта утрата происходила постепенно. Сохранилась лишь форма Им. п. Краткие прилагательные начинают выступать только в роли предиката. Бывшие падежные формы кратких прилагательных сохранились в застывших оборотах речи: по белу свету, от мала до велика, докрасна, добела.

**Полные имена прилагательные, их образование, склонение и история.**

Полные имена прилагательные, как известно, образовались путем прибавления к кратким формам указательных местоимений И(ЖЕ), ъА(ЖЕ), ъЕ(ЖЕ). Отсюда их называют еще членными или местоименными:

НОВЪ+И(ЖЕ) > НОВЪИ	СИНЬ+И(ЖЕ) > СИНЬИ
НОВА+ ъА(ЖЕ) > НОВА ъА	СИНА+ ъА(ЖЕ) > СИНА ъА
НОВО+ ъЕ(ЖЕ) > НОВО ъЕ	СИНЕ+ ъЕ(ЖЕ) > СИНЕ ъЕ

При склонении каждая из частей склонялась самостоятельно. Но на стыке двух частей происходили различные фонетические процессы, в результате которых образовались современные формы полных имен прилагательных.

**Твердая разновидность.**

	<b>Ед.ч.</b>			<b>Мн.ч.</b>		
	<b>М.р.</b>	<b>С.р.</b>	<b>Ж.р.</b>	<b>М.р.</b>	<b>С.р.</b>	<b>Ж.р.</b>
И.	новыи	ново ъе	нова ъа	новии	нова ъа	новы ъ
Р.	нового		ново ъ (-ы ъ)		новыхъ	

Д.	новомоу	новои	новымъ
В.	новыи ново  е	новоую	новыѣ нова  а новыѣ
Т.	новымъ	новою	новыми
М.	новомъ	новои	новыхъ

	<b>Дв.ч.</b>	
<b>М.р.</b>	<b>С.р.</b>	<b>Ж.р.</b>
И.В.	нова  а	новѣ и новѣ и
Р.М.	новоую (-ою)	
Д.Т.	новыма	

Эти формы - результат длительных фонетических процессов. Древняя форма Род. п. ед. ч. выглядела так: НОВА+ |ЕГО > НОВА |ЕГО >

а  
 НОВАЕГО > НОВААГО > НОВАГО > НОВОГО. Сначала выпадает [j] - интервокальный, после чего наблюдается прогрессивная ассимиляция. Затем происходит стяжение одинаковых гласных и образуются формы НОВАГО, НОВОУМОУ, которые под влиянием форм указательного местоимения ТОГО, ТОМУ изменяются в формы НОВОГО, НОВОМУ.

В Твор.ед., Дат.-Твор.дв.ч. и в большинстве форм основой является форма Тв.п.мн.ч. НОВЫ. В них произошли процессы прогрессивной ассимиляции  
 ы  
 на стыке двух частей, а затем - стяжение гласных: НОВЫ+ИХЪ > ОВЫИХЪ > НОВЫИХЪ.

### Мягкая разновидность.

	<b>Ед.ч.</b>			<b>Мн.ч.</b>		
	<b>М.р.</b>	<b>С.р.</b>	<b>Ж.р.</b>	<b>М.р.</b>	<b>С.р.</b>	<b>Ж.р.</b>
И.	синии	синее	син  а  а	синии	син  а  а	синѣ ѣ
Р.	син  аега > синего		синѣ ѣ		синихъ	
Д.	синю + емоу > синему	синееи			синимъ	
В.	синии	сине  е	синюю	синѣ ѣ	син  а  а	синѣ ѣ
Т.	синииимъ > синимъ	синею			синими	
М.	сини + емь > синемъ	синеи			синихъ	

	<b>Дв.ч.</b>		
	<b>М.р.</b>	<b>С.р.</b>	<b>Ж.р.</b>
И.В.	син  а  а	синии	синии
Р.М.		синюю	
Д.Т.		синима	

В этих формах происходят процессы, аналогичные тем, которые наблюдались при образовании полных форм прилагательных твердой разновидности склонения.

### Формы сравнительной степени, их образование и история.

В др.р. языке формы сравнительной степени показывали, что данное качество или признак присущи какому-то одному предмету в большей степени, чем другому: формы сравнительной степени образовывались от форм положительной степени при помощи двух суффиксов -|ъш-, и -ѣ иш-.

Эти суффиксы использовались во всех падежных формах всех родов и чисел, кроме форм Им. п. ед. ч. м.р. и с.р., где использовались варианты основных суффиксов: -јѣи, је, -ѣи, -ѣЕ. В Им.п. ед.ч. ж.р. употреблялись суффиксы -јѣш, -ѣиш - с окончанием -и. при этом перед [j] все согласные смягчались.

### **ГРОУБЪ, -А, -О**

Им.п.ед.ч. м.р. гроуб+јѣи > гроублии > гроублии > гроублеи  
с.р. гроуб+је > гроубле  
ж.р. гроуб+јѣши > гроубльши

Им.п.ед.ч. м.р. гроуб ѣи > гроуб ѣи  
с.р. гроуб+ѣе > гроуб ѣе  
ж.р. гроуб+ѣиши > гроуб ѣиши

### **МЪНОГЪ, А, О**

Им.п.ед.ч. м.р. мѣног+јѣи > мѣножѣи > мѣножеи  
с.р. мѣног+је > мѣноже  
ж.р. мѣног+јѣши > мѣножѣши

Им.п.ед.ч. м.р. мѣног+ѣи > мѣнож ѣи > мѣножаи  
с.р. мѣног+ѣе > мѣнож ѣе > мѣножае  
ж.р. мѣног+ѣиши > мѣнож ѣиши > мѣножаиши

Если формы сравнительной степени образовывались от имен прилагательных с суффиксами -окъ или ѣкъ(-ѣкъ), то в зависимости от употребления суффикса использовалась разная основа этих прилагательных. При использовании суффикса -јѣш- отбрасывалось не только родовое окончание, но и сам суффикс. При использовании суффикса- ѣиш отбрасывалось только родовое окончание.

### **КРЫПЪКЪ, -А, -О**

КР ѣ П+ јѣи > КР ѣ ПЛѣи > КР ѣ ПЛѣјѣ > КР ѣ ПЛЕИ  
КР ѣ П+ је > КР ѣ ПЛЕ  
КР ѣ П+ јѣши > КР ѣ ПЛѣши

КР ѣ ПЪК+ѣи > КР ѣ ПЪЧ ѣи > КР ѣ ПЪЧАИ

КР ѣ ПЪК+ѣе > КР ѣ ПЪЧ ѣе > КР ѣ ПЪЧАЕ

КР ѣ ПЪК+ѣиши > КР ѣ ПЪК ѣиши > КР ѣ ПЪЧАИШИ

Второй суффикс получил большее распространение, чем первый.

Формы превосходной степени образовывались от форм сравнительной степени путем присоединения к ним префикса -НАИ. Эти формы были свойственны, в основном, книжной речи: наикр ѣ пчаи, наикър ѣ плѣши.

Наряду с этими формами употреблялись еще описательные формы, которые образовывались из слов самыи, очень, в ѣльми и форм положительной степени имен прилагательных.

И сравнительная, и превосходная степень могли выступать в краткой и полной форме. Полные формы образовывались путем прибавления к краткой форме указательных местоимений И(ЖЕ), ЪЕ(ЖЕ), ЪА(ЖЕ).

### **ВОПРОСЫ:**

1. Какими категориями характеризовалось прилагательное как часть речи в др.р. языке?
2. Какие разряды имен прилагательных по значению были известны в др.р. языке?
3. Какие суффиксы употреблялись при образовании имен прилагательных?
4. В каких двух формах могли существовать прилагательные в др.р. языке?
5. Почему краткие прилагательные назывались еще именными?
6. Какова история кратких имен прилагательных?
7. Как образовывались полные формы имен прилагательных?
8. Какие фонетические процессы наблюдались в косвенных падежах полных имен прилагательных?
9. Как происходило образование форм сравнительной степени?

### **Местоимение.**

#### **ПЛАН:**

1. Личные и неличные местоимения
2. Семантические разряды местоимений в др.р. языке
3. Личные местоимения, их склонение и история
4. Возвратное местоимение, его склонение и история
5. Личное местоимение 3 лица, его происхождение, склонение и история
6. Указательные местоимения, их склонение и история
7. История других неличных местоимений:
  - а) притяжательные местоимения, их склонение и история;
  - б) определительные местоимения, их склонение и история;
  - в) вопросительные местоимения, их склонение и история.

**Опорные слова:** личные местоимения, неличные местоимения, семантика, краткие или энклитические формы местоимений.

В исходной системе др.р. языка все местоимения делились на две группы: личные и неличные. Личные местоимения составляли местоимения 1 и 2 лица, к ним примыкало по структуре и семантическим связям возвратное местоимение. Все остальные местоимения образовывали группу неличных местоимений.

По значению в др.р. языке выделялись те же группы местоимений, что и в современном русском языке.

1. **Личные местоимения.** К ним относились местоимения ЪАЗЪ(Ю), ТЫ, МЫ ВЫ; ВѢ, ВА (формы дв.ч.)

2. **Возвратное местоимение** СЕБЕ. Оно не имело исходной формы, поэтому указывается форма Род.п.

3. **Указательные местоимения.** Здесь выделялись 2 группы местоимений по склонению:

ОНЪ, -А, -О

ОВЪ, -А, -О

ТЪ, ТА, ТО изменялись по твердому варианту склонения.

И(ИЖЕ), ЪА(ЖЕ), ЪЕ(ЖЕ)

СЪ, СИ, СЕ изменялись по мягкому варианту склонения.

4. **Притяжательные местоимения:** МОИ, - ЪА, -Е; ТВОИ, - ЪА, -Е; СВОИ, - ЪА, -Е; НАШЬ, -А, -Е; ВАШЬ, -А, -Е.

5. **Вопросительные местоимения:** КЪТО, ЧЪТО, КЫИ, КА ЪА, КО ЪЕ; ЧИИ, ЧИ ЪА, ЧИ ЪЕ.

6. **Определительные местоимения:** ВЪС'АКЪ, -А, -А, КАКЪ, -А, -О, ТАКЪ, -А, -О, САМЪ, -А, -О, АКЪ, -А, -О, ВЪСЪ, -А, -Е, СИЦЪ, -А, -Е (такой, -а, -е).

7. **Неопределенные местоимения:** ИНЪ, А, О, НѢ КЪ, А, О, НѢ КЪТО, НѢ ЧЪТО.

8. **Относительные местоимения.** В их функции выступали указательные местоимения И(ЖЕ), ЪА(ЖЕ), ЪЕ(ЖЕ) в значении «какой», «который».

### Личные и возвратное местоимения, их склонение и история.

Ед.ч.			Мн.ч.	
1 лицо	2 лицо	возвр.мест.	1 лицо	2 лицо
И. ЪАЗЪ	ТЫ	-	МЫ	ВЫ
Р. МЕНЕ	ТЕБЕ	СЕБЕ	НАСЪ	ВАСЪ
Д. МЪНѢ, МИ	ТОБѢ, ТИ	СОБѢ, СИ	НАМЪ, НЫ	ВАМЪ, ВЫ
В. МЕНЕ, М <sup>А</sup>	ТЕБЕ, Т <sup>А</sup>	СЕБЕ, С <sup>А</sup>	НАСЪ, НЫ	ВАСЪ, ВЫ
Т. МЪНОЮ	ТОБОЮ	СОБОЮ	НАМИ	ВАМИ
М. МЪНѢ	ТОБѢ	СОБѢ	НАСЪ	ВАСЪ

#### Дв.ч.

1 лицо	2 лицо
И. ВѢ	ВА
В. НА	ВА
Р.М. НАЮ	ВАЮ
Д.Т. НАМА	ВАМА

Склонение личных местоимений носило супплетивный характер.

В 1 лице наряду с др.р. формой ЪАЗЪ часто употреблялась ст.сл. форма АЗЪ, которая встречалась в застывших оборотах речи. Но уже к XIIв в др.р. языке образовалась новая форма ЪА, которая становится преобладающей.

В формах Р.п. ед.ч. МЕНЕ, ТЕБЕ, СЕБЕ появляется окончание [а]. Такие формы употребительны с XIV в. А.А. Шахматов считает, что формы МЕНЯ, ТЕБЯ, СЕБЯ появились в результате изменения [e] > [a] в безударном положении. А. И. Соболевский объясняет появление [а] влиянием форм Р.п. имен существительных с основой на \*ѡ. И.В. Ягич считает появление подобных форм влиянием энклитических форм М Ѡ, Т Ѡ, С Ѡ.

Формы ТОБѣ СОБѣ заменяются формами ТЕБѣ СЕБѣ, предполагают, под влиянием старославянских форм.

В др.р. языке, как и в ст.сл., в формах Дат., Вин., наряду с полными формами употреблялись краткие или энклитические формы, которые были широко распространены в памятниках письменности и были утрачены в языке к XVII в., но сохранились в некоторых говорах.

Особо следует сказать о форме Вин. п. С Ѡ возвратного местоимения СЕБЕ, которая не просто исчезла из языка, а превратилась в особую частицу, служащую для образования возвратных глаголов. В др.р. языке она занимала свободное положение, употребляясь в возвратном значении, она могла находиться перед глаголом, после глагола или отделена от глагола другими словами. Превращаясь в частицу, С Ѡ, потеряла свободу передвижения и заняла строго фиксированное положение после глагола, слившись с ним сначала семантически, а затем фонетически и морфологически, образуя его возвратную форму.

### Личное местоимение 3 лица, его происхождение, склонение и история.

В др.р. языке не было личного местоимения 3 лица. В его функции выступали указательные местоимения. Однако в его функции укрепилось лишь местоимение ОНЪ, А, О с переменной места ударения: о́нь, она́, оно́.

Ед.ч.

Мн.ч.

Дв.ч.

м.р. С.р. Ж.р.			М.р. С.р. Ж.р.			М.р. Ж.р. С.р.		
И	ѠЕ	ѠА	И	ѠА	ѣ			
И. ОНЪ	ОНО	ОНА	ОНИ	ОНА	ОНЫ	И.В. ѠА	И	И
Р.	ѠЕГО	ѠЕѣ		ИХЪ		Р.М.	ѠЕЮ	
Д.	ѠЕМОУ	ѠЕИ		ИМЪ		Д.Т.	ИМА	
В. И	ѠЕ	Ю	ѣ	ѠА	ѣ			
Т.	ИМЪ	ЕЮ		ИМИ				
М.	ЕМЪ	ЕИ		ИХЪ				

Фактически, это склонение указательного местоимения И(ЖЕ), ѠА(ЖЕ), ѠЕ(ЖЕ). Но формы Им.п. этого местоимения рано исчезли из языка и на их месте утвердилось местоимение ОНЪ, А, О с переменной места ударения. Таким образом, склонение стало носить супплетивный характер.

В процессе развития языка старые формы Вин. п. были заменены формами Род. п. в силу их невыразительности. В Тв., Мест. ед.ч. происходит отвердение конечного губного [м] после падения редуцированных ИМЪ > ИМ, ѠЕМЪ > ѠЕМ. В Род. ед.ж.р. происходит лабиализация. ѠЕѣ > ЕЁ. В

Дат.п. ед.ч. ж.р. после падения конечного Ъ образуется форма: |ЕИ > |ЕjЬ > |Еj > |ЕЙ.

Во мн. ч. в форме Им. мн. ч. утверждается для всех трех родов форма ОНИ.

Еще в дописьменную эпоху в формах косвенных падежей развивается начальный [н], который восходит к общеславянским предлогам \*vъn, \*къn, \*съn, которые не имели на себе ударения и по звучанию примыкали к последующему слогу. После того, как в славянских языках стал действовать закон открытого слога, конечный [н] в этих предлогах отошел к последующему местоимению и стал употребляться вместе с ним:

ВЪ НЕМЪ > ВЪ НЕМЬ > В НЕМ > В Н'ОМ

↓ ↓

СЪ НИМЪ > СЪ НИМЬ > С НИМ

↓ ↓

КЪ НЕМОУ > КЪ НЕМОУ > К НЕМОУ

↓

Постепенно употребление [н] распространилось и после тех предлогов, которые не имели н в своем составе, ср.: у него, возле него, подле него.

### Указательные местоимения, их склонение и история.

Каждое из указательных местоимений в др.р. языке имело свое определенное значение и употреблялось только в определенной ситуации. Местоимение ОНЪ,А,О служило для указания на отдаленные предметы; СЪ, СИ, СЕ - для указания на ближайшие предметы. Местоимение ТЪ, ТА, ТО употреблялось независимо от указания на удаленность предмета.

Местоимения ТЪ, ТА, ТО, ОНЪ, ОНА, ОНО изменялись по твердой разновидности склонения, местоимение СЪ, СИ, СЕ - по мягкой разновидности склонения.

Ед.ч			Мн.ч.			Дв.ч.		
М.р.	С.р.	Ж.р.	М.р.	С.р.	Ж.р.	М.р.	С.р.	Ж.р.
И. ТЪ	ТО	ТА	ТИ	ТА	ТЫ	И.В.	ТА	ТѢ Т
Р. ТОГО	ТОѢ		ТѢ ХЪ		Р.М.	ТОЮ		
Д. ТОМОУ	ТОИ		ТѢ МЪ		Д.Т	ТѢ МА		
В. ТЪ ТО	ТОУ		ТИ ТА ТЫ					
Т. ТѢ МЪ	ТОЮ		ТѢ МИ					
М. ТОМЪ	ТОИ		ТѢ ХЪ					
И. СЪ СЕ СИ			СИИ СИ СИѢ			И.В. СИ  А		
СИИ СИИ								
Р. СЕГО	СЕѢ		СИХЪ		Р.М.	СЕЮ		
Д. СЕМОУ	СЕИ		СИМЪ		Д.Т.	СИМА		
В. СЪ СИ	СЮ		СИѢ СИ СИѢ					
Т. СИМЪ	СЕЮ		СИМИ					
М. СЕМЪ	СЕИ		СИХЪ					



В процессе развития языка местоимения ОНЪ,ОНА, ОНО; СЬ, СИ, СЕ были утрачены, хотя сохранялись долгое время в определенных стилях речи.

В истории склонения местоимения ТЪ, ТА, ТО произошел ряд изменений. После падения редуцированных произошло отверждение конечного губного [м] в Т., М. ед.ч. Т<sup>ѣ</sup>МЬ > Т<sup>ѣ</sup>М > ТЕМ; ТОМЬ > ТОМ. В форме Род. п. ед.

↓

↓

ч. ж.р. ТО<sup>ѣ</sup> произошла редукция конечного [ѣ]: ТО<sup>ѣ</sup> > ТОЙ. Форма Дат. п. ед. ч. после падения [ь] в конечной позиции стала совпадать с формой Род. п. ед. ч.: ТОИ > ТОjЬ > ТОЙ.

↓

Падение редуцированных [Ъ] и [Ь] привело к образованию омонимичных форм в Им. п. ед. ч.: ТЬ́ > ТО, СЬ́ > СЕ. Чтобы устранить возникшую омонимию, происходит удвоение форм: ТЬ́ТЬ > ТО́ТЬ, СЬ́ > СЕСЬ.

↓

В литературном языке во мн. ч. в форме Им. мн. ч. утверждается для всех трех родов форма Т<sup>ѣ</sup>.

В процессе развития языка местоимение ТОТЪ, ТА, ТО стало употребляться для указания на отдаленный предмет, а для указания на ближайший предмет - местоимение ЭТОТ, ЭТА, ЭТО, образовавшееся из местоимения ТОТ, ТА, ТО в сочетании с указательной частицей Е.

### История других неличных местоимений.

#### Притяжательные местоимения, их склонение и история.

Притяжательные местоимения МОИ, ъА, ъЕ, ТВОИ, ъА, ъЕ, СВОИ, ъА, ъЕ, НАШЬ,А,Е, ВАШЬ,А,Е склонялись точно также, как местоимение СЬ, СИ, СЕ.

Ед.ч.			Мн.ч.			Дв.ч.		
М.р.	С.р.	Ж.р.	М.р.	С.р.	Ж.р.	М.р.	С.р.	Ж.р.
И. МОИ	МОЕ	МО ъА	МОИ	МО ъА	МО <sup>ѣ</sup>	И.В. МО	ъА	МОИ
Р.	МОЕГО	МОЕ <sup>ѣ</sup>	МОИХЪ			Р.М.	МО ъЕЮ	
Д.	МОЕМУ	МОЕИ	МОИМЪ			Д.Т.	МОИМА	
В. МОИ	МОЕ	МОЮ	МО <sup>ѣ</sup>	МО ъА	МО <sup>ѣ</sup>			
Т.	МОИМЪ	МОЕЮ	МОИМИ					
М.	МОЕМЪ	МОЕИ	МОИХЪ					

Притяжательные местоимения не претерпели особых изменений. Они утратили формы дв.ч., а также пережили фонетические изменения, которые аналогичны изменениям, происшедшим с указательными местоимениями ТЪ, ТА, ТО.

#### Определительные местоимения, их склонение и история.

В качестве образца склонения можно взять местоимение ВЬСЬ ВЬСА ВЬСЕ. Оно пережило все те же изменения, что указательные, притяжательные местоимения.

Ед.ч.

Мн.ч.

Дв.ч.

<b>М.р.</b>	<b>С.р.</b>	<b>Ж.р.</b>	<b>М.р.</b>	<b>С.р.</b>	<b>Ж.р.</b>	<b>М.р.</b>	<b>С.р.</b>	<b>ж.р.</b>	
И.	ВЬСЬ	ВЬСЕ	ВЬС'А	ВЬСИ	ВЬС'А	ВЬСѢ	И.В.	ВЬС'А	ВЬСИ
Р.	ВЬСЕГО	ВЬСЕѢ		ВЬСѢ	ХЪ	Р.М.	ВЬСЕЮ		
Д.	ВЬСЕМОУ	ВЬСЕИ		ВЬСѢ	МЪ	Д.Т.	ВЬСИМА		
В.	ВЬСЬ	ВЬСЕ	ВЬСЮ	ВЬСѢ	ВЬС'А	ВЬСѢ			
Т.	ВЬСЬМЬ	ВЬСЕЮ		ВЬСѢ	МИ				
М.	ВЬСЕМЬ	ВЬСЕИ		ВЬСѢ	ХЪ				

### Вопросительные местоимения, их склонение и история.

Местоимения КОИ, КО ЃА, КО ЃЕ; ЧИИ, ЧИ ЃА, ЧИ ЃЕ склонялись по мягкому варианту местоименного склонения.

Местоимения КЪТО и ЧЪТО образовались в результате сложения КЪ и ЧЪ с частицей ТО: КЪ+ТО > КЪТО, ЧЪ+ТО > ЧЪТО.

#### **Ед.ч.**

- И. КЪТО ЧЪТО
- Р. КОГО ЧЕГО
- Д. КОМОУ ЧЕМОУ
- В. КОГО ЧЪТО
- Т. ЦѢ МЬ ЧИМЬ
- М. КОМЬ ЧЕМЬ.

В форме Тв. п. [к] > [ц] перед [ѣ] дифтонгического происхождения: \*koim > ЦѢ МЬ. Однако эта форма оказалась изолированной, поэтому образуется форма КОМЬ по аналогии с др. формами.

Появление формы ЧЕМЬ объясняется также действием закона аналогии.

#### **ВОПРОСЫ:**

4. На какие две группы делились все местоимения в др.р. языке?
5. Какие семантические разряды местоимений выделялись в др.р. языке?
6. Как сложилась судьба личных местоимений в др.р. языке?
7. Какие изменения произошли в склонении возвратного местоимения?
8. Какова история формы С Ѧ?
9. Какие местоимения выступали в роли личного местоимения 3 лица в др.р. языке?
10. Какова история форм личного местоимения 3 лица?
11. Какова история притяжательных местоимений?
12. Какова история определительных местоимений?
13. Какова история склонения вопросительных местоимений?

#### **Числительное.**

##### **ПЛАН:**

1. Числительное как часть речи в др.р. языке. Обозначение числительных.
2. Количественные числительные
3. Сложные числительные
4. Составные, дробные, собирательные числительные.
5. Порядковые числительные.

#### ОПОРНЫЕ СЛОВА:

Титло, количественные имена числительные, сложные имена числительные, составные имена числительные, порядковые имена числительные.

В др.р. языке числительное не выделялось в особую часть речи, характеризующую только ей присущими грамматическими категориями, поэтому оно сближалось с разными частями речи.

Числа в др.р. языке, как и в греческом, латинском языках, обозначались буквами. Обозначение чисел буквами в порядке алфавита было заимствовано из греческого. Чтобы отличить букву от цифры, сверху над буквой ставился знак титло, а по бокам ставились точки:

.ā. - 1

.В. - 2

Начиная с буквы і шли десятки, начиная с р - сотни.

При обозначении составных чисел от 11 до 19, сначала ставился знак единицы, а потом десятка: .ai. - 11. При обозначении составных чисел, включающих обозначения тысяч, сотен, десятков, буквы располагались в порядке убывания их числового значения: 225 - .ске.

Тысячи обозначались теми же буквами, что и единицы, только перед ними ставился особый знак Д = 4000.

Др.р. язык знал слова, обозначающие количество предметов (целой или части их) и порядок при счете.

По своим синтаксическим свойствам количественные числительные делятся на две группы:

1) от 1 до 4 они согласовывались с существительным подобно прилагательным;

2) от 5 и выше управляли существительным.

Числительные не имеют категории рода и числа. Они входят в состав неразложимого синтаксического сочетания.

#### Склонение и синтаксические особенности количественных числительных от 1 до 4.

Числительные от 1 до 4 включительно по своим синтаксическим свойствам в предложении приближались к прилагательным: они согласовывались с определяемым словом в роде, числе и падеже. Эти числительные изменялись по родам, но не изменялись по числам. Числительное одинъ,а,о употреблялось только в формах ед. ч. и имело три родовые формы. Числительное дѣва употреблялось в дв. ч. и имело две родовые формы: дѣва (м.р.), дѣв<sup>ѣ</sup> (с.р. и ж.р.). Числительные три и четыре употреблялись

только во мн. ч. и имели две родовые формы: три ꙗе (м.р.), три (ж.р. и с.р.), четыре (м.р.), четыре (с.р. и ж.р.).

Числительное одинъ,а,о склонялось как указательное местоимение Ть, Та, То.

Склонение числительного дѣва, дѣвѣ.

		<b>Дв.ч.</b>	
	М.р.	Ж.р., С.р.	
И.В.	дѣва		дѣвѣ
Р.М.	дѣвою	(дѣвою, дѣвоюхъ)	
Д.Т.		дѣвѣ ма	

В дальнейшем развитии языка склонение числительного дѣва претерпело сильные изменения. В форме Р.-М.п. наряду с дѣвою появились формы дѣвою и дѣвоюхъ под влиянием имен существительных и прилагательных (столу, новыхъ). Все эти три формы встречаются в современном русском языке в составе сложных слов: двоюродный. По аналогии появилось слово троюродный. С формой дѣвою много слов в современном русском языке: двуглазый, двурогий, двуногий, двуличный, двурушник. Также имеется целый ряд слов с формой дѣвоюхъ: двухаршинный, двухмесячный, двухвалентный. Современная форма Д.п. дѣвоумъ образовалась под влиянием форм трѣмъ, четырьмъ. В форме Т.п. дѣвѣ ма [у] появляется под влиянием формы Род.п. дѣвоюхъ. Таким образом, числительное дѣва утратило формы дв.ч. и получило во всех падежах формы мн.ч. Форма дѣва стала служить также для выражения с.р., а форма дѣвѣ употребляется только со словами ж.р.

Как числительное дѣва, дѣвѣ склонялись числительные оба, обѣ. Числительное оба имеет значение «и тот, и другой».

Числительное три ꙗе, три склонялось как имена существительные с основой на \*ї во мн.ч., четыре, четыре - как существительные с основой на согласный во мн.ч.

					<b>Мн.ч.</b>	
	<b>М.р.</b>	<b>Ж.р.,С.р.</b>	<b>М.р.</b>	<b>Ж.р.,С.р.</b>		
И.	три ꙗе	три	четыре	четыре		
Р.	трии		четырь	четырь		
Д.	трѣмъ		четырьмъ	четырьмъ		
В.	три		четыри	четыри		
Т.	трѣми		четырьми	четырьми		
М.	трѣхъ		четырьхъ	четырьхъ		

В процессе развития языка различие по родам было утрачено, и для всех трех родов устанавливаются формы три и четыре. Формы Род. п. трии, четырь употреблялись очень редко, вместо них употреблялись формы Мест. п. трѣхъ, четырьхъ. В Тв. п. утверждаются формы трѣма, четырьма под влиянием формы дѣвѣ ма.

**Склонение и синтаксические особенности количественных числительных от 5 до 9.**

Числительные от 5-9 склонялись как существительные с основой на \*ї ж.рода. Эти числительные уже не согласовывались с именами существительными, а управляли ими, требуя от них формы Род.п. мн.ч.: ср. дѣва стола и пѣть столѣ, поэтому по своей синтаксической функции они приближались к существительным.

Числительное ДЕСѢТЬ имело 3 числа и склонялось как существительное МАТИ, ДѢЧИ.

	Ед.ч.	Мн.ч.	Дв.ч.
И.	ДЕСѢТЬ	ДЕСѢТЕ(И)	И.В. ДЕСѢТИ
Р.	ДЕСѢТЕ(И)	ДЕСѢТЬ	Р.М. ДЕСѢТОУ
Д.	ДЕСѢТИ	ДЕСѢТЬМЪ	Д.Т. ДЕСѢТЬМА
В.	ДЕСѢТЬ	ДЕСѢТИ	
Т.	ДЕСѢТЬЮ	ДЕСѢТЬМИ	
М.	ДЕСѢТЕ	ДЕСѢТЬХЪ	

Постепенно числительное ДЕСѢТЬ утратило различие по числам, а в ед.ч. получили падежные окончания числительные от 5-9.

Числительное съто было с.р. и склонялось как существительное село.

Числительное ТЫСѢЧА было ж.р. и склонялось как существительное землѣа.

### Сложные числительные, их образование и склонение.

Числительные от 11-19 образовывались из названий единиц с предлогом на и числительного ДЕСѢТЬ в Мест. п. ед. ч., например, ОДИНѢ НА ДЕСѢТЕ = 11, ДѢВА или ДѢВѢ НА ДЕСѢТЕ = 12, ТРИ НА ДЕСѢТЕ = 13. Первоначально ударение имели и ОДИНѢ, и ДЕСѢТЕ, постепенно остается ударение только на ОДИНѢ, происходит редукция заударных гласных, что приводит к произношению ОДИННАДѢСѢТЬ > ОДИННАДСѢТЬ >



ОДИННАТСѢТЬ > ОДИННАДЦѢТЬ.

При склонении сложных числительных от 11-19 склонялись только названия единиц, вторая часть на ДЕСѢТЕ оставалась неизменной.

Числительные, обозначающие названия десятков, образовывались путем сложения названий единиц со словом ДЕСѢТЬ. При этом названия единиц от 2-4 согласовывались со словом ДЕСѢТЬ, а названия единиц от 5-9 управляли числительным ДЕСѢТЬ:

ДѢВА ДЕСѢТЕ	ПѢТЬ ДЕСѢТЬ
ТРИ ДЕСѢТЕ	ШЕСТЬ ДЕСѢТЬ
ЧЕТЫРЕ ДЕСѢТЕ	СЕМЬ ДЕСѢТЬ

Названия сотен складывались также из названий единиц и числительного СЪТО:

ДѢВѢ СЪТѢ	ПѢТЬ СЪТЬ
ТРИ СЪТА	ШЕСТЬ СЪТЬ
ЧЕТЫРЕ СЪТА	СЕМЬ СЪТЬ

При склонении названий десятков и сотен изменялись только названия единиц, входившие в их состав. При склонении сочетаний числительных ДЕС <sup>А</sup>ТЬ и СЪТО с названиями единиц от 1-4 изменялись обе части.

Из этой системы выпадают два числительных СОРОКЪ и ДЕВ <sup>А</sup>НОСТО, которые вытеснили исконные формы ЧЕТЫРЕДЕС <sup>А</sup>ТЪ и ДЕВ <sup>А</sup>ТЬДЕС <sup>А</sup>ТЬ. Происхождение числительного «сорок» неизвестно: либо из \*saraconta, либо это образование из существительного сорок (рубаха)+ька > сорочька. В СОРОКЪ можно было положить 40 шкурок соболей на одну шубу, это была единица мены.

Происхождение числительного ДЕВ <sup>А</sup>НОСТО неясно, оно встречается уже с XIV в.: ДВА ЖЕ ДЕВ <sup>А</sup>НОСТА МОУЖЬ (Новгородская 4-я летопись).

Числительные СОРОКЪ, ДЕВ <sup>А</sup>НОСТО склонялись как слова С.р. на \*ѡ, постепенно утратили формы косвенных падежей, сохранив лишь одну форму: сорока, девяноста.

### Составные, дробные и собирательные числительные.

В др.р. языке для выражения сочетаний десятков или сотен с десятками и единицами употреблялась простая последовательность названий чисел, т.е. присоединение меньших к большим: ДЪВА ДЕС <sup>А</sup>ТИ И ОДИНЪ =21, СЪТО И П <sup>А</sup>ТЬДЕС <sup>А</sup>ТЬ И ШЕСТЬ =156.

Для обозначения дробных чисел употреблялись разные существительные: 1/2 - существительное ПОЛЬ(ПОЛОВИНА), 1/3 - ТРЕТЬ, 1/4 - ЧЕТВЕРТЬ(ЧЕТЬ), для 1/5, 1/8, 1/10 - существительные с суфф. -ИНА: П <sup>А</sup>ТИНА, ОСЬМИНА, ДЕС <sup>А</sup>ТИНА.

К собирательным числительным относились ДВО |Е, ТРО |Е, ЧЕТВЕРО, П <sup>А</sup>ТЕРО и т.д. Они изменялись по родам: ДВОИ ДЕНГИ (Домострой), ТРОИ ПЧЕЛЫ (грамоты XIV - XV в). В процессе развития эти числительные перестали изменяться по родам и закрепились в ед.ч. Формы двое, трое, четверо и т.д. стали склоняться по местоименному склонению. Если в др.р. языке они могли сочетаться с любыми существительными, то в современном русском языке - только при названии лиц, в основном, мужского пола.

### Порядковые числительные, их склонение, синтаксические особенности.

В др.р. языке порядковые числительные характеризовались, как прилагательные, категорией рода. Они имели краткие и полные формы:

първъ,а,о,	п <sup>А</sup> ть,а,о
въторъ,а,о	шестъ,а,о
третии,а,е	седмъ,а,о
чътвъртъ,а,о	осмъ,а,о

Порядковые числительные склонялись как имена существительные на \*ā, \*ѡ, выступали подобно прилагательным в роли определения. Следями их существования являются такие образования, как сам-пят, сам-шост.

Из порядковых числительных особый интерес представляют образования с числительным ПОЛЬ. Из этих сочетаний сохранились только

ПОЛЬ+ВЪТОРА > ПОЛТОРА > ПОЛТОРА и ПОЛТОРЫ.  
↑ ↓

#### ВОПРОСЫ:

1. Как рассматривается вопрос о числительных как части речи в др.р. языке?
2. Как выражались числительные в др.р. языке?
3. Каковы синтаксические особенности количественных числительных от 1 до 4?
4. Как склонялись количественные числительные от 1 до 4?
5. Как изменялись количественные числительные от 5 до 9, числительные ДЕС АТЬ, СЪТО, ТЫС АЧА?
6. Какие синтаксические особенности отличали числительные от 5-9?
7. Как образовывались сложные числительные в др.р. языке?
8. Как образуются составные, дробные и собирательные числительные в др. р. языке?
9. Какие особенности характеризовали порядковые числительные?

#### Тема 8-9.

**Общая характеристика системы глагольных форм древнерусского языка. Простые и сложные формы прошедшего времени глаголов древнерусского языка. История форм будущего времени, условного и повелительного наклонений.**

#### ПЛАН:

1. Глагол как часть речи в др.р. языке
2. Две основы глаголов.
3. Классы глаголов. Тематические, нетематические глаголы, их спряжение в настоящем времени
4. Будущее время.
5. История сложных форм будущего времени.

**Опорные слова:** глагольные категории: вид, время, наклонение, залог, лицо, число, род, относительное временное значение, две основы глагола (основа настоящего времени и основа инфинитива), классы глаголов, тематические и нетематические (атематические) глаголы, настоящее время, будущее время, сложные формы будущего времени, предбудущее время.

Глагол как часть речи в др.р. языке характеризовался теми же категориями, что и глагол в современном русском языке, а именно, категориями вида, времени, залога, наклонения, лица, числа и отчасти рода. Степень развития некоторых категорий, а особенно, категории вида была гораздо ниже, чем в современном русском языке. Деление глаголов по видам, как предполагают, зародилось еще в праславянский период. Ее развитие продолжалось и в историческую эпоху.

Тесно связана с категорией вида категория времени, которая выражалась в формах настоящего, будущего и прошедшего времени. Всего в др.р. языке было восемь временных форм: одна форма настоящего времени, три формы будущего времени, четыре формы прошедшего времени. Такая многочисленность временных форм связана с неразвитостью категории вида.

Одной из наименее развитых категорий была категория залога. В др.р. языке залоговые отношения выражались, как и в современном русском языке, формой  $C^{\wedge}$ , которая представляла собой форму Вин.п. возвратного местоимения СЕБЕ. Неоформленность категории залога выражалась в свободном положении  $C^{\wedge}$  в отношении к глаголу, тогда как в современном русском языке она находится строго после глагола.

Категория наклонения выражалась в трех наклонениях: изъявительном, повелительном и сослагательном. В отличие от современного русского языка повелительное наклонение имело шесть форм, а условное наклонение имело формы спряжения.

Др.р. глагол характеризовался тремя лицами, тремя числами: ед., мн. и дв.ч.

Категория рода касалась только тех глагольных форм, которые имели в своем составе причастие на -ль.

В др.р. языке некоторые глагольные формы времени, как плюсквамперфект и будущее сложное второе, или преждебудущее, могли выражать относительное временное значение, т.е. по отношению к другому временному значению, выраженному другой формой. Такие формы, обычно, употреблялись в придаточных предложениях и выражали предшествование одного действия другому или одновременность действий.

### Две основы глаголов. Классы глаголов.

Все глагольные формы в др.р. языке образовывались от двух основ: от основы настоящего времени и от основы инфинитива, или прошедшего времени.

Основа настоящего времени определялась по форме 3л.мн.наст.времени путем отбрасывания личного окончания: для глаголов I спряжения -уть, для глаголов II спряжения -ать.

НЕСТИ - НЕСОУТЬ – НЕС-

ЗНАТИ - ЗНАЮТЬ – ЗНАј-

ВОДИТИ - ВОД'АТЬ – ВОД'-

Основа инфинитива или прошедшего времени определялась по форме инфинитива путем отбрасывания суффикса инфинитива -ти. Иногда этот суффикс представал в виде -чи, который является результатом изменений кт, гт перед гласными переднего [и]:

[гт]

> [ч]

[кт]

Если на стыке основы и суффикса произошли фонетические изменения, то восстанавливается древнейший облик основы:

ЗНАТИ -ЗНА-

МОЧИ<\*mogti -МОГ-



ПИСАТИ - ПИСА- ВЕСТИ<\*vedti -ВЕД-  
ПЕЧИ<\*pekti -ПЕК-

**Классы глаголов. Тематические, нетематические глаголы, их спряжение в настоящем времени.**

По формам настоящего времени все глаголы в др.р. языке делятся на 5 классов: 4 тематических и 1 нетематический.

Нетематические глаголы - это такие глаголы, которые присоединяют личные окончания прямо к основе настоящего времени без посредства тематического гласного. Таких глаголов было всего пять.

1 класс: тематический гласный [e], чередующийся с [o]: НЕСТИ, ВЕСТИ, МОЧИ: НЕСОУ - НЕСОУТЬ.

2 класс: тематический гласный [e] чередуется с [o], но осложненным [н]: [не]//но: СТАТИ: СТАНЕШИ - СТАНОУТЬ; ДВИНОУТИ: ДВИНЕШИ - ДВИНОУТЬ.

3 класс: тематический гласный [e], чередующийся с [o], но осложненный предшествующим [j]: [je]||[o]: ЗНАТИ: ЗНАЈЕШИ - ЗНАЈОУТЬ; ПИСАТИ: ПИШЕШИ - ПИШОУТЬ.

4 класс глаголов характеризуется тематическим гласным [и], выступающим в таких глаголах, как ЛЮБИТИ, ХВАЛИТИ, КОУПИТИ: ЛЮБИШИ - ЛЮБАТЬ, ХВАЛИТИ - ХВАЛАТЬ, КУПИШИ - КОУПАТЬ, где  $\hat{a} < i_n$ , затем переходит в [·a] > a.

5 класс составляли нетематические глаголы: БЫТИ, ДАТИ, Ъ СТИ, ВЪ ДЪ ТИ(знать), ИМЪ ТИ.

Спряжение глаголов в настоящем времени

Тематические глаголы

**Ед.ч.**

	1класс	2класс	3класс	4класс
	нести	стати	знати	хвалити
1л	несоу	станоу	зна  ю	хвалю
2л	несеши	станеши	зна  еши	хвалиши
3л	несеть	станеть	зна  еть	хвалить

**Мн.ч.**

1л	несемъ	станемъ	зна  емъ	хвалимъ
2л	несете	станете	зна  ете	хвалите
3л	несоуть	станоуть	знають	хвалять

**Дв.ч.**

1л	несевъ	станевъ	зна  евъ	хваливъ
2л	несета	станета	зна  ета	хвалита
3л	несета	станета	зна  ета	хвалита

В процессе развития языка произошли некоторые изменения в спряжении тематических глаголов. Они носят, в основном, фонетический характер. Так, в форме 2л.ед.ч. окончание -иши > шь в результате редукции конечного гласного [и]. Такие окончания уже появляются где-то с XII в. После падения редуцированных произошло отверждение -ТЬ в формах 3л.ед. и мн.ч. Уже в Русской Правде встречаются такие написания, как ДЪ ЛИТЬ, ИСЦЕЛИТЬ.

Вместе с тем, начиная с XI в формах 3л.ед. и мн.ч. в памятниках письменности встречаются написания без окончания -ТЬ или -ТЪ: А КНГИНИ ХОЧЕ ЗА ВАШЬ КНЗЬ, КНЗЬ ПОЧНЕ СЛАТИ (Лаврентьевская летопись). К XII - XIII в.в. такие формы распространяются широко, особенно в северных диалектах.

Окончание -ТЬ северных диалектов сохраняется и в современном русском языке. Южновеликорусским и части средневеликорусских говоров свойственно [Тʹ].

### Нетематические глаголы.

#### Ед.ч.

	быти	дати	ѣ сти	в ѣ д ѣ ти	им ѣ ти
1л	ѣсмь	дамь	ѣ мь	в ѣ мь	имамь
2л	ѣси	даси	ѣ си	в ѣ си	имаши
3л	ѣсть	дасть	ѣ сть	в ѣ сть	имать

#### Мн.ч.

1л	ѣсмь	дамь	ѣ мь	в ѣ мь	имамь
2л	ѣсте	дасте	ѣ сте	в ѣ сте	имате
3л	соуть	дад ѣть	ѣ д ѣть	в ѣ д ѣть	имоуть

#### Дв.ч.

1л	ѣсв ѣ	дав ѣ	ѣ В ѣ	в ѣ в ѣ	имав ѣ
2л	ѣста	даста	ѣ ста	в ѣ ста	имата
3л	ѣста	даста	ѣ ста	в ѣ ста	имата

В процессе развития спряжение глагола быти утратило почти все формы, сохранились лишь формы 3л.ед. и мн.ч.

Глагол в ѣ д ѣ ти заменился глаголом в ѣ дати, глагол им ѣ ти также уже с XIV в. стремится изменяться по тематическому спряжению.

### Будущее время.

Будущее время в др.р. языке представлено тремя формами: одной простой и двумя сложными - будущее сложное I и будущее сложное II(преждебудущее).

Будущее простое по форме совпадает с формами настоящего времени. Оно образовывалось чаще всего от приставочных глаголов совершенного вида: съходити, походити, привести.

<b>Ед.ч.</b>	<b>Мн.ч.</b>	<b>Дв.ч.</b>
1л приведу	приведемь	приведев ѣ
2л приведеша	приведете	приведета
3л приведеть	приведоуть	приведета

Будущее сложное первое представляло собой аналитическую форму, состоящую из вспомогательных глаголов НАЧАТИ, ПОЧАТИ, ХОТ ѣ ТИ, ИМ ѣ ТИ в форме настоящего времени и инфинитива основного спрягаемого глагола. При спряжении изменялся только вспомогательный глагол.

<b>Ед.ч.</b>	<b>Мн.ч.</b>	<b>Дв.ч.</b>
1л ИМАМЬ ВИД ѣ ТИ	ИМАМЬ ВИД ѣ ТИ	ИМАВ ѣ ВИД ѣ ТИ
2л ИМАШИ ВИД ѣ ТИ	ИМАТЕ ВИД ѣ ТИ	ИМАТА ВИД ѣ ТИ
3л ИМАТЬ ВИД ѣ ТИ	ИМОУТЬ ВИД ѣ ТИ	ИМАТА ВИД ѣ ТИ

Сочетания таких вспомогательных глаголов с инфинитивом выражали значение будущего времени, однако они также имели свое собственное лексическое значение начинательности, желания, обладания. Например, **НО ХОЧЮ ВЫ ПОЧТИТИ НАУТРИА ПРѢДЪ ЛЮДЬМИ СВОИМИ**(Лаврентьевская летопись) **ИЛИ АЩЕ НАЧЪНЕТЪ НЕ ЗНАТИ ОУ КОГО КОУПИЛЪ**(Русская Правда)

### **Будущее сложное второе (преждебудущее).**

Эта форма оформлена более четко. Она выражала действие после момента речи, предшествующее другому действию будущего. Обычно они встречаются в сложноподчиненных предложениях с придаточным условным, что связано с их значением.

Будущее сложное второе представляло сложную форму, состоящую из глагола **быти** в форме будущего времени и неспрягаемого причастия на -ль основного глагола. Будущее сложное второе от глагола писатѣ - писа+ль > писалъ,а,о.

При спряжении изменялся только глагол **быти**, причастие изменялось по родам и числам.

	<b>Ед.ч.</b>	<b>Мн.ч.</b>	<b>Дв.ч.</b>
1л	боудоу писалъ,а,о	боудемъ писали,ы,а	боудевѣ писала, ѣ, ѣ
2л	боудеши писалъ,а	боудете писали,ы,а	боудета писала, ѣ, ѣ
3л	боудеть писалъ,а,о	боудоуть писали,ы,а	боудета писала, ѣ, ѣ

### **История сложных форм будущего времени.**

Она связана с утратой двух сложных форм будущего времени и становлением одной сложной формы будущего времени, которая представлена глаголом **быти** в будущем времени и инфинитивом основного спрягаемого глагола: произошла контаминация двух сложных форм в одной.

Исчезновение причастия на -ль из состава форм будущего времени связано с тем, что причастие на -ль в процессе развития языка стало служить для выражения собственно прошедшего времени. Утрата вспомогательных глаголов **НАЧАТИ**, **ПОЧАТИ**, **ХОТѢТИ**, **ИМѢТИ** связано с тем, что эти глаголы, кроме грамматического значения времени, имели свое собственное лексическое значение. Поэтому именно глагол **быти**, лишенный своего собственного лексического значения, становится идеальным глаголом-связкой - выразителем собственно будущего времени. Такие формы уже возможны в памятниках XIVв. В памятниках XIV-XVв.в. встречаются все три формы будущего сложного, что свидетельствует о разрушении старых и становлении новой формы.

### **ВОПРОСЫ:**

1. Какими грамматическими категориями характеризовался глагол как часть речи в др.р. языке?
2. От каких основ образовывались все глагольные формы в др.р. языке?
3. Какие глаголы называются тематическими, а какие - нетематическими?
4. Какие изменения претерпело спряжение тематических глаголов?

5. Какие изменения претерпело спряжение нетематических глаголов?
6. Сколько форм будущего времени было в др.р. языке?
7. От каких глаголов образовывались формы простого будущего времени?
8. Как образовывались формы будущего сложного первого?
9. Как образовывались формы будущего сложного второго, с чем связано название «преждебудущее» время?
10. С чем связан распад сложных форм будущего времени и образованием одной формы?

### **Прошедшее время.**

#### **ПЛАН:**

1. Прошедшее время. Многочисленность временных форм прошедшего времени.
2. Аорист, его значение, образование, спряжение, история.
3. Имперфект, его значение, образование, спряжение, история.
4. Перфект, его значение, образование, спряжение, история.
5. Плюсquamперфект, его значение, образование, спряжение, история.

**Опорные слова:** аорист, суффикс аориста, сигматический аорист, имперфективный аорист, имперфект, суффиксы имперфекта, перфект, глагольная связка, плюсквамперфект.

В др.р. языке прошедшее время выражалось четырьмя формами: двумя простыми - аорист, имперфект; двумя сложными, которые назывались перфект и плюсквамперфект.

#### **Аорист, его значение, образование, спряжение, история.**

В др.р. языке встречался только один вид аориста - новый сигматический аорист, в отличие от старославянского языка, который знал аорист трех типов: простой, сигматический старый, сигматический новый.

Аорист обозначал действие в прошлом, завершённое, представляемое как единый, нерасчлененный акт.

Формы аориста образовывались от основы инфинитива при помощи суффикса -х-, который происходил из и.е. звука \*s. Этот \*s после и.е. звуков \*i, \*u, \*r, \*k, если за ним не следовали согласные [к], [п], [т] переходил в х. «S» назывался сигмой, отсюда название аориста - сигматический.

Аорист по-разному образовывался от основ инфинитива на гласный и согласный звук.

Если основа инфинитива оканчивалась на гласный звук, то суффикс -х- присоединялся прямо к основе инфинитива без посредства соединительной гласной. Если основа инфинитива оканчивалась на согласный звук, то суффикс -х- присоединялся к ней при помощи соединительного гласного [о].

ЗНАТИ - ЗНА+ХЪ > ЗНАХЪ

НЕСТИ - НЕС+О+ХЪ > НЕСОХЪ

Все остальные формы образовывались от основы аориста 1л.ед.ч.

Ед.ч.	Мн.ч.	Дв.ч.
1л ЗНАХЪ, НЕСОХЪ , НАСОХОВЪ	ЗНАХОМЪ, НЕСОХОМЪ	ЗНАХОВЪ
2л ЗНА, НЕСЕ	ЗНАСТЕ, НЕСОСТЕ	ЗНАСТА, НЕСОСТА
3л ЗНА, НЕСЕ	ЗНАША, НЕСОША	ЗНАСТА, НЕСОСТА

В формах 2-3 лица ед.ч. аорист был равен основе инфинитива. Если она оканчивалась на согласный, то прибавлялось окончание [e] :зна, несе. В форме 2л.мн.ч. за [с] следует [т], поэтому [с] не мог перейти в [х] в славянских языках. В форме 3л.мн.ч. наблюдается смягчение [х] > [ш] перед гласным переднего ряда <sup>^</sup> > 'а.

В др.р. памятниках часто встречаются формы простого сигматического аориста от глагола речи, поэтому целесообразно показать образование аориста от глагола речи.

речи < \*ректи - рек - х  
 \*рек+сѣ > \*рексѣ > \*реkhъ > \*реhhъ > rĕhъ > рѣ хъ

Ед.ч.	Мн.ч.	Дв.ч.
1л рѣ хъ	рѣ хомъ	рѣ ховѣ
2л рече	рѣ сте	рѣ ста
3л рече	рѣ ша	рѣ ста

### Спряжение глагола быти в форме аориста.

В др.р. языке глагол быти мог образовывать аорист двух типов: сигматический аорист и имперфективный аорист.

Быти - бы+хъ > быхъ

Ед.ч.	Мн.ч.	Дв.ч.	Ед.ч.	Мн.ч.	Дв.ч.
1л быхъ	быхомъ	быховѣ	бѣ хъ	бѣ хомъ	бѣ ховѣ
2л бы	бысте	быста	бѣ	бѣ сте	бѣ ста
3л бы	быша	быста	бѣ	бѣ ша	бѣ ста

Формы аориста были очень употребительны, особенно в деловых документах. Они просуществовали до XIII века. От аориста сохранились только частицы чу и бы, восходящие к формам 2-3 лица ед.ч. аориста от глаголов чути и быти. Следы аориста сохранились в конструкциях типа «возьми да побегни», «возьми и упади», которые служат для выражения внезапности действия.

### Имперфект, его значение, образование, спряжение, история.

Имперфект также образовывался от основы инфинитива, в основном, глаголов несовершенного вида. Он служил для обозначения прошедшего действия, длительного, повторяющегося, незавершенного.

Имперфект образовывался от основы инфинитива при помощи двух суффиксов: - ахъ и - ѣ ахъ. Если основа инфинитива оканчивалась на гласные [а] или [ĕ], то использовался суффикс - ахъ, во всех остальных случаях использовался - ѣ ахъ.

ВИДѣ ТИ - ВИДѣ + АХЪ > ВИДѣ АХЪ > ВИДААХЪ > ВИД'АХЪ

а

НЕСТИ - НЕС+ѣ АХЪ > НЕСѣ АХЪ > НЕСААХЪ > НЕС'АХЪ

НОСИТИ - НОСИ+ѣ АХЪ > НОСjѣ АХЪ > НОШѣ АХЪ >

а

НОШААХЪ > НОШАХЪ

Ед.ч.	Мн.ч.	Дв.ч.
1л ношахъ	ношахомъ	1л ношаховѣ
2л ношах+е > ношаше	ношаше (-сте)	2л ношаше (-ста)
3л	ношахоу (ть)	3л ношаше (-ста)

Иногда формы 3л.Мн.ч. употреблялись с -ть: ношахоуть, ходяхоуть.

Спряжение глагола быти в имперфекте

Ед.ч.	Мн.ч.	Дв.ч.
1л бѣхъ	бѣхомъ	1л бѣховѣ
2л бѣше	бѣшете (бѣсте)	2л бѣшета(бѣста)
3л	бѣхоут(ть)	3л

Формы имперфекта утратились гораздо раньше аориста в живом разговорном языке.

Перфект, его значение, образование, спряжение, история.

Перфект обозначал действие в прошлом, результат которого относится к настоящему времени. Это значение перфекта отражено в его структуре. Он состоит из спрягаемого глагола в форме причастия на -ль прошедшего времени и глагола-связки в форме настоящего времени. При спряжении по лицам изменялась только глагольная связка, причастие изменялось по родам и числам:

хвалити - хвали+ль > хвалиль,а,о

Ед.ч.	Мн.ч.	Дв.ч.
1л  есмь хвалиль,а,о	есмь хвалили,ы,а	есвѣ хвалила, ѣ, ѣ
2л  еси хвалиль,а,о	есте хвалили,ы,а	еста хвалила, ѣ, ѣ
3л  есть хвалиль,а,о	соуть хвалили,ы,а	еста хвалила, ѣ, ѣ

Перфект - наиболее часто употребляемая форма в др.р. текстах. Нередки случаи употребления перфекта без связки, особенно в формах 3л., что становится показателем отнесенности к настоящему времени (моменту речи). Дольше связка удерживается в формах 1 и 2 лица, но уже как показатель лица. Об этом свидетельствует надпись на Тьмутараканском камне(1068): ГЛѣ Бѣ КНѣ Зѣ Мѣ РИЛЬ МОРЕ ПО ЛЕДОУ, в Мстиславовой грамоте (1130) |АЗЪ ДАЛЬ РОУКОЮ СВОЕЮ. Употребление в памятниках письменности многочисленной системы прошедших времен является особенностью системы книжно-литературного типа языка. В то время как в живой речи перфект уже приобретал функцию универсальной системы, служащей для выражения различных оттенков значения прошедшего времени. Вспомогательный глагол в составе перфекта явно утрачивает значение предикативного центра (средоточия глагольных категорий), указывая только на лицо и число, что нередко является избыточным в некоторых контекстах и создает условия для полной утраты и превращения перфекта в синтетическую форму прошедшего времени, служащую только для выражения собственно прошедшего времени.

**Плюсквамперфект (преждепрошедшее или давнопрошедшее время), его значение, образование, спряжение, история.**

Относительное значение плюсквамперфекта отражено в его структуре: он выражался сложной формой, состоящей из причастия на -ль, выразившего значение предшествования, и вспомогательного глагола быти в форме прошедшего времени, которая указывает на отнесенность к прошлому.

Вспомогательный глагол стоит в форме имперфекта от глагола быти или в форме аориста от имперфектной основы от того же глагола быти.

<b>Ед.ч.</b>		<b>Мн.ч.</b>	
1л	б Ѡхь (бѣ хь) написалъ,а,о	б Ѡхомь (бѣ хомь) написали,ы,а	
2л		б Ѡшете (бѣ сте) написали,ы,а	
	б Ѡше(ть)(бѣ) написалъ,а,о		
3л		б Ѡхоу(ть)(бѣ хоуть) написали,ы,а	

**Дв.ч.**

1л	б Ѡховѣ (бѣ ховѣ) написала, ѣ, ѣ
2л	
	б Ѡста (бѣ ста) написала ѣ, ѣ
3л	

При спряжении изменялся только вспомогательный глагол-связка, причастие указывало на род и число. Такие формы плюсквамперфекта встречались, обычно, в повествовательных текстах: И положень бысть в стѣ н софии, юже бѣ самъ создалъ И пришедъ Мьстиславъ иссѣ че {котяны}, иже бѣ ша высѣ кли Всеволода.

Известны еще другие формы плюсквамперфекта, которые состояли из причастия на -ль основного спрягаемого глагола и вспомогательного глагола-связки в форме перфекта от глагола быти.

<b>Ед.ч.</b>		<b>Мн.ч.</b>		
1л	написалъ,а,о	ѣсмы былъ,а,о	написали,ы,а	ѣсмы были,ы,а
2л	написалъ,а,о	ѣси былъ,а,о	написали,ы,а	ѣсте были,ы,а
3л	написалъ,а,о	ѣсть былъ,а,о	написали,ы,а	соуть были,ы,а

**Дв.ч.**

1л	написала, ѣ, ѣ	ѣсвѣ была, ѣ, ѣ
2л		
	написала, ѣ, ѣ	ѣста была, ѣ, ѣ
3л		

Эти формы были свойственны живой речи, в то время как образования с Б ѠХЪ или Бѣ ХЪ были принадлежностью книжной речи.

В современном русском языке к плюсквамперфекту восходят такие формы как пошел было, хотел было.

Таким образом, в процессе развития русского языка формы аориста, имперфекта, плюсквамперфекта утрачиваются в языке с развитием видовых отношений, сохраняется лишь форма перфекта без вспомогательного

глагола-связки, которая стала служить для выражения собственно прошедшего времени в русском языке.

### **ВОПРОСЫ:**

1. Чем объясняется многочисленность форм прошедшего времени в др.р. языке?
2. Как образовывался аорист в др.р. языке?
3. Какова история форм аориста?
4. Как образовывались формы имперфекта в др.р. языке?
5. Какова история форм имперфекта?
6. Каково значение перфекта, и как оно отражается в его структуре?
7. Какова история форм перфекта?
8. Каково значение плюсквамперфекта, и как оно отражается в его структуре?
9. Сколько способов образования плюсквамперфекта знал др.р. язык?
10. Какова история форм прошедшего времени в др.р. языке?

### Ирреальные наклонения.

#### **ПЛАН:**

1. Повелительное наклонение, его значение.
2. Образование форм повелительного наклонения (простые и сложные формы).
3. История форм повелительного наклонения.
4. Сослагательное наклонение, его значение.
5. Образование новых форм сослагательного наклонения, их история.

Опорные слова: повелительное наклонение, сослагательное наклонение.

### Повелительное наклонение, его значение, образование, спряжение, история.

Повелительное наклонение в др.р. языке служило для выражения побуждения к действию, т.е. оно модально по своему значению и связано с планом будущего.

Повелительное наклонение образовывалось от основы настоящего времени при помощи двух суффиксов -И -и -<sup>ѣ</sup>-, которые были дифтонгического происхождения, поэтому если основа настоящего времени оканчивалась на заднеязычные [г] или [к], то происходила II палатализация. Суффикс -и- присоединялся к основам на смягченный согласный, а суффикс -<sup>ѣ</sup>- — к основам, оканчивающимся на твердый согласный.

Повелительное наклонение имело следующую парадигму спряжения : 2-3 л. ед.ч., 1-2 л. мн.ч. и дв.ч. В формах 2-3 л. ед.ч. независимо от характера конечного согласного основы всегда использовался суфф. -и-:

НЕСТИ	–	НЕСОУТЬ	-нес-
ПИСАТИ	–	ПИШОУТЬ	-пиш-
МОЧИ	–	МОГОУТЬ	-мог-
ПЕЧИ	–	ПЕКОУТЬ	-пек-
ЗНАТИ	–	ЗНАЮТЬ	-знај-



Ед.ч.

2л,3л. }НЕСИ, ПИШИ, МОЗИ, ПЕЦИ, ЗНАИ.

Мн.ч

1л. НЕСѢ МЪ, ПИШИМЪ, МОЗѢ МЪ, ПЕЦѢ МЪ, ЗНАИМЪ

2л. НЕСѢ ТЕ, ПИШИТЕ, МОЗѢ ТЕ, ПЕЦѢ ТЕ, ЗНАИТЕ

Двч.

1л. НЕСѢ ВѢ, ПИШИВѢ, МОЗѢ ВѢ, ПЕЦѢ ВѢ, ЗНАИВѢ

2л. НЕСѢ ТА, ПИШИТА, МОЗѢ ТА, ПЕЦѢ ТА, ЗНАИТА

Глаголы ДАТИ, ѢСТИ, ВИДѢТИ имели в форме ед.ч. своеобразную форму повелительного наклонения: ДАЖЬ, ѢЖЬ, ВИЖЬ соответственно старославянским формам: ДАЖДЬ, ѢЖДЬ, ВИЖДЬ. К форме ВИЖЬ восходит частица вишь или ишь в современном русском языке.

Глагол БЫТИ имел специальные формы повелительного наклонения, образованные от основы будущего времени, а не настоящего: БУД+И > БУДИ, БОУД+Ѣ+ТЕ > БОУДѢ ТЕ.

Кроме простых форм повелительного наклонения, существовали еще описательные, состоящие из частицы да и формы настоящего времени, восходящие к старославянскому языку: ДА ПРИДЕТЬ, ДА СОУДИТЬ, а также формы с частицей пусть в сочетании с формами настоящего времени: ПОУСТЬ ЕДЕТЬ.

В процессе развития языка сохранились только формы 2-го лица ед. и мн. числа. В безударном положении произошла редукция конечного гласного [и]: ср. ВСТА́НИ > ВСТАНЬ, но СКАЖИ.

Сослагательное (условное) наклонение, его значение, образование, спряжение, история.

Сослагательное или условное наклонение служило для выражения действия желаемого или действительного, которое может произойти при соблюдении определенных условий. Оно употреблялось в придаточных предложениях с оттенком желательности и обусловленной возможности (невозможности) в отрицательных предложениях.

Сослагательное наклонение представляло собою сложную форму, представляющую сочетание форм аориста от глагола БЫТИ в качестве вспомогательного глагола и причастия на -ль основного спрягаемого глагола. При спряжении изменяется только глагольная связка, причастие на -ль изменяется только по родам и числам: НАПИСАТИ – НАПИСА+ЛЪ, НАПИСАЛЪ, -а, -о; НАПИСАЛИ.

Ед.ч.

Мн.ч.

1л. БЫХЪ НАПИСАЛЪ, А,О. 1л БЫХОМЪ НАПИСАЛИ, Ы,А.

2л. 2л БЫСТЕ НАПИСАЛИ, Ы,А.

БЫ НАПИСАЛЪ, А,О.

3л

3л БЫША НАПИСАЛИ, Ы,А.

Дв.ч.

1л БЫХОВЪ НАПИСАЛА, ъ, ъ.

2л

БЫСТА НАПИСАЛА, ъ, ъ

3л

Формы сослагательного наклонения употреблялись редко. Они претерпели сильные изменения в процессе развития языка. В них рано утрачивается глагол-связка. Из форм вспомогательного глагола-связки сохраняется лишь форма 2-3л. ед. ч. бы, которая начинает соединяться с причастиями всех трех родов и чисел и превращается постепенно в частицу, служащую для образования форм сослагательного наклонения.

Такие примеры, как А ПИШУ ВАМЪ СЕ СЛОВО ТОГО ДЕЛЯ ЧТОБЫ НЕ ПЕРЕСТАЛА ПАМЯТЬ РОДИТЕЛЕЙ НАШИХЪ (Моск. грамота 1353) свидетельствует об окончательной утрате формы бы вспомогательного глагола и превращении ее в модальную частицу при форме прошедшего времени.

**ВОПРОСЫ:**

1. Для чего служили формы повелительного наклонения?
2. Сколько форм повелительного наклонения было в др.р. языке, и как они образовывались?
3. Как сложилась дальнейшая судьба форм повелительного наклонения?
4. Для чего служили формы сослагательного наклонения?
5. Как образовывались формы сослагательного наклонения? Какова их история?

Категория вида.

Опорные слова: категория вида, совершенный вид, несовершенный вид, направленность-ненаправленность действия, результативность действия, чередование гласных, приставки.

Категория вида в др.р языке находилась в стадии развития. Деление глаголов на совершенный и несовершенный вид зародилось еще в праславянский период. Внутри этого противопоставления выступали также формально выраженные более древние различия по длительности, которые конкретно характеризовали отношение действия к протеканию его во времени: длительность и мгновенность, начало действия, направленность - ненаправленность действия, результативность, напр., различия глаголов, в которых первый глагол выражает действие однонаправленное, а второй – разнонаправленное, унаследовано из праславянской эпохи:

НЕСТИ – НОСИТИ, ВЕЗТИ – ВОЗИТИ.

В др.р. языке имеются глаголы с ярко выраженным значением совершенного вида, чаще всего приставочного образования, и глаголы со значением несовершенного вида. Но отношения между приставочными и бесприставочными глаголами были иными, чем в современном русском языке, т.к. приставки не имели чисто видового значения, являясь одновременно словообразовательными. Складывающаяся категория вида была лексико-грамматической категорией, т.к. глаголы совершенного вида

от соответствующих глаголов несовершенного вида являлись не формами одного слова, а новыми словами. Но постепенно, в процессе развития языка, приставки превращаются в чисто видовые аффиксы, которые только указывают на отношение действия к его пределу. Для образования глаголов совершенного вида употреблялись приставки по-, с-, на-: ПИСАТИ – НАПИСАТИ.

Основными структурными средствами выражения видовых различий были:

1) чередование гласных в корне слова:

[o]		[a]	ПОЛОЖИТИ – ПОЛАГАТИ
[e]		[ě]	ЛЕТЕТИ – ЛѢТАТИ
[ь]		[и]	СОБЪРАТИ – СОБИРАТИ
[e]		[o]	НЕСТИ – НОСИТИ

Глаголы с гласными [o], [e], [ь], [ъ] являлись производящей базой для глаголов с гласными [a], [ě], [и], [ы] (происходило удлинение гласного).

2) Приставки.

В др.р. языке старшего периода до XIV в. приставки, с помощью которых образовывались глаголы, не имели еще чисто видового значения, чаще всего они сохраняли значение предлогов, из которых они возникли, поэтому глаголы с той или иной приставкой могли восприниматься не как глаголы, указывающие на предельность действия. Предлоги, как известно, выражают пространственные отношения, например, ВЪ ТЕЧЕТЪ, в этой форме приставка указывает на направление действия, СЛЕЗАТЬ (движение вниз).

Постепенно приставки наряду с конкретным значением преобретают абстрактное значение, указывающее лишь на видовые различия. Свидетельством этого является возникновение от соответствующих приставочных глаголов со значением совершенного вида глаголов несовершенного вида с той же приставкой СОБЪРАТИ – СОБИРАТИ, ВЪЗНИКНУТИ – ВЪЗНИКАТИ.

Свидетельством формирования категории вида является образование глаголов суффиксами -ыва-/-ива-. С помощью этих суффиксов образуются глаголы несовершенного вида от глаголов совершенного вида:

ПРИСТАВЛѦТИ – ПРИСТАВЛИВАТИ,  
ПОСУЖАТИ – ПОСУЖИВАТИ.

Продуктивность суффикса -ива-/-ыва- способствовала его распространению не только в приставочных глаголах, но и в бесприставочных глаголах: СИДЕТЬ – СИЖИВАТИ. В процессе формирования категория вида прошла следующие этапы:

1. Древнейшие видовые различия, унаследованные из праславянской эпохи, связаны со значением длительности действия. Постепенно они разрушаются, перекрещиваясь со значением предельности действия, результативности действия и сменяются системой времен.

2. Новые видовые различия, которые есть в современном русском языке складываются на базе разрушения временной системы и формирования

структурных средств, выражающих значение законченности и незаконченности действия. В древнейшую эпоху существовали видовые различия довременных явлений. Превращение приставок в структурные средства чисто видового характера относится ко второй половине XIII в. – началу XIV в.

#### ВОПРОСЫ:

1. В каком состоянии находилась категория вида в ранний период др.р. языка?
2. Какие структурные средства служили для выражения видовых различий?
3. Продуктивность какого суффикса способствовала быстрому развитию категории вида?

#### Именные формы глагола.

#### ПЛАН:

1. Инфинитив, его происхождение, история.
2. Супин, его происхождение, история
3. Действительные причастия настоящего времени, их образование, склонение
4. Действительные причастия прошедшего времени, их образование, склонение
5. Страдательные причастия, их образование, склонение
6. История полных, членных форм причастий
7. Образование деепричастий

**Опорные слова:** инфинитив, супин, именная форма, причастие, действительные причастия настоящего времени, действительные причастия прошедшего времени, несклоняемые действительные причастия прошедшего времени, страдательные причастия настоящего времени, страдательные причастия прошедшего времени, краткие формы причастий, полные формы причастий, деепричастие.

#### История инфинитива и супина.

В др.р. языке выделялись две именные формы глагола - инфинитив и супин, которые генетически восходили к именам. Они находились вне наклонений, т.е. были лишены модальности.

Супин - это отглагольное имя существительное, образованное с помощью суффикса[-тъ]. Он использовался только в функции второстепенного члена предложения при глаголах движения для достижения цели, поэтому Востоков А.Х. назвал супин «достигательным наклонением»: пошла Ярополкъ искать брата. Супин употреблялся при глаголах пространственного движения: ити, ходити, ꙗ хати, брести, вести, гр<sup>А</sup>сти, нести; при глаголах, обозначающих перемену положения в пространстве: стати, с<sup>Ѣ</sup>сти, лечи; при глаголах, побуждающих к действию: слати, поустити, зъвати, просити, поати: Ид<sup>А</sup>ше цсрь погоубить града (Успенский сборник); Идоу на вы воевать (Лаврентьевская летопись); Ихъ же бяхоуть посылалъ ꙗзыка ловить (Ипатьевская летопись).

Случаи употребления супина были редки. По значению и роли он был близок к инфинитиву. Начиная с XI века, супин начинает заменяться инфинитивом: Ехали тамь твердiti мир (Смоленская грамота 1229г).

Инфинитив также генетически является именной формой. Он представляет собой застывшую форму Дат.п.ед.ч. отглагольного существительного, склонявшегося по типу склонения с основой на \*ī. В современном русском языке еще сохраняются его связи с именем: мочь (инфинитив) и мочь(существительное), печь(инфинитив) и печь(существительное), пасть(инфинитив) и пасть(существительное).

В др.р. языке инфинитив образовывался с помощью суффикса -ти. Суффикс -чи в глаголах с основой на заднеязычный представляет собой результат фонетических изменений. Сочетания [\*gt], [\*kt] перед И изменялись в [ч] на славянской почве: \*tekti > течи, \*pekti > печи, \*mogti > мочи. Суффикс -ти сохранился только в ударном положении: нести́, вести́; в безударном положении конечный [и] редуцировался: чита́ти > чита́ть, ходи́ти > ходи́ть. Суффикс -ти в безударном положении сохраняется только в глаголах с приставкой вы-: вынести́, выгрести́.

### Причастие

В причастиях ярко обнаруживается противоречивость глагольной семантики, которая, с одной стороны, представляет действие как процесс, а, с другой стороны - как признак, носителем которого является существительное; ср.: моросит и морозящийся.

Специфика признака, выражаемого причастием, заключается в том, что он не теряет связи со значением процесса. Эта связь поддерживается за счет единства формообразующих основ + инфинитива и настоящего времени. Процессуальное значение времени, вид сохраняются в причастных формах.

В др.р. языке известно пять типов причастных образований: среди них причастия прошедшего времени на -ль. Они постепенно утратили значение динамичного признака, связанного с действием субъекта, и выдвинули на первое место значение развивающегося процесса, что и обусловило их превращение в собственно глагольные формы. Они имели полные и краткие формы. Причастия на -ль образуются от основы инфинитива:

писати – писа + ль > писалъ, а, о.

Полные формы (смелый, усталый, вялый и другие) переходят в разряд имен прилагательных. Краткие формы несклоняемых действительных причастий использовались при образовании аналитических форм перфекта, плюсквамперфекта, преждебудущего времени (будущего сложного второго) и сослагательного наклонения.

Остальные 4 типа причастных образований остались в др.р. языке собственно причастными: это действительные причастия настоящего и прошедшего времени, страдательные причастия настоящего и прошедшего времени.

### Действительные причастия, их образование, склонение и история.

Действительные причастия могли, как и прилагательные, в др.р. языке существовать в краткой и полной форме, настоящего и прошедшего времени.

Действительные причастия настоящего времени образовывались от основы настоящего времени при помощи двух суффиксов: -уч, -ач. Для глаголов 1 спряжения - уч-, для глаголов 2 спряжения - ач-. Эти суффиксы использовались во всех формах всех родов и чисел, кроме формы Им.п.ед.ч.м. и с.рода. Здесь использовались варианты основных суффиксов.

нести - несутъ – нес-

вид<sup>ѣ</sup> ти - видать – вид’-

Им.п.ед.ч.м. и с.р. нес+а > неса, вид’+а > вид’а

Им.п.ед.ч.ж.р. нес+уч+и > несоучи, вид’+ач+и > вид’ачи

Действительные причастия прошедшего времени образовывались от основы инфинитива при помощи двух суффиксов: -ъш-, -въш-. Эти суффиксы использовались во всех формах, кроме формы Им.п.ед.ч.м. и с.рода. Здесь использовались варианты основных суффиксов: -ъ, -въ: нести – нес-, вид<sup>ѣ</sup> ти - вид<sup>ѣ</sup> -.

Им.п.ед.ч.м. и с.р. нес+ъ > несъ, вид<sup>ѣ</sup> +въ > вид<sup>ѣ</sup> въ

Им.п.ед.ч.ж.р. нес+ъш+и > несъши, вид<sup>ѣ</sup> +въш+и > вид<sup>ѣ</sup> въши.

Краткие формы действительных причастий в др.р. языке могли склоняться как имена существительные с основой на \*ā, \*ō мягкой разновидности склонения.

#### Ед.ч.

М.р.	С.р.	Ж.р.
И. неса вид’а	неса вид’а	несоучи вид’ачи
Р. несоуча вид’ача	несоуча вид’ача	несоуч <sup>ѣ</sup> вид’ач <sup>ѣ</sup>
Д. несоучоу вид’ачоу	несоучоу вид’ачоу	несоучи вид’ачи
В. несоучъ вид’ачь	несоуче вид’аче	несоучоу вид’ачоу
Т. несоучьмь вид’ачьмь	несоучьмь вид’ачьмь	несоучею вид’ачею
М. несоучи вид’ачи	несоучи вид’ачи	несоучи вид’ачи

#### Мн.ч.

И. несоуче вид’аче	несоуча вид’ача	несоуч <sup>ѣ</sup> вид’ач <sup>ѣ</sup>
Р. несоучь вид’ачь	несоучь вид’ачь	несоучь вид’ачь
Д. несоучемь вид’ачемь	несоучемь вид’ачемь	несоучамь вид’ачамь
В. несоуч <sup>ѣ</sup> вид’ач <sup>ѣ</sup>	несоуча вид’ача	несоуч <sup>ѣ</sup> вид’ач <sup>ѣ</sup>
Т. несоучи вид’ачи	несоучи вид’ачи	несоучами вид’ачами
М. несоучихъ вид’ачихъ	несоучихъ вид’ачихъ	несоучахъ вид’ачахъ

#### Дв.ч.

И.В. несоуча вид’ача	несоучи вид’ачи	несоучи вид’ачи
Р.М. несоучоу вид’ачоу	несоучоу вид’ачоу	несоучоу вид’ачоу
Д.Т. несоучема вид’ачема	несоучема вид’ачема	несоучама вид’ачама

#### Ед.ч.

М.р.	С.р.	Ж.р.
И. несъ вид’ <sup>ѣ</sup> въ		несъши вид’ <sup>ѣ</sup> въши
Р. несъша вид’ <sup>ѣ</sup> въша		несъш <sup>ѣ</sup> вид’ <sup>ѣ</sup> въш <sup>ѣ</sup>
Д. несъшоу вид’ <sup>ѣ</sup> въшоу		несъши вид’ <sup>ѣ</sup> въши

В.	несъшь вид'ѣ въшь	несъше вид'ѣ въше	несъшоу вид'ѣ въшоу
Т.	несъшемъ вид'ѣ въшемъ		несъшею вид'ѣ въшею
М.	несъши вид'ѣ въши		несъши вид'ѣ въши

### Мн.ч.

И.	несъше вид'ѣ въше	несъша вид'ѣ въша	несъшь ѣ вид'ѣ въшь ѣ
Р.	несъшь вид'ѣ въшь		несъшь вид'ѣ въшь
Д.	несъшемъ вид'ѣ въшемъ		несъшамъ вид'ѣ въшамъ
В.	несъш ѣ вид'ѣ въшь ѣ	несъша вид'ѣ въша	несъш ѣ вид'ѣ въшь ѣ
Т.	несъши вид'ѣ въши		несъшами вид'ѣ
	въшами		
М.	несъшихъ вид'ѣ въшихъ		несъсахъ вид'ѣ
	въсахъ		

### Дв.ч.

	<b>М.р.</b>	<b>С.р.</b>	<b>Ж.р.</b>
И.В.	несъша вид'ѣ въша	несъши вид'ѣ въши	несъши в вид'ѣ въши
Р.М.	несъшоу вид'ѣ въшоу		несъшоу вид'ѣ
	въшоу		
Д.Т.	несъшема вид'ѣ въшема		несъшама вид'ѣ
	въшама		

Действительные причастия, как и прилагательные, могли употребляться в полной и краткой форме. Полные формы образовывались путем прибавления к кратким формам указательных местоимений И(ЖЕ), ЪА(ЖЕ), ЪС(ЖЕ).

Им.п. ед.ч. м.р. неса + и > несаи, вид'а +и > вид'аи

с.р. несъ + ѣ > несъ ѣ, вид'ѣ въ + ѣ > вид'ѣ въ ѣ

ж.р. несъши + а > несъши а, вид'ѣ въши + а > вид'ѣ въши а

### Страдательные причастия, их образование, склонение и история.

Страдательные причастия настоящего времени образуются от основы настоящего времени при помощи суффикса -м-, который присоединяется посредством тематического гласного: для глаголов 1 спряжения - [е] или [о], для глаголов 2 спряжения - [и]:

нести - несутъ - нес -

знати - зна оуть – знај-

вид'ѣ ти - видать - вид · -

Им.п.ед.ч. нес+о+мъ > несомъ,а,о

знај +е+мъ > знаемъ,а,о

вид+и+мъ > видимъ,а,о

Страдательные причастия прошедшего времени образовались от основы инфинитива при помощи суффиксов -нъ, -енъ,-тъ.

Если основа инфинитива оканчивалась на гласные [а] или [ѣ], то использовался -нъ, во всех остальных случаях - енъ. Суффикс -тъ использовался в бессуффиксных основах инфинитива, оканчивающиеся на гласные [ѣ], [и], [ы], [оу], [·а].

знати - зна+нѣ > знанѣ,а,о  
 нести - нес+енѣ > несенѣ,а,о  
 пѣти - пѣ+тъ > пѣтъ,а,о  
 бити - би+тъ > битѣ,а,о  
 мыти - мы+тъ > мытъ,а,о  
 доути - доу+тъ > доутѣ,а,о  
 м'ати - м'а+тъ > м'атѣ,а,о

Краткие формы страдательных причастий могли склоняться как имена существительные с основой на \*ā, \*ǫ твердой разновидности склонения.

	Ед.ч.			Мн.ч.		
	М.р.	С.р.	Ж.р.	М.р.	С.р.	Ж.р.
И.	несомѣ	несомо	несома	несоми	несома	несомы
Р.	несома		несомы		несомѣ	несомѣ
Д.	несомоу		несомѣ		несомомѣ	несомамѣ
В.	несомѣ	несомо	несомоу	несомы	несома	несомы
Т.	несомѣмѣ		несомоу		несомы	несомами
М.	несомѣ		несомѣ		несомѣ хѣ	несомахѣ

	Дв.ч.	
	М.р.	Ж.р.
И.В.	несома	несомѣ
Р.М.	несомоу	несомоу
Д.Т.	несомома	несомама

Страдательные причастия употреблялись в полных и кратких формах. Полные формы образовывались путем прибавления к кратким формам указательных местоимений И(ЖЕ), ꙗ(ЖЕ), ꙗ(ЖЕ).

Им.п.ед.ч.м.р. несомѣ+и > несомѣи  
 с.р. несомо+ ꙗ > несомо ꙗ  
 ж.р. несома+ ꙗ > несома ꙗ.

Полные формы выступали в функции определения. Они склонялись как полные формы имен прилагательных.

Краткие формы действительных причастий настоящего и прошедшего времени часто использовались в функции «второстепенного сказуемого». Они указывали на сопутствующее действие или предшествующее действие субъекта, дополняющее его характеристику как производителя действия, названного глагольным сказуемым: Се азъ Мьстиславъ... държа Роусьскоу землю въ свое кнѣжение повелѣлъ ꙗсмь (Мстисл. гр.). В современном русском языке морфологическим эквивалентом действительных причастий в функции «второстепенного сказуемого» выступают деепричастия.

Страдательные причастия в краткой форме закрепились в функции сказуемых в страдательных конструкциях: И погребенѣ бысть Игорь (Лавр. лет.).

В процессе развития языка действительные причастия настоящего времени в полной форме перешли в разряд имен прилагательных: колючий, дремучий, несучий, ходячий, горячий. Их место в системе причастий заняли причастия со ст.сл. суффиксами -ущ-, -ащ-: колющий, горящий.



Под влиянием полных форм прилагательных в действительных причастиях прошедшего времени устанавливаются следующие формы: несший, ая, ее.

Краткие формы действительных причастий, продолжая употребляться в функции «второстепенного сказуемого», постепенно утрачивали адъективный характер и примыкали к глаголу-сказуемому, теряя непосредственную связь с подлежащим. Так оформилась постепенно новая глагольная форма деепричастия, которые являются неизменяемыми отглагольными образованиями. Формы на -учи всегда указывают на действие, сопутствующее основному: едучи из леса колесо сломалось.

Формы на -а тяготеют к глаголам совершенного вида: зажмуря, отворя. Они не употребляются там, где употребляются формы на -в(ши). Процесс перехода кратких форм причастий в деепричастия начался с XI - XII вв.

### **ВОПРОСЫ:**

1. Какие глагольные формы являются именными?
2. Каковы особенности употребления супина?
3. Какие суффиксы характеризуют форму инфинитива?
4. От какой глагольной основы и при помощи каких суффиксов образовывались действительные причастия настоящего времени?
5. От какой глагольной основы и при помощи каких суффиксов образовывались несклоняемые действительные причастия прошедшего времени с суффиксом -л-?
6. От какой глагольной основы и при помощи каких суффиксов образовывались действительные причастия прошедшего времени?
7. Как склонялись краткие формы действительных причастий?
8. Как образовывались полные формы действительных причастий?
9. От какой глагольной основы и при помощи каких суффиксов образовывались страдательные причастия настоящего времени?
10. От какой глагольной основы и при помощи каких суффиксов образовывались страдательные причастия прошедшего времени?
11. Какова история полных форм причастий?
12. Какова история кратких форм причастий?
13. Какие причастия образовали новую глагольную форму – деепричастие?

### **Тема 10.**

**Предмет и проблематика исторического синтаксиса русского языка.**

**Источники и методы изучения истории синтаксических связей и отношений. Проблема выделения основных синтаксических единиц в древнем тексте и разговорной речи.**

#### **ПЛАН:**

1. Общая характеристика синтаксического строя др.р. языка.
2. Простое предложение. Типы простых предложений.
3. Подлежащее. Способы выражения подлежащего.
4. Конструкции с двойными косвенными падежами.
5. Значения косвенных падежей. Особенности в употреблении падежей.

#### б. Конструкция оборот «дательный самостоятельный».

Опорные слова: синтаксис, номинативный строй предложения, главные члены предложения, второстепенные члены предложения, простые предложения, двусоставные предложения, односоставные предложения, простое глагольное сказуемое, составное именное сказуемое, составное глагольное сказуемое, тварительный предикативный, согласование по смыслу, конструкции с двойными косвенными падежами, оборот «дательный самостоятельный»

К моменту появления первых памятников письменности др.р. язык характеризовался номинативным строем предложения. При номинативном строе подлежащее всегда стоит в форме Им.п. при глагольном сказуемом как и в современном русском языке. Номинативный строй предложения был унаследован из праславянского языка.

С момента выделения из праславянского языка происходит ряд изменений в синтаксическом строе др.р. языка. Процессы изменения и развития затронули как простое, так и сложное предложение, способы выражения как главных членов предложения, так и второстепенных, способы связи слов в предложении.

Изменения, происходящие в синтаксическом строе, зачастую связаны с изменениями в его морфологической системе.

Исторический синтаксис разработан не в такой степени как историческая фонология, и не построен как история системы, нет достаточного материала для синхронного описания определенных срезов, не выяснены соотношения между конструкциями, свойственными живой разговорной речи прошлых эпох его развития, и конструкциями, свойственными письменному литературному языку. Поэтому в историческом синтаксисе рассматриваются лишь некоторые, основные явления в развитии синтаксической системы письменного др.р. языка, которые в какой-то степени были свойственны устной речи носителей др.р. языка.

#### Типы простого предложения

В др.р. языке выделялись простые двусоставные и односоставные предложения. Наиболее типичными были двусоставные личные предложения: ИЗИДОША ДЕРЕВЛ'АНЕ ПРОТИВОУ ТОМОУ (Лавр. лет.); ТАКО ЖЕ СНВА ІЕГО ОУСТАВИША (Рус. Пр.).

Односоставные предложения были менее распространены. Из них наиболее употребительны определено-личные предложения. Они характеризовались отсутствием подлежащего, но в глаголе лицо выражалось совершенно определено: ПОЧТО ІДЕШИ ОП'АТЬ, ПОИМАЛЪ ꙖЕСИ ВСЮ ДАНЬ; ХОЧЮ ВЫ ПОЧТИТИ (Лавр. лет.).

Широко употреблялись безличные предложения. Основные типы этих предложений были такими же, как и в современном русском языке: сказуемое могло выражаться безличными глаголами, личными глаголами в безличном употреблении, предикативными наречиями в сочетании с инфинитивом или без него, а также инфинитивом.

Очень редки конструкции с безличными глаголами, обозначающими состояние природы, психическое или физическое состояние человека: РАССВѢТЕ, СМЕРЧЕСА, МЪНИТИСА, ХОЧЕТЬСА, УДОЛЖИЛОСА (стосковалось). Этот круг глаголов постепенно расширяется за счет включения личных глаголов.

В течение XIII – XVI вв. наиболее распространенным типом безличного предложения становится такой, в котором сказуемое выражено формой 3-го лица ед.ч. личного глагола в безличном употреблении: ПО СЕЛОМЪ ДУБЬЕ ПОДРАЛО (Сузд. лет.); ИКОНЫ ПОБИЛО ПРАЗДНИЧНЫЕ (Моск. лет. свод.), У ИГУМЕНА БУРЕЮ...СѢ НИ ВЫДРАЛО (II Новг. лет.); ВСЕ РАЗМЫЛО ДО КРОХИ (Жит. Аввак.).

Расширяется круг безличных глаголов с сА. Уже в XVI – XVII вв. отмечаются такие глаголы: ВИДИТСЯ, ЗАПЛАЧЕТСЯ, ПОГРЕШИТСЯ, кроме СЛУЧИТСЯ, КЛЮЧИТСЯ, ЛЕНИТСЯ. Активно употребляются безлично-инфинитивные конструкции с предикативными наречиями на -о, обозначающими состояние, которым сопровождается какое-то действие. Такие конструкции уже встречаются в памятниках XII в.: УШИМА ТЯЖЬКО СЛЫШАТИ, А ОЧИМА ВИДѢТИ, ЛЮДНО СЛЫШАТИ ИХЪ (Повесть временных лет); ТЕМНО БО БѢ В 3 ДЕНЬ (Сл. о полку Иг.). Эти конструкции постепенно развивались, расширяя круг слов, участвующих в их образовании.

В др.р. языке отмечаются также конструкции со страдательным причастием среднего рода в качестве сказуемого, типа ПИСАНО БО ЪЕСТЬ (Слово Дан. Зат.), приказано БОУДѢТЕ ДОБРЫМЪ ЛЮДЕМЪ (Смол. гр. 1229 г.), ПОВѢЛЕНО БЫТЬ БЛАЖЕНОМУ. Такие конструкции оказываются непродуктивными, так как круг страдательных причастий в роли сказуемых сужается.

В роли сказуемого в безличных предложениях мог выступать независимый инфинитив. Эти конструкции выражали, обычно, предписание, которое надо выполнить: ДЕРЖАТИ ТИ НОВГОРОДЪ ПО ПОШЛИНѢ (Новг. гр.), КЪНЯЖЕ! КОНЬ, ЕГО ЖЕ ЛЮБИШИ И ѢЗДЕШИ НА НЕМЪ, ОТЪ ТОГО ТИ ОУМРЕТИ (неизбежность) (Пов. вр. лет). Эти конструкции были широко распространены до XVII в., после чего они утрачиваются. В современном русском языке сохранились конструкции, которые выражают невозможность действия: не видать тебе, не слышать тебе.

Среди односоставных предложений в др.р. языке широко употреблялись неопределенно-личные со сказуемым в форме 3 л. мн.ч.: АЖЕ КТО УБИЕТЪ КНѢЖА МОУЖА В РАЗБОИ, А ГОЛОВЬНИКА НЕ ИЩУТЬ, ТЪ ВИРЬВНУЮ ПЛАТИТИ (Рус. Пр.).

Сказуемое может быть выражено формой 3 л. ед. ч., но неопределенность действующего лица в этом случае менее выражена: АЖЕ УДАРИТЬ МЕЧЕМЪ А НЕ УТНЕТЪ, АЖЕ КРАДЕТЬ ГУМНО ИЛИ ЖИТО ВЪ ЪАМѢ (Рус. Пр.), поэтому такие конструкции к XV в. уже утрачиваются.

Номинативные предложения в др.р. языке были малоупотребительны. Известны лишь назывные конструкции. Они

выступают часто в качестве названий: СУДЪ ЯРОСЛАВЛЬ ВОЛОДИМИРИЦА. СЛОВО ДАНИИЛА ЗАТОЧНИКА, ПРАВДА РОУСЬСКАЯ.

Широкое распространение номинативные конструкции получают в памятниках XVII в.

#### Выражение подлежащего в древнерусском языке.

Основной частью речи для выражения подлежащего служило существительное. Вместе с тем подлежащее в др.р. языке могло выражаться и др. частями речи:

- 1) прилагательным: ЗЛИИ РАДОВАХОУС <sup>А</sup> (Новг. лет);
- 2) причастием: НЕ ДАША ЕМОУ ТОУ БЛИЗЬ ЖИВОУЩИИ (Лавр. лет);
- 3) числительным в сочетании с существительным: ДВА СОЛНЦА ПОМЕРКОСТА (Сл. о полку Иг.);
- 4) различными словосочетаниями:

а) существительное или местоимение с существительным в Тв.п.: И СЛОЖИШАСЯ В НОВГОРОДѢ АНДРѢИ СЪ СМОЛЯНЫ И СЪ ПОЛОЦЯНЫ (I Новг. лет);

б) неопределенно-количественные слова мало, много, колико с существительными в Род. мн.ч. с предлогом или без него: И ОБРАЩАСЯ МАЛО ЛЮДЕЙ;

- 5) числительные, имеющие именное происхождение. Так, слово СОРОКЪ: СОРОКЪ СОБОЛЕЙ, А ПОСЛАНЪ ТОТЪ СОРОКЪ ВЪ ЛИТВУ (Расх. кн. 1584-1585 гг.);

- б) личные местоимения. Они выступали редко в роли подлежащего, т.к. выражение лица, чаще всего, присутствовало в глагольной форме: ИЖЕ ЛИ НЕ ПОИДЕШИ СЪ НАМИ, ТО МЫ СОБѢ БУДЕМЪ, А ТЫ СОБѢ (Поуч. Вл. Мон.): ОНЪ ИДЕ НОВОУГОРОДОУ, А ЪА СЪ ПОЛОВЦИ НА ОДРЬСКЪ ВОЮ ЪА (там же).

Местоимения, обычно, встречаются в зачине; СЕ АЗЪ МЪСТИСЛАВЪ, А СЕ ЪА ВСЕВОЛОДЪ (Мстисл. гр.).

В процессе развития языка роль личных местоимений в роли подлежащего стала возрастать, что было связано с утратой связки в форме перфекта и приводило к необходимости выразить лицо подлежащего каким-то иным способом.

#### Выражение сказуемого в древнерусском языке.

В др.р. языке различались простое глагольное сказуемое, составное глагольное, именное, а также причастное сказуемое.

Простое глагольное сказуемое, как и в совр. русском языке, выражалось формами различных времен и наклонений. Составное глагольное сказуемое состояло из глагола связки, вторая часть выражалась инфинитивом или причастием на -ль.

В составе именного сказуемого в др.р. языке связка могла быть, а могла и отсутствовать: СВАТЬБА ПРИСТРОЕНА, НЕВѢ СТА ПРИВЕДЕНА, НОВГОРОДЬЦИ ПРАВЫ, А ЪАРОСЛАВЪ ВИНОВАТЬ (Новг. I лет.); со

связкой: ТЫ ЪЕСИ БЪ НАШЬ (Новг. I лет.). Конструкции со связкой были свойственны, в основном, книжной речи.

В др.р. языке связка от глагола БЫТИ могла употребляться в значении всех трех времен: настоящего, прошедшего и будущего. В качестве именной части могли выступать существительное, краткие имена прилагательные, краткие причастия действительного залога.

1. Именная часть выражена существительным в форме Им.п. (именительный предикативный): А КТО БОУДЕТЬ БРАТОУ НАШЕМОУ ДРОУГЪ, ТО И НАМЪ (Моск. пр. 1341г.); а также существительным в Твор.п., но он встречался реже: ТА ДЪВА БЫЛА ПОСЛЪМЪ ОУ РИЗЪ (Смол. гр. 1229г.).

Постепенно происходит увеличение конструкций с творительным. предикативным. При этом наблюдается семантическая дифференциация. Творительный предикативный стал служить для выражения временного признака, переменного или случайного, а именительный предикативный – для выражения постоянного признака: ср. он учитель, он был учителем.

2. Краткие прилагательные в составе именного сказуемого. Они тоже выступали в форме именительного предикативного: КТО БОУДЕТЬ ВИНОВАТЬ? (Рус. пр.) АЗЪ ПОГАНА ЪЕСМЪ; БЪ ГРОЗА ВЕЛИКА, И СЪ ЧА СИЛЬНА И СТРАШНА (Лавр. лет.).

Постепенно полные имена прилагательные начинают употребляться в предикативной функции. Первые случаи такого употребления относятся к XV в.: ИХЪ ЖЕ РИЗЫ СВЪ ТЛЫЕ, ТЕХЪ РЕЧЬ ЧЕСТНАИ ЪА (Сл. Дан. Зат.). К XVII в. предикативная функция становится обычной: ...ЗДЕ БУДУЧИ НАГИМЪ (Римск. деян.).

Здесь также наблюдается дифференциация значений: краткие прилагательные выражают временный признак, а полные – постоянный: ср. он был зол, но он был злой.

Творительный предикативный укрепляется при глаголе быть в форме прошедшего времени: был добрым; при страдательных причастиях (ПОЧТЕН ДОЛЖНЫМ), при глаголах (ГЛЯДЕЛ ВЕСЕЛЫМ), при инфинитиве (КАЗАТЬСЯ ДОБРЫМ), при инфинитиве в сочетании с личной формой глаголов МОЧЬ, ХОТЕТЬ, ИМЕТЬ (МОЖЕТ ПОКАЗАТЬСЯ БЕСПОЛЕЗНЫМ).

3. Краткие причастия в составе именного сказуемого. Они употреблялись с разными временными формами глагола БЫТИ и с другими глаголами и стояли при этом в форме Им.п.: И ЕСТЬ ЦРКВЕ ТА СТО ЪАЩА В КОРСУНЪ ГРАДЪ (Лавр. лет.)

#### Особенности в согласовании подлежащего и сказуемого.

В др.р. языке наблюдалась такая особенность, как согласование по смыслу подлежащего и сказуемого: при подлежащем, выраженном собирательным существительным, сказуемое могло ставиться в форме мн.ч.: РЕКОША ДРОУЖИНА ИГОРЕВИ (Сл. о полку Иг.), ХОДИША ВСА РОУСЬСКА ЗЕМЛ ЪА (Новг. I лет.). Это было связано с тем, что

собираемые имена существительные выражали определенную совокупность людей.

#### Конструкции с двойными косвенными падежами.

Характерной особенностью др.р. синтаксиса были конструкции с двойными косвенными падежами: двойной родительный, двойной дательный, двойной винительный.

Конструкции с двойным винительным представляют собою конструкцию, в которой употреблены две формы Вин.п. Второй Вин. мог выражаться существительным, местоимением, прилагательным или причастием. Второй Вин. в предложении управляется тем же глаголом, что и первый Вин., но связан с ним более слабо. Второй Вин. выступает в качестве приложения или определения по отношению к первому Вин. Таким образом, второй Вин. обнаруживает двойную синтаксическую связь; с одной стороны, выполняя функцию приложения или определения, а с другой стороны, входя в состав именного сказуемого. КОЦЕЛЪ КН<sup>А</sup>ЗЬ ПОСТАВИ МЕФОДЫ <sup>А</sup> ЕПИСКОПА В ПАНИИ (Лавр. лет.), ПОВЕЛЪ ЗАСЫПАТИ <sup>А</sup> ЖИВЫ (Лавр. лет.).

Конструкции с двойным родительным более употребительны.

По значению и структуре они представляют то же самое, что и конструкции с двойным винительным и выступают при глаголах с отрицанием: НЕ ДАША ЕГО ЖИВА (Новг. I лет.); НЕ ХОТ<sup>А</sup> МЕСТА СЕГО ОСТАВИТИ ПОУСТА.

Конструкции со вторым дательным были широко распространены в инфинитивных предложениях. Они аналогичны конструкциям с двойным винительным и двойным родительным: ... ИЛИ ГРАДУ ОТЪ НАСЪ ПОЛОНЕНУ БЫТИ. ... <sup>А</sup>АКО БЫТИ НАМЪ РАБОМЪ (Ник. лет). БЫТИ НАМЪ ... НЕОТСТУПНЫМЪ НИ ХЪ КОМОУ (Ист. Вел. Новг.)

В процессе развития вторые косвенные падежи были утрачены, и на месте второго косвенного падежа стал употребляться творительный предикативный.

#### Особенности в употреблении падежей.

Для того чтобы выяснить особенности др.р. употребления падежей необходимо выяснить значения косвенных падежей.

Родительный падеж:

- 1) временное значение: ТОИ ЖЕ ВЕСНЕ ОЖЕНИСА КН<sup>А</sup>ЗЬ МЪСТИСЛАВЪ (Новг. лет.); ТОГО ЖЕ Л<sup>Ъ</sup>ТА... Это значение было утрачено русским языком, сохранились такие формы, как сегодня<сегодня, третьего дня.
- 2) родительный целого при местоимениях кто, чьто, который: А ХТО МОИХЪ БО <sup>А</sup>АРЪ ИМЕТЪ СЛОУЖИТИ У МОЕЕ КН<sup>А</sup>ГИНИ (Дух. Кн. Есм. Ив.); А КТО ТУТОШНИХ ЛЮДЕЙ ПРИВЕЗЕТ М<sup>А</sup>СО;
- 3) родительный части целого, восприятия при глаголах слушать, слышать, смотреть: ПОЗРИМЪ СИНЕГО ДОНУ (Сл. о полку Иг.); СМОТРИТИ ВСЯКОГО ЗАПАСУ (Домостр.).
- 4) родительный принадлежности,

- 5) родительный цели при супине: ИДЕМЪ ИСКАТЬ КУНЬ.
- 6) родительный места: ДОШЬДЪ ДУНАИ ЪА (Новг. I лет.).

Дательный падеж знал след. значения:

- 1) дательный принадлежности: широко представленный в памятниках старшего периода: КОПЬЕ ЛЕТЪ СКВОЗЬ ОУШИ КОНЕВИ (Лавр. лет.);
- 2) дательный направления употреблялся без предлога: ПРИДЕ НОЧЬЮ ВЫШЕГОРОДУ (Лавр. лет.).

Винительный падеж знал несколько значений:

- 1) винительный прямого объекта; ХОЧЮ ПОЧТИТИ ВЫ (Лавр. лет.);
- 2) беспредложный винительный места и времени: ГЛЪБЪ ЖЕ ВЪНИДЕ ЧЕРНИГОВЪ (Лавр. лет.).

Творительный падеж:

- 1) в значении причины. I ЪАКО ИЗНЕМОГОША ГОЛОДОМЪ (Лавр. лет.);
- 2) творительный с пространственным значением: ВЪХОДЯТЬ В ГОРОДЪ ОДИНОЧНЫМИ ВОРОТЫ (Ипат. лет.).

Местный падеж очень часто употреблялся без предлогов в отличие от современного русского языка: ОЖЕНИСЯ МЪСТИСЛАВЪ КЬЕВЪ (Новг. I лет.).

Таким образом, можно отметить, что др.р. язык характеризовался развитой системой беспредложного управления: ОТЪСТУПИ ВОЛЕЮ КЬЕВА, ДОШЬДЪ ПЛЬСКОВА (Новг. I лет.), ПРИДЕ СТПЛКЪ КЬЕВУ (Новг. I лет.), СЕДЪ КЬЕВЪ (Новг. I лет.).

Беспредложные конструкции в процессе развития языка были вытеснены предложными.

Конструкция «инфинитив + форма им. падежа существительных жен. рода ед. числа».

Имеются в виду конструкции с наличием при инфинитиве прямого дополнения в форме Им.п. ед.ч. существительных жен. рода на –а: ПРАВДА ОУЗЪТИ (Смол. гр. 1229г.), СЛЪ ДУЕТ ОДНА ГРИВНЯ ПЛАТИТИ (Смол. гр. 1229г.), КАКО КЪРМИТИ СЕМЬ ЪА. Такие конструкции отмечаются в северо-западных диалектах, а также в московской деловой письменности. Они служат для выражения долженствования, необходимости.

В современных северновеликорусских говорах отмечаются обороты типа: МНЕ НАДО СОХА, МНЕ НУЖНО ИЗБА.

Оборот «дательный самостоятельный».

Этот оборот был особенностью книжной речи, заимствованной из старославянского языка. Он состоял из существительного или местоимения в дательном падеже и согласованного с ним причастия. Подобное сочетание имело значение времени или причины, реже – условия. Присоединялся данный оборот к главному предложению бессоюзно. По значению он был близок к придаточному времени, причины или условия. Оборот мог иметь при себе второстепенные члены предложения. При переводе существительное или местоимение ставилось в форме Им.п., а причастие переводилось личной формой глагола: БОРЮЩЕМА СЪ ИМА НАЧА ИЗНЕМОГАТИ МЪСТИСЛАВЪ (Лавр. лет.);

КЫ |ЕВИ ЖЕ ПРИШЕДЪШУ В СВОИ ГРАДЪ  
КЫ |ЕВЪ ТУ ЖИВОТЪ СВОИ СКОНЪЧА (Лавр. лет.).

ВОПРОСЫ:

1. Какими общими закономерностями характеризовался синтаксический строй др.р. языка?
2. Какие типы простого предложения были известны др.р. языку?
3. Какие типы односоставных предложений выделялись в др.р. языке?
4. Какие типы безличных предложений выделялись в др.р. языке?
5. Какими частями речи выражалось подлежащее в др.р. языке?
6. Какие типы сказуемых были известны др.р. языку?
7. Какие падежи могли участвовать в конструкциях с двойными падежами?
8. Какие особенности характеризовали падежное употребление косвенных падежей?
9. Что представляла собою конструкция типа ПРАВДА ОУЗ <sup>^</sup>ТИ?
10. Какова структура оборота «дательный самостоятельный»?
11. Как переводился оборот «дательный самостоятельный» на русский язык?

Сложное предложение.

ПЛАН:

1. «Нанизывание» конструкций.
2. Вопрос о происхождении сложноподчиненных предложений.
3. Сложносочиненные предложения.
4. Типы придаточных предложений.

Опорные слова: сложное предложение, «нанизывание» конструкций, сложносочиненное предложение, сложноподчиненное предложение, генезис сложного предложения, сочинительные и подчинительные союзы.

Сложное предложение в др.р. языке представлено как сложносочиненными, так и сложноподчиненными предложениями. Однако характер и их структура отличались от характера и структуры подобных предложений в современном русском языке, так как в др.р. языке сохранялась еще нерасчлененная структура сложного предложения, сущность которой заключалась в «нанизывании» конструкций из простых предложений, связанных между собой чаще всего, сочинительными союзами. Предложения в таких конструкциях неоднородны по своему значению: некоторые из них находились в сочинительной связи, другие – в подчинительной.

Примером «нанизывания» конструкции сложного предложения может служить следующий отрывок: ТОИ ЖЕ ВЕСНѢ ОЖЕНИС <sup>^</sup> КН <sup>^</sup>ЗЬ МЪСТИСЛАВЪ НОВГОРОДѢ И ПО |А ОУ |АКОУНА ДЪЧЕРЬ ОУ МИРОСЛАВИЦ <sup>^</sup> И ПОТОМЪ ПОЗВАША И РОСТОВЫЦИ К СОБѢ И ИДЕ РОСТОВОУ СЪ ДРОУЖИНОЮ СВО |ЕЮ, А СНѢ ОСТАВИВЪ НОВѢ ГОРОДѢ И ПРИДЕ РОСТОВОУ И ВЪ ТО ВРЪМ <sup>^</sup> ОУМЪРЛЪ МИХАЛКО И ПОИДЕ СЪ РОСТОВЦИ И СОУЖДАЛЬЦИ К ВОЛОДИМЕРЮ И ПОСТАВИ ВСЕВОЛОДЪ ПРОТИВОУ НЕГО ПОЛЪКЪ И БИША С <sup>^</sup> И ПАДЕ ОБОИХЪ МНОЖЬСТВО МНОГО И ОДОЛѢ ВСЕВОЛОДЪ И



ВЪЗВРАТИС <sup>А</sup> МЪСТИСЛАВЪ ВЪ НОВЪГОРОДѢ И НЕ ПРИ <sup>А</sup>ША  
<sup>А</sup>ЕГО НОВЪГОРОДЪЦИ (Новг. лет. 6684 г.)

Цепочные конструкции объединяются при помощи союзов а, и путем однородного следования.

#### О происхождении сложноподчиненных предложений

Относительно их происхождения существует две теории: теория проф. Л.П. Якубинского и теория проф. Ломтева.

Проф. Л.П. Якубинский считает, что сложноподчиненные предложения возникли из сложносочиненных в результате развития системы подчинительных союзов: ЗА+НЕ > ЗАНЕ, ЧЬТО+БЫ > ЧЬТОБЫ, И+БО > ИБО. Сложноподчиненное предложение образовывалось из сложносочинительного в том случае, если в одно из объединяемых простых предложений в сложное вводился подчинительный союз: ср. И СКОПИША ВОЕ И ВЫСЛАША ИЗ ГОРОДА КЪ ВО <sup>А</sup>ЕВОДѢ – <sup>А</sup>АКО СКОПИША ВОЕ, И ВЫСЛАША ИЗ ГОРОДА КЪ ВО <sup>А</sup>ЕВОДЕ.

Проф. Т.П. Ломтев считает, что генезис сложноподчиненного предложения связан с конструкциями «нанизывающего» характера. По его мнению, из этих конструкций попарно вычленились или сложносочиненные, или сложноподчиненные предложения. Придаточным предложением становилось то, которое имело косвенную модальность, напр, предложения, выражающие просьбу, повеление, пожелание, вопрос. Именно то, что предложения с косвенной модальностью содержат определенную семантику, позволяет им стать придаточными предложениями.

Точно также путем парного объединения возникали и сложносочиненные предложения, только они оказывались в равноправных отношениях между собой.

В процессе развития языка происходило совершенствование структуры сложного предложения на базе развивающегося сочинения и подчинения.

#### Сложносочиненные предложения.

Объединение предложений в сложносочиненные в др.р. языке осуществлялось при помощи сочинительных союзов. По значению выделяются те же группы союзов, что и в современном русском языке:

- 1) соединительные: и, да, а (союз а мог выступать в соединительном значении союза и), например, ИГОРЮ СЛАВА, А ДРОУЖИНЕ (Сл. о полку Иг.); ПРЪСТАВИС <sup>А</sup> <sup>А</sup>РОСЛАВЪ, И СѢ ДЕ ИЗАСЛАВЪ КЫЕВѢ НА СТОЛѢ (Новг. лет.);
- 2) противительные союзы: а, но, да, инь (но):  
И ПАДЕ ТАТАРЬСКО <sup>А</sup>Е ТѢ ЛО НА ХРИСТИАНЬСКОМЪ А ХРИСТИАНЬСКОЕ ТѢ ЛО НА ТАТАРЬСКОМЪ (Сказ. О Мам. поб.); ТО <sup>А</sup>РОСЛАВЪ БЫЛЪ ОУСТАВИЛЪ..., НЪ СЫНОВЕ ЕГО ОУСТАВИША (Рус. пр.); СВЯТИИ БО ВѢ РЕ ОУМРОША, ДА ЖИВИ СУТЬ О ХРИСТЕ (Жит. Феод. Печ.); КНАЗЬ ДМИТРЕИ... ВОСХОТѢ ПРИЧАСТИСЯ... АНЪ ЕГО ТОГДА КРОВЬ ПУСТИСЯ ИЗЪ ОБОЮ НОЗДРИЮ.
- 3) разделительные союзы: ли, или, либо, либо, то... то:

ОЖЕ ПРИДЕТЬ КРЪВАВЪ МОУЖЕ НА ДВОРЪ ИЛИ СИНЬ ТО І ВИДОКА ЕМУ НЕ ИСКАТИ; АЩЕ БУДЕТ РУСИНЪ ЛИБО ГРИДЪ ЛЮБО КОУПЕЦЪ (Рус. пр.).

Типы придаточных предложений в др.р. языке.

Средства подчинения развивались постепенно. Др.р. подчинительные союзы были многозначны. Можно выделить такие союзы: и́бо, е́сли, а́че, і́ако, а́ще, и́же, ко́ли, до́нележе.

Др.р. языку были известны все типы придаточных предложений:

1. Временные: ДОНЕЛЕЖЕ С<sup>А</sup> МИРЬ СЪСТОИТЬ МОЛИТЕ БОГА ЗА М<sup>А</sup> И МО<sup>Ѣ</sup> Д<sup>Ѣ</sup> ТИ (Мстисл. гр.).

2. Придаточные причины: ЗАЛОЖИ ГОРОДЪ НА БРОДЪ ТОМЪ НАРЕЧЕ ПЕРЕЯСЛАВЛЬ, ЗАНЕ ПЕРЕЯ СЛАВУ ОТРОКЪ ТЪ (Лавр. лет.).

3. Придаточные условные: АЖЪ УБЬЕТЪ МУЖЬ МУЖА, ТО МЪСТИТИ БРАТУ БРАТА (Рус. Пр.).

4. Придаточные места: ИДЕЖЕ Б<sup>Ѣ</sup> БО САМЪ ПАДЪ И ЛЕЖАШЕ ВЪ ДОМОУ, ИДЕЖЕ Б<sup>Ѣ</sup> ПИРЪ (Жит. Бор. и Гл.).

5. Придаточные определительные: И БЫСТЬ С<sup>Ѣ</sup> ЧА ЗЛА И МЕЖЕЮ ИМИ СМЯТЕНЬЕ, НЕ В<sup>Ѣ</sup> ДЯХОУТЬ, КОТОРЫЕ СОУТЬ ПОБ<sup>Ѣ</sup> ДИЛИ (Лавр. лет.).

Развитие сложноподчиненных предложений шло по линии упорядочения подчинительных союзов по линии закрепления их в определенном значении, утраты ими многозначности. С другой стороны, в русском языке шел процесс отбора подчинительных союзов, процесс возникновения новых.

**ВОПРОСЫ:**

1. Конструкции какого типа характеризуют сложное предложение в др.р. языке?
2. Какие теории имеются относительно происхождения сложноподчиненных предложений?
3. Какие группы сочинительных союзов по значению выделялись в др.р. языке?
4. Какие типы придаточных предложений выделялись в др.р. языке?

## **Темы практических занятий**

### **Тема 1.**

#### **Древнерусский язык и современные восточнославянские языки.**

#### **Роль старославянского языка в развитии русского языка.**

##### **Вопросы для самопроверки:**

1. Какие основные закономерности определяли структуру слога в древнерусском и старославянском языках?
2. Какие отличия в строении слога в древнерусском и современном русском языках?
3. Чем отличалась система гласных фонем древнерусского языка X века от системы гласных фонем старославянского языка?
4. Дайте характеристику системы гласных фонем древнерусского языка X века в сопоставлении с системой гласных фонем современного русского языка.

Охарактеризуйте систему согласных фонем древнерусского языка X века в сопоставлении с системой согласных фонем современного русского языка.

##### **Практические задания:**

1. Охарактеризуйте звуки в словах первых двух строк грамоты великого князя Мстислава (см. предыдущее задание).

Затранскрибируйте 5 строчек текста по X веку.

Приведенные ниже слова затранскрибируйте, отметьте, где в древнерусском языке X века были Ы, И полного образования, а где – Ъ, И

редуцированные; обозначьте сильные и слабые позиции всех редуцированных.

Ръпѣтъ, държати, тѣсть, зърно, лѣбъ, лѣба, лѣбѣмь, сѣмьрть, чѣтьць, вѣлка, хлѣбѣць, сватьба, любѣвь, тѣмьница, шьпѣтъ, шьпѣтати, воиньнии, данию, весели~, быти, выю, таковыи.

Напишите следующие слова по-древнерусски, транскрибируйте их: дно, льстец, княжеский, сверху, яблоко, слепец, сельский, братство, житель, гибель.

### **Литература:**

1. Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. - М., 1983. – С.77-103.
2. Горшкова К.В., Хабургаев Г.А. Историческая грамматика русского языка. - М., 1981. - С. 57-65.

### **Тема 2-3.**

#### **Система гласных звуков в древнерусском языке. Система гласных фонем. Их дифференциальные признаки. Позиционные мены гласных звуков.**

#### **Вопросы для самопроверки:**

2. Какие чередования возникли в праславянском языке в результате утраты гласными древних количественных различий?
3. С действием какого закона были связаны изменения дифтонгов и дифтонгических сочетаний с носовыми Н, М?
4. Какие чередования звуков появились в результате монофтонгизации дифтонгов?

(Из курса старославянского языка вспомните, что представлял собой процесс монофтонгизации дифтонгов: а) какие дифтонги были в праславянском языке? б) как они изменялись в положении перед согласными и на конце слова? в) как изменялись они перед гласными?).

Какие чередования звуков появились в результате изменения дифтонгических сочетаний гласных с носовыми?

(Вспомните, как изменились дифтонгические сочетания гласных с носовыми М, Н: а) какие дифтонгические сочетания гласных с носовыми были в праславянском языке? б) в каких положениях и как преобразовались они в носовые гласные? в) когда и как изменились носовые гласные в древнерусском языке?).

#### **ЧЕРЕДОВАНИЯ ЗВУКОВ НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ НАИЗУСТЬ.**

#### **Практические задания:**

1. Объясните, какие изменения претерпели следующие общеславянские формы: \*plōdoi, \*poitei, \*poiěsi, \*koujon, \*kouatei, \*gōreuatei, \*gōreujon, \*mēntei, \*sūminatei, \*iměn, \*iměně.
2. Напишите слова по-древнерусски и реконструируйте их праславянский облик: ВИТЬ, ПЕТЬ, РИСУЮ, ПЛЕМЯ.
3. В приведенных словах восстановите древнейший вид корня и объясните, как в процессе монофтонгизации дифтонгов возникли имеющиеся в примерах чередования.

Ковать – куёт – кузнец, петь – поёт, плевать – плюёт, пловец – плути (др.-рус.) – плыть, слово – слава – слуги (др.-рус.) – слыть, тур – тавро, горевать – горюет, вить – венки – повойники, тень – тайна, лить – льёт.

В приведенных словах восстановите древнейший вид корня и объясните, как в процессе изменения дифтонгических сочетаний гласных с носовыми согласными возникли исторические чередования.

Звонить – звук, имя – имена, жать – жму – сжимать, запятая – запинка, конец – искони – начало – начинать, память – помню – вспоминать, надменный – надутый, жатва – жнет, мятый – мнет – разминать.

### Литература:

Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка..., с.112-113, 114-122.

### РЕКОМЕНДАЦИИ К ВЫПОЛНЕНИЮ УПРАЖНЕНИЙ

Чтобы объяснить чередования звуков, необходимо:

- 1) вычлени морфемы в родственных словах или словоформах;
- 2) выписать чередующиеся звуки, указав, в какой морфеме наблюдается чередование;
- 3) определить источник чередования;
- 4) поставить источник чередования на место чередующихся звуков в слове;
- 5) определить положение, в котором находился источник чередования (перед гласным, перед согласным, в конце слова), объяснить, какие изменения произошли и почему.

Проследим ход анализа на примере слов:

СЖАТЬ – СЖИМАТЬ, СУЮ - СОВАТЬ, ПЕСНЯ – ПОЮ.

1) В родственных словах и формах слов вычлени морфемы: ЖА-ТЬ, С-ЖИМ-А-ТЬ, СУ-Ж-У, СОВ-А-ТЬ, ПЕ-СН-Я, ПО-У

2) Чередуются звуки а/им, у/ов, е/ој в корнях.

3) Определяем источник чередования. При этом обращаем внимание на ту часть, где два звука. В этом случае на **им, ов, ој**.

Если в сочетании звуков входит согласный М, Н, то источником чередования является дифтонгическое сочетание еп, ем, оп, ом, ин, им. В нашем примере источником чередования А/ИМ было дифтонгическое сочетание \*im.

Если в сочетании звуков входит согласный В или Ј, то источником чередования является дифтонг (т.к. В появился на месте U, а Ј – на месте I). В наших примерах источником чередования У/ОВ был дифтонг \*ou, источником чередования Е/ОЈ был дифтонг \*oi.

4) Ставим источник чередования в словах на место чередующихся звуков:

ЖАТЬ – СЖИМАТЬ, СУЮ – СОВАТЬ, ПЕСНЯ – ПОЮ

\*im      \*im      \*ou      \*ou      \*oi      \*oi

В словах ЖАТЬ, СУЮ, ПЕСНЯ источники чередования находились перед согласными звуками и закрывали слог. В общеславянский период по закону открытого слога они подверглись монофтонгизации. В слове ЖАТЬ дифтонгическое сочетание \*im преобразовалось в носовой звук [e<sup>n</sup>],

обозначавшийся буквой юс малый #, в древнерусском языке он стал звучать как [ä] (а передний), затем как [’а] (а после мягкого согласного).

Дифтонг ou монофтонгизировался в [y], oi – в [æ], обозначавшийся буквой ять h, этот звук произносился в древнерусском языке как [ê], позже он совпадает со звуком [e].

На письме это можно изобразить следующим образом, помня, что анализ идёт от форм современных к ранним, т.е. справа налево.

**\*gimtei → ж#ти → жать,**

**\*soujon → соу\ → соую → сую,**

**\*poisnī → пһснь → песня.**

В словах СЖИМАТЬ, СОВАТЬ, ПОЮ источники чередования стояли перед гласными звуками. По закону открытого слога в этой позиции произошло изменение слогораздела. В результате компоненты дифтонга и дифтонгического сочетания распались на два самостоятельных звука, которые отошли к разным слогам. При этом звук [U] изменился в [B], звук [I] изменился в [J]:

**\*souatei → совати → совать,**

**\*poion → по\ → пою.**

В словах ПОСОЛ – ПОСЛАТЬ – ПОСЫЛАТЬ наблюдается трёхчленное чередование звуков **О//нуль звука//Ы** в корнях. Это чередование восходит к двухчленному древнерусскому чередованию **Ъ/Ы**. Нуль звука возник на месте редуцированного в слабой позиции (посълати), **О** возник на месте редуцированного в сильной позиции (посъль). В свою очередь двухчленное древнерусское качественное чередование восходит к индоевропейскому количественному чередованию звуков **\*Ū//Ū̄**. Из **\*Ū̄** в праславянском языке возник **Ъ**, из **\*Ū** возник **Ы**.

	ПОСОЛ –	ПОСЛАТЬ –	ПОСЫЛАТЬ
	↓	↓	↓
Совр.	<b>О</b>	<b>Ø</b>	<b>Ы</b>
	↓	↓	↓
Х в.	<b>Ъ</b>	<b>Ъ</b>	<b>Ы</b>
	↓	↓	↓
II тыс. до н. э.		<b>*Ū</b>	<b>*Ū</b> <b>*Ū̄</b>

Итак, индоевропейское количественное чередование преобразовалось в древнерусское двухчленное качественное чередование, а оно – в трехчленное.

#### Тема 4.

### Система согласных звуков древнерусского языка. Структура слога и слова. Система согласных фонем, их дифференциальные признаки.

#### Вопросы для самопроверки:

1. Палатализации заднеязычных, их условия и результаты.

2. Изменение согласных перед йотом.
3. Упрощение групп согласных.
4. Какие изменения согласных относятся к общеславянским, какие – к восточнославянским?

Какие чередования звуков в современном русском языке представляют собой следы древнейших типов смягчения согласных?

### **ЧЕРЕДОВАНИЯ ЗВУКОВ НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ НАИЗУСТЬ.**

#### **Практические задания:**

1. Прочитайте и переведите берестяную грамоту № 605, определите происхождение вторичных согласных
2. Найдите результаты палатализации согласных Г, К, Х, в каждом случае укажите конкретные условия палатализации.  
Жена, грешить, вражеский, волчица, цена, разлучить, чтец, чадо, князь, очень, кричать, печаль, девица, крючок, смешно, ручка, цезарь, ножка, мешок, дышать, дружок, жжёный, птица, начало, целый, жать, держать, молодец, личный, дурачок, вкратце.
3. Найдите результаты йотовой палатализации согласных; определите, какие согласные или группы согласных подверглись изменению.  
Пишу, душа, поле, меч, лужа, ищут, чище, гражданин, горожанин, кожа, искажение, ловля, крепче, вождь, вожу, свеча, освещенный, вожак, роща, брызжут, мышление, блюдо, ежжу, плевать, муж, кормление, буря, трещать, Ярославль, мачеха, Яковлев, крученный.
4. Напишите следующие слова по-древнерусски и по-старославянски, реконструируйте их общеславянские формы.  
Горожанин, одежда, вращать, шлем, земля, ноша, капля, продажа, цена, тёща, сеча, плёл, упасть, гибель, хитрец.

#### **Литература:**

5. Иванов В.В. Историческая грамматика..., с. 123-140.
6. Горшкова К.В. Историческая грамматика..., с. 45-51.
7. Зализняк А.А. Новгородские грамоты с лингвистической точки зрения. §§ 1-6 // В кн.: Янин В.Л., Зализняк А.А. Новгородские грамоты на бересте. Из раскопок 1977-1983 гг. – М., 1986.

#### **ПРИМЕЧАНИЕ.**

Чтобы отличить следы палатализации от изменений перед йотом, необходимо помнить, что йот как звук возникает, как правило, на стыке морфем: 1) у существительных с основой \*ја, \*јо; 2) у притяжательных прилагательных; 3) у прилагательных в сравнительной степени (выше, ниже); 4) у глаголов 1-го лица ед. числа (вижу, пишу, люблю); 5) у существительных с суффиксом -ениј, образованных от глаголов 3-4 классов (просити – прощение, двигати – движение); 6) у страдательных причастий, образованных от глаголов 4-го класса (возлюбити – возлюблен, просити – прошен).

### **Тема 5.**

**Классификация согласных фонем по твердости-мягкости.  
Структура слова в древнерусском языке. Позиционные мены  
согласных в древнерусском языке.**

**Вопросы для самопроверки:**

1. Что представлял собой процесс смягчения полумягких согласных с артикуляционной точки зрения?
2. Какие изменения произошли в фонетической системе древнерусского языка в связи со смягчением полумягких согласных?
3. Сильные и слабые позиции редуцированных в слове.
4. Какова хронология процесса утраты редуцированных гласных и его последовательность?
5. Каким изменениям подверглись редуцированные гласные в сочетании с плавными (вълна, слъза)?
6. Какова судьба редуцированных Ы, И в древнерусском и старославянском языках?
7. Какие изменения в структуре слога явились следствием утраты редуцированных?
8. Какие изменения в системе согласных возникли в результате процесса падения редуцированных?
9. Как изменяется фонологическая система древнерусского языка вследствие падения редуцированных?
10. Какие морфологические явления связаны с процессом падения редуцированных?
11. В каких орфографических правилах возникла необходимость в русском языке после падения редуцированных?

**Практические задания:**

1. Найдите позиционно полумягкие и исконно смягченные согласные в следующих словах (с этой целью затранскрибируйте слова):  
**гоусь, тоуча, чьто, владѣти, бѣжати, пѣтица, доуша, сила, жити, рѣка, конь, поуть.**
2. Напишите слова по-древнерусски, затранскрибируйте, определите сильную и слабую позицию редуцированных:  
хитрец, дно, хлебец, сердце, темница, снежок, льстец, замкнуть, родство, горло, конечный, кровный, честный, чёрный, доски, полк, княжеский.
3. Приведенные ниже слова напишите по-древнерусски, покажите, как они произносились в X в. и XII в., укажите следствия падения редуцированных в каждом слове.  
Сон, молотьба, день, овец, плод, стол, умна, орел, пѣс, мельник, топтать, жѣн, купец, дно, горшок, зол, конец, кошка, тѣма, свадьба, встать.
4. Установите различные причины появления беглости гласных в приведенных ниже словах.  
Мешок – мешка, умен – умна, пить – пьют, уголь – угля, воробей – воробья, земля – земель, пионерка – пионерок, Мария – Марья, отец – отца, глянec – глянца, ров – рва, удивление – удивленьe, семья – семей, камень – камня, байдарка – байдарок, полны – полон.



5. Устно объясните фонетические изменения в словах.

*Древнерусские:* съдѣсь, тришьды, Дѣбряньскѣ, цѣсарь, истѣба, хытрѣ.

*Современные:* здесь, трижды, Брянск, царь, изба, хитёр.

6. Устно объясните появление в русском языке омонимических пар.

Рог – рок, грусть – груздь, молод – молот, вести (за руку) – везти (воз).

7. Найдите следы падения редуцированных в тексте грамоты великого князя Мсислава Владимировича и его сына Всеволода.

#### **Литература:**

1. Иванов В.В. Историческая грамматика..., с. 152-169, 170-195.

2. Горшкова К.В. Историческая грамматика..., с.53-57, 65-74.

#### **Тема 6.**

#### **Грамматические особенности древнерусского языка.**

#### **Вопросы для самопроверки:**

1. Отличие грамматических категорий имени существительного древнерусского языка от грамматических категорий современного русского языка.

2. Принципы распределения имен существительных по типам склонения в древнерусском и современном русском языках. Причины изменения старого принципа распределения по типам склонения.

3. Типы склонения существительных в древнерусском языке.

4. Перегруппировка типов склонения.

#### **Практические задания:**

1. Выучите склонение имен существительных с основой на \*ā, \*jā, \*ō, \*jō, \*ǫ, \*ī

2. Из сравнительной грамматики индоевропейских и славянских языков известно, что такие слова, как ПЛОД, КОНЬ, СЫН, ГОСТЬ, ЖЕНА, СЕЛО, ПОЛЕ, СВЕКРОВЬ, в индоевропейском языке-основе имели следующий вид:

**\*prodos, \*sunus, \*gostis, \*gena, \*selom, \*poljom, \*svekrus.**

Объясните, какой вид приняли эти слова (и почему) в праславянском языке, какая флексия и основа была у этих слов в древнерусском языке до падения редуцированных и после падения редуцированных.

3. Выпишите из приведенных ниже предложений из I Новгородской летописи имена существительные. Определите их род, число, падеж, древнюю основу. Образуйте от каждого существительного родительный и дательный падежи единственного, двойственного и множественного числа.

1. Присла Жирослава посадници с мужи своими. 2. Той же зиме приходиша вся Чюдьска земля къ Пьскову и бишася с ними. 3. Одолѣ Мьстиславъ, а Ярославъ вда плечи и пьлк его. 4. И бысть шц# зла люта; князь же вид# се зло не движе ся съ мѣста никамо же сталь в бѣ на горѣ надъ рѣкою и ту угоши городъ около себе. 5. Бысть : дьжчь съ градомъ и зажьже громъ церковь.

4. Определите древний тип склонения имен существительных, напишите

их по-древнерусски, поставьте в И. и В. падежах всех трех чисел слуга, гусь, лес, тесть, дуб, нож, слово, дело, племя, род, рыба,, ночь, церковь, волк, буква, дорога.

**Литература:**

1. В.В. Иванов. Историческая грамматика, с. 255–265
2. Горшкова К.В., Хабургаев Г.А. Историческая грамматика..., с. 135-157.

**Тема 7-8.**

**Имена (именные части речи) в русском языке XI-XIУ вв. Типы склонения существительных, представленные в старейших древнерусских текстах.**

**Вопросы для самопроверки:**

1. Проникновение падежных окончаний одних древнерусских типов склонения в другие.
2. Вытеснение падежных окончаний мягкого варианта окончаниями твердого варианта.
3. Развитие грамматической категории одушевленности.
4. Исчезновение грамматической категории двойственного числа.
5. Исчезновение формы звательного падежа.
6. Вытеснение окончаний И.п. мн. числа окончаниями В. падежа..
7. Развитие грамматической категории одушевленности

**Практические задания:**

1. Повторить склонение существительных в древнерусском языке.
2. Определите древний и современный тип склонения существительных, напишите их по-древнерусски в данных ниже формах, объясните происхождение современных окончаний:
  - 1) сада, дома, отца, сына, меда, 2) в лесу, о доме, на снегу, в ряду, о столе,
  - 3) сапог, столов, домов, медведей, коней, мечей, сел, слов, небес,;
  - 4) садам, домам, коням, садами, домами, конями, ночами, о садах, о домах, о конях, о ночах, 5) к жене, к земле, к свахе, к руке, к муке, к госпоже, о слуге, о вожде, о пастухе, сёстры, бури, милостыни, шапки, доли;

Образец:		
чи <del>ща</del> , *й	× <del>ѣща</del>	а – из *ѡ
са <del>да</del> , *ѡ	са <del>да</del> ,	а – исконное окончание

3. Определите древний и современный тип склонения существительных, напишите их по-древнерусски в данных ниже формах, объясните происхождение современных окончаний:
 

ВИЖУ лес, друга, дом, волка, сына, слуг, столы, вождей
4. Следующие существительные напишите по-древнерусски, сопоставьте окончания в древнерусском и современном русском языке, объясните происхождение современных окончаний:
 

в отпуске, соседи, рога, в городах, гусей, ключей, в ряде (случаев), в пятом году, лагеря, лагерями, плечи, облака, ушей, столов, братья, волки, в

песне.

5. Проанализируйте все существительные их данных ниже предложений по СХЕМЕ; существительное из текста; начальная форма (и. п. ед. числа) в древнерусском языке; праславянская форма; тип древнерусского склонения; род, число, падеж существительного в тексте; форма из парадигмы; происхождение окончания в форме, представленной в тексте и в современном русском языке.

1. И посла к нимъ сынъ свои Святослава. 2. И придоша въ церковь пресвятыя владычицы богородицы честнаго ея успения. 3. Съзвавъ князи. 4. Върхы огорѣша. 5. Какъ дворы боярские при селахъ ставити смотря по мѣстамъ. 6. Сколько ночей мы провели то в избах, то просто на земле на берегах озер; сколько было всяких случаев, к каким богатствам народного языка мы прикоснулись!

#### ОБРАЗЕЦ

...Повелѣлъ есмь сыноу своему Всеволоду...

СЫНОУ , СЫНЪ, \*sŭnŭs, \*ŭ, м. р., ед. ч., дат. п., СЫНОВИ,

под влиянием существительных с праславянской основой на \*ŏ.

#### **Литература**

1. В.В. Иванов. Историческая грамматика..., с. 265–292.
2. К.В. Горшкова, Р.А. Хабургаев. Историческая грамматика..., с. 157-219.

#### **Тема 9.**

#### **Разряды прилагательных по значению. Степени сравнения качественных прилагательных. Основные грамматические категории прилагательного.**

#### **Вопросы для самопроверки:**

1. Разряды местоимений в древнерусском и современном русском языках.
2. История возвратного и личных местоимений.
3. История указательных местоимений.
4. Какие разряды прилагательных известны древнерусскому языку? Каковы их грамматические признаки? Чем отличаются они от современных?
5. Как склонялись именные и местоименные формы прилагательных?
6. Каковы причины утраты склонения именными прилагательными?

#### **Практические задания.**

1. Просклоняйте следующие местоимения по-древнерусски, затем по-русски, сравните парадигмы и объясните происхождение каждой падежной формы в современном русском языке:  
Я, ТЫ; 2) И, ~, " «; 3) Ть, То, Та.
2. Определите разряд, род, число, падеж местоимений в предложениях и сочетаниях, взятых из памятников древнерусской письменности. Образуйте именительный падеж единственного и множественного числа тех же местоимений.  
1. Все ны погубить. 2. Не послуша их. 3. Есть могила его до сего дня.  
4. Се князя оубихомъ. 5. Поимемъ за князь свои Маль. 6. Возвала е Ольга.

7. Посла ны дервььска земля. 8. Люба ми есть речь ваша. 9. Вы же рыцште. 10. Послю по вы. 11. Понесште ны ... и възнесуть вы 12. Зоветь вы Ольга. 13. Понесоша я. 14. Вринуша е в яму. 15. Пойду за вашь князь. 16. Не пустять мене. 17. Послаша по ню. 18. Послахомъ по тя. 19. Идут по мнѣ. 20. Ити по ня. 21. Полѣтеша в гнѣзда своя. 22. Повелѣ ... имати е.

3. Образуйте от следующих кратких форм прилагательных полные формы: ВЕЛИКЪ (А, О), СИНЬ (А, О), ДОМОВИТЬ (А, О). Образованные полные прилагательные поставьте в форме им. п. мн. ч., род. и дат. падежа ед. ч. Объясните фонетические процессы, происходящие при образовании этих форм.
4. Объясните происхождение следующих названий городов и фамилий: Ярославль, Киев, Львов, Королёв. Пушкин, Перемышль, Васильев.
5. Объясните правописание притяжательных прилагательных типа *лисий*.
6. Сделайте морфологический разбор и переведите на современный русский язык следующие словосочетания: стрибожи внуци, Володимирь сын, наместничь двор, по замышлению бояню, слово о полку Игореве, Ольгово хороброе гнѣздо, вси внуци всеслави.

### Литература

1. Иванов В.В. Историческая грамматика..., с. 294-306, с. 307-315.
2. Горшкова К.В. , Хабургаев Г.А. Историческая грамматика..., с. 245-260, с.219-240.

### Тема 10.

#### Разряды местоимений и морфологические особенности некоторых разрядов.

#### Вопросы для самопроверки:

1. Система местоименных слов в период старейших памятников письменности. Синтаксическая и морфологическая противопоставленность личных и неличных местоимений. Энклитические формы местоимений, характерные для книжно-славянского языка. Проблема формы им.пад. ед. числа местоимения 1 лица я, язъ, азъ. Склонение местоимений.
2. История личных местоимений. Утрата специфических форм вин.пад., кодификация формы вин.-род.пад. Оформление личного местоимения 3 лица, причины и условия этого процесса. Грамматические свидетельства происхождения личного местоимения 3 лица из указательного. Новые притяжательные образования в диалектном языке.
3. История форм неличных местоимений. Роль местоименного склонения в унификации форм мн.ч. определяемых существительных. Сближение склонения неличных местоимений со склонением членных прилагательных, ведущее к унификации -ы/-и как показателя множественности. История форм ед. числа, обусловленная сближением

- неличных местоимений и членных прилагательных. История падежных форм неличных местоимений.
4. Имя прилагательное в период старейших древнерусских памятников. Основные категории имени как одной из групп имен. Разряды прилагательных по значению. Членные прилагательные в древнерусском языке, их общее значение и синтаксическая функция. Стяженные формы прилагательных в восточнославянских говорах. Склонение прилагательных.
  5. История именных форм прилагательных. Особенности функционирования именных форм прилагательных, их синтаксические функции. Процесс унификации родовых окончаний во множественном числе. Сохранение именного склонения притяжательными прилагательными.
  6. История местоименных форм прилагательных. Закрепление местоименных форм в атрибутивной функции и сближение их с неличными местоимениями. Обобщение родовых форм в им.-вин.пад.мн. числа под влиянием косвенных падежей и, вычленение форманта –ы/-и в качестве универсального показателя множественного числа. Церковнославянские варианты местоименных форм в древнерусских и старорусских текстах. История падежных окончаний местоименных прилагательных. Закрепление местоименных форм в атрибутивной функции.
  7. История форм сравнительной степени прилагательных. Закрепление именных форм сравнительной степени в предикативной функции с двусторонней синтаксической связью. Отражение в памятниках письменности и говорах процесса обобщения морфологического показателя сравнительной степени. Утрата синтетических местоименных форм сравнительной степени. Использование синтетических форм сравнительной степени в значении превосходной. Отражение случаев их употребления в значении сравнительной степени в текстах XVIII – начала XIX вв.

### **Практические задания.**

1. Охарактеризовать систему склонения местоимений в древнерусском языке периода первых памятников письменности.
2. Произвести морфологический анализ местоимений в отрывке из Новгородской летописи по Синодальному списку XIII – XIV вв.
3. Указать историческую причину изменения по родам личного местоимения 3-его лица. Каким образом установилось начальное «н» после предлогов: с ним, к нему, в него, от него, за ним?
4. Дать исторический комментарий к подчеркнутым словоформам: *И мрачный памятник оне фонтаном слез именовали* (Пушкин). *Но глаза, что мя пленили, всеминутно предо мной* (Пушкин). *На крик испуганный ея ребят семья сбежалась шумно* (Пушкин).
5. Охарактеризовать систему склонения местоимений в древнерусском языке периода первых памятников письменности.

6. Произвести морфологический анализ прилагательных в отрывке из Новгородской летописи по Синодальному списку XIII – XIV вв.

7. Просклонять сочетания прилагательных с существительными в ед., дв., мн.ч. по-древнерусски: *белый снег, старая книга, синее море*, привести современное склонение сопоставить формы прилагательных и объяснить происхождение падежных окончаний.

8. Каково происхождение форм *досуха, сослепу, издавна, подобру-поздорову, засветло, вправо?*

9. К каким древнерусским формам восходят современные: *белее, моложе, богаче, меньше, сильнейший, крепчайший?*

10. Дать исторический комментарий к подчеркнутым словоформам: *Не быть тебе душой семьи родных (Жуковский). Отец мой всех был богатеи (Кольцов). Вот звуки ближе и громчей (Рылеев). Между ними установилось чувство сильнейшее, чем дружба (Л.Толстой).*

### Литература

1. Иванов В.В. Историческая грамматика..., с. 294-306, с. 307-315.
2. Горшкова К.В. , Хабургаев Г.А. Историческая грамматика..., с. 245-260, с.219-240.

### Тема 11-12.

#### Глагол. Грамматические категории глагола.

#### Вопросы:

1. Какие грамматические категории были свойственны древнерусскому глаголу?
2. Какие классы глаголов выделялись в древнерусском языке? Их роль в формировании системы глагольных форм.
3. История форм настоящего времени.
4. История форм будущего времени.
5. Видо-временная система глаголов древнерусского языка.
6. Чем отличается система прошедших времен древнерусского языка от прошедшего времени в современном русском языке?
7. История форм прошедшего времени: а) аориста, б) имперфекта, в) перфекта, г) плюсквамперфекта.

#### Практические задания:

1. Данные ниже глаголы напишите по-древнерусски, выделяя основу инфинитива и основу настоящего времени. Реконструируйте праславянские основы для каждого глагола и определите класс глагола.

Ходить – хожу – ходим; ломить – ломлю – ломим; писать – пишу – пишем; резать – режу – режем; течь – теку – течём; жечь – жгу – жжем; вести – веду – ведем; плакать – плачу – плачем; просить – прошу – просим; бороться – борюсь – боремся; помочь – помогу – поможем; знать – знаю – знаем.

2. Проспрягайте глаголы ВЕСТИ, ЛЮБИТЬ, БЫТЬ в настоящем времени. Сопоставьте личные формы глагола настоящего времени в современном русском языке с личными формами глаголов древнерусского языка. Объясните историю происхождения каждой

формы.

3. Проспрягайте следующие глаголы во всех прошедших временах древнерусского языка: НЕСТИ, БЫТИ, ЧИТАТИ, ЖИТИ.

4. Определите формы приведенных глаголов; измените число, сохранив значение лица и рода.

Зовеши, зъваша, зовяше, есмь зъвала, бяху зъвали, еста зъвалѣ, дѣлаете, дѣласта, бытхом дѣлала, еси былъ дѣлалъ, будутъ дѣлалы.

#### **Литература:**

1. Учебник Иванова В.В., стр. 330-339, 343-355.

2. Учебник Горшковой К.В., стр. 278-313, 325-341.

### **Тема 13.**

#### **Особенности древнерусского глагола.**

#### **История причастий.**

#### **Практические задания:**

1. Образуйте от данных глаголов краткие формы древнерусского причастия действительного залога настоящего времени: а) мужского, среднего рода, б) женского рода – в именительном падеже единственного числа.

Получаемые формы проанализируйте; разбейте их на группы: а) слова, вошедшие в современный русский язык как деепричастия; б) слова, изменившие твердость последнего согласного, чтобы стать современным деепричастием; в) слова, не имеющие свободного употребления как деепричастия, но вошедшие в состав фразеологизмов; г) формы, не сохранившиеся в современном русском языке.

Играть, прыгать, идти, двигать, припевать, нести, хвалить, звать водить, красть(ся), цвести, бродить, бежать, бегать, уметь.

2. Образуйте от данных глаголов краткие причастия действительного залога прошедшего времени в форме именительного падежа единственного числа: а) мужского, среднего рода, б) женского рода.

Знати, лѣзти, зъвати, простити, судити, бѣжати, везти, ити (причастие образуется от основы шѣд-), явити, бити.

3. Образуйте от приведенных ниже глаголов причастия страдательного залога прошедшего времени.

Крыши, писати, съмутити, привезти, украсити, бити, ранити, въз#ти, съкинути, расколоти.

#### **Литература:**

1. Иванов В.В. Историческая грамматика..., с. 360-365, 355-359.

2. Горшкова К.В., Хабургаев Г.А. Историческая грамматика..., с. 351-357, 341-344.

#### **Оборот "дательный самостоятельный". Конструкции с двойными падежами.**

#### **Вопросы:**

1. Предмет и задачи исторического синтаксиса русского языка. Развитие синтаксического строя в истории русского языка. Члены предложения и их связи в период старейших древнерусских памятников письменности.

Исторические связи синтаксиса и морфологии. Значение синтаксических исследований разговорной речи для исторического синтаксиса русского языка. Проблемы выделения основных синтаксических единиц в древнем тексте. Эллипсис подлежащего как норма древнего (и современного разговорного) предложения в связном тексте. Особенности функционирования личных местоимений в функции подлежащего в разные периоды истории языка в связи с историей глагольных форм. Сказуемое как обязательный главный член древнерусского предложения. Полупредикативная функция причастий в древнерусских предложениях. Особенности согласования и управления в языке древнерусских памятников. Выражение обстоятельственных значений и формирование «вторичных» наречий, связанных по происхождению с именами.

2. Развитие типов простых и сложных предложений в истории русского языка. Типы односоставных предложений в древнерусских текстах. Развитие безличных предложений. Проблема сложного предложения в древнерусском тексте. Грамматические способы выражения смысловых отношений между простыми предложениями внутри сложного синтаксического целого; сочинение и подчинение и их соотношение в текстах различных периодов. Различия в наборе специализированных средств выражения подчинительных предложений современного типа.

#### **Практические задания:**

1. Охарактеризовать систему простых и сложных предложений в древнерусском языке периода старейших памятников письменности.

2. Дать синтаксический комментарий к отрывку из «Слова о полку Игореве».

3. Научные сообщения (доклады).

#### ***Вопросы для коллективного обсуждения***

1. Специфика простого предложения древнерусского языка в сопоставлении с современным русским.

2. Специфика сложного предложения древнерусского языка в сопоставлении с современным русским. Условность понятия «сложное предложение» для древних славянских языков.

#### **Задания для самостоятельной работы**

1. Подготовить материал лекций.

2. Прочитать текст №10, с.167 (базовый сборник упражнений), найти синтаксические особенности простого и сложного предложения, прокомментировать, перевести.

#### ***Литература***

1. Крысько В. Б. Очерки по истории русского языка / Крысько В. Б. - М. : Гнозис, 2007. - 423 с.
2. Берестень : тематическая хрестоматия древнерусской бытовой письменности: новгородская коллекция / [авт.-сост. Е. Л. Гореликов и др. ; предисл. и общ. ред. Т. А. Лисицыной] ; М-во образования и науки РФ, Новгор. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород : НовГУ, 2011.



## СЛОВООБРАЗОВАНИЕ И ЛЕКСИКА В ИСТОРИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РУССКОГО ЯЗЫКА

### **Вопросы:**

1. Предмет и задачи исторической лексикологии и исторического словообразования русского языка.
2. Словарный состав как наиболее подвижный уровень языка. Общеславянский лексический фонд как основа словаря древнерусского языка. Словообразование и заимствования как основные средства обогащения словарного состава. Архаизация отдельных пластов лексики. Деэтимологизация и переразложение основ в связи с фонетико-морфологическими изменениями. Несоответствие этимологического и словообразовательного состава слова в разные периоды истории языка. Общеславянский лексический фонд: индоевропейское наследие праславянские новообразования, заимствования. Праславянские истоки различий между южно- и северно-восточнославянскими диалектами. Особенности лексических диалектных противопоставлений.
3. Основные средства пополнения словаря русского языка. Основные средства пополнения словаря древнерусского языка: суффиксальное словообразование; синтаксически обусловленные переходы слов из одной части речи в другую; префиксальное образование глаголов. Древнейшие восточнославянские заимствования (из финно-угорских, восточнобалтийских, иранских, тюркских диалектов) как отражение процесса ассимиляции восточнославянскими племенами групп автохтонного населения лесной зоны Восточной Европы и степных кочевников. Особое место ономастики в лексической системе древнерусского языка. Проникновение церковнославянской лексики и гречизмов в разговорную речь в связи с распространением христианства; народное освоение христианских имен. Периоды наиболее интенсивного проникновения заимствований в русский (великорусский) язык. Лексические процессы в эпоху развития национальных отношений.

### **Практические задания:**

1. Охарактеризовать лексический строй древнерусского языка периода старейших памятников письменности.
2. Охарактеризовать основу лексического фонда и источники его пополнения на протяжении истории русского языка.
3. Дать историко-этимологический комментарий к отрывку из «Слова о полку Игореве».
4. Научные сообщения (доклады).

### **Литература:**

1. Иванов В.В. Историческая грамматика.
2. Горшкова К.В., Хабургаев Г.А. Историческая грамматика

### **Глоссарий**

## А

**Адвербиализованные наречия** – наречия, образованные из других частей речи морфолого-синтаксическим способом. В основе термина лежит латинское слово *adverbium*.

**Аканье** – свойственный литературному русскому языку и южнорусским диалектам тип безударного вокализма, при котором не различаются в безударном слове [o] и [a]. Аканье в диалектах представлено такими типами, как полное, диссимилятивное и другими. Аканье понимается в широком и узком смысле. Аканье в широком смысле – тип безударного вокализма после твердых и мягких согласных.

**Антропонимика** – раздел науки о языке, изучающий собственные имена людей.

**Ассимиляция (уподобление)** – сближение рядом стоящих звуков по артикуляционным и акустическим признакам; позиционное изменение звука под влиянием соседнего звука; один из результатов процесса утраты редуцированных гласных в русском языке. Для русского литературного языка и большинства диалектов характерна регрессивная ассимиляция.

**Атрибутивная функция** – синтаксическая роль определения в простом предложении.

## Б

**Беглость гласных** – чередование гласных [o], [e] с нулем звука в корне, суффиксе или приставке, обусловленная процессом утраты редуцированных гласных или законом аналогии.

**Беспредложная конструкция (беспредложное управление)** – словосочетание, в котором связь падежной формы зависимого слова с главным словом осуществляется без предлога.

**Буквица** – см. инициал.

## В

**Вариантность флексий** – наличие в одной падежной форме одного и того же склонения двух различных флексий, имеющих нормативный характер.

**Восточнославянский (древнерусский) язык** – один из диалектов праславянского языка, функционирующий в Древнекиевском государстве

(IX-XIV вв.); имел высшую форму – литературно-письменный язык - и устно-разговорную (так называемое койне). Характеризуется наличием территориальных диалектов, на базе которых позднее образовались русский, украинский и белорусский языки.

**Вторичное смягчение полумягких согласных** – преобразование полумягких согласных, находящихся перед гласными переднего ряда, в мягкие, постепенно утративших позиционную зависимость и превратившихся в самостоятельные фонемы.

Г

**Гласная фонема** – фонема, реализованная в гласном звуке. Характеризуется подъемом, рядом, признаком лабиализованности/нелабиализованности, шириной, в древнерусском языке квантитативностью, в праславянском языке – признаком назальности/неназальности. Главный составляющий компонент слога в вокалистическом типе фонетической системы.

**Грамматика** – раздел науки о языке, содержащий учение о формах словоизменения, строении слов, видах словосочетаний и типах предложения. Включает два раздела: морфологию (с морфемикой и словообразованием) и синтаксис.

**Грамматическая форма** – языковые средства, служащие для выражения грамматических значений; составная часть парадигмы изменяемых слов; один из способов реализации грамматической категории.

**Графическая система** – система графем, то есть единиц письма. Главными графемами в древнерусском языке были знаки (называемые обычно буквами), обозначающие звук (или звуки) и цифры.

Д

**Двойственное число** – одна из форм категории числа. В древнерусском языке было характерно для имен и глагольных форм. Употреблялось для обозначения двух или парных предметов и имело систему флексий.

**Диалект** – разновидность общенародного языка, функционирующая на ограниченной территории и обладающая специфическими, отличными от литературного языка фонемами, грамматическими формами, лексикой. В древнерусском языке диалекты перешли из племенного состояния в территориальные и именуется в соответствии с княжествами, на территории

которых в основном бытовали: рязанский, владими́ро-суздальский, галицко-волынский и другие).

**Диссимилятивное аканье** – разновидность **аканья**; характеризуется различными вариантами гласных фонем [o] и [a] в первом предударном слоге в зависимости от характера ударного гласного.

**Диссимиляция (расподобление)** – изменение качества одного из рядом стоящих звуков по артикуляционным и акустическим признакам; позиционное изменение звука под влиянием соседнего звука; один из результатов процесса утраты редуцированных гласных в русском языке. Для русского литературного языка и большинства диалектов характерна регрессивная диссимиляция.

**Древлехранилище** – отдел библиотеки, в котором хранятся рукописные древние книги. Особенно большим количеством рукописей обладают Государственная российская библиотека в Москве и Национальная публичная библиотека в С.-Петербурге.

**Древнерусский (восточнославянский) язык** – язык древнерусской народности, функционирующий на территории Киевской Руси примерно в IX-XIV вв. Родоначальник русского, украинского и белорусского языков. Характеризуется рядом особенностей, отличающих его от славянских языков других групп, например, полногласием, фонемой [ч] на месте \*tj, \*dj, \*kt, \*gt и другими.

З

**Закон аналогии** – один из внутренних законов развития языка, согласно которому языковая единица изменяется вопреки фонетической или грамматической закономерности, уподобляясь другой единице более продуктивной и более распространенной модели.

**Закрытая гласная фонема** - фонема, при реализации которой в речи свободный проход для струи воздуха сужен; в артикуляции закрытого звука участвуют губы. В древнерусском языке были две закрытые фонемы [ê] и [ô], другие гласные могли приобретать закрытый характер в определенных фонетических позициях.

**Заставка** – термин палеографии, означающий украшение (рисунок) в ширину страницы перед текстом или его крупным разделом в лицевой рукописи.

## И

**Имя прилагательное** – знаменательная (самостоятельная) часть речи, обозначающая признак предмета, обладающая словоизменительными категориями рода, числа и падежа и выполняющая в предложении роль атрибута (определения) или предиката (сказуемого).

**Имя существительное** - знаменательная (самостоятельная) часть речи, обозначающая предмет (в широком смысле), обладающая категориями рода, числа, падежа, одушевленности и выполняющая в предложении роль субъекта (подлежащего), дополнения, реже атрибута (определения) и предиката (сказуемого).

**Имя числительное** – часть речи. В древнерусском языке находилась в стадии формирования на базе счетных слов – слов, обозначающих количество предметов. Счетные слова относились либо к именам существительным, либо к именам прилагательным.

**Инициал (буквица)**- термин палеографии, означающий украшенную букву, стоящую в начале крупного отдела текста. Писалась обычно киноварью (красной краской) и была крупнее других букв.

**Историческая грамматика** – раздел языкознания, изучающий становление и развитие фонетической и грамматической систем языка.

**Источники изучения истории языка** – речевые произведения, реализующие языковую систему в древний период. К источникам изучения истории русского языка относятся: тексты, записи, диалекты, данные топонимики и ономастики, сведения о русском языке иностранных авторов X-XVIII вв.

## К

**Камора** – особый знак в древнерусских текстах, указывающий, по мнению фонологов, на особый тип слога в период утраты редуцированных гласных фонем.

**Категория вида** – глагольная категория, показывающая характер протекания действия во времени и выражающая отношение действия к ее внутреннему пределу. Русский глагол имеет две формы: совершенный вид и несовершенный вид. Категория развивалась в историческую эпоху.

**Категория времени** - глагольная категория, выражающая отношение действия к моменту речи, который принимается за точку отсчета. Действие

до момента речи обозначается формами прошедшего времени, в момент речи – формами настоящего времени, после момента речи – будущего времени.

**Категория залога** - глагольная категория, обозначающая различные отношения между субъектом и объектом. Согласно трехзалоговой теории, в русском языке глагол имеет действительный, страдательный и возвратный залогов; согласно двузалоговой теории, глагол представлен действительной и страдательной формой; многие глаголы находятся вне залоговых отношений.

**Категория лица** - глагольная категория, выражающая отношение действия и его субъекта к говорящему лицу. Субъект действия – сам говорящий – обозначается формой 1-го лица, собеседник – формой 2-го лица, лицо или предмет, не участвующие в речи, соотносятся с 3-м лицом. Категорией лица обладали в древнерусском языке все спрягаемые формы (к неспрягаемым относились инфинитив, супин и причастие).

**Категория наклонения** - глагольная категория, выражающая отношение действия (процесса, состояния) к действительности. Изъявительное наклонение обозначает реальное действие в одном из трех времен. Повелительное наклонение выражает просьбу, приказание говорящего или побуждение к действию. Сослагательное (условное) наклонение выражает действие как желательное или возможное.

**Категория падежа** – грамматическая категория имени, выражающая синтаксические отношения между словами (членами предложения).

**Категория рода** – по происхождению именная категория, присущая в современном языке также и глагольным формам прошедшего времени и сослагательного наклонения. Частично соотносится с признаком пола. Один из способов обозначения категории рода – флексия (окончание).

**Категория числа** – присущая всем изменяемым словам категория, обозначаемая в русском языке флексиями. В древнерусском языке имела три формы: единственное, множественное, двойственное.

**Квантитативность** – количественная характеристика гласной фонемы, связанная с ее происхождением из долгого или краткого гласного индоевропейского языка.

**Книги** – один из главных источников изучения истории языка. В древнерусский период были рукописными, с XVI в. стали в основном печатными. В Древней Руси существовали определенные правила оформления книг. Древние рукописи изучает раздел науки *палеография*.

## Л

**Лабialisация (переход [e] в [’o])** – изменение качества гласного переднего ряда [e], переход его в гласный непреднего ряда [’o], обладающий признаком лабиальности. В истории русского языка известны три лабиализации.

**Лексема** – языковая единица, реализуемая в слове; слово как элемент языка. Обладает семантикой, формой.

**Литературное аканье** – тип безударного вокализма, при котором произношение гласных неверхнего подъема в безударных словах носит характер литературной нормы, кодифицированной (узаконенной) соответствующими словарями.

**Лицевая рукопись** - термин палеографии, означающий иллюстрированную рукопись. На Руси книги украшались по образцу византийской лицевой рукописи.

## М

**Метод (лингвистический)** – совокупность приемов, используемых в исследовании языка.

**Метод внутренней реконструкции** – совокупность приемов выявления и воссоздания исходной формы, не представленной в письменности, в более древнюю эпоху существования данного языка.

**Метод синхронного среза в диахронии** – способы изучения состояния языковой системы на том или ином временном срезе.

**Миниатюра** - термин палеографии, обозначающий рисунки (картинки) в лицевых рукописях, сделанные в красках и от руки. Обычно изображает евангелиста, христианского святого или иллюстрирует текст.

## Н

**Надстрочный (диакритический) знак** – особый значок над буквой, свидетельствующий об особом произношении звука, обозначенного данной буквой. В древнерусских текстах в основном использовались титла, обозначающие пропуски букв в слове; нередко под титлом писалась выносная буква.

**Напряженность** – артикуляционный признак звука (фонемы).

Напряженность была характерна для ряда гласных фонем древнерусского языка.

**Национальный язык** – единый язык всей нации. Русский язык приобретает статус национального языка в период становления русской нации (с XVII по XIX вв.).

**Непродуктивный** – как лингвистический термин означает ‘включающий сравнительно небольшое количество языковых единиц, не пополняемый новыми единицами, замкнутый’. В древнерусском языке употребляется в составе терминов **непродуктивный тип склонения, непродуктивный класс глагола.**

О

**Оглушение согласных** – замена звонкого шумного согласного соответствующим по парности глухим в конце слова. В древнерусском языке является одним из последствий утраты редуцированных гласных фонем.

**Оканье** - свойственный севернорусским диалектам тип безударного вокализма, при котором в безударном слове [o] и [a] различаются в соответствии с этимологией слова.

**Орнамент** - термин палеографии, означающий плоскостное украшение текста в лицевой рукописи. Заимствован из Византии. В орнамент входят заставки, инициалы, рамки.

П

**Падение (утрата) редуцированных гласных фонем** – утрата редуцированными гласными фонемами их фонологического статуса, исчезновение в слабых позициях и переход в гласные иного качества в сильных позициях.

**Палеография** – наука, изучающая внешнюю, а не содержательную сторону древних рукописей, их оформление, время и место происхождения и другие вопросы.

**Парадигма** – система словоформ данной части речи. В древнерусском языке использовались парадигмы шести типов склонения имен существительных и парадигмы личных форм глаголов.



**Пергамен** - термин палеографии, означающий материал для письма, сделанный из кожи животного. Назван по имени города в Малой Азии Пергамен, где впервые был применен для письма.

**Позиционная полумягкость** – признак твердой согласной фонемы (кроме заднеязычных) в позиции перед гласной переднего ряда, неполное смягчение. Характерен для согласных фонем древнерусского языка.

**Позиция редуцированной фонемы (сильная, слабая)** – артикуляционная характеристика редуцированной гласной фонемы в зависимости от положения в слоге и слове.

**Полное аканье** - разновидность **аканья**; характеризуется реализацией гласных фонем [o] и [a] в первом предударном слоге в варианте [a] .

**Полуустав** - термин палеографии, означающий один из почерков, или манеру письма, мельче и проще устава, буквы обычно наклонные, однако буквы не соединены, отстоят друг от друга на равном расстоянии; сокращений больше, чем в уставе.

**«Прояснение» фонемы** - переход редуцированных гласных фонем их в гласные полного образования: [ъ] → [o], [ь] → [e] главным образом в сильных позициях.

С

**Скоропись** - термин палеографии, означающий один из почерков, или манеру письма, предназначенный для быстрого написания делового текста. Буквы соединены, лишены геометрически правильных пропорций, вынесены за строку; в тексте много сокращений, выносных букв.

**Словоформа** – см. **форма**.

**Согласная фонема (консонант)** – фонема, реализованная в согласном звуке. Характеризуется местом и способом образования, твердостью/мягкостью, глухостью/звонкостью. В древнерусском языке признаки твердости/мягкости и глухости/звонкости не были позиционно обусловленными. Позиционно обусловленным был признак полумягкости. Зависимый составляющий компонент слога в вокалистическом типе фонетической системы.

**Сопоставительно-типологический метод** – приемы установления сходства и различия системны языковых единиц в разных языках.

**Сравнительно-исторический метод** – метод сравнения систем языковых единиц в разных языках и в разные исторические периоды.

**Стиль оформления книг** - термин палеографии, означающий «техническое воплощение определенного принципа в искусстве». <sup>1</sup> Для древнерусских рукописей характерны последовательно сменяющие друг друга стили геометрический, тератологический, нововизантийский.

**Структура простого предложения** – наличие в предложении с одной предикативной частью (одной грамматической основой) главных членов предложения и различного рода подчинительных словосочетаний.

**Супплетивные формы** – формы одного и того же слова, образованные от разных корней или основ. В древнерусском языке были характерны для единичных слов- имен существительных, имен прилагательных и некоторых местоимений.

У

**Узкие гласные** – акустическая характеристика гласных звуков верхнего подъема.

**Упрощение групп согласных звуков** – выпадение одного из звуков в группе из трех-четырех согласных, возникновение так называемых непроизносимых согласных. Является одним из результатов процесса утраты редуцированных.

**Устав** - термин палеографии, означающий один из почерков, или манеру письма, заимствованный из Византии. Характеризуется геометрическим характером линий, красотой и гармонией букв, небольшим количеством сокращений.

Ф

**Флексия (окончание)** – словоизменительный аффикс. Характерна для всех словоформ данного слова. В древнерусском языке до утраты редуцированных гласных имела материальное (звуковое) выражение.

**Форма** – единство грамматического значения и способов его выражения; синоним термина **словоформа**. В древнерусском языке парадигму словоформ имели имена и глагольные формы. Имена прилагательные и причастия имели **полную (местоименную, членную) и краткую (именную,**

---

1 Щепкин В.Н. Русская палеография. М., 1999. – С.67.

**нечленную) формы. Краткая форма** – форма, присущая имена прилагательным и причастиям, характеризующаяся флексией, однотипной имени существительному. В древнерусском языке краткие прилагательные и причастия изменялись по именному типу склонения. **Полная форма** отличалась от краткой наличием на конце соответствующей падежной формы указательного местоимения **и** (мужской род), **z** (женский род) или **5** (средний род), играющего роль определительного члена.

**Функционирование языковых единиц** - использование языковых единиц в устной и (или) письменной речи. Для истории языка важны такие признаки функционирования, как область употребления, характер памятников, зафиксировавших данную единицу, частотность, синтаксическая роль, для фонемы – возможности различения звуковых оболочек.

## ПРЕЗЕНТАЦИИ

### Восточнославянские племена в IX-XII вв.



#### Ареалы:

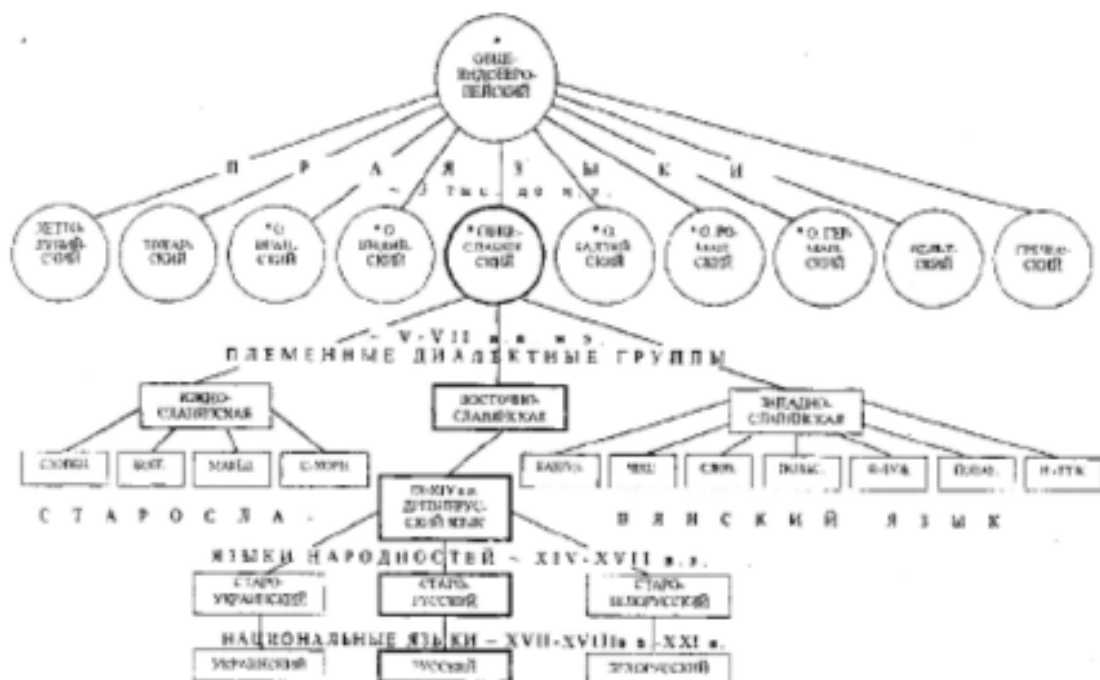
- а - словен ильменских;
- б - кривичей псковских;
- в - кривичей смоленско-полоцких;
- г - ростово-суздальской ветви;
- д - радимичей;
- е - племен юго-востока Русской равнины (В - вятичи; С - северяне);
- ж - дулебских племен (В - волыняне; Д - древляне; П - поляне);
- з - хорватов

### Индоевропейская семья языков распадается в V-IV тыс. до н.э.

#### ДИАЛЕКТЫ

- Анатолийская группа (хеттский, палайский) – не позднее IV тыс. до н.э. (вместо лувийского палайский?)
- Греко-армяно-арийская группа (греческий, армянский, индо-иранский, последний ранее обособился от греко-армянской общности)
- **Протославянский**
- Фригийский
- Протоалбанский
- Протоармянский
- Тохарский
- «Древнеевропейские» диалекты

## Периодизация истории русского языка



- **Протославянский** - в основе праславянского языка
- **Праславянский** (термин *общеславянский* устар.) – кон.III-нач.II тыс. до н.э. – сер.-кон.I тыс. н.э. – язык-предок современных славянских языков
- **Балто-славянский праязык** – II-I тыс. до н.э. – I тыс. до н.э. или н.э.
- **Древнерусский** – поздний праславянский язык, общий язык восточных славян 2-я пол. I тыс. – XIV-XV вв.

## Диалекты древнерусского языка, или восточнославянские диалекты

- Северо-западный (древненовгородско-псковский или кривичский) – от праслав.эпохи до XIV вв.
- Восточно-русский
- Западно-русский (рутенский) – раннеукраинский и раннебелорусский
- Южно-русский

## Языковая ситуация древней Руси

- **Церковнославянский** – язык церковной книжности южнославянского происхождения (поздний старославянский)
- **Древнерусский** – язык официальных документов (политических и юридических), личной переписки (единый для древней Руси до XIII в., с XIV в. – язык владимиро-суздальских и московских документов)
- **Восточнославянские диалекты**
- **Восточнославянские говоры**

## Древнерусский букварь. Кон. XIII-XIV вв.



## Новгородский кодекс, или «Новгородская псалтырь»



первая четверть XI века  
Автор ? - русский человек  
Новгород?, Киев?  
обнаружен 13 июля 2000 г. в  
Великом Новгороде в  
«Троицком» раскопе,  
расположенном рядом со  
средневековой церковью,  
Новгородской археологической  
экспедицией (рук. – акад. В.Л.  
Янин)

- Страница 1 основного текста Новгородского кодекса. Начало псалма 75

- **Извод** – местные редакции языка. Изводы церковнославянского (позднего старославянского) языка:
  - Русский (восточнославянский);
  - Болгарский;
  - Македонский;
  - Сербский;
  - Румынский и др.
- **Редакция** – разновидность языка, текста.
- **Список** -
- **Протограф** - [**греч.** *prōtos* первый + *graphō* пишу]. *спец.* В источниковедении: первоначальная рукопись, легшая в основу более поздних *редакций* данного текста.

## Киево-Печерская лавра



•Киево-печерский патерик.  
Сборник житий монахов  
монастыря





## Система терминов исторической фонетики

- Диахроническая фонология
- внутрислоговой / межслововой / слоговой сингармонизм
- Дефонологизация
- Восходящая звучность
- Полифоническое (музыкальное) / динамическое (силовое) ударение

## Система терминов вокальной системы

- Вокализм
- Тематический гласный
- Историческое чередование (количественное / качественное)
- Ассимиляция
- Аканье / диссимилятивное аканье
- Лабиализация / нелабиализованный
- монофтонг / дифтонг / монофтонгизация дифтонгов
- Аллофон
- Полногласие / неполногласие
- Беглость гласных
- Редукция
- Редуцированный
- Напряженный редуцированный
- Падение редуцированных
- Нейтрализация
- Деназализация носовых гласных

## Система терминов консонантной системы

- Консонантизм
- Исконно мягкий согласный
- Полумягкий согласный
- Палатализация
- Вторичное смягчение согласных
- переходное / непереходное смягчение
- Упрощение групп согласных
- Цоканье /Чоканье

### Праславянско-русско-индоевропейские фонетические соответствия гласных

Праслав.	рус.	лит.	гот.	греч.	лат.	серб.	прим.-е.
e	e, ē	e	i, ai	ε	e	a	e
o	o	a	a	ο	o	a	o
a	a	a	a	α	a	a	ā
ē	e	eo	ē	εω	ē	ē	ē
i	u	e	z	ι	z	z	z
		ai, ie	ai	αι	ae, u	e	ai
		y [ʏ] ei, ie	ai [ʏ]	αι	ai	e	ai
u	y	au	au	ου	ū	o	ou
				au	au, ō		ou
ū	ю	(i)au	iu	ιου	ū	o	eu
y	ы	ā	z	z	ā	z	z
ъ	α, ø	u	ū, ai	υ	u	u	u
ь	e, ē, ø	i	i, ai	ι	i	i	i
ѣ	я	ei, en, e	iu, iu	ευ	ei, en	ai, au	ei, en
		iu, j	au	α	ei		-
		iu, j	au	α	eu	a	au
ѡ	y	au, au, q	au, au	ου, ou	au, au	ai, au	au, au
				au, au	au, au		au, au

## Праславянско-русско-индоевропейские фонетические соответствия сочетаний гласных с плавными согласными

праслав. рус. лит. гот. греч. лат. скр. праи.-е.

ыг [j]	ер, ёр	ir	air	ra, ar	or, ur	r	r
ьг [j]	ор	ur					
ыл [j]	ол, ол	il	ul	la, ai	oi, ul	f	f
ьл [j]	ол	ul					
-ер-	ере, ере	er	air	er	er	ar	er
-ор-	оро	ar	ar	op	or	ar	or
				ap	ar		ar
-ел-	оло, ете, еле	el	il	ei	ul	ar	el
-ол-	оло	al	al	oi	ul	ar	oi
				ai	al		al

## Праславянско-русско-индоевропейские фонетические соответствия согласных

праслав. рус. лит. гот. греч. лат. скр. праи.-е.

r	p	r	r	p	r	r	r
l	л	l	l	λ	l	r, l	l
m	м	m	m	μ	m	m	m
n	н	n	n	ν	n	n	n
j	й	j	j	χ, ζ, θ	i	y	i
v	в	v	w	θ	u	v	u
b	б	b	p	b	b	b	b
			b	φ	b, f	bh	bh
p	п	p	f	π	p	p	p
			t	δ	d	d	d
d	д	d, dʹ	d	θ	d, b, f	dh	dh
			t	θ	d, b, f	dh	dh
t	т	t / č	þ	t	t	t	t
k	к	k	h	κ	c	k, c	k
			h*	κ, τ, κ	qu		kʷ
g	г	g	k	γ	g	g, j	g
			q	β, δ, γ	g, gu, v		gʷ
			g	χ	h	gh, h	gh
			g, w	φ, θ, γ	f, v		gʰh



## Состав гласных и согласных фонем индоевропейского языка

- Состав согласных фонем:

1. 4 класса смычных согласных (глухие непридыхательные, глухие придыхательные, звонкие непридыхательные, звонкие придыхательные) с 4 позициями артикуляции (велярные, лабиовелярные, дентальные, лабиальные);
2. плавные (l, r),
3. полугласные (y, w),
4. носовые (m, n),
5. сибилант (s), но ни одного фрикативного (за исключением s) и ни одной аффрикаты.

2-4 в позднем и.-е. в двух функциях – слоговой и неслоговой.

Отсутствие мягких согласных.

- Состав гласных фонем:

- В раннем и.-е. – а, е, о (долгие и краткие);
- В позднем и.-е. – а, е, о + i, u (долгие и краткие).

## Индоевропейские фонетические явления

- Краткие u/o и i/u, давшие в праславянском сверхкраткие ъ и ь
- Подвижное ударение
- система чередований гласных, выполнявших морфологические функции (рус. убрать, уберу, убор; англ. give, gave, given; drive, drove, driven; sing, sang, sung, и т.п.)
- Корни модифицировались путем прибавления справа одного или больше корневых определителей (суффиксов) и окончаний.

### Историческая грамматика русского языка

Практическое занятие № 1 (семинар)

Тема: Происхождение и история русской письменности

#### План

1. Просмотр видеофильма «Первопечатник Иван Федоров».
2. Сообщения по темам.
3. Чтение, перевод и представление текстов с историческим комментированием: «Русская правда» (с.71), «Духовная грамота в.к. Ивана Калиты 1336 г.» (с.87), «Жалованная грамота к. Петра Дмитриевича Троице-Сергиеву

монастырю 1423 г.» (с.183) Хрестоматии по истории русского языка Иванова В.В., Сумниковой Т.А., Панкратовой Н.П.

#### Задания для самостоятельной работы

1. Подготовить сообщения на темы: «Происхождение письма». «Кирилл и Мефодий как основоположники славянской письменной культуры». «Создание славянского алфавита». «Проблема определения возраста русского письма». «Первые рукописные книги на Руси». «Первые печатные книги на Руси». «История букваря». «Книги на церковнославянском языке и их роль в развитии русской письменной культуры». «Обучение письму на Руси».
2. Подготовить электронную презентацию сообщения.
3. Выучить названия букв кириллицы, познакомиться с цифровыми значениями кириллических букв.
4. Выполнить упр. № № 30, 31 (устно), 36 (устно), 41 (устно) сб. упражнений по истории русского языка Иваницкой Е.Н. и др.

#### Литература

##### Основная

- Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. - 3-е изд. - М., 1990.  
Хабургаев Г.А. Старославянский язык. М., 1974. – С. 28-29 (азбука).  
Борковский В.И., Кузнецов П.С. Историческая грамматика русского языка. - М., 1985.- §§ 3-7, с.23-33.  
Иваницкая Е.Н. и др. Сборник упражнений по истории русского языка. М., 1986.

##### Дополнительная

- Благова Н.Г. Тексты о Кирилле и Мефодии и создании славянской письменности и культуры. В сборнике: День славянской письменности и культуры. Сб. практических материалов в помощь учителю.- Мурманск: 1997.  
Горбачевич К.С. Русский язык: прошлое, настоящее, будущее. — М.,1964.  
Драчук В.С. Дорогами тысячелетий. М., 1977.  
Жуковская Л.П. Сколько книг было в Древней Руси //Рус. речь, 1971, № 1.  
Жуковская Л.П. Что читали на Руси в XI-XVII вв. //Рус. речь, 1971, № 1. //Русская речь»: 1973, № 4. См. также: Русская речь, 1973, № 3; 1977, № 2.  
Костомаров В.Г. Жизнь языка. - М., 1984.  
Немировский Е.Л. Откуда есть пошел букварь // Русская речь, 1985, № 4.  
Истрин В.А. Возникновение и развитие письма. - М., 1965.  
От азбуки Ивана Федорова до современного букваря. М.. 1974.  
Костюхина Л.М. Книжное письмо в России XVII в. - М., 1974.  
Розов Н.Н. Книга Древней Руси XI-XIV вв. - Л., 1981.  
Хабургаев Г.А. Первые столетия славянской письменной культуры. - М.,1986.  
Сетин Ф.И. Обучение родному языку в Древней Руси // Русская речь, 1977. № 5.  
Журнал «Русская речь»: 1973, № 4 (акад. А.И.Соболевский о чтении книг в Древней Руси); 1973, № 3; 1977, № 2.  
Улуханов И.С. О языке Древней Руси. - М. 1972.

#### Практическое занятие № 2

Тема: Фонетика. Развитие фонетической системы русского языка от праславянской эпохи до древнерусской

##### План

1. Проверка практического домашнего задания.
2. Выполнение упражнений.
3. Транскрибирование текста на с. 86 сб. упражнений по истории русского языка Иваницкой Е.Н. и др.
4. Мини-контрольная работа.

#### Вопросы для коллективного обсуждения.

- Фонетическая система праславянского языка. Система гласных звуков. Преобразование гласных.
- Закон открытого слога. Преобразования дифтонгов и дифтонгоидов.
- Система согласных звуков. Закон слогового сингармонизма. Палатализации согласных. Диссимиляция и упрощение согласных звуков.
- Фонетическая система древнерусского языка и ее отличие от старославянской.

#### Задания для самостоятельной работы.

1. Подготовить ответы на вопросы для коллективного обсуждения.
2. Выполнить задания по плану самостоятельной работы №№ 6, 8.
3. Выполнить упражнения №№ 73, 76, 77, 90, 96, 97 (устно), 105, 106 сб. упражнений по истории русского языка Иваницкой Е.Н. и др.
4. Прочитать текст упр. 86 (стр.28) "Сборника упражнений по истории русского языка", перевести устно на современный язык, по словарю определить значение слов оно, етеръ; найти старославянизмы и указать их признаки. При необходимости использовать этимологические словари.

#### Литература

- Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. - 3-е изд. - М., 1990.  
 Методические рекомендации по курсу "Историческая грамматика русского языка" / Сост.: Н.Г.Благова. - Мурманск, 1992.  
 Древнерусский язык: Учебно-методическое пособие / Авт.-сост. Е.И.Карбановская. – Мурманск: МГПУ, 2006.  
 Иваницкая Е.Н. и др. Сборник упражнений по истории русского языка. - М., 1986.  
 Срезневский И.И. Материалы для словаря древнерусского языка. - В 3- т. -М., 1958.

### Практическое занятие № 3

Тема: Последствия утраты редуцированных гласных в русском языке

#### План

1. Проверка практического домашнего задания.
2. Выполнение упражнений №№ 111, 118, 130, 133, 144 сб. упражнений по истории русского языка Иваницкой Е.Н. и др.
3. Анализ текста.
4. Самостоятельная работа со взаимопроверкой.

#### Вопросы для коллективного обсуждения

- Вторичное смягчение полумягких согласных.
- Сущность и время прохождения процесса вторичного смягчения полумягких в русском языке. Отражение этого процесса в памятниках письменности и его последствия для русского языка.
- Сущность процесса падения редуцированных гласных в русском языке.
- Время начала процесса утраты редуцированных и способы определения этого времени.
- Различные точки зрения на причины утраты редуцированных.
- Последствия утраты редуцированных гласных.

#### Задания для самостоятельной работы.

1. Подготовить ответы на вопросы для коллективного обсуждения.
2. Выполнить упражнения №№ 110, 117, 124, 132, 141 (а) сб. упражнений по истории русского языка Иваницкой Е.Н. и др.
3. Прочитать, перевести текст № 1 (стр. 53) «Послесловие к Остромирову евангелию» "Сборника упражнений по истории русского языка". Выписать устаревшие и непонятные слова, определить их значение по словарю.

#### Литература

Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. - 3-е изд. - М., 1990.  
Разделы «Фонетика. Изменения в фонетической системе древнерусского языка» (с.142-155), «Развитие фонетической системы русского языка после падения редуцированных» (с.159-168).

Методические рекомендации по курсу "Историческая грамматика русского языка".  
Сост.: Н.Г.Благова. Мурманск, 1992.

Иваницкая Е.Н. и др. Сборник упражнений по истории русского языка. - М., 1986.

Срезневский И.И. Материалы для словаря древнерусского языка. - В 3- т. -М., 1958.

Марков В.М. К истории редуцированных гласных в русском языке.- Казань: КГУ, 2007. Глава 1 «Обозначение глухих в приставках, суффиксах и корнях», ч.1, с. 21-37.

Марков В.М. Замечания о причинах падения редуцированных гласных в славянских языках // Избранные работы по русскому языку. - Казань: КГУ., 2001. – С. 7-19.

Штрекер Н.Ю. Современный русский язык. Историческое комментирование. – М., 2005.- С. 43-48.

Марков В.М. К истории редуцированных гласных в русском языке.- Казань: КГУ, 2007. Глава 4 «Отражение чередования О//Е: Ъ//Ь», ч.1, с. 216-220.

Колесов В.В. История русского языка.- М.-СПБ., 2005.- С. 135-143.

#### Практическое занятие № 4

Тема: Переход е в 'о в русском языке. История фонемы Ъ в русском языке

##### План

1. Проверка домашнего практического задания.
2. Наблюдение над развитием новой фонемы (на примере упражнений 169, 170, 171, 173,177, 180 "Сборника упражнений по истории русского языка").
3. Выполнение упражнений №№ 169, 173, 178, 189, 197, 202 сб. упражнений по истории русского языка Иваницкой Е.Н. и др.
4. Анализ текста.

##### Вопросы для коллективного обсуждения

- Какие данные свидетельствуют о прохождении третьей лабиализации? Когда проходил процесс третьей лабиализации?
- Каковы условия третьей лабиализации в различных говорах древнерусского языка и предполагаемые причины этого процесса?
- С чем связано отсутствие перехода [е] в [’о] при наличии всех условий?
- Какие нормы произношения гласного на месте [е] были установлены «Российской грамматикой» М.В.Ломоносова?
- Какова судьба фонемы «ять» в русском языке?
- Как отразились в памятниках письменности изменения фонемы [ѣ] ?
- Какая фонетическая позиция является основной при определении статуса фонемы [ѣ] ?
- Как и в какое время изменилась фонема [ѣ] в различных говорах русского языка?
- В каких словах современного русского языка отразилась особая судьба [ѣ]?
- Какова судьба буквы Ъ в русском языке?
- Какова судьба сочетаний гы,кы,хы в русском языке?
- Какие изменения произошли с фонемами [ш], [ж], [ц], [шч] и [ждж] в русском языке?

##### Задания для самостоятельной работы

1. Подготовить ответы на вопросы для обсуждения.

Прочитать и перевести текст № 5 (с.60) «Договорная грамота Мстислава Владимировича с Ригю и Готским берегом» ( строки 1-12). По историко-лингвистическим словарям



определить значение слов *добрый, купчем, урядили, язык*, словосочетания *налезль правду*.

2. Выполнить упр. №№ 170, 172, 182, 196, 200 "Сборника упражнений по истории русского языка".

#### Литература

Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. - 3-е изд. - М., 1990. Раздел «Фонетические процессы в области гласных» (с.184-190).

Методические рекомендации по курсу "Историческая грамматика русского языка". Сост.: Н.Г. Благова. Мурманск, 1992.

#### Дополнительная

Иваницкая Е.Н. и др. Сборник упражнений по истории русского языка. - М., 1986.

Ломоносов М.В. Российская грамматика // Ломоносов М.В. Полное собрание сочинений. Т.7.

Марков В.М. Об отражении перехода Е о О в современном русском литературном языке // Избранные работы по русскому языку. - Казань: КГУ., 2001.- С. 169-173.

Пушкин А.С. Анчар.

Шанский Н.М., Иванов В.В., Шанская Т.В. Этимологический словарь русского языка. – М. – 1971.

#### Практическое занятие № 5

Тема: Аспекты и приемы этимологического анализа текста  
в школьном курсе русского языка

#### План

1. Проверка домашнего практического задания.
2. Исторический комментарий фонетических единиц древнерусского происхождения.
3. Этимологический анализ и комментарий в школьных учебниках русского языка под ред. С.И.Львовой.
4. Самостоятельная работа по комментированию текста.

#### Вопросы для коллективного обсуждения

- Понятие этимологии и этимологического анализа.
- Фонетические чередования праславянского периода.
- Фонетические процессы исторической эпохи.

#### Задания для самостоятельной работы

Выполнить задание по тексту № 1 с.75 "Сборника упражнений по истории русского языка".

#### Литература

Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. - 3-е изд. - М., 1990. Раздел «Фонетические процессы в области гласных» (с.190-199).

Методические рекомендации по курсу "Историческая грамматика русского языка". Сост.: Н.Г. Благова. Мурманск, 1992.

Иванов В.В., Потиха З.А. Исторический комментарий на уроках русского языка в средней школе (любое издание).

Штрекер Н.Ю. Современный русский язык. Историческое комментирование. – М., 2005.- С. 48-49, 51-54, С. 70-75; 177- 178.

Сборник упражнений по истории русского языка. - М., 1986.

#### Практическое занятие № 6-7

Тема: История имени существительного в русском языке

#### План

- 1) Проверка домашнего практического задания.
- 2) Выполнение практических заданий: №№ 269, 283 Сборника упражнений по истории русского языка".
- 3) Анализ имен существительных в тексте «Грамоты великого князя Мстислава 1130 г.» (стр. 68) "Сборника упражнений по истории русского языка".

2. Наблюдения над диахронией форм существительных (на материале упражнений №№ 296, 298, 308, 309, 322, 323, 330, 335, 341, 343, 353, 362, 369, 393, 396, 410 "Сборника упражнений по истории русского языка").

3. Историческое комментирование фактов современного русского языка (на примере упр. № 303, 313, 324, 386, 411, 412 "Сборника упражнений по истории русского языка").

5. Историческое комментирование: упр. № 532 (стр. 219-220) учебника русского языка для 5 класса средней школы; окончания У в форме род. падежа во фразеологизмах типа *без году педеля, с миру по нитке* и т.п.

#### Вопросы для коллективного обсуждения

➤ Каковы исходные грамматические категории и формы имени существительного в X-XI вв. и какие новые категории развивались у имени существительного?

➤ Как и почему появилась в русском языке категория одушевленности?

➤ Как и почему изменились категории числа и падежа?

➤ Какие изменения произошли в системе склонения?

#### Задания для самостоятельной работы

Прочитать, перевести текст № 8 (стр.70) "Сборника упражнений по истории русского языка".

Подготовить таблицы склонения имен существительных в древнерусском языке X-XI вв.

Выполнить упр. 234, 275, 276 (стр.86), 301, 302, 315, 326, 336, 371 "Сборника упражнений по истории русского языка".

Выполнить упр. №№ 292, 295 "Сборника упражнений по истории русского языка".

#### Литература

Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. - 3-е изд. - М., 1990. Раздел «Морфология. История склонения имен существительных в русском языке» (с.253-278).

Методические рекомендации по курсу "Историческая грамматика русского языка". Сост.: Н.Г.Благова. Мурманск, 1992.

Сборник упражнений по истории русского языка. - М., 1986.

Штрекер Н.Ю. Современный русский язык. Историческое комментирование. – М., 2005.

Крысько В.Б. Развитие категории одушевленности в истории русского языка. – М., 1994.

Хрымова М.Б., Приемышева М.Н. Лингвистический анализ древнего текста. – СПб.: РГПУ им.А.Герцена, 2006.

Павлович А.И. Таблицы по исторической грамматике русского языка. - М., 1972.

Иванов В.В., Потиха З.А. Исторический комментарий к занятиям по русскому языку в средней школе. - М., 1985.

#### Практическое занятие № 8

Тема: История местоимения и имени прилагательного в русском языке

#### План

1) Собеседование по теоретическим вопросам.

2) Проверка домашнего практического задания.

3) Выполнение упражнений №№ 461, 462, 517, 518 "Сборника упражнений по истории русского языка".

#### Вопросы для коллективного обсуждения

➤ Какие изменения и почему произошли с местоимениями 1 и 2 лица в русском языке и возвратного местоимения после XI в.?

➤ Как шло формирование личного местоимения 3-го лица?

➤ Как изменилась система указательных местоимений?

- Почему краткие прилагательные перестали склоняться в русском языке? Когда и как это произошло?
- Как образовались русские отчества и фамилии?
- Какова судьба полных прилагательных в истории русского языка?
- Как сформировалась система форм сравнительной и превосходной степени в русском языке?

#### Задания для самостоятельной работы

1. Прочитать по учебнику В.В.Иванова §§ 205-215 (разделы "История имени прилагательного" и "История местоимений в русском языке").
2. Ознакомиться с §§ 126-137 книги В.В. Иванова и З.А. Потихи "Исторический комментарий к занятиям по русскому языку в средней школе".
3. Выполнить упр.337, 354, 361, 398 "Сборника упражнений по истории русского языка".
4. Подготовить таблицы склонения местоимений в древнерусском языке X-XI вв.

#### Литература

Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. - 3-е изд. - М., 1990. Разделы «История местоимений» (с.279-290), «История имен прилагательных» (с.291-304).

Методические рекомендации по курсу "Историческая грамматика русского языка". Сост.: Н.Г. Благова. Мурманск, 1992.

Иванов В.В., Потиха З.А. Исторический комментарий к занятиям по русскому языку в средней школе. - М., 1985.

Сборник упражнений по истории русского языка. - М., 1986.

Штрекер Н.Ю. Современный русский язык. Историческое комментирование. – М., 2005.

Павлович А.И. Таблицы по исторической грамматике русского языка. - М., 1972.

#### Практическое занятие № 9

Тема: История глагольных форм в русском языке: неспрягаемые формы, история настоящего и будущего времени

#### План

1. Проверка домашнего практического задания.
2. Выполнение упражнений №№ 597, 603, "Сборника упражнений по истории русского языка".
3. Чтение и анализ глагольных форм, прилагательных и местоимений в тексте «О татьбе» (с.165) "Сборника упражнений по истории русского языка".
4. Чтение и комментарий текста № 5 «Русская правда по Новгородской кормчей 1282 г.» (с. 63) «Сборника упражнений по истории русского языка»: нахождение ошибок в написании слов, связанное с неустойчивостью орфографии.

#### Вопросы для коллективного обсуждения

- Какие изменения произошли в формах глаголов настоящего времени, будущего времени, инфинитива, супина?
- Каковы причины утраты древних форм глаголов в русском языке и сохранение сложной системы в других индоевропейских языках?
- Что такое ЧЬ в инфинитиве? Почему в русском языке две формы будущего времени?

#### Задания для самостоятельной работы

1. Прочитать теоретический материал об изменениях в формах глаголов настоящего времени, будущего времени глагола, инфинитива, супина в учебнике В.В. Иванова и книге В.В. Иванова и З.А. Потихи "Исторический комментарий".
3. Прочитать и сделать устный перевод текста "О татьбе" (стр.165) "Сборника упражнений по истории русского языка".

4. Выписать из словаря значения устаревших слов.
5. Выполнить упр. №№ 564, 566 "Сборника упражнений по истории русского языка"; №№ 615, 620, 624 "Сборника упражнений по истории русского языка".
6. Подготовить таблицы спряжения глаголов всех наклонений в древнерусском языке X-XI вв.

#### Литература

- Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. - 3-е изд. - М., 1990.  
Разделы «История глагола».
- Методические рекомендации по курсу "Историческая грамматика русского языка".  
Сост.: Н.Г.Благова. Мурманск, 1992.
- Иванов В.В., Потиха З.А. Исторический комментарий к занятиям по русскому языку в средней школе. - М., 1985.
- Сборник упражнений по истории русского языка. - М., 1986.
- Шмелев Д.Н. Архаичные формы в современном русском языке. - М., 1960.- С.69-79.
- Срезневский И.И. Материалы для словаря древнерусского языка. – В 3- т. – М., 1958.
- Словарь русского языка XI-XVII вв. - Вып. 1-24 (издание продолжающееся).
- Павлович А.И. Таблицы по исторической грамматике русского языка. - М., 1972.

#### Практическое занятие № 10

Тема: История глагольных форм в русском языке: история прошедшего времени

#### План

1. Проверка домашнего практического задания.
2. Выполнение упражнений №№ 611, 614, 621, 625, 654, 661 "Сборника упражнений по истории русского языка".
3. Чтение и анализ глагольных форм, прилагательных и местоимений в тексте "Слово о полку Игореве" (с.176-177) "Сборника упражнений по истории русского языка".

#### Вопросы для коллективного обсуждения

- Как изменилась в русском языке категория прошедшего времени глагола и формы ее реализации?
- Каковы причины утраты древних форм прошедшего времени русском языке и сохранение сложной системы в других индоевропейских языках?
- Как и когда развивалась категория вида в русском языке?
- Почему глаголы прошедшего времени в современном русском языке не имеют категории лица?
- Какова судьба кратких и полных форм причастий в русском языке?

#### Задания для самостоятельной работы

1. Прочитать теоретический материал об изменениях в формах прошедшего времени глагола в учебнике В.В. Иванова и книге В.В. Иванова и З.А. Потихи "Исторический комментарий".
2. Прочитать и сделать устный перевод текста "Ипатьевская летопись" (стр.172) "Сборника упражнений по истории русского языка".
4. Выписать из словаря значение устаревших слов.

#### Литература

- Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. - 3-е изд. - М., 1990.  
Разделы «История глагола» (с.323-337, 342-350).
- Методические рекомендации по курсу "Историческая грамматика русского языка".  
Сост.: Н.Г.Благова. Мурманск, 1992.
- Иванов В.В., Потиха З.А. Исторический комментарий к занятиям по русскому языку в средней школе. - М., 1985.
- Сборник упражнений по истории русского языка. - М., 1986.

Штрекер Н.Ю. Современный русский язык. Историческое комментирование. – М., 2005.- С. 215-216.

Шмелев Д.Н. Архаичные формы в современном русском языке. - М., 1960.- С. 79-91.

Срезневский И.И. Материалы для словаря древнерусского языка. – В 3- т. – М., 1958.

Словарь русского языка XI-XVII вв.- Вып. 1-24 (издание продолжающееся).

### Практическое занятие № 11

Тема: История причастия и деепричастия в русском языке

#### План

1) Чтение, перевод и анализ глагольных форм в тексте с историческим комментированием.

2) Наблюдение над отбором и использованием глагольных форм в соответствии с содержанием и жанром памятника.

#### Задания для самостоятельной работы

Тексты по изданию: Хрестоматия по истории русского языка. Авт.-сост. В.В.Иванов и др.М.,1990.

1.Грамота № 247, 424, 422 (с.28, 29, 30).

2.Грамота № 366 (с.32-33).

3.Данная грамота Спасо-Хутынского монастырю (с.45).

4.Торговый договор смоленского князя Мстислава Давыдовича с Ригой и Готским берегом (с.61).

5.Новгородская первая летопись. II (с.75).

6.Новгородская первая летопись. III (с.76).

7.Новгородская первая летопись. V (с.84).

8.Грамота полоцкого епископа Якова рижскому епископу в Риге (с.86).

9.Псковский пролог I (с.125).

10. Псковский пролог II (с.127).

11. Мерило праведное. II (с.139).

12. Жалованная грамота княгини Аграфены Троице-Сергиеву монастырю на монастырек и рыбные ловли (с. 184).

13. Благословенная грамота епископа Ефрема старцу Кассиану на игуменство 11 апреля 1448 г. (с. 185).

14. Грамота псковского князя Ивана Александровича 1463-1445 гг. (с. 192).

15. Задонщина (с.216-217).

16. Задонщина (с.217).

17. Задонщина (с.218).

18. Задонщина (с.219).

19. Задонщина (с.219).

20. Произведения Иосифа Волоцкого (с.225).

По другим изданиям: 21. Акты Соловецкого монастыря 1572-1584 гг.: № 434 (с.7).

22. Памятники южновеликорусского наречия. Конец XVI - начало XVII вв.: № 5 (с.11).

23. Памятники южновеликорусского наречия. Таможенные книги: № 4 (с.21).

24. Грамоты великого Новгорода и Пскова: № 9 (с.19).

25. Каргопольские челобитные XVII в.: № 1 (с.7).

#### Литература

Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. - 3-е изд. - М., 1990.

Разделы «История причастий и возникновение деепричастий в русском языке» (с.357-362).

Иванов В.В., Потиха З.А. Исторический комментарий к занятиям по русскому языку в средней школе. - М., 1985.

Абдулхакова Л.Р. Развитие категории деепричастия в русском языке. – Казань: КГУ, 2007. – С. 8-9, 9-15.

Хрестоматия по истории русского языка. Авт.-сост. В.В.Иванов и др.М.,1990.

Практическое занятие № 12  
Тема. Синтаксис древнерусского языка

План

1. Сопоставление синтаксического строя древнерусского литературного языка (церковнославянского) и восточнославянских диалектов.
2. Синтаксические особенности простого предложения: согласование и формы выражения подлежащего и сказуемого, сочинительная и бессоюзная связь.
3. Синтаксические особенности сложного предложения.

Вопросы для коллективного обсуждения

3. Специфика простого предложения древнерусского языка в сопоставлении с современным русским.
4. Специфика сложного предложения древнерусского языка в сопоставлении с современным русским. Условность понятия «сложное предложение» для древних славянских языков.

Задания для самостоятельной работы

3. Подготовить материал лекций.
4. Прочитать текст №10, с.167 (базовый сборник упражнений), найти синтаксические особенности простого и сложного предложения, прокомментировать, перевести.

Литература

3. Крысько В. Б. Очерки по истории русского языка / Крысько В. Б. - М. : Гнозис, 2007. - 423 с.
4. Берестень : тематическая хрестоматия древнерусской бытовой письменности: новгородская коллекция / [авт.-сост. Е. Л. Гореликов и др. ; предисл. и общ. ред. Т. А. Лисицыной] ; М-во образования и науки РФ, Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород : НовГУ, 2011.

### 13. Учебно-методическое обеспечение и информационное обеспечение дисциплины

#### Основная литература

1. Крысько В. Б. Очерки по истории русского языка / Крысько В. Б. - М. : Гнозис, 2007. - 423 с.
2. Зализняк А. А. Труды по акцентологии : Т. 2 : Древнерусский и старовеликорусский акцентологический словарь-указатель (XIV-XVII вв.) / Зализняк А. А. ; РАН, Ин-т славяноведения. - М. : Языки славянских культур, 2011.
3. Очерки исторической семантики русского языка раннего Нового времени : [коллективная монография] / под ред. В. М. Живова ; РАН, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. - М. : Языки славянских культур, 2009. - 432 с. - (Studia philologica).
4. Русское слово в историческом развитии (XIV-XIX века) : материалы секции "Истор. лексикология и лексикография" XXXVII Междунар. филол. конф., 11-15 марта 2008 г. : Вып. 4 / [отв. ред. С. Св. Волков, О. С. Мжельская] ; РАН, Ин-т лингвист. исслед., СПб. гос. ун-т, Межкаф. словарный каб. им. Б. А. Ларина. - СПб. : Нестор-История, 2009.
5. Слово русской культуры в картине мироздания : [антология древнейших текстов русской культуры: новгородский ресурс] / [авт.-сост. Е. Л. Гореликов и др. ; предисл. и

общ. ред. Т. А. Лисицыной] ; М-во образования и науки РФ, Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород : НовГУ, 2011.

6. Берестень : тематическая хрестоматия древнерусской бытовой письменности: новгородская коллекция / [авт.-сост. Е. Л. Гореликов и др. ; предисл. и общ. ред. Т. А. Лисицыной] ; М-во образования и науки РФ, Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород : НовГУ, 2011.

### Дополнительная литература

1. Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. Учебник для студентов педагогических институтов по специальности «Русский язык и литература» – М., 1990.
2. Методические рекомендации по курсу "Историческая грамматика русского языка". Сост.: Н.Г. Благова. Мурманск, 1992.
3. Иванов В.В., Потиха З.А. Исторический комментарий к занятиям по русскому языку в средней школе. Пособие для учителя - М., 1985.
4. Павлович А.И. Таблицы по исторической грамматике русского языка. - М., 1972.
5. Горшкова К.В., Хабургаев Г.А. Историческая грамматика русского языка. М., 1985.

### СЛОВАРИ

1. Срезневский И.И. Материалы для словаря древнерусского языка. – В 3-т. – М., 1958.
2. Словарь русского языка XI-XVII вв.- Вып. 1-27 (издание продолжающееся).
3. Шанский Н.М., Иванов В.В., Шанская Т.В. Этимологический словарь русского языка. – М. – 1971.
4. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. Пособие для учителя. М., 1985.

### Электронные образовательные ресурсы (ЭОР)

**Библиотека Гумер.** <http://www.gumer.info/>,

**Большой толково-фразеологический словарь Михельсона** [Электронный ресурс] : 216 тыс. рус. слов, 44 тыс. иностр.слов, [свыше 11 тыс. ст.] : в 3 т. / подготов. текста Е. Ачеркан. - Электрон. дан. - М. : Си ЭТС, 2004. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) : цв. - Систем. требования : Pentium II-400 ; 64 Мб ОЗУ ; видеокарта 4Мб ; CD-ROM. - Загл. с контейнера. - 250-00.

**Библиотека словарей.** Т. 1 [Мультимедиа] : [17 т. текста, 390 иллюстраций, 14585 словарных статей] / подготовка Е. Ачеркан. - Дан. и прогр. - М. : ЭТС, 2005. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) : цв., зв. - Систем. требования : Pentium II 400 МГц ; 64 Мб ОЗУ ; Internet Explorer ; CD-ROM ; зв. карта Sound Blaster совместимая, видеокарта 4 Мб. - Загл. с контейнера. - Содерж. : Реальный словарь классических древностей / Ф. Любкер. Библейский словарь : в 4 вып. Дипломатический словарь : в 2 т. / под ред. А.Я. Вышинского, С.А. Лозовского. - ISBN 5-86460-137-3 : 250-00,

**Библиотека словарей.** Т. 2 [Мультимедиа] : [19 т. текста, 19319 словарных статей] / подготовка Е. Ачеркан. - Дан. и прогр. - М. : ЭТС, 2005. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) : цв., зв. - Систем. требования : Pentium II 400 МГц ; 64 Мб ОЗУ ; Internet Explorer ; CD-ROM ; зв. карта Sound Blaster совместимая, видеокарта 4 Мб. - Загл. с контейнера. - Содерж. : Словарь древне-русских личных собственных имен / Н.М. Тупиков. Исторический словарь российских государей, царей, императоров и императриц / И. Нехачихин. Словарь писателей среднего и нового периодов русской литературы XVII-XIX в. / А.В. Арсеньев. Популярный политический словарь. Краткий словарь мифологии и древностей / М. Корш. - ISBN 5-86460-147-3 : 250-00.

Электронно-библиотечные системы (ЭБС), базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

- Справочно-информационный портал ГРАМОТА.РУ;
- «Рубрикон» — крупнейший энциклопедический ресурс Интернета. <http://www.rubricon.com/>;
- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU — полнотекстовая база данных научных периодических изданий. <http://www.elibrary.ru/>;
- Электронная библиотечная система «Университетская библиотека» <http://www.biblioclub.ru>;
- Полнотекстовая библиотека МГГУ, [http://www.mspu.edu.ru/index.php?option=com\\_wrapper&Itemid=527](http://www.mspu.edu.ru/index.php?option=com_wrapper&Itemid=527).

#### 14. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- Перечень используемых технических средств.
  - А) телевизор и видеомаягнитофон,
  - Б) аудиопроигрыватель,
  - В) мультимедийный видеопроектор,
  - Г) ноутбук.
- Перечень используемых пособий.

Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. Учебник для студентов педагогических институтов по специальности «Русский язык и литература» – М., 1990.

Крысько В. Б. Очерки по истории русского языка / Крысько В. Б. - М. : Гнозис, 2007. - 423 с.
- Перечень видео- и аудиоматериалов  
Видеофильмы "Из истории русской письменности", «Памятники культуры Киевской Руси», «Великий Новгород», «Владимирское княжество», «Первопечатник Иван Федоров», «Золотое слово Древней Руси».
- Программное обеспечение

#### 15. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости:

- Примерные зачетные тестовые задания
- Задание 1. Выделить исторические корни, записать чередования гласных (или сочетания согласного с гласным) звуков в корнях, определить их происхождение, восстановить праславянский корень  
Гореть – загар, подкова – кузнец, звон – звук, хоромы - храм
- Задание 2. В каждом слове выделить исторический корень, подобрать родственное слово с чередованием согласных звуков, определить происхождение чередования, восстановить праславянский корень  
Пишу, отношение, служение, служба, ищут, ловля, крепче, горожанин, дышать, вращать, ворочать, свеча
- Задание 3. Распределить звуки [а, ь, б, в] древнерусского языка по приведенным характеристикам
- а) нижнего подъема, непяереднего ряда, нелабиализованный, полного образования –
  - б) губной, взрывной, твердый –
  - в) губной, фрикативный, твердый –
  - г) верхне-среднего подъема, непяереднего ряда, нелабиализованный, неполного образования -
- Задание 4. Отметить знаками (+) сильную и (-) слабую позиции редуцированных в словах  
лакть, лъстьць, мьзда, синии



Задание 5. Указать в каждом слове, какие фонетические процессы произошли в нем с X-XI вв.

1. Коровка 2. Сзади. 3. Сшить. 4. Пчела 5. Верный. 6. Ножом. 7. Речку. 8. Вёз. 9. Собака. 10. Цага.

(утрата редуцированного Ъ или Ь, утрата напряженного редуцированного, ассимиляция по звонкости, полная ассимиляция согласного, третья лабиализация, отвердение звука, ассимиляция по твердости, отвердение звука в литературном языке, ассимиляция по глухости, появление нового звука (какого?), ассимиляция по глухости, отраженная в орфографии, утрата Ъ, третья лабиализация, упрощение, появление аканья).

- Примерный перечень вопросов к зачету:

1. Объект, предмет и задачи истории древнерусского языка как науки и учебной дисциплины.

2. Происхождение русского языка.

3. Основные источники изучения истории русского языка.

4. Происхождение и история русской письменности.

5. Действие закона открытого слога и его последствия в русском языке.

6. Действие закона слогового сингармонизма и его последствия в русском языке.

7. Вторичное смягчение полумягких согласных в русском языке.

8. Падение редуцированных гласных фонем в русском языке.

9. Третья лабиализация в истории русского языка.

10. Исторические изменения в системе согласных после утраты редуцированных в русском языке.

11. История фонемы, обозначаемой буквой Ъ.

12. Морфологический строй праславянского языка и его развитие от праславянской эпохи до древнерусской. Законы развития грамматической системы.

13. Имя существительное в древнерусском языке. Изменения грамматических категорий и форм имен существительных (числа, падежа, одушевленности).

14. История склонения имен существительных в русском языке.

15. Имя прилагательное в древнерусском языке. Образование и история кратких форм имен прилагательных в русском языке.

16. Образование и история полных форм имен прилагательных в русском языке.

17. История местоимений в русском языке.

18. Глагол в древнерусском языке. Развитие глагольных форм русского языка от праславянской эпохи до древнерусской. История неизменяемых форм глагола. Вопрос о формировании категории вида.

19. История глаголов настоящего и будущего времени, сослагательного и повелительного наклонений. История форм прошедшего времени глагола.

20. Причастие в древнерусском языке. Формирование полных форм причастий в русском языке и их дальнейшая судьба. Происхождение деепричастия в русском языке.

21. Наречие в древнерусском языке. Способы образования русских наречий в диахронии.

22. Основные особенности синтаксического строя древнерусского языка, отраженные в памятниках письменности.

- Комплект экзаменационных билетов (утвержденный зав. кафедрой до начала сессии). Не предусмотрен
- Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.
- Контрольные вопросы и задания для контроля самостоятельной работы студентов по отдельным разделам дисциплины.

- Примерная тематика рефератов, эссе:

Происхождение русского языка как одного из славянских. Праславянский, древнерусский, старославянский языки.

Исследователи истории русского языка XIX-XX вв., их основные научные труды.

Основные методы изучения истории русского языка.

Проблема периодизации истории русского языка.

Основные диалекты восточнославянского языка.

Основные источники исторического изучения русского языка.

Происхождение и история русской письменности.

Фонетические единицы праславянского языка. Система гласных звуков в праславянском языке. Преобразование системы гласных.

Развитие фонетической системы русского языка от праславянской эпохи до древнерусской.

Фонетическая система древнерусского языка и ее отличие от старославянской.

Вторичное смягчение полумягких согласных и результаты этого процесса.

Падение редуцированных гласных фонем как главный фонетический процесс письменного периода.

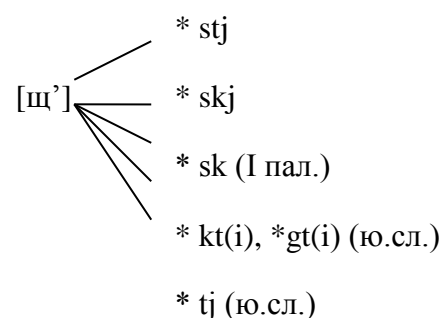
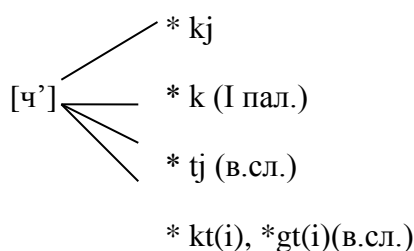
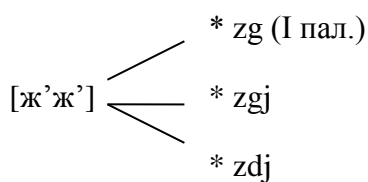
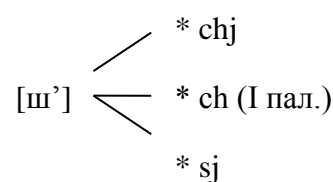
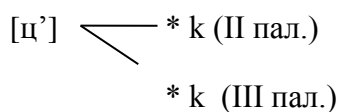
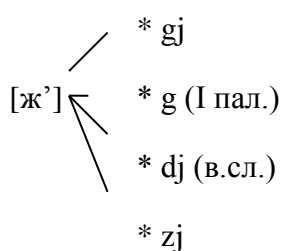
Последствия утраты редуцированных.

Вопрос о возникновении аканья.

История фонемы, обозначавшейся буквой ять.

- Примерная тематика курсовых работ.
- Примерная тематика квалификационных (дипломных) работ.
- Методика(и) исследования (если есть).

ТАБЛИЦА . ПРОИСХОЖДЕНИЕ ШИПЯЩИХ И АФФРИКАТ РУССКОГО ЯЗЫКА\* (для заучивания)



\* Условные обозначения: (в.сл.) - в восточнославянском языке; (ю.сл.) - в южнославянском языке; пал. - палатализация; [ж'ж'] - звук «долгий мягкий [ж]»; [щ'] - звук «долгий мягкий [ш]».

ТАБЛИЦА . ФОНЕТИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ПАЛАТАЛИЗАЦИЙ\*

	Условия	Результаты изменений	Примеры
I пал.	*k *g + *e, *ь, *i, *Ý < монофтонги *ch (α пер. р.)	*č' (ч') *ž' (ж') *š' (ш')	отъче, р'Ýчка, печаль жена, ножька, бежимъ тишь, сушити, дышати
II пал.	*k *g + *i, *Ý < дифтонги *ch (α пер.р.)	*c' (ц') *z' (з') *s' (с')	въкратъц'Ý, ц'Ýна дрозуи, зима, з'Ýлье ор'Ýси, мус'Ý
III пал.	*k (α непер. р.) *ę, *ь, *i, *r <sub>o</sub> + *g + *a, *u, *o (α пер. р.) *ch (кроме *y, *ь)	*c' (ц') *z' (з') *s' (с')	д'Ýвица, зьрцало князь, подьвизатися вься, насмисатися

\*Условные обозначения : α пер.р. - гласный звук переднего ряда; α непер.р. – гласный звук непереднего ряда; < - образованный из; в скобках записаны русские соответствия общеславянским звукам.

ТАБЛИЦА . РЕЗУЛЬТАТЫ ЙОТОВЫХ ПРОЦЕССОВ В СЛАВЯНСКИХ ЯЗЫКАХ\*

сонорные звуки		Заднеязычные звуки		свистящие звуки	
	<i>примеры:</i>		<i>примеры:</i>		<i>примеры:</i>

*rj > *r' (p')	буря	*gj > *ž' (ж')	божий	*zj > *ž'(ж')	ниже
*nj > *n' (н')	конь	*kj > *č' (ч')	ярче	*sj > *š'(ш')	выше
*lj > *l' (л')	воля	*chj > *š'(ш')	пастуший		
губные звуки			переднеязычные звуки		
	<i>примеры:</i>			<i>примеры:</i>	
*mj > *ml' (мл')	земля		↗ ю.сл. *ž'd' (ж'д')	вождь	
*bj > *bl' (бл')	корабль	*dj			
*pj > *pl' (пл')	капля	↕ в.сл. *ž' (ж')		вожак	
*vj > *vl' (вл')	ловлю		↗ ю.сл. *š't'(ш'т'>щ')	горящий	
		*tj			
		↕ в.сл. *č' (ч')		горячий	

\* Условные обозначения: > - изменился в; ( ) - в скобках записаны русские соответствия о.сл. звукам.

#### ТАБЛИЦА . ПРОИСХОЖДЕНИЕ СОЧЕТАНИЙ ГЛАСНЫХ ПОЛНОГО ОБРАЗОВАНИЯ С ПЛАВНЫМИ СОГЛАСНЫМИ В СЛАВЯНСКИХ ДИАЛЕКТАХ

и.-е.	о.сл.	ю.сл.	З.сл.	в.сл.
* (t)ōr(t)	* (t)or(t)	-РА-	-РО- (-ro-)	-ОРО-
* (t)ēr(t)	* (t)er(t)	-РѢ-	-РЕ- (-re-)	-ЕРЕ-
* (t)ōl(t)	* (t)ol(t)	-ЛА-	-ЛО- (-lo-)	-ОЛО-
* (t)ěl(t)	* (t)el(t)	-ЛѢ-	-ЛЕ- (-le-)	-ОЛО-/-ЕЛО- (после шипящих)
*ōr(t)	*or(t)	РА- (независимо от	РА- (ra-); РО- (ro-)	РА- (при восходящей интонации); РО- (при нисходящей интонации);

		интонации)		
*ǫl(t)	*ol(t)	ЛА- (независимо от интонации)	ЛА- (la-); ЛО- (lo-)	ЛА- (при восходящей интонации); ЛО- (при нисходящей интонации);

ТАБЛИЦА . ПРОИСХОЖДЕНИЕ СОЧЕТАНИЙ РЕДУЦИРОВАННЫХ ГЛАСНЫХ С ПЛАВНЫМИ СОГЛАСНЫМИ В ДРЕВНЕРУССКОМ ЯЗЫКЕ\*

и.-е.	о.сл.	в.сл.	ю.сл.
*r <sub>o</sub> > *ŕr	*(t)ŕr(t)	(т)ър(т): др.р. тьрѣ > рус. торг	(t) r <sub>o</sub> (t): ст.сл. ðǫŕŕú или ðǫŕŕú
*r <sub>o</sub> > *ŕr	*(t)ŕr(t)	(т)ър(т): др.р. вьрба > рус. верба	(t) r <sub>o</sub> (t): ст.сл. Áǫŕŕáа или áǫŕŕáа
*l <sub>o</sub> > *ŕl	*(t)ŕl(t)	(т)ъл(т): др.р. пьлкь > рус. полк	(t) l <sub>o</sub> (t): ст.сл. ŕǫŕŕéú или ŕǫŕŕéú
*l <sub>o</sub> > *ŕl	*(t)ŕl(t)	(т)ъл(т): др.р. вьлна > рус. волна; но  (т)ъл(т) после шипящих: др.р. жьлтѣ > рус. желтый	(t) l <sub>o</sub> (t): ст.сл. Áǫŕŕía или áǫŕŕía;  Æǫŕŕóú или æǫŕŕóú

\* Условные обозначения: > - изменение в; \*r<sub>o</sub> , \*l<sub>o</sub> - слоговые плавные.

ТАБЛИЦА . ОТРАЖЕНИЕ ОБЩЕСЛАВЯНСКИХ СЛОГОВЫХ ПЛАВНЫХ ЗВУКОВ [\*r<sub>o</sub>], [\*l<sub>o</sub>] В ДРЕВНЕРУССКОМ И РУССКОМ ЯЗЫКАХ

в о.сл. под действием ЗОС	в древнерусском языке XI в.	в русском языке
------------------------------	--------------------------------	-----------------

<p>*<u>(t)ьl(t), *(t)ьl(t) &gt; [ *l<sub>o</sub> ]</u></p>	<p>(т)ьл(т) - п<u>ь</u>л<u>к</u>ь, в<u>ь</u>л<u>н</u>а;          (т)ьл(т) после шипящего –          ж<u>ь</u>л<u>т</u>ь,          ж<u>ь</u>р<u>л</u>о</p>	<p>(т)ол (т) – полк, волна;          (т)ел (т) желтый, жерло          (нет беглого гласного, т.е. нет вариантов корней с тем же значением: *вол<u>о</u>н, *вол<u>е</u>н; *жел<u>о</u>тый, *жел<u>е</u>тый)</p>
<p>*<u>(t)ьr(t), *(t)ьr(t) &gt; [ *r<sub>o</sub> ]</u></p>	<p>(т)ьр(т) - г<u>ь</u>р<u>д</u>ыи;          (т)ьр(т) - п<u>ь</u>р<u>в</u>ыи</p>	<p>(т)ор (т) – гор<u>д</u>ый;          (т)ер(т) - пер<u>в</u>ый          (нет беглого гласного, т.е. нет вариантов корней с тем же значением *гор<u>о</u>д, *гор<u>е</u>д)</p>

ТАБЛИЦА . ИЗМЕНЕНИЯ В ОБЩЕСЛАВЯНСКИХ СОЧЕТАНИЯХ СОГЛАСНЫХ ЗВУКОВ

<p>*kn          *gn          *tn</p>	<p>*ts          *ds          *ps</p>	<p>*tm          &gt;*m [м]          *dm дам          &lt;*dadь</p>	<p>*tl          &gt;*l [л] в.сл., ю.сл.          *dl мыло &lt; *мыдло</p>
<p>*dn          *bn          *pn          *mn</p> <p>&gt; *n [н]          кануть &lt;          * каннути</p>	<p>*bs          *zs          *ss          *ks</p> <p>&gt;*s [с]</p>	<p>*pt          &gt;*t [т]          *bt долото          (ср. долбить)</p>	<p>*bv &gt;*b обоз &lt; *обвозь</p>

<p>*dl (</p> <p>( &gt;*sl [сл]</p> <p>*tl <i>прясло</i> &lt; * <i>рядло</i></p> <p>(ср. <i>ряду</i>)</p>	<p>*dt (</p> <p>( &gt;*st [ст]</p> <p>*tt <i>число</i> &lt; * <i>читло</i></p> <p>(ср. <i>считать</i>)</p>
--	--

ТАБЛИЦА . ИЗМЕНЕНИЕ СОЧЕТАНИЙ \*GTI, \*KTI В СЛАВЯНСКИХ ДИАЛЕКТАХ

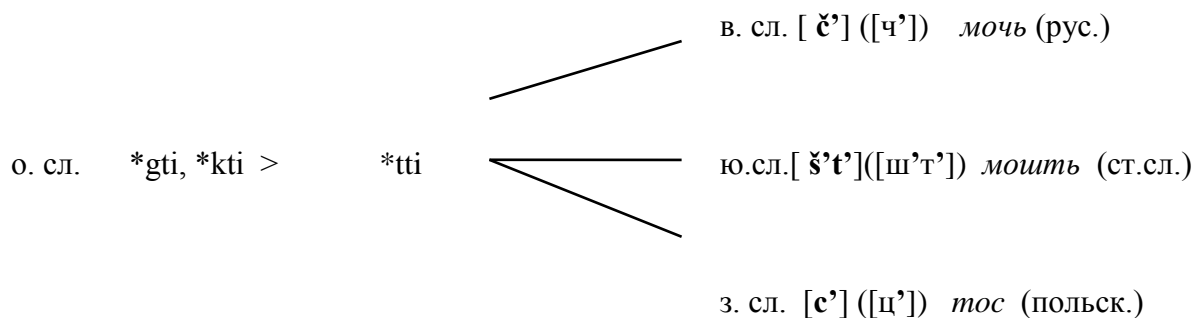


ТАБЛИЦА . ИЗМЕНЕНИЕ СОЧЕТАНИЙ \*KV, \*GV В СЛАВЯНСКИХ ДИАЛЕКТАХ

*kv + i , Ý (< * <sub>и.е.</sub> ei )	в.сл., ю.сл. <b>cvě</b> : др.р. цвѹтъ > рус. <i>цвет</i> ;
*gv + i , Ý (< * <sub>и.е.</sub> ei )	з.сл. <b>kvě, kvi</b> : польск. <i>kwiat</i> , чеш. <i>květ</i>
	в.сл., ю.сл. <b>zvě</b> : др.р. звѹзда > рус. <i>звезда</i> ;
	з.сл. <b>gvě, gvi</b> : польск. <i>gwiazda</i> , чеш. <i>hvězda</i>

ТАБЛИЦА . ИСТОРИЧЕСКИЕ ЧЕРЕДОВАНИЯ ЗВУКОВ СОВРЕМЕННОГО  
РУССКОГО ЯЗЫКА

время возникно- вения	причина, фонетич. процесс	чередующиеся звуки, тип чередования	примеры
-----------------------------	---------------------------------	--	---------

**I. Чередования согласных звуков**

о. сл., диалекты  о. сл.	ЗСС; 1, 2, 3 палатализации йотовый процесс	исконный / вторичный  вторичный / вторичный  в. сл. / ю. сл.	несу - ноша, друг- дружить, лик-лицо  отец - отчий, друзья - дружить  вожак - вождь, свеча - освещение
о. сл.	ЗОС, ЗСС, изменения в сочетаниях согласных	исконный / вторичный  исконный / ноль звука	дадут - дам < *d a <b>d</b> мь ([д] / [-])  мету - мёл < *met ь ([т] / [-])  веду - вести < *ved ti ([д] / [с])  везу – обоз < *ob vozь ([в] / [-])

**II. Чередование полногласных и неполногласных сочетаний типа -оро- / -ра- между согласными, а также начальных ро- / ра-**

диалекты  о. сл.	ЗОС, изменение сочетаний типа  <b>*t or t- , *or t-</b>	в. сл. / ю. сл	<b>город - град, берег - брег, холод - хлад, молоко – млечный, шлем</b>  ошеломить; <b>ровный - равный</b>
------------------------	--	----------------	--

**III. Чередования одного звука с двумя типа [e] / [ой], [и] / [ей], [а] / [ин], [у] / [он], [у] / [ов]**

о. сл.	ЗОС, изменение дифтонгов и дифтонгических сочетаний	исконный / вторичный перед гласным (α) / перед согласным (t) и на конце слова	лить – л[ <b>ej</b> ]ечка, петь – пою (п[ <b>oju</b> ]), жать - по <b>ж</b> инать, кузнец - ко <b>в</b> ать, путать – зап <b>о</b> нка, на <b>в</b> ерху – вер <b>о</b> вой, вре <b>м</b> я – вре <b>м</b> ени
--------	--	--	---

**IV. Чередования гласных**

др.р.	падение	Вторичный гласный /	
-------	---------	---------------------	--



	редуцированных	ноль звука: [o] / [-], [e] / [-]; [o], [e] < [ъ], [ь] - в сильной позиции (+), [-] < [ѣ], [ѥ] - в слабой позиции (-)	лоб - лба, пень - пня, дружок- дружка, умен – умный, молодец – молодца, семей - семья (се[м'j]а)
др.р.	переход [e] в [o]	исконный / вторичный вторичный / исконный: в. сл. / ю. сл.	несу – [н'ос], горошек - посошок на[д'ож]ный- надежда, на[п'ор]сток - перст, перек[р'ос]ток – крест
диалекты о. сл.	ЗОС начало слова	исконный / вторичный вторичный / исконный в. сл. / ю. сл.	один - един, урод –юродивый ягненок – агнец
о. сл.		исконный / вторичный	видеть – слышать, купель - печаль, милейший – тишайший
и.- е.	лексико- грамматические различия	качественные  и.-е. количественные > о.сл. качественные  и.-е. комбинированные > о.сл. качественные	вести – водить, нести – носить, стелить – стол, нести - ноша (*e/*o);  заря - зори, гореть - гарь, клонить - кланяться (и.-е.*ō / *ǫ > о.сл. *a/*o); братъ - собирать, стлать - расстилать (и.-е. *ī/*ī > о.сл. *ь/*i); замкнуть - замыкать (и.-е.*ǫ/*ū > о.сл. *ь/*y);  деру - задор – драть – сдирать (и.-е. *ě/*ǫ / *ī / *ī > о.сл. *e/*o/*ь/*i)

### Кейс-упражнение 1.

Раскрыть соотношения понятий

«русский язык»,

«древнерусский язык»,

«церковнославянский язык»,

«старославянский язык»,

«праславянский язык»,

«индоевропейский язык».

Рассказать об этапах образования русского языка. В чем условность периодизации истории русского языка?

Азбука кириллица на Руси. Показать звуковые различия букв кириллицы в древнерусском и старославянском языках.

### **Кейс-упражнение 2.**

Написать и затранскрибировать по-древнерусски применительно к языку рубежа X-XI вв. слова:

*мера, свет, белый, слепой, летят, память, веду, пушу, дочь, жечь, печь, свеча, первый, волна, крест.*

В чем особенности написания и произношения этих слов в древнерусском языке по отношению к старославянскому и современному русскому языкам?

Выделить исторические корни в словах и объяснить чередования гласных в них, вызванные законом открытого слога на праславянской почве: *кров – крыть – сокровенный; плыть – пловец; ковать – кую – кузница – козни; петь – поёшь; бить – бьёшь; память – вспоминать; клятва – проклинать; звук – звенеть – звон; пинать – попона – путы – запятая; вымету – замести – вымел; обязать – обвязать; едят – ем – яства.*

### **Кейс-упражнение 3.**

Написать, затранскрибировать по-древнерусски применительно к языку рубежа X-XI вв. слова и определить позиции редуцированных в них:

*лоб, ров, локоть, шёл, нёс, снежок, крючок, лом, молодой, соловей, гостей.*

В чем причина беглости гласных в современном русском языке?

В чем причина ассимилятивно-диссимилятивных изменений и упрощений групп согласных, отразившихся в словах:

*сердце, сжечь, что, конечно, сбить, мягкий, легкий, вестник, изба, просьба, свадьба, везде?*

Как установились сильные и слабые позиции по глухости – звонкости? Объяснить происшедшие изменения согласных в словах:

*с горы, просьба, лодка, лавка, сапог, коров.*

Объяснить причину перехода 'е > 'о или ее отсутствие в словах:  
*лён, твёрдый, бельё, кружочек, тётя, поёте, на берёзе, звёзды, цвёл; сено, первый, серп, купец, смоленский, недуг, ишем, житие, студент, конверт.*

#### **Кейс-упражнение 4.**

Существительные написать по-древнерусски применительно к языку X – XI в. и определить тип склонения по древней основе:

*книга, туча, княгиня, мох, нож, плод, мёд, путь, конь, огонь, день, дочь, буква, свекровь, небо, племя, село.*

Подчеркнутые слова просклонять в ед., дв. и мн.ч.

Объяснить происхождение вариативных падежных окончаний существительных в род. и предл.пад.ед.ч.:

*смеха – смеху, покойя – покою, о льде – на льду, о годе – в году.*

Объяснить происхождение современных падежных окончаний во мн.ч.:  
*руки, места, капли, жёны, черти, соседи, гнёзда, семена, небеса, колени, плечи, луга, берега, сыновья, горожане.*

Дать исторический комментарий к подчеркнутым словоформам:

*Не был, говорит, с третьего дни (Достоевский). Смешно бессмертье на земли (Лермонтов). По небу много облак ходит (Тютчев). От зуб его уж не было спасенья (Жуковский).*

#### **Кейс-упражнение 5.**

Указать историческую причину изменения по родам личного местоимения 3-его лица. Каким образом установилось начальное «н» после предлогов: с ним, к нему, в него, от него, за ним?

Дать исторический комментарий к подчеркнутым словоформам:

*И мрачный памятник оне фонтаном слез именовали (Пушкин). Но глаза, что мя пленили, всеминутно предо мной (Пушкин). На крик испуганный ея ребят семья сбегалась шумно (Пушкин).*

Просклонять сочетания прилагательных с существительными в ед., дв., мн.ч. по-древнерусски:

*белый снег, старая книга, синее море,*

привести современное склонение сопоставить формы прилагательных и объяснить происхождение падежных окончаний.

К каким древнерусским формам восходят современные:

*белее, моложе, богаче, меньше, сильнейший, крепчайший?*

Дать исторический комментарий к подчеркнутым словоформам:

*Не быть тебе душой семьи родныя (Жуковский). Отец мой всех был богатея (Кольцов). Вот звуки ближе и громчей (Рылеев). Между ними установилось чувство сильнейшее, чем дружба (Л.Толстой).*

### **Кейс-упражнение 6.**

Как шло формирование категории глагольного вида?

Проспрягать по-древнерусски глаголы: *быть, хотеть, дать*, сравнить с современными формами и объяснить происхождение.

Охарактеризовать систему именных форм глагола в древнерусском языке периода старейших памятников письменности. Какова история инфинитива и супина?

Как шло формирование причастий?

Как в истории русского языка формировалась категория деепричастия?

Дать исторический комментарий к подчеркнутым словоформам:

*Аки воду, лях и лях (А.К.Толстой). Умре Владимир с горя, порядка не создав (А.К.Толстой). Ведь искони того не бе, чтобы меня кто в этом виде встретил (А.К.Толстой). И к дальним берегам возведши взор (Пушкин), Живучи в объятых прелестной Натуры (Карамзин).*

### **Кейс-упражнение 7.**

Охарактеризовать систему простых и сложных предложений в древнерусском языке периода старейших памятников письменности.

Дать синтаксический комментарий к отрывку из «Слова о полку Игореве».