

Денис Шевчук

Экономическая журналистика



Денис Александрович Шевчук

Экономическая журналистика

текст предоставлен редакцией

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=165861

Экономическая журналистика : учеб.практ. пособие: ; М.; 2008

ISBN

Аннотация

Данное пособие является первым и единственным в России изданием, систематизирующим комплекс знаний и навыков по экономической журналистике как для профессионалов-журналистов и сотрудников редакций, так и для студентов, аспирантов и преподавателей, а также будущих журналистов и всех интересующихся данной тематикой.

Может использоваться как пособие для курсов и школ журналистов, а также в качестве самоучителя.

Автор книги имеет более чем десятилетний опыт в экономической журналистике. В пособии представлены самые актуальные для журналиста темы: поиск информации журналистом, региональная экономика, аналитика и журналистика, финансовая аналитика в СМИ, техника юридической защиты журналиста, бюджетный процесс, краткий ликбез по основам и многие другие.

Содержание

ЧАСТЬ 1

Глава 1. Поиск информации журналистом	5
1.1. Информационные отношения в открытом обществе: принципы, правила, нормы	5
1.2. Основные понятия и определения в сфере правового регулирования доступа к информации	12
1.3. О доступе к информации, находящейся в распоряжении государственных ведомств	17
1.4. Извлечения из нормативных актов о доступе к информации	20
1.5. Положение о порядке представления	38
1.6. Доступ к статистической информации	49
1.7. Об обеспечении доступа к информации	53
1.8. Федеральный Закон «О коммерческой тайне»	67
1.9. О системе раскрытия информации на рынке ценных бумаг	87
1.10. Коммерческая тайна и преступные доходы	94
1.11. Порядок отнесения информации	103
1.12. Конфиденциальные сведения:	138

1.13. Организации, обязаные предоставлять информацию	156
1.14. Ответственность за отказ в предоставлении информации	157
1.15. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов	173
Конец ознакомительного фрагмента.	215

Д.А. Шевчук

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖУРНАЛИСТИКА

ЧАСТЬ 1

Глава 1. Поиск информации журналистом

1.1. Информационные отношения в открытом обществе: принципы, правила, нормы

1. Открытое общество опирается на идею о том, что право человека быть полностью информированным обо всем, что происходит в стране и мире, является всеобщим и фундаментальным и любое изъятие из этого права должно быть объяснено и обусловлено законодательными актами. Право быть информированным требует свободного распространения информации и мнений. Ограничения в отношении

распространения новостей и информации противоречат интересам международного понимания, означают нарушение Всеобщей декларации прав человека, Устава ЮНЕСКО и Заключительного акта совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе и несовместимы с Уставом ООН. Свободный доступ людей к средствам массовой информации и другим официальным и неофициальным источникам информации должен быть гарантирован.

2. Общественно значимая информация – это информация, которая удовлетворяет потребности граждан в знании и понимании общественных процессов. Общественно значимая информация способствует просвещению народа, стимулирует прогресс и помогает решению стоящих перед нами сложных экономических, научных и социальных проблем. Общественно значимая информация принадлежит народу, который имеет право доступа к ней за исключением оговоренных в законе ограничений. Формой проявления общественной потребности в информации является общественный интерес, для удовлетворения которого создаются специальные информационные институты.

3. Общественность имеет право доступа к общественно значимой информации. Открытый и беспрепятственный доступ к общественно значимой информации является основой справедливого управления и свободного общества. Государственные ведомства должны гарантировать открытый, своевременный и беспрепятственный доступ к общественно

значимой информации. Гражданам должна быть предоставлена возможность доступа к общественно значимой информации, независимо от формы ее хранения, без специальной подготовки или опыта.

4. Органы власти обязаны принять соответствующие меры для обеспечения права на получение информации. Эти меры должны предусматривать, чтобы властные структуры в случае отказа от предоставления информации указывали причину в письменном виде в разумно короткое время, а также предоставляли право рассмотрения обоснованности и законности отказа независимым органам, в том числе юридическое рассмотрение в том или ином виде. Органы власти должны обеспечить широкое разнообразие источников доступа, как частных, так и государственных, к общественно значимой информации и не должны допускать, чтобы высокие цены на информационные услуги препятствовали доступу граждан к общественно значимой информации.

5. Органы власти должны гарантировать доступ граждан к общественно значимой информации, независимо от места их проживания и работы. Для решения этой задачи должны использоваться национальные информационные сети, программы типа депозитарных библиотек и другие способы. Государственные ведомства должны периодически пересматривать подобные программы, а также используемые технологии для того, чтобы обеспечить такое положение, при котором доступ к общественно значимой информации оставался

бы недорогим и удобным для общественности.

6. Органы власти должно обеспечить полноту, сохранность, распространение, размножение и перераспределение имеющейся в их распоряжении общественно значимой информации независимо от формы ее существования. Сохраняя общественно значимую информацию, государственные ведомства гарантируют свою подотчетность обществу и возможность доступа общественности к информации об их работе. Любое ограничение распространения или любое другое действие в отношении общественно значимой информации должно быть строго определено законом.

7. Органы власти должны соблюдать конфиденциальность лиц, пользующихся или запрашивающих информацию, а также соблюдать право невмешательства в частную жизнь в отношении лиц, информация о которых имеется в правительственный документации.

8. Существование множества независимых средств массовой информации отвечает интересам любого общества. В тех случаях, когда по какой-то причине общество не может обеспечить существование большого числа независимых средств массовой информации, существующие информационные каналы должны отражать разные точки зрения.

9. Доступ журналистов к различным источникам новостей и мнений – официальным и неофициальным – не должен подвергаться никаким ограничениям. Этот доступ неотделим от доступа людей к информации. Никакой цензуры над

печатью, какие бы формы произвольного контроля над информацией и общественным мнением она ни принимала, не должно быть. Право людей на доступ к новостям и информации не должно ущемляться. Во всех законах и решениях, относящихся к праву получения информации, в первую очередь необходимо учитывать общественный интерес к получению этой информации.

10. Каждое ограничение свободы самовыражения или информации должно быть предписано законом. Закон должен быть общедоступным, определенным, конкретным и ясным с тем, чтобы позволить каждому отдельному лицу предвидеть, является ли то или иное действие противоправным. Закон должен предусматривать адекватные гарантии против нарушения его требований, в том числе оперативное, полное и эффективное юридическое рассмотрение обоснованности ограничения независимым судом или органом правосудия.

11. Никто не может стать объектом преследования за разглашение информации, полученной на государственной службе, если общественная значимость этой информации перевешивает ущерб от ее раскрытия.

12. Каждый имеет право получать информацию от властных структур, в том числе информацию, относящуюся к национальной безопасности. Любые ограничения на получение такой информации не могут вводиться, если только правительство не продемонстрирует, что такое ограничение предписано законом и действительно необходимо для защи-

ты законных интересов национальной безопасности.

13. Государство не может отказывать в доступе ко всей информации, относящейся к национальной безопасности, но должно обозначить в законе только те конкретные и узкие категории информации, которые необходимо оставлять закрытыми в законных интересах национальной безопасности.

14. Никто не может быть наказан под предлогом национальной безопасности за раскрытие информации, если это раскрытие не наносит действительного ущерба и, по всей вероятности, не может причинить ущерб законным интересам национальной безопасности; или общественная значимость этой информации перевешивает ущерб от ее раскрытия. Защита национальной безопасности не может быть использована как основание для принуждения журналиста раскрыть конфиденциальный источник информации.

15. Любое ограничение свободы самовыражения или информации, которое органы власти желают оправдать требованиями национальной безопасности, должно действительно исходить из этой цели и органы власти должны доказать, что конечным результатом явится защита законных интересов национальной безопасности.

Для доказательства, что ограничение свободы самовыражения или информации действительно необходимо для защиты законных интересов национальной безопасности, правительство должно продемонстрировать, что:

– самовыражение или информация по данному вопросу

представляет серьезную угрозу законным интересам национальной безопасности;

- вводимое ограничение предусматривает наименьшие ограничительные меры защиты этих интересов;
- ограничение согласуется с демократическими принципами.

Самовыражение может караться, как угрожающее национальной безопасности, только если правительство может продемонстрировать, что:

- самовыражение имеет целью призыв к насильственным действиям;
- может привести к таким насильственным действиям;
- имеется прямая и непосредственная связь между самовыражением и возможностью таких насильственных действий.

16. Мирное осуществление права на свободу самовыражения не должно рассматриваться как угроза национальной безопасности или подвергаться ограничениям и наказанию.

Не составляет угрозу национальной безопасности самовыражение, которое:

- выступает за ненасильственное изменение политики правительства или самого правительства;
- представляет собой критику страны, государства или его символов, правительства, государственных ведомств или деятелей, а также зарубежной страны, государства или его символов, правительства, государственных ведомств или деятелей.

лей;

- представляет возражение или выступает в поддержку возражения, в силу религии, соображений совести или убеждений, против призыва на военную службу или военной службы как таковой; конкретного конфликта или угрозы применения силы для разрешения международных споров;
- направлено на передачу информации о предполагаемых нарушениях международных норм, касающихся прав человека или международного гуманитарного права.

Никто не может быть наказан за критику страны, государства или его символов, правительства, государственных ведомств или деятелей, а также зарубежной страны, государства или его символов, правительства, государственных ведомств или деятелей, если только эта критика или оскорбление не направлено на подстрекательство к насильственным действиям или же не могут повлечь такие действия.

1.2. Основные понятия и определения в сфере правового регулирования доступа к информации

Проблема выработки в информационной сфере единой терминологии является отнюдь не менее важной проблемой, чем нахождение компромиссных путей законодательного регулирования некоторых экономических и политических сторон. Учитывая, что последние год-два происходит молниеносное

носное развитие новых и, в основном, конвергированных средств телекоммуникаций и внедрение их в жизнь, правовое же закрепление каждого коммуникационного новшества происходит, как известно, по другим временным меркам, в силу обязательства соблюдения установленного длительного законодательного процесса. Каждая услуга, предоставляемая каким-либо новым коммуникационным средством, предоставляет большую, чем это было раньше, возможность быстрого получения необходимой как устной, так и документированной информации. Однако не стоит забывать, что огромный процент населения, в том числе должностных лиц законодательных и исполнительных органов, психологически еще не готовы к существованию новых технологий.

Главный же вопрос, на который хотелось бы ответить, состоит в том, надо ли разрабатывать новую терминологию в информационном законодательстве, следуя по пути вносимых жизнью изменений политических, идеологических и технологических или не вносить изменений в уже существующие определения и понятия, а переносить их в новые законопроекты? Идеальным же направлением в сфере разработки и совершенствования информационного законодательства будет являться внесение в законопроекты иных определений новых сторон информационной сферы и заполнение пробелов в терминологии.

Так, при разработке законопроекта, направленного на регулирование доступа к информации, стоит остановиться на

нескольких определениях, вокруг которых возникло достаточно много споров. Эти вопросы важны так же, как и закрепление в законопроекте механизма доступа и получения информации.

Общественный интерес

Споры среди юристов и журналистов о том, что же все-таки является общественным интересом и существует ли в законодательстве определение этому понятию, до сих пор не умолкают. В уголовном, конституционном праве, в некоторых нормах избирательного законодательства и, конечно же, в информационном законодательстве, часто даются ссылки на общественный интерес при отсутствии самого понятия общественного интереса. Вольная трактовка понятия общественного интереса позволяет в некоторых случаях манипулировать поведением многих людей. Нормами законодательства определено, что «к информации с ограниченным доступом запрещено относить документы, накапливаемые в открытых фондах и библиотек и архивов, информационных системах органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций, представляющие общественный интерес или необходимые для реализации прав, свобод и обязанностей граждан». В соответствии с Законом «О средствах массовой информации» журналист обязан получать согласие на распространение в СМИ сведений о личной жизни гражданина от само-

го гражданина или его законных представителей за исключением случаев, когда это необходимо для защиты общественных интересов. В очередном комментарии к Конституции оговаривается, что общественный интерес представляется та информация, которая касается регулирования избирательной кампании. Гражданин, выступая в качестве избирателя, участника референдума, организатора демонстрации и манифестаций, должен иметь возможность доступа к официальным документам, регулирующим данные отношения. Во многих нормативных актах упоминается также не общественный, а законный интерес, понятие которого не определено.

Надо отметить, что общественный интерес и законный интерес – синонимичные понятия, поскольку возможность раскрытия информации, представляющей общественный интерес, закреплена рядом норм законодательства.

Документ

Определение документа как «материального объекта с зафиксированной на нем информацией в виде текста, звукоизделия или изображения, предназначенного для передачи во времени и пространстве в целях хранения и общественного использования», существует в Федеральном законе от 29.12.94 № 77 «Об обязательном экземпляре документа» (статья 1).

В уголовном праве распространено понятие документа

как «надлежащим образом оформленный материальный носитель каких-либо сведений, предназначенный для удостоверения юридически значимых факта или события (информация, отраженная на бумаге, фото, кино-, аудио- или видеопленке, пластмассе, существующая в виде компьютерной записи или в иной воспринимаемой человеком материальной форме)».

Официальный документ

В том же Федеральном законе «Об обязательном экземпляре документов» официальный документ определен как «произведение печати, публикуемое от имени органов законодательной, исполнительной и судебной власти, носящее законодательный, нормативный, директивный или информационный характер».

Должностное лицо

Вокруг определения должностного лица также возникало немало споров. Однако, если обратиться к Уголовному кодексу РФ, то на вопрос: кто же является должностным лицом, можно получить ответ. Под должностным лицом понимается лицо, выполняющее организационно-распорядительные и административные функции только в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях и занимающее должности, установленные конституциями или уставами субъектов

РФ (статья 285, гл.30). Указом Президента РФ от 11.01.95 года «О реестре государственных должностей федеральных государственных служащих» четко определены группы всех должностных лиц в РФ.

1.3. О доступе к информации, находящейся в распоряжении государственных ведомств

Рекомендация № R (81) 19 Комитета министров государств-членов

(Принято Комитетом министров 25 ноября 1981 г. на 340-й сессии заместителей министров)

Комитет министров, исходя из положений статьи 15.b Устава Совета Европы,

Принимая во внимание, что задача Совета Европы состоит в достижении большего единства государств-членов,

Учитывая Рекомендацию Ассамблеи № 854 о доступе общественности к документам государственных ведомств и свободном доступе к информации,

Принимая во внимание важное значение получения общественностью в демократическом обществе достаточной информации по общественно-значимым вопросам,

Принимая во внимание, что доступ общественности к информации предполагает укрепление доверия общества к правительству,

Принимая во внимание в связи с этим, что необходимо приложить максимальные усилия к наиболее полному доступу общественности к информации, находящейся в распоряжении государственных ведомств,

Рекомендует правительствам государств-членов руководствоваться в законодательстве и практике принципами, прилагаемыми к настоящей рекомендации.

Приложение к Рекомендации № R (81) 19

Нижеследующие принципы распространяются на физические и юридические лица. В реализации этих принципов должны приниматься во внимание интересы разумного и действенного правительства. Если эти интересы потребуют корректировки или исключения одного или более принципов, будь то в частном случае, либо в определенных областях государственного управления, максимальные усилия должны тем не менее прилагаться к достижению наиболее возможной степени доступа к информации.

I. Каждый человек, находящийся под юрисдикцией государства-члена имеет право получения по запросу информации, находящейся в распоряжении государственных ведомств, за исключением законодательных органов и органов судебной власти.

II. Для обеспечения доступа к информации следует принять соответствующие эффективные меры.

III. В доступе к информации не может быть отказано под предлогом, что обратившийся за информацией не имеет специальных интересов в данной области.

I V. Доступ к информации обеспечивается на основе равных прав.

V. Упомянутые принципы подлежат ограничению только в случаях, необходимых в демократическом обществе для защиты легитимных интересов общества (как, например, национальная безопасность, общественная безопасность, общественный порядок, экономическое благосостояние страны, предотвращение преступлений и предотвращение разглашения информации, полученной конфиденциально), а также для защиты частной жизни и других легитимных частных интересов, но при этом с учетом особого интереса каждого человека к информации в распоряжении государственных ведомств, которая касается его лично.

VI. Каждое обращение за информацией должно рассматриваться в разумные сроки.

VII. Государственное ведомство, отказывающее в предоставлении информации, должно объяснить причину отказа в соответствии с законом или практикой.

VIII. Каждый отказ в предоставлении информации может быть обжалован.

При принятии Рекомендации № R (81) 19 в соответствии со ст. 10.2 регламента сессий заместителей министров представители Италии и Люксембурга зарезервировали за собой

право предоставить своим правительсткам решение, придерживаться ли этой рекомендации.

1.4. Извлечения из нормативных актов о доступе к информации

Конституция РФ

Статья 29

...

4. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется Федеральным законом.

5. Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается.

Закон РФ «О средствах массовой информации»

Статья 1. Свобода массовой информации

В Российской Федерации поиск, получение, производство и распространение массовой информации,

...

не подлежат ограничениям, за исключением предусмотренных законодательством Российской Федерации о средствах массовой информации.

Статья 38. Право на получение информации

Граждане имеют право на оперативное получение через средства массовой информации достоверных сведений о деятельности государственных органов и организаций, общественных объединений, их должностных лиц.

Государственные органы и организации, общественные объединения, их должностные лица предоставляют сведения о своей деятельности средствам массовой информации по запросам редакций, а также путем проведения пресс-конференций, рассылки справочных и статистических материалов и в иных формах.

Статья 39. Запрос информации

Редакция имеет право запрашивать информацию о деятельности государственных органов и организаций, общественных объединений, их должностных лиц. Запрос информации возможен как в устной, так и в письменной форме. Запрашиваемую информацию обязаны предоставлять руководители указанных органов, организаций и объединений, их заместители, работники пресс-служб либо другие уполномоченные лица в пределах их компетенции.

Статья 40. Отказ и отсрочка в предоставлении информации

Отказ в предоставлении запрашиваемой информации

возможен, только если она содержит сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную специально охраняемую законом тайну. Уведомление об отказе вручается представителю редакции в трехдневный срок со дня получения письменного запроса информации. В уведомлении должны быть указаны:

- 1) причины, по которым запрашиваемая информация не может быть отделена от сведений, составляющих специально охраняемую законом тайну;
- 2) должностное лицо, отказывающее в предоставлении информации;
- 3) дата принятия решения об отказе. Отсрочка в предоставлении запрашиваемой информации

допустима, если требуемые сведения не могут быть представлены в семидневный срок. Уведомление об отсрочке вручается представителю редакции в трехдневный срок со дня получения письменного запроса информации. В уведомлении должны быть указаны:

- 1) причины, по которым запрашиваемая информация не может быть представлена в семидневный срок;
- 2) дата, к которой будет представлена запрашиваемая информация;
- 3) должностное лицо, установившее отсрочку;
- 4) дата принятия решения об отсрочке.

Статья 47. Права журналиста

Журналист имеет право:

- 1) искать, запрашивать, получать и распространять информацию;
- 2) посещать государственные органы и организации, предприятия и учреждения, органы общественных объединений либо их пресс-службы;
- 3) быть принятным должностными лицами в связи с запросом информации;
- 4) получать доступ к документам и материалам, за исключением их фрагментов, содержащих сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную специально охраняемую законом тайну;
- 5) копировать, публиковать, оглашать или иным способом воспроизводить документы и материалы при условии соблюдения требований части первой статьи 42 настоящего Закона;
- 6) производить записи, в том числе с использованием средств аудио- и видеотехники, кино- и фотосъемки, за исключением случаев, предусмотренных законом;
- 7) посещать специально охраняемые места стихийных бедствий, аварий и катастроф, массовых беспорядков и массовых скоплений граждан, а также местности, в которых объявлено чрезвычайное положение; присутствовать на митингах и демонстрациях;
- 8) проверять достоверность сообщаемой ему информации;

...

Журналист пользуется также иными правами, предоставленными ему законодательством Российской Федерации о средствах массовой информации.

Статья 48. Аккредитация

Редакция имеет право подать заявку в государственный орган, организацию, учреждение, орган общественного объединения на аккредитацию при них своих журналистов.

Государственные органы, организации, учреждения, органы общественных объединений аккредитуют заявленных журналистов при условии соблюдения редакциями правил аккредитации, установленных этими органами, организациями, учреждениями.

Аккредитовавшие журналистов органы, организации, учреждения обязаны предварительно извещать их о заседаниях, совещаниях и других мероприятиях, обеспечивать стенограммами, протоколами и иными документами, создавать благоприятные условия для производства записи.

Аккредитованный журналист имеет право присутствовать на заседаниях, совещаниях и других мероприятиях, проводимых аккредитовавшими его органами, организациями, учреждениями, за исключением случаев, когда принятые решения о проведении закрытого мероприятия.

Журналист может быть лишен аккредитации, если им или редакцией нарушены установленные правила аккредитации

либо распространены не соответствующие действительности сведения, порочащие честь и достоинство организации, аккредитовавшей журналиста, что подтверждено вступившим в законную силу решением суда.

Аккредитация собственных корреспондентов редакций средств массовой информации осуществляется в соответствии с требованиями настоящей статьи.

Федеральный закон «Об информации, информатизации и защите информации»

Статья 4. Основы правового режима информационных ресурсов

1. Информационные ресурсы являются объектами отношений физических, юридических лиц, государства, составляют информационные ресурсы России и защищаются законом наряду с другими ресурсами.

Статья 6. Информационные ресурсы как элемент состава имущества и объект права собственности

1. Информационные ресурсы могут быть и негосударственными и как элемент состава имущества находятся в собственности граждан, органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций и общественных объединений. Отношения по поводу права собственности на информационные ресурсы регулируются

гражданским законодательством Российской Федерации.

2. Физические и юридические лица являются собственниками тех документов, массивов документов, которые созданы за счет их средств, приобретены ими на законных основаниях, получены в порядке дарения или наследования.

3. Российская Федерация и субъекты Российской Федерации являются собственниками информационных ресурсов, создаваемых, приобретаемых, накапливаемых за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, а также полученных путем иных установленных законом способов.

Государство имеет право выкупа документированной информации у физических и юридических лиц в случае отнесения этой информации к государственной тайне.

Собственник информационных ресурсов, содержащих сведения, отнесенные к государственной тайне, вправе распоряжаться этой собственностью только с разрешения соответствующих органов государственной власти.

4. Субъекты, представляющие в обязательном порядке документированную информацию в органы государственной власти и организации, не утрачивают своих прав на эти документы и на использование информации, содержащейся в них. Документированная информация, представляемая в обязательном порядке в органы государственной власти и организации юридическими лицами независимо от их организационно-правовой формы и форм собственности, а

также гражданами на основании статьи 8 настоящего Федерального закона, формирует информационные ресурсы, находящиеся в совместном владении государства и субъектов, представляющих эту информацию.

5. Информационные ресурсы, являющиеся собственностью организаций, включаются в состав их имущества в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

Информационные ресурсы, являющиеся собственностью государства, находятся в ведении органов государственной власти и организаций в соответствии с их компетенцией, подлежат учету и защите в составе государственного имущества.

6. Информационные ресурсы могут быть товаром, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

7. Собственник информационных ресурсов пользуется всеми правами, предусмотренными законодательством Российской Федерации, в том числе он имеет право:

назначить лицо, осуществляющее хозяйственное ведение информационными ресурсами или оперативное управление ими;

устанавливать в пределах своей компетенции режим и правила обработки, защиты информационных ресурсов и доступа к ним;

определять условия распоряжения документами при их

копировании и распространении.

Статья 10. Информационные ресурсы по категориям доступа

1. Государственные информационные ресурсы Российской Федерации являются открытыми и общедоступными. Исключение составляет документированная информация, отнесенная законом к категории ограниченного доступа.

3. Запрещено относить к информации с ограниченным доступом:

законодательные и другие нормативные акты, устанавливающие правовой статус органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений, а также права, свободы и обязанности граждан, порядок их реализации;

документы, содержащие информацию о чрезвычайных ситуациях, экологическую, метеорологическую, демографическую, санитарно-эпидемиологическую и другую информацию, необходимую для обеспечения безопасного функционирования населенных пунктов, производственных объектов, безопасности граждан и населения в целом;

документы, содержащие информацию о деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, об использовании бюджетных средств и других государственных и местных ресурсов, о состоянии экономики и потребностях населения, за исключением отнесенных к

государственной тайне;

документы, накапливаемые в открытых фондах библиотек и архивов, информационных системах органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций, представляющие общественный интерес или необходимые для реализации прав, свобод и обязанностей граждан.

Статья 12. Реализация права на доступ к информации из информационных ресурсов

1. Пользователи – граждане, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации и общественные объединения – обладают равными правами на доступ к государственным информационным ресурсам и не обязаны обосновывать перед владельцами этих ресурсов необходимость получения запрашиваемой ими информации. Исключение составляет информация с ограниченным доступом.

Доступ физических и юридических лиц к государственным информационным ресурсам является основой осуществления общественного контроля за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных, политических и иных организаций, а также за состоянием экономики, экологии и других сфер общественной жизни.

2. Владельцы информационных ресурсов обеспечивают пользователей (потребителей) информацией из информационных ресурсов на основе законодательства, уставов указанных органов и организаций, положений о них, а также договоров на услуги по информационному обеспечению.

Информация, полученная на законных основаниях из государственных информационных ресурсов гражданами и организациями, может быть использована ими для создания производной информации в целях ее коммерческого распространения с обязательной ссылкой на источник информации.

...

3. Порядок получения пользователем информации (указание места, времени, ответственных должностных лиц, необходимых процедур) определяет собственник или владелец информационных ресурсов с соблюдением требований, установленных настоящим Федеральным законом.

Перечни информации и услуг по информационному обеспечению, сведения о порядке и условиях доступа к информационным ресурсам владельцы информационных ресурсов и информационных систем предоставляют пользователям бесплатно.

4. Органы государственной власти и организации, ответственные за формирование и использование информационных ресурсов, обеспечивают условия для оперативного и полного предоставления пользователю документированной

информации в соответствии с обязанностями, установленными уставами (положениями) этих органов и организаций.

Статья 13. Гарантии предоставления информации

1. Органы государственной власти и органы местного самоуправления создают доступные для каждого информационные ресурсы по вопросам деятельности этих органов и подведомственных им организаций, а также в пределах своей компетенции осуществляют массовое информационное обеспечение пользователей по вопросам прав, свобод и обязанностей граждан, их безопасности и другим вопросам, представляющим общественный интерес.

2. Отказ в доступе к информационным ресурсам, предусмотренным в пункте 1 настоящей статьи, может быть обжалован в суд.

3. Комитет при Президенте Российской Федерации по политике информатизации организует регистрацию всех информационных ресурсов, информационных систем и публикацию сведений о них для обеспечения права граждан на доступ к информации.

4. Перечень информационных услуг, предоставляемых пользователям из государственных информационных ресурсов бесплатно или за плату, не возмещающую в полном размере расходы на услуги, устанавливает Правительство Российской Федерации.

Расходы на указанные услуги компенсируются из средств

федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации...

Статья 24. Защита права на доступ к информации

1. Отказ в доступе к открытой информации или предоставление пользователям заведомо недостоверной информации могут быть обжалованы в судебном порядке.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору поставки, купли-продажи, по другим формам обмена информационными ресурсами между организациями рассматриваются арбитражным судом.

Во всех случаях лица, которым отказано в доступе к информации, и лица, получившие недостоверную информацию, имеют право на возмещение понесенного ими ущерба.

2. Суд рассматривает споры о необоснованном отнесении информации к категории информации с ограниченным доступом, иски о возмещении ущерба в случаях необоснованного отказа в предоставлении информации пользователям или в результате других нарушений прав пользователей.

3. Руководители, другие служащие органов государственной власти, организаций, виновные в незаконном ограничении доступа к информации и нарушении режима защиты информации, несут ответственность в соответствии с уголовным, гражданским законодательством и законодательством об административных правонарушениях.

Указ Президента РФ «О дополнительных гарантиях прав граждан на информацию»

3. Деятельность государственных органов, организаций и предприятий, общественных объединений, должностных лиц осуществляется на принципах информационной открытости, что выражается:

в доступности для граждан информации, представляющей общественный интерес или затрагивающей личные интересы граждан;

в систематическом информировании граждан о предполагаемых или принятых решениях;

в осуществлении гражданами контроля за деятельностью государственных органов, организаций и предприятий, общественных объединений, должностных лиц и принимаемыми ими решениями, связанными с соблюдением, охраной и защитой прав и законных интересов граждан.

Гражданский кодекс РФ

Статья 128. Виды объектов гражданских прав

К объектам гражданских прав относятся вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права; работы и услуги; информация; результаты интеллектуальной деятельности, в том числе исключительные права на них (интеллектуальная собственность); нематериальные блага.

Статья 139. Служебная и коммерческая тайна

1. Информация составляет служебную или коммерческую тайну в случае, когда информация имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам, к ней нет свободного доступа на законном основании и обладатель информации принимает меры к охране ее конфиденциальности. Сведения, которые не могут составлять служебную или коммерческую тайну, определяются законом и иными правовыми актами.

2. Информация, составляющая служебную или коммерческую тайну, защищается способами, предусмотренными настоящим Кодексом и другими законами.

Лица, незаконными методами получившие информацию, которая составляет служебную или коммерческую тайну, обязаны возместить причиненные убытки.

Такая же обязанность возлагается на работников, разглашивших служебную или коммерческую тайну вопреки трудовому договору, в том числе контракту, и на контрагентов, сделавших это вопреки гражданско-правовому договору.

Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ

«О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»

Статья 6. Гласность и информация в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций

Информацию в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций составляют сведения о прогнозируемых и возникших чрезвычайных ситуациях, их последствиях, а также сведения о радиационной, химической, медико-биологической, взрывной, пожарной и экологической безопасности на соответствующих территориях.

Информация в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, а также о деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций в этой области является гласной и открытой, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и администрация организаций обязаны оперативно и достоверно информировать население через средства массовой информации и по иным каналам о состоянии защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и принятых мерах по обеспечению их безопасности, о прогнозируемых и возникших чрезвычайных ситуациях, о приемах и способах защиты населения от них.

Сокрытие, несвоевременное представление либо представление должностными лицами заведомо ложной информации в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Порядок обеспечения населения, федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций информацией в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций устанавливается законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.

Статья 14. Обязанности организаций в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций Организации обязаны:

а) планировать и осуществлять необходимые меры в области защиты работников организаций и подведомственных объектов производственного и социального назначения от чрезвычайных ситуаций;

б) планировать и проводить мероприятия по повышению устойчивости функционирования организаций и обеспечению жизнедеятельности работников организаций в чрезвычайных ситуациях;

в) обеспечивать создание, подготовку и поддержание в готовности к применению сил и средств по предупреждению и

ликвидации чрезвычайных ситуаций, обучение работников организаций способам защиты и действиям в чрезвычайных ситуациях в составе невоенизованных формирований;

г) создавать и поддерживать в постоянной готовности локальные системы оповещения о чрезвычайных ситуациях;

д) обеспечивать организацию и проведение аварийно-спасательных и других неотложных работ на подведомственных объектах производственного и социального назначения и на прилегающих к ним территориях в соответствии с планами предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций;

е) финансировать мероприятия по защите работников организаций и подведомственных объектов производственно-го и социального назначения от чрезвычайных ситуаций;

ж) создавать резервы финансовых и материальных ресурсов для ликвидации чрезвычайных ситуаций;

з) предоставлять в установленном порядке информацию в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, а также оповещать работников организаций об угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайных ситуаций.

1.5. Положение о порядке представления статистической информации, необходимой для проведения государственных статистических наблюдений

I. Общие положения

1. Настоящее положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ч.1, ст.1), Федеральным законом от 20 февраля 1995 года № 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 8, ст. 609), статьей 3 Закона Российской Федерации от 13 мая 1992 года № 2761-1 «Об ответственности за нарушение порядка представления государственной статистической информации» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 27, ст.1556), Положением о Государственном комитете Российской Федерации по статистике, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2001 года № 85 (Собрание законодательства Российской Фе-

дерации, 2001, № 7, ст.652).

2. Положение регламентирует порядок представления статистической информации, необходимой для проведения государственных статистических наблюдений, юридическими лицами, их филиалами и представительствами, гражданами, занимающимися предпринимательской деятельностью без образования юридического лица (отчитывающимися субъектами).

3. Государственное статистическое наблюдение осуществляется путем сбора от отчитывающихся субъектов статистической информации (первичных статистических данных по формам государственного статистического наблюдения (государственной статистической отчетности) в виде документированной информации) в целях формирования сводной официальной статистической информации о социально-экономическом и демографическом положении страны.

4. Официальная статистическая информация, являющаяся частью государственных информационных ресурсов о социально-экономическом и демографическом положении страны, формируется в соответствии с федеральной программой статистических работ, ежегодно разрабатываемой Госкомстатаом России на основе предложений федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и других пользователей статистической информации и вносимой в Правительство Российской Федерации.

5. Статистическая информация, необходимая для проведения государственных статистических наблюдений, формируется в соответствии с официальной статистической методологией.

Официальная статистическая методология, утверждаемая Госкомстатаом России, является обязательной для федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления, юридических лиц, их филиалов и представительств, граждан, занимающихся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, при проведении государственных статистических наблюдений.

6. В целях реализации федеральной программы статистических работ Госкомстат России утверждает формы государственных статистических наблюдений (государственной статистической отчетности), порядок их заполнения и представления.

Формы государственного статистического наблюдения утверждаются Госкомстатаом России для сбора и обработки статистической информации в системе Госкомстата России (централизованные), а также для сбора и обработки статистической информации в системе других федеральных органов исполнительной власти в соответствии с предметом их ведения (неконцентрализованные).

7. Единые требования к оформлению и построению форм

государственного статистического наблюдения устанавливаются Госкомстатаом России в отраслевом (ведомственном) стандарте на формуляр-образец государственного статистического наблюдения.

8. Госкомстат России и другие федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие сбор и обработку статистической информации, обеспечивают отчитывающиеся субъекты бланками форм государственного статистического наблюдения и инструкциями по их заполнению.

П. Порядок представления статистической информации, необходимой для проведения государственных статистических наблюдений

9. Юридические лица, их филиалы и представительства, граждане, занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, обязаны представлять в Госкомстат России, его территориальные органы и находящиеся в его ведении организации, а также другие федеральные органы исполнительной власти, ответственные за выполнение федеральной программы статистических работ, их территориальные органы и подведомственные организации статистическую информацию, необходимую для проведения государственных статистических наблюдений, по формам государственного статистического наблюдения на безвозмездной основе.

10. Основными требованиями при представлении стати-

стической информации, необходимой для проведения государственных статистических наблюдений, являются полнота, достоверность, своевременность.

11. Состав и методология исчисления показателей, круг субъектов, представляющих статистическую информацию, адреса, сроки и способы ее представления, которые указываются на бланках форм государственного статистического наблюдения и в инструкциях по их заполнению, являются обязательными для всех отчитывающихся субъектов.

12. Ответственным за представление статистической информации, необходимой для проведения государственных статистических наблюдений (соблюдение порядка ее представления, а равно представление достоверной статистической информации), является руководитель организации, ее филиала и представительства, а также лицо, занимающееся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица.

13. Формы государственного статистического наблюдения подписываются руководителем организации, ее филиала и представительства (в случае его отсутствия – лицом, его замещающим), лицом, занимающимся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица.

14. Статистическая информация по формам государственного статистического наблюдения может быть представлена отчитывающимися субъектами непосредственно или передана через их представителей, направлена в виде

почтового отправления с описью вложения или передана по телекоммуникационным каналам связи.

15. Статистическая информация составляется, хранится и представляется отчитывающимися субъектами по установленным формам государственного статистического наблюдения на бумажных носителях. В электронном виде статистическая информация может представляться отчитывающимися субъектом, при наличии у него соответствующих технических возможностей и по согласованию с территориальным органом (организацией) Госкомстата России.

16. Статистическая информация, представленная в Госкомстат России, его территориальные органы и находящиеся в его ведении организации в электронном виде, в обязательном порядке подтверждается копией на бланке формы в течение месяца с момента передачи статистической информации. При этом должны быть обеспечены следующие требования: идентичность статистической информации, представляемой отчитывающимися субъектами в электронном виде, с бумажным носителем; соблюдение структуры файлов, установленной отчитывающимися субъектами территориальным органом или находящейся в ведении Госкомстата России организацией. При невыполнении указанных требований статистическая информация считается непредставленной.

17. Датой представления статистической информации по формам государственного статистического наблюдения счи-

тается дата отправки почтового отправления с описью вложения или дата ее отправки по телекоммуникационным каналам связи либо дата фактической передачи по принадлежности.

18. В случае, если последний день срока представления статистической информации отчитывающимися субъектами по формам государственного статистического наблюдения приходится на нерабочий день, днем окончания срока представления отчетности отчитывающимися субъектами считается ближайший следующий за ним рабочий день.

19. Территориальные органы и находящиеся в ведении Госкомстата России организации обязаны по просьбе отчитывающегося субъекта проставить отметку на копии полученной ими формы государственного статистического наблюдения о принятии и дату ее представления, или при получении статистической информации по телекоммуникационным каналам связи передать отчитывающемуся субъекту квитанцию о приемке в электронном виде.

20. Представлением недостоверной статистической информации считается неправильное отражение отчетных статистических данных в формах государственного статистического наблюдения вследствие нарушения действующих инструкций по заполнению форм государственного статистического наблюдения, арифметических или логических ошибок.

21. Отчитывающиеся субъекты, допустившие факты

представления недостоверной статистической информации, не позднее трехдневного срока после обнаружения этих фактов представляют исправленную статистическую информацию территориальным органам и находящимся в ведении Госкомстата России организациям и другим органам и организациям, указанным в адресной части форм, с копиями документов, содержащих обоснования для внесения исправлений.

22. При выявлении федеральными органами исполнительной власти, ответственными за выполнение федеральной программы статистических работ, и их территориальными органами фактов нарушения порядка представления статистической информации, необходимой для проведения государственных статистических наблюдений, представления недостоверной статистической информации, они могут при необходимости вносить в Госкомстат России и его территориальные органы предложения о привлечении нарушителей к административной ответственности.

23. При реорганизации или ликвидации юридического лица, его филиалов или представительств, прекращении деятельности индивидуального предпринимателя в территориальные органы и находящиеся в ведении Госкомстата России организации представляется статистическая информация по формам государственного статистического наблюдения: годовым – за период деятельности в отчетном году до момента ликвидации (прекращения деятельности); текущим (месяч-

ным, квартальным, полугодовым и пр.) – за период деятельности в отчетном периоде до момента ликвидации (прекращения деятельности).

III. Защита статистической информации, необходимой для проведения государственных статистических наблюдений

24. Статистическая информация, представляемая юридическими лицами, их филиалами и представительствами, гражданами, занимающимися предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, для проведения государственных статистических наблюдений в зависимости от характера содержащихся в ней сведений может быть открытой и общедоступной или отнесенной в соответствии с законодательством к категории ограниченного доступа.

25. Госкомстат России обеспечивает в пределах своей компетенции защиту статистической информации, в том числе сведений, составляющих государственную или иную охраняемую законом тайну, и сведений конфиденциального характера, разрабатывает перечень сведений конфиденциального характера, получаемых при проведении государственных статистических наблюдений, и порядок их представления пользователям.

26. Госкомстат России гарантирует отчитывающимся субъектам конфиденциальность полученной от них стати-

стической информации по формам государственного статистического наблюдения (первичных статистических данных) и предусматривает соответствующую запись об обеспечении гарантии на бланках форм.

Предоставление статистической информации, содержащейся в формах государственного статистического наблюдения (первичных статистических данных), кроме отнесенной к государственной тайне, Госкомстатом России, его территориальными органами и находящимися в его ведении организациями третьим лицам осуществляется при наличии письменного согласия представивших эти данные отчитывающихся субъектов, за исключением случаев, предусмотренных законодательством.

Предоставление статистической информации, содержащейся в формах государственного статистического наблюдения (первичных статистических данных), которая отнесена к государственной

тайне, осуществляется Госкомстатом России, его территориальными органами и находящимися в его ведении организациями в порядке, установленном Законом Российской Федерации от 21 июля 1993 года № 5485-1 «О государственной тайне» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 41, ст.4673).

IV. Ответственность за нарушение порядка представления статистической информации, необходимой

для проведения государственных статистических наблюдений

27. Нарушение должностным лицом, ответственным за представление статистической информации, необходимой для проведения государственных статистических наблюдений, порядка ее представления, а равно представление недостоверной статистической информации влечет наложение административного штрафа в соответствии со статьей 13.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

28. Производство дел об административных правонарушениях порядка представления статистической информации, необходимой для проведения государственных статистических наблюдений, и исполнение назначенных административных наказаний осуществляется в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

29. Отчитывающиеся организации возмещают в установленном порядке Госкомстату России, его территориальным органам и находящимся в его ведении организациям ущерб, возникший в связи с необходимостью исправления итогов сводной отчетности при представлении искаженных данных или нарушении сроков представления отчетности, в соответствии со статьей 3 Закона Российской Федерации от 13 мая 1992 года № 2761-1 «Об ответственности за нарушение порядка представления государственной статистической от-

четности».

1.6. Доступ к статистической информации расширяется. Но существующее законодательство не позволяет повысить ее качество

Статистическая информация давно уже стала значимым ресурсом, необходимым для решения экономических и социальных задач, формирования государственной политики в различных сферах жизни страны. Следует отметить, что хотя государственные органы управления по-прежнему являются основными потребителями статистической информации, нельзя не заметить, что состав обращающихся к нам за различными сведениями существенно расширяется. Возрос интерес к статистике со стороны предпринимателей – субъектов экономики, в первую очередь по вопросам, касающимся состояния внутреннего и внешнего рынка. Повысился спрос на разнообразную информацию об эволюции общества в целом, отдельных его элементов, условий жизни, социальной сферы, со стороны населения, органов местного самоуправления, средств массовой информации.

Все это дает основание для вывода о том, что если до сих пор реформирование статистики было направлено на удо-

вление потребностей федеральных и частично региональных органов исполнительной власти России, то сейчас статистическая информационная система, являющаяся частью государственной инфраструктуры, призвана обеспечивать качественной информацией всех субъектов экономики, включая население.

Постановлением Правительства Российской Федерации № 1410 от 23.10.96 была утверждена федеральная целевая Программа «Реформирование статистики в 1997–2000 годах», целью которой является завершение системного реформирования статистики в интересах всех потребителей статистической информации. Реализация Программы позволит в ближайшие годы на основе внедрения принятых в международной практике методологических подходов в сфере статистики и информационных технологий создать полноценную статистическую информационную систему, отвечающую требованиям международных стандартов.

Будут внедрены современные комбинированные методы статистического наблюдения, заложены реальные основы создания в органах статистики интегрированных государственных информационных ресурсов, завершен переход на международные стандарты. Дальнейшее развитие получит Единый государственный регистр предприятий и организаций (ЕГРПО), в базе данных которого уже сегодня находятся и постоянно обновляются сведения учетно-статистического характера о 2,5 млн. хозяйствующих субъектах.

Продолжится работа по совершенствованию автоматизированной системы классификации технико-экономической и социальной информации, обеспечивающей межведомственную, межрегиональную и международную сопоставимость статистических данных. При наличии средств будет модернизирована техническая и программно-технологическая база государственной статистики. Кроме того, система программных мероприятий позволит перестроить методы сбора информации, полностью реализовать подход, при котором крупные и средние предприятия всех форм собственности будут обследоваться традиционно сплошным методом учета, малые предприятия, как и положено по законодательству – выборочным способом. Статистическим службам предстоит активнее использовать переписи (населения и домашних хозяйств, предприятий оптовой и розничной торговли, сельского хозяйства и др.), выборочные методы, социологические и конъюнктурные опросы и т. д. Предусмотренные Программой изменения потребуют создания интегрированных статистических баз данных на федеральном, региональном и районном уровнях, которые в свою очередь должны будут стать эффективным инструментом статистического анализа.

Реализация распределенной системы статистических информационных ресурсов в свою очередь непременно потребует развития средств телекоммуникаций, что позволит в итоге не только увязать в единый информационно-теле-

коммуникационный комплекс ресурсы Госкомстата России, но и дает возможность развития информационно-телекоммуникационного обслуживания пользователей статистической информацией – органов государственной власти и общественности.

Говоря о реальной перспективе развития отечественной статистики в интересах потребителей, следует обсудить еще две важные проблемы:

- особенности законодательного регулирования государственной статистической деятельности;
- состояние государственного учета юридических и физических лиц, на базе которого строится любая государственная информационная система, в том числе и система статистического наблюдения.

Закон РФ «О государственной статистической деятельности», принятый в 1995 г. Государственной Думой в трех чтениях и отклоненный Президентом Российской Федерации, все еще находится в стадии согласования.

Что касается федерального законодательства о регистрации и учете юридических и физических лиц, то оно таково, что не позволяет серьезно говорить о стройной системе рационального формирования и использования государственных информационных ресурсов. Более того, ввиду отсутствия общего правового поля, уже на уровне регистрационных служб так или иначе закладывается несопоставимая по сути своей информационная база, которая в дальнейшем

используется для характеристики субъектов экономической деятельности. Еще хуже обстоят дела с учетом населения. В итоге государство имеет множество программных подходов и проектных решений, не позволяющих однозначно трактовать и описывать явление. Не говоря уже об объемах затрат и количестве соответствующих информационных систем федерального и регионального уровней, практически никак не связанных между собой. Неудивительно, что пользователь, особенно в сфере управления, затрудняется в этих условиях принять верное решение.

Не решив этих проблем, не стоит всерьез ставить вопрос о наличии единого информационного пространства России и пытаться заниматься систематизацией государственных информационных ресурсов, которые должны стать основой построения в России информационного общества.

1.7. Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 12 февраля 2003 г. № 98

В целях обеспечения реализации прав граждан и органи-

заций на доступ к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти и в соответствии с Федеральным законом «Об информации, информатизации и защите информации» Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемый перечень сведений о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, обязательных для размещения в информационных системах общего пользования.

2. Федеральным органам исполнительной власти: обеспечить доступ граждан и организаций к информации о деятельности федеральных органов исполнительной власти, за исключением сведений, отнесенных к информации ограниченного доступа, путем создания информационных ресурсов в соответствии с перечнем, утвержденным настоящим постановлением;

своевременно и регулярно размещать указанные информационные ресурсы в информационных системах общего пользования, в том числе в сети Интернет;

систематически информировать граждан и организации о деятельности федеральных органов исполнительной власти иными способами, предусмотренными законодательством Российской Федерации.

3. Возложить на Аппарат Правительства Российской Федерации обеспечение выполнения указанных в пункте 2 настоящего постановления мероприятий по доступу к информа-

мации о деятельности Правительства Российской Федерации.

4. Установить, что финансирование мероприятий, определенных настоящим постановлением, осуществляется за счет средств федерального бюджета, предусмотренных на текущее содержание федеральных органов исполнительной власти, средств федерального бюджета по статье расходов «Информатика (информационное обеспечение)» и средств федеральной целевой программы «Электронная Россия (2002–2010 годы)», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 28 января 2002 г. № 65 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 5, ст. 531).

5. Министерству экономического развития и торговли Российской Федерации, Министерству Российской Федерации по связи и информатизации, Министерству Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций, Федеральному агентству правительенной связи и информации при Президенте Российской Федерации совместно с Аппаратом Правительства Российской Федерации до 1 ноября 2003 г. представить в Правительство Российской Федерации доклад о ходе реализации настоящего постановления.

6. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления принять меры по обеспечению доступа граждан и ор-

ганизаций к информации о своей деятельности с учетом настоящего постановления.

7. Настоящее постановление вступает в силу по истечении 3 месяцев со дня его официального опубликования.

*Председатель Правительства Российской Федерации
М.Касьянов*

УТВЕРЖДЕН

постановлением Правительства
Российской Федерации
от 12 февраля 2003 г. № 98

ПЕРЕЧЕНЬ сведений о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, обязательных для размещения в информационных системах общего пользования

I. Сведения о деятельности Правительства Российской Федерации

1. Федеральные законы, указы Президента Российской Федерации и иные нормативные правовые акты, составляющие правовую основу деятельности Правительства Российской Федерации, в том числе:

Регламент Правительства Российской Федерации; Поло-

жение об Аппарате Правительства Российской Федерации.

2. Нормативные правовые и иные акты Правительства Российской Федерации, в том числе:

о внесении изменений и дополнений в нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации;

о признании утратившими силу нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации.

3. Сведения о решениях судов о признании недействующими актов Правительства Российской Федерации.

4. Сведения о составе, задачах и деятельности координационных и совещательных органов, образуемых Правительством Российской Федерации.

5. Общие сведения о принятых Правительством Российской Федерации федеральных целевых программах (наименование, цели, основные задачи, заказчики, головные исполнители, объем финансирования, сроки и ожидаемые результаты реализации).

6. Сведения о законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации:

планы законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации, а также сведения об их исполнении;

проекты федеральных законов, внесенных Правительством Российской Федерации в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации;

заключения Правительства Российской Федерации по законопроектам;

официальные отзывы Правительства Российской Федерации на законопроекты, рассматриваемые палатами Федерального Собрания Российской Федерации;

поправки к законопроектам.

7. Сведения о программах и планах деятельности Правительства Российской Федерации.

8. Сведения об официальных визитах и рабочих поездках Председателя Правительства Российской Федерации и членов Правительства Российской Федерации, а также правительственные делегации.

9. Сведения о мероприятиях, проводимых в официальной резиденции Правительства Российской Федерации (заседания, совещания, встречи, пресс-конференции, семинары и брифинги, «круглые столы»), и иная информация о повседневной деятельности Правительства Российской Федерации.

10. Тексты официальных выступлений и заявлений Председателя Правительства Российской Федерации и членов Правительства Российской Федерации.

11. Повестка дня заседания Правительства Российской Федерации, а также сведения о материалах к заседанию Правительства Российской Федерации и его итогах.

12. Сведения о решениях, принятых на заседаниях Правительства Российской Федерации, и об их исполнении.

13. Сведения о взаимодействии Правительства Российской Федерации с иными органами государственной вла-

сти Российской Федерации, общественными объединениями, политическими партиями, профессиональными союзами и другими организациями, в том числе международными.

14. Перечни и тексты международных договоров и соглашений Российской Федерации, заключенных (подписанных) Правительством Российской Федерации.

15. Сведения об основных показателях социально-экономического развития Российской Федерации и исполнении федерального бюджета.

16. Обзоры обращений граждан и организаций в Правительство Российской Федерации, обобщенная информация о результатах рассмотрения таких обращений и о принятых мерах.

17. Сведения о государственной службе в Аппарате Правительства Российской Федерации:

порядок поступления на государственную службу в Аппарат Правительства Российской Федерации;

квалификационные требования к кандидатам на замещение вакантных государственных должностей государственной службы в Аппарате Правительства Российской Федерации;

перечень вакантных государственных должностей государственной службы в Аппарате Правительства Российской Федерации;

условия и результаты конкурсов на замещение вакантных государственных должностей государственной службы в Аппарате Правительства Российской Федерации;

парате Правительства Российской Федерации.

18. Сведения о Председателе Правительства Российской Федерации и членах Правительства Российской Федерации, руководителях федеральных органов исполнительной власти, заместителях Руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации, руководителях структурных подразделений Аппарата Правительства Российской Федерации, а также руководителях организаций и органов, образованных при Правительстве Российской Федерации (фамилии, имена, отчества и по согласованию с указанными лицами – биографические данные).

19. Сведения о задачах и функциях структурных подразделений Аппарата Правительства Российской Федерации, организаций и органов, образованных при Правительстве Российской Федерации.

20. Телефоны и адресные реквизиты (почтовый адрес, адрес электронной почты и др.) подразделения по работе с обращениями граждан Аппарата Правительства Российской Федерации, сведения о порядке его работы, телефоны справочной службы.

II. Сведения о деятельности федеральных органов исполнительной власти

21. Федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, акты Правительства Российской Федерации и иные нормативные правовые акты, регулирующие сферу де-

ятельности федерального органа исполнительной власти и определяющие задачи, функции, права, обязанности и ответственность федерального органа исполнительной власти и его территориальных органов.

22. Акты (постановления, приказы, распоряжения, правила, инструкции, положения и др.) федерального органа исполнительной власти, в том числе:

о внесении изменений и дополнений в акты федерального органа исполнительной власти;

о признании утратившими силу актов федерального органа исполнительной власти.

23. Сведения о решениях судов о признании недействующими актов федерального органа исполнительной власти.

24. Сведения о государственной регистрации Министерством юстиции Российской Федерации нормативных правовых актов федерального органа исполнительной власти в случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

25. Порядок деятельности федерального органа исполнительной власти, его территориальных органов и подведомственных ему организаций по обеспечению реализации определенных законодательством Российской Федерации прав, свобод и законных интересов граждан.

26. Сведения о реализации федеральных целевых программ, заказчиком или исполнителем которых является федеральный орган исполнительной власти.

27. Сведения об официальных визитах и рабочих поездках руководителей и официальных делегаций федерального органа исполнительной власти.
28. Сведения об официальных мероприятиях, организуемых федеральным органом исполнительной власти и его территориальными органами (заседания, встречи, брифинги, семинары, «круглые столы» и др.).
29. Тексты официальных выступлений и заявлений руководителя и заместителей руководителя федерального органа исполнительной власти, его территориальных органов.
30. Перечни и существенные условия договоров гражданско-правового характера, заключенных федеральным органом исполнительной власти с организациями.
31. Сведения о международных договорах и соглашениях, в реализации которых принимает участие федеральный орган исполнительной власти.
32. Сведения о проектах федеральных законов, федеральных целевых программ и концепций, разрабатываемых федеральным органом исполнительной власти.
33. Аналитические доклады и обзоры информационного характера о деятельности федерального органа исполнительной власти.
34. Сведения о взаимодействии федерального органа исполнительной власти, его территориальных органов и подведомственных ему организаций с иными органами государственной власти Российской Федерации, общественными

объединениями, политическими партиями, профессиональными союзами и другими организациями, в том числе международными.

35. Обзоры обращений граждан и организаций в федеральный орган исполнительной власти, обобщенная информация о результатах рассмотрения таких обращений и о принятых мерах.

36. Сведения об основных показателях, характеризующих ситуацию в отрасли, входящей в сферу ведения федерального органа исполнительной власти, и динамику ее развития.

37. Прогнозы, подготовленные федеральным органом исполнительной власти, его территориальными органами и подведомственными ему организациями в соответствии с их компетенцией.

38. Официальная статистическая информация, собранная и обработанная федеральным органом исполнительной власти и его территориальными органами.

39. Сведения об открытых конкурсах, аукционах, тендерах, экспертизах и других мероприятиях, проводимых федеральным органом исполнительной власти, его территориальными органами и подведомственными ему учреждениями, в том числе:

условия их проведения;

порядок участия в них физических и юридических лиц;

составы конкурсных комиссий, создаваемых федеральным органом исполнительной власти, его территориальными

ми органами и подведомственными ему учреждениями для проведения конкурсов на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг) для государственных нужд;

протоколы заседаний конкурсных комиссий;

порядок обжалования решений, принятых федеральным органом исполнительной власти, его территориальными органами и подведомственными ему учреждениями.

40. Формы заявлений, принимаемых федеральным органом исполнительной власти и его территориальными органами к рассмотрению в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе с нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти.

41. Перечни информационных систем общего пользования и банков данных, находящихся в ведении федерального органа исполнительной власти, его территориальных органов и подведомственных ему учреждений, а также перечни информационных ресурсов и услуг, предоставляемых гражданам и организациям.

42. Сведения об исполнении федерального бюджета федеральным органом исполнительной власти.

43. Сведения о направлениях расходования средств иностранной технической помощи, предоставляемой по проектам, осуществляемым с участием федерального органа исполнительной власти.

44. Сведения о результатах проверок, проведенных федеральным органом исполнительной власти, его территориаль-

ными органами и подведомственными ему учреждениями в пределах их компетенции, а также проверок, проведенных в этих органах и организациях.

45. Сведения о состоянии защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и принятых мерах по обеспечению их безопасности, о прогнозируемых и возникших чрезвычайных ситуациях, о приемах и способах защиты населения от них, а также иные сведения, подлежащие доведению федеральным органом исполнительной власти до граждан и организаций в соответствии с федеральными законами.

46. Сведения о государственной службе в федеральном органе исполнительной власти:

порядок поступления граждан на государственную службу в федеральный орган исполнительной власти;

перечень вакантных государственных должностей государственной службы в федеральном органе исполнительной власти;

квалификационные требования к кандидатам на замещение вакантных государственных должностей государственной службы в федеральном органе исполнительной власти;

условия и результаты конкурсов на замещение вакантных государственных должностей государственной службы в федеральном органе исполнительной власти.

47. Сведения о руководителях федерального органа исполнительной власти, его структурных подразделений, зарубежных представительств, территориальных органов и под-

ведомственных ему организаций (фамилии, имена, отчества и по согласованию с указанными лицами – биографические данные).

48. Структура федерального органа исполнительной власти, сведения о задачах и функциях его структурных подразделений, телефоны справочной службы и адресные реквизиты (почтовый адрес, адрес электронной почты и др.) федерального органа исполнительной власти, его структурных подразделений, территориальных органов и подведомственных ему организаций.

49. Сведения об организациях, подведомственных федеральному органу исполнительной власти (перечень организаций, их почтовые и юридические адреса, телефоны, сведения о создании, реорганизации и ликвидации, основные показатели деятельности).

50. Телефоны и адресные реквизиты (почтовый адрес, адрес электронной почты и др.) подразделений по работе с обращениями граждан федерального органа исполнительной власти, его территориальных органов и подведомственных ему организаций, сведения о порядке работы этих подразделений.

51. Перечень зарубежных представительств федерального органа исполнительной власти, их телефоны и адресные реквизиты (почтовый адрес, адрес электронной почты и др.).

52. Сведения об участии федерального органа исполнительной власти в реализации международных договоров Рос-

сийской Федерации, межведомственных международных договоров и программ международного сотрудничества.

53. Перечень международных организаций, в деятельности которых принимает участие федеральный орган исполнительной власти.

Примечание. Нормативные правовые акты, предусмотренные настоящим перечнем, размещаются в информационных системах общего пользования с указанием сведений об их официальном опубликовании.

Москва, 14 февраля 2003 г., № 0233

1.8. Федеральный Закон «О коммерческой тайне»

Принят Государственной Думой 9 июля 2004 года

Статья 1. Цели и сфера действия настоящего Федерального закона

1. Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, связанные с отнесением информации к коммерческой тайне, передачей такой информации, охраной ее конфиденциальности в целях обеспечения баланса интересов обладателей информации, составляющей коммерческую тайну, и других участников регулируемых отношений, в том числе государства, на рынке товаров, работ, услуг и предупреждения недобросовестной конкуренции, а также определяет сведе-

ния, которые не могут составлять коммерческую тайну.

2. Положения настоящего Федерального закона распространяются на информацию, составляющую коммерческую тайну, независимо от вида носителя, на котором она зафиксирована.

3. Положения настоящего Федерального закона не распространяются на сведения, отнесенные в установленном порядке к государственной тайне, в отношении которой применяются положения законодательства Российской Федерации о государственной тайне.

Статья 2. Законодательство Российской Федерации о коммерческой тайне

Законодательство Российской Федерации о коммерческой тайне состоит из Гражданского кодекса Российской Федерации, настоящего Федерального закона, других федеральных законов.

Статья 3. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

1) коммерческая тайна – конфиденциальность информации, позволяющая ее обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке то-

варов, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду;

2) информация, составляющая коммерческую тайну, – научно-техническая, технологическая, производственная, финансово-экономическая или иная информация (в том числе составляющая секреты производства (ноу-хай)), которая имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам, к которой нет свободного доступа на законном основании и в отношении которой обладателем такой информации введен режим коммерческой тайны;

3) режим коммерческой тайны – правовые, организационные, технические и иные принимаемые обладателем информации, составляющей коммерческую тайну, меры по охране ее конфиденциальности;

4) обладатель информации, составляющей коммерческую тайну, – лицо, которое владеет информацией, составляющей коммерческую тайну, на законном основании, ограничило доступ к этой информации и установило в отношении ее режим коммерческой тайны;

5) доступ к информации, составляющей коммерческую тайну, – ознакомление определенных лиц с информацией, составляющей коммерческую тайну, с согласия ее обладателя или на ином законном основании при условии сохранения конфиденциальности этой информации;

6) передача информации, составляющей коммерческую

тайну, – передача информации, составляющей коммерческую тайну и зафиксированной на материальном носителе, ее обладателем контрагенту на основании договора в объеме и на условиях, которые предусмотрены договором, включая условие о принятии контрагентом установленных договором мер по охране ее конфиденциальности;

7) контрагент – сторона гражданско-правового договора, которой обладатель информации, составляющей коммерческую тайну, передал эту информацию;

8) предоставление информации, составляющей коммерческую тайну, – передача информации, составляющей коммерческую тайну и зафиксированной на материальном носителе, ее обладателем органам государственной власти, иным государственным органам, органам местного самоуправления в целях выполнения их функций;

9) разглашение информации, составляющей коммерческую тайну, – действие или бездействие, в результате которых информация, составляющая коммерческую тайну, в любой возможной форме (устной, письменной, иной форме, в том числе с использованием технических средств) становится известной третьим лицам без согласия обладателя такой информации либо вопреки трудовому или гражданско-правовому договору.

Статья 4. Право на отнесение информации к информации, составляющей коммерческую тайну, и

способы получения такой информации

1. Право на отнесение информации к информации, составляющей коммерческую тайну, и на определение перечня и состава такой информации принадлежит обладателю такой информации с учетом положений настоящего Федерального закона.
2. Информация, самостоятельно полученная лицом при осуществлении исследований, систематических наблюдений или иной деятельности, считается полученной законным способом несмотря на то, что содержание указанной информации может совпадать с содержанием информации, составляющей коммерческую тайну, обладателем которой является другое лицо.
3. Информация, составляющая коммерческую тайну, полученная от ее обладателя на основании договора или другом законном основании, считается полученной законным способом.
4. Информация, составляющая коммерческую тайну, обладателем которой является другое лицо, считается полученной незаконно, если ее получение осуществлялось с умышленным преодолением принятых обладателем информации, составляющей коммерческую тайну, мер по охране конфиденциальности этой информации, а также, если получающее эту информацию лицо знало или имело достаточные основания полагать, что эта информация составляет коммерческую тайну, обладателем которой является другое ли-

цо, и что осуществляющее передачу этой информации лицо не имеет на передачу этой информации законного основания.

Статья 5. Сведения, которые не могут составлять коммерческую тайну

Режим коммерческой тайны не может быть установлен лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, в отношении следующих сведений:

- 1) содержащихся в учредительных документах юридического лица, документах, подтверждающих факт внесения записей о юридических лицах и об индивидуальных предпринимателях в соответствующие государственные реестры;
- 2) содержащихся в документах, дающих право на осуществление предпринимательской деятельности;
- 3) о составе имущества государственного или муниципального унитарного предприятия, государственного учреждения и об использовании ими средств соответствующих бюджетов;
- 4) о загрязнении окружающей среды, состоянии противопожарной безопасности, санитарно-эпидемиологической и радиационной обстановке, безопасности пищевых продуктов и других факторах, оказывающих негативное воздействие на обеспечение безопасного функционирования производственных объектов, безопасности каждого гражданина и безопасности населения в целом;

- 5) о численности, о составе работников, о системе оплаты труда, об условиях труда, в том числе об охране труда, о показателях производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, и о наличии свободных рабочих мест;
- 6) о задолженности работодателей по выплате заработной платы и по иным социальным выплатам;
- 7) о нарушениях законодательства Российской Федерации и фактах привлечения к ответственности за совершение этих нарушений;
- 8) об условиях конкурсов или аукционов по приватизации объектов государственной или муниципальной собственности;
- 9) о размерах и структуре доходов некоммерческих организаций, о размерах и составе их имущества, об их расходах, о численности и об оплате труда их работников, об использовании безвозмездного труда граждан в деятельности некоммерческой организации;
- 10) о перечне лиц, имеющих право действовать без доверенности от имени юридического лица;
- 11) обязательность раскрытия которых или недопустимость ограничения доступа к которым установлена иными федеральными законами.

Статья 6. Предоставление информации, составляющей коммерческую тайну

1. Обладатель информации, составляющей коммерческую тайну, по мотивированному требованию органа государственной власти, иного государственного органа, органа местного самоуправления предоставляет им на безвозмездной основе информацию, составляющую коммерческую тайну. Мотивированное требование должно быть подписано уполномоченным должностным лицом, содержать указание цели и правового основания затребования информации, составляющей коммерческую тайну, и срок предоставления этой информации, если иное не установлено федеральными законами.

2. В случае отказа обладателя информации, составляющей коммерческую тайну, предоставить ее органу государственной власти, иному государственному органу, органу местного самоуправления данные органы вправе затребовать эту информацию в судебном порядке.

3. Обладатель информации, составляющей коммерческую тайну, а также органы государственной власти, иные государственные органы, органы местного самоуправления, получившие такую информацию в соответствии с частью 1 настоящей статьи, обязаны предоставить эту информацию по запросу судов, органов прокуратуры, органов предварительного следствия, органов дознания по делам, находящимся в их производстве, в порядке и на основаниях, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации.

4. На документах, предоставляемых указанным в частях

1 и 3 настоящей статьи органам и содержащих информацию, составляющую коммерческую тайну, должен быть нанесен гриф «Коммерческая тайна» с указанием ее обладателя (для юридических лиц – полное наименование и место нахождения, для индивидуальных предпринимателей – фамилия, имя, отчество гражданина, являющегося индивидуальным предпринимателем, и место жительства).

Статья 7. Права обладателя информации, составляющей коммерческую тайну

1. Права обладателя информации, составляющей коммерческую тайну, возникают с момента установления им в отношении такой информации режима коммерческой тайны в соответствии со статьей 10 настоящего Федерального закона.

2. Обладатель информации, составляющей коммерческую тайну, имеет право:

1) устанавливать, изменять и отменять в письменной форме режим коммерческой тайны в соответствии с настоящим Федеральным законом и гражданско-правовым договором;

2) использовать информацию, составляющую коммерческую тайну, для собственных нужд в порядке, не противоречащем законодательству Российской Федерации;

3) разрешать или запрещать доступ к информации, составляющей коммерческую тайну, определять порядок и условия доступа к этой информации;

4) вводить в гражданский оборот информацию, составля-

ющую коммерческую тайну, на основании договоров, предусматривающих включение в них условий об охране конфиденциальности этой информации;

5) требовать от юридических и физических лиц, получивших доступ к информации, составляющей коммерческую тайну, органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, которым предоставлена информация, составляющая коммерческую тайну, соблюдения обязанностей по охране ее конфиденциальности;

6) требовать от лиц, получивших доступ к информации, составляющей коммерческую тайну, в результате действий, осуществленных случайно или по ошибке, охраны конфиденциальности этой информации;

7) защищать в установленном законом порядке свои права в случае разглашения, незаконного получения или незаконного использования третьими лицами информации, составляющей коммерческую тайну, в том числе требовать возмещения убытков, причиненных в связи с нарушением его прав.

Статья 8. Обладатель информации, составляющей коммерческую тайну, полученной в рамках трудовых отношений

1. Обладателем информации, составляющей коммерческую тайну, полученной в рамках трудовых отношений, яв-

ляется работодатель.

2. В случае получения работником в связи с выполнением своих трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя результата, способного к правовой охране в качестве изобретения, полезной модели, промышленного образца, топологии интегральной микросхемы, программы для электронных вычислительных машин или базы данных, отношения между работником и работодателем регулируются в соответствии с законодательством Российской Федерации об интеллектуальной собственности.

Статья 9. Порядок установления режима коммерческой тайны при выполнении государственного контракта для государственных нужд

Государственным контрактом на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских, технологических или иных работ для федеральных государственных нужд или нужд субъекта Российской Федерации должен быть определен объем сведений, признаваемых конфиденциальными, а также должны быть урегулированы вопросы, касающиеся установления в отношении полученной информации режима коммерческой тайны.

Статья 10. Охрана конфиденциальности информации

1. Меры по охране конфиденциальности информации,

принимаемые ее обладателем, должны включать в себя:

- 1) определение перечня информации, составляющей коммерческую тайну;
- 2) ограничение доступа к информации, составляющей коммерческую тайну, путем установления порядка обращения с этой информацией и контроля за соблюдением такого порядка;
- 3) учет лиц, получивших доступ к информации, составляющей коммерческую тайну, и (или) лиц, которым такая информация была предоставлена или передана;
- 4) регулирование отношений по использованию информации, составляющей коммерческую тайну, работниками на основании трудовых договоров и контрагентами на основании гражданско-правовых договоров;
- 5) нанесение на материальные носители (документы), содержащие информацию, составляющую коммерческую тайну, грифа «Коммерческая тайна» с указанием обладателя этой информации (для юридических лиц – полное наименование и место нахождения, для индивидуальных предпринимателей – фамилия, имя, отчество гражданина, являющегося индивидуальным предпринимателем, и место жительства).

2. Режим коммерческой тайны считается установленным после принятия обладателем информации, составляющей коммерческую тайну, мер, указанных в части 1 настоящей статьи.

3. Индивидуальный предприниматель, являющийся обладателем информации, составляющей коммерческую тайну, и не имеющий работников, с которыми заключены трудовые договоры, принимает меры по охране конфиденциальности информации, указанные в части 1 настоящей статьи, за исключением пунктов 1 и 2, а также положений пункта 4, касающихся регулирования трудовых отношений.

4. Наряду с мерами, указанными в части 1 настоящей статьи, обладатель информации, составляющей коммерческую тайну, вправе применять при необходимости средства и методы технической защиты конфиденциальности этой информации, другие не противоречащие законодательству Российской Федерации меры.

5. Меры по охране конфиденциальности информации признаются разумно достаточными, если:

1) исключается доступ к информации, составляющей коммерческую тайну, любых лиц без согласия ее обладателя;

2) обеспечивается возможность использования информации, составляющей коммерческую тайну, работниками и передачи ее контрагентам без нарушения режима коммерческой тайны.

6. Режим коммерческой тайны не может быть использован в целях, противоречащих требованиям защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Статья 11. Охрана конфиденциальности информации в рамках трудовых отношений

1. В целях охраны конфиденциальности информации работодатель обязан:

1) ознакомить под расписку работника, доступ которого к информации, составляющей коммерческую тайну, необходим для выполнения им своих трудовых обязанностей, с перечнем информации, составляющей коммерческую тайну, обладателями которой являются работодатель и его контрагенты;

2) ознакомить под расписку работника с установленным работодателем режимом коммерческой тайны и с мерами ответственности за его нарушение;

3) создать работнику необходимые условия для соблюдения им установленного работодателем режима коммерческой тайны.

2. Доступ работника к информации, составляющей коммерческую тайну, осуществляется с его согласия, если это не предусмотрено его трудовыми обязанностями.

3. В целях охраны конфиденциальности информации работник обязан:

1) выполнять установленный работодателем режим коммерческой тайны;

2) не разглашать информацию, составляющую коммерческую тайну, обладателями которой являются работодатель и

его контрагенты, и без их согласия не использовать эту информацию в личных целях;

3) не разглашать информацию, составляющую коммерческую тайну, обладателями которой являются работодатель и его контрагенты, после прекращения трудового договора в течение срока, предусмотренного соглашением между работником и работодателем, заключенным в период срока действия трудового договора, или в течение трех лет после прекращения трудового договора, если указанное соглашение не заключалось;

4) возместить причиненный работодателю ущерб, если работник виновен в разглашении информации, составляющей коммерческую тайну, ставшей ему известной в связи с исполнением им трудовых обязанностей;

5) передать работодателю при прекращении или расторжении трудового договора имеющиеся в пользовании работника материальные носители информации, содержащие информацию, составляющую коммерческую тайну.

4. Работодатель вправе потребовать возмещения причиненных убытков лицом, прекратившим с ним трудовые отношения, в случае, если это лицо виновно в разглашении информации, составляющей коммерческую тайну, доступ к которой это лицо получило в связи с исполнением им трудовых обязанностей, если разглашение такой информации последовало в течение срока, установленного в соответствии с пунктом 3 части 3 настоящей статьи.

5. Причиненные ущерб либо убытки не возмещаются работником или прекратившим трудовые отношения лицом, если разглашение информации, составляющей коммерческую тайну, явилось следствием непреодолимой силы, крайней необходимости или неисполнения работодателем обязанности по обеспечению режима коммерческой тайны.

6. Трудовым договором с руководителем организации должны предусматриваться его обязательства по обеспечению охраны конфиденциальности информации, обладателем которой являются организация и ее контрагенты, и ответственность за обеспечение охраны ее конфиденциальности.

7. Руководитель организации возмещает организации убытки, причиненные его виновными действиями в связи с нарушением законодательства Российской Федерации о коммерческой тайне. При этом убытки определяются в соответствии с гражданским законодательством.

8. Работник имеет право обжаловать в судебном порядке незаконное установление режима коммерческой тайны в отношении информации, к которой он получил доступ в связи с исполнением им трудовых обязанностей.

Статья 12. Охрана конфиденциальности информации в рамках гражданско-правовых отношений

1. Отношения между обладателем информации, составляющей коммерческую тайну, и его контрагентом в части, ка-

сающейся охраны конфиденциальности информации, регулируются законом и договором.

2. В договоре должны быть определены условия охраны конфиденциальности информации, в том числе в случае реорганизации или ликвидации одной из сторон договора в соответствии с гражданским законодательством, а также обязанность контрагента по возмещению убытков при разглашении им этой информации вопреки договору.

3. В случае, если иное не установлено договором между обладателем информации, составляющей коммерческую тайну, и контрагентом, контрагент в соответствии с законодательством Российской Федерации самостоятельно определяет способы защиты информации, составляющей коммерческую тайну, переданной ему по договору.

4. Контрагент обязан незамедлительно сообщить обладателю информации, составляющей коммерческую тайну, о допущенном контрагентом либо ставшем ему известном факте разглашения или угрозы разглашения, незаконном получении или незаконном использовании информации, составляющей коммерческую тайну, третьими лицами.

5. Обладатель информации, составляющей коммерческую тайну, переданной им контрагенту, до окончания срока действия договора не может разглашать информацию, составляющую коммерческую тайну, а также в одностороннем порядке прекращать охрану ее конфиденциальности, если иное не установлено договором.

6. Сторона, не обеспечившая в соответствии с условиями договора охраны конфиденциальности информации, переданной по договору, обязана возместить другой стороне убытки, если иное не предусмотрено договором.

Статья 13. Охрана конфиденциальности информации при ее предоставлении

1. Органы государственной власти, иные государственные органы, органы местного самоуправления в соответствии с настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами обязаны создать условия, обеспечивающие охрану конфиденциальности информации, предоставленной им юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями.

2. Должностные лица органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, государственные или муниципальные служащие указанных органов без согласия обладателя информации, составляющей коммерческую тайну, не вправе разглашать или передавать другим лицам, органам государственной власти, иным государственным органам, органам местного самоуправления ставшую известной им в силу выполнения должностных (служебных) обязанностей информацию, составляющую коммерческую тайну, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, а также не вправе использовать эту информацию в корыстных

или иных личных целях.

3. В случае нарушения конфиденциальности информации должностными лицами органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, государственными и муниципальными служащими указанных органов эти лица несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 14. Ответственность за нарушение настоящего Федерального закона

1. Нарушение настоящего Федерального закона влечет за собой дисциплинарную, гражданско-правовую, административную или уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2. Работник, который в связи с исполнением трудовых обязанностей получил доступ к информации, составляющей коммерческую тайну, обладателями которой являются работодатель и его контрагенты, в случае умышленного или неосторожного разглашения этой информации при отсутствии в действиях такого работника состава преступления несет дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

3. Органы государственной власти, иные государственные органы, органы местного самоуправления, получившие доступ к информации, составляющей коммерческую тайну, несут перед обладателем информации, составляющей ком-

мерческую тайну, гражданско-правовую ответственность за разглашение или незаконное использование этой информации их должностными лицами, государственными или муниципальными служащими указанных органов, которым она стала известна в связи с выполнением ими должностных (служебных) обязанностей.

4. Лицо, которое использовало информацию, составляющую коммерческую тайну, и не имело достаточных оснований считать использование данной информации незаконным, в том числе получило доступ к ней в результате случайности или ошибки, не может в соответствии с настоящим Федеральным законом быть привлечено к ответственности.

5. По требованию обладателя информации, составляющей коммерческую тайну, лицо, указанное в части 4 настоящей статьи, обязано принять меры по охране конфиденциальности информации. При отказе такого лица принять указанные меры обладатель информации, составляющей коммерческую тайну, вправе требовать в судебном порядке защиты своих прав.

Статья 15. Ответственность за непредоставление органам государственной власти, иным государственным органам, органам местного самоуправления информации, составляющей коммерческую тайну

Невыполнение обладателем информации, составляющей коммерческую тайну, законных требований органов госу-

дарственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления о предоставлении им информации, составляющей коммерческую тайну, а равно воспрепятствование получению должностными лицами этих органов указанной информации влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 16. Переходные положения

Грифы, нанесенные до вступления в силу настоящего Федерального закона на материальные носители и указывающие на содержание в них информации, составляющей коммерческую тайну, сохраняют свое действие при условии, если меры по охране конфиденциальности указанной информации будут приведены в соответствие с требованиями настоящего Федерального закона.

Президент

Российской Федерации

В. ПУТИН

1.9. О системе раскрытия информации на рынке ценных бумаг

ФЕДЕРАЛЬНАЯ КОМИССИЯ ПО РЫНКУ ЦЕННЫХ БУМАГ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 9 января 1997 г. № 2

В целях реализации Концепции развития рынка ценных бумаг в Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 1996 г. № 1008 «Об утверждении Концепции развития рынка ценных бумаг в Российской Федерации», выполнения Федерального закона Российской Федерации от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» и Указа Президента Российской Федерации от 3 июля 1995 г. № 662 «О мерах по формированию общероссийской телекоммуникационной системы и обеспечению прав собственников при хранении ценных бумаг и расчетах на фондовом рынке Российской Федерации» Федеральная комиссия по рынку ценных бумаг постановляет:

1. Утвердить прилагаемое Положение о системе раскрытия информации на рынке ценных бумаг.
2. Образовать Технический центр раскрытия информации, являющийся некоммерческой организацией, учредителями которого могут выступить федеральные органы исполнительной власти, Центральный банк Российской Федерации.
3. Рекомендовать федеральным органам исполнительной власти, Центральному банку Российской Федерации привести инструктивные документы, регулирующие раскрытие

информации на рынке ценных бумаг, в соответствие с прилагаемым Положением о системе раскрытия информации на рынке ценных бумаг.

Председатель Д.В. ВАСИЛЬЕВ

Положение «О системе раскрытия информации на рынке ценных бумаг»

Утверждено

Постановлением Федеральной комиссии

по рынку ценных бумаг

от 9 января 1997 г. № 2

1. Настоящее Положение о системе раскрытия информации на рынке ценных бумаг (далее – Положение) распространяется на информацию, раскрываемую регулирующими рынок ценных бумаг федеральными органами исполнительной власти и Центральным банком Российской Федерации, саморегулируемыми организациями профессиональных участников рынка ценных бумаг, профессиональными участниками рынка ценных бумаг, эмитентами, а также владельцами ценных бумаг в соответствии с законодательством Российской Федерации о ценных бумагах.

Настоящее Положение определяет порядок предоставления, сбора, хранения, обработки и обеспечения доступа к раскрываемой на рынке ценных бумаг информации, а также устанавливает требования к участникам системы раскрытия информации.

2. В настоящем Положении используются следующие термины и понятия:

регулирующие органы – федеральные органы исполнительной власти и Центральный банк Российской Федерации, регулирующие рынок ценных бумаг в соответствии с законодательством Российской Федерации о ценных бумагах;

раскрыватели информации – регулирующие органы, саморегулируемые организации профессиональных участников рынка ценных бумаг, профессиональные участники рынка ценных бумаг, эмитенты, а также владельцы ценных бумаг, которые обязаны раскрывать информацию в соответствии с законодательством Российской Федерации о ценных бумагах;

раскрываемая информация – совокупность сведений и фактических данных, которую раскрыватели информации обязаны раскрывать в соответствии с законодательством Российской Федерации о ценных бумагах;

раскрытие информации – осуществляемые в соответствии с требованиями настоящего Положения действия раскрывателя информации в целях обеспечения публичного и свободного доступа к раскрываемой информации;

система раскрытия информации – установленные настоящим Положением условия, порядок и процедуры взаимодействия регулирующих органов, раскрывателей информации и других организаций, имеющие целью обеспечение возможности нахождения конкретной раскрываемой информации

мации, а также публичного и свободного доступа к ней в регламентированное время;

Технический центр раскрытия информации – специализированная организация, обеспечивающая сбор, хранение и публичный доступ к раскрываемой информации (далее – Технический центр);

программа-анкета – программный продукт, используемый раскрывателями в целях, предусмотренных настоящим Положением.

3. Периодичность раскрытия, состав и объем раскрываемой информации определяется в соответствии с законодательством Российской Федерации о ценных бумагах, устанавливающим случаи обязательного раскрытия (публикации и предоставления) информации.

4. Прием от раскрывателей, хранение и обеспечение доступа к информации, подлежащей раскрытию, осуществляется Технический центр в соответствии с настоящим Положением и договорами, заключенными с регулирующими органами.

Регламент приема раскрываемой информации, включая правила выдачи сообщений о приеме или отказе в приеме информации от раскрывателей, формат этой информации, а также рабочая версия программы – анкеты определяются договорами Технического центра с регулирующими органами.

5. Раскрыватель направляет раскрываемую им информацию, подготовленную рабочей версией программы – анкеты,

на адрес Технического центра. С момента получения раскрывателем информации сообщения Технического центра о приеме этой информации указанный раскрыватель считается исполнившим возложенную на него обязанность по раскрытию информации.

Ответственность за идентификацию, своевременность, достоверность и полноту направленной для раскрытия в Технический центр информации несет раскрыватель.

6. Технический центр разрабатывает и публикует основные условия договора о порядке предоставления доступа к раскрываемой информации. Указанные основные условия являются обязательными для включения их в полном объеме в каждый отдельный договор, заключаемый Техническим центром с любым лицом, заинтересованным в доступе к раскрываемой информации. Технический центр в любом случае не вправе отказаться от заключения договора с лицом, изъявившим желание получить доступ к раскрываемой информации.

Список лиц, заключивших договор с Техническим центром, публикуется регулирующими органами в их официальных печатных органах.

7. Технический центр утверждает регламент доступа к раскрываемой информации. Момент, с которого информация считается раскрытой, определяется в соответствии с данным регламентом.

Заключившие договор с Техническим центром лица име-

ют равные права по доступу к раскрываемой информации.

8. В случае требования государственной регистрации раскрываемой информации Технический центр также обеспечивает лицам, заключившим с ним договор, доступ к раскрываемой информации, зарегистрированной регулирующим органом.

Раскрываемая информация, подлежащая регистрации в регулирующих органах, становится доступной для лиц, заключивших договор с Техническим центром, и, следовательно, считается раскрытой только в случае ее регистрации соответствующим регулирующим органом. В этом случае факт регистрации считается произошедшим с момента получения Техническим центром раскрываемой информации, обеспечивающей идентификацию как раскрывателя, так и регулирующего органа.

Регламент раскрытия информации с учетом ее предварительной государственной регистрации определяется договорами Технического центра с соответствующими регулирующими органами.

9. Раскрыватели информации имеют право предоставлять раскрываемую информацию любым лицам, коммерческим и некоммерческим организациям, которые могут осуществлять сбор, хранение, обработку и распространение раскрываемой и (или) неконфиденциальной информации и производной от нее информации. Предоставленная таким путем раскрываемая информация не считается раскрытой, и обя-

занности раскрывателя по раскрытию информации не считаются выполненными.

1.10. Коммерческая тайна и преступные доходы

Недавняя ратификация Государственной Думой Конвенции Совета Европы «Об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов, полученных преступным путем» и вступление с 1 февраля 2002 года в силу Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем» среди прочего привлекут увеличение финансовой прозрачности организаций, осуществляющих операции с денежными средствами, иным имуществом и их клиентов. Одновременно возникает проблема обеспечения сохранности конфиденциальной информации, и, в частности, коммерческой, налоговой и банковской тайны, при проведении различных мероприятий, направленных на противодействие отмыванию «грязных» доходов. По мнению специалистов, утрата 20 % информации, составляющей коммерческую тайну, в 60 случаях из 100 приводит к банкротству фирмы, а потери в результате действий недобросовестных конкурентов, использующих шпионаж в кредитно-финансовой сфере, составляют сегодня 30 % от всего ущерба в мире, который несут банки.

В настоящее время отношения, возникающие между соб-

ственником (иным законным владельцем) информации, составляющей коммерческую, налоговую или банковскую тайну, и государственными органами и должностными лицами по поводу предоставления таких сведений, регулируются большим количеством различных нормативно-правовых актов. Согласно действующему законодательству, сотрудники государственных органов, получившие информацию, составляющую коммерческую, налоговую или банковскую тайну, при исполнении служебных обязанностей, несут ответственность за незаконные разглашение или использование такой информации.

Следует, однако, заметить, что некоторые из действующих законодательных актов содержат ряд противоречивых положений, затрудняющих на практике порядок предоставления вышеуказанных сведений. Пожалуй, наибольшие споры и замечания вызывает статья 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» (далее – Закон «О банках»), в которой говорится о банковской тайне, определяется круг органов и лиц, по запросам которых кредитная организация предоставляет справки, содержащие банковскую тайну в предусмотренных законом случаях. Однако положения статьи 26 противоречат ряду других законов. Например, буквально толкуя ее положения, можно прийти к выводу, что информация, составляющая банковскую тайну, не будет предоставляться по запросам органов дознания, прокурору при проведении прокурорских проверок, в том числе, до

возбуждения уголовного дела, что, в свою очередь, уже не относится, например, с Законом «О прокуратуре», согласно которому прокурор при осуществлении своих полномочий вправе иметь доступ ко всем документам и материалам. Закон Российской Федерации «О милиции» также предоставляет сотрудникам милиции право изымать все необходимые документы на денежные средства, кредитные, финансовые операции. Кроме того, статья 109 УПК предоставляет право органу дознания, прокурору, следователю в ходе проверки по заявлениям и сообщениям о совершенном или подготовляемом преступлении истребовать все необходимые материалы и получать объяснения.

Ранее неоднократно высказывались опасения, что положения статьи 26 не позволяют эффективно бороться с отмыванием преступно полученных доходов, поскольку они (как было показано выше) ограничивают перечень органов, по запросам которых предоставляются сведения, составляющие банковскую тайну. Однако недавно внесенные в эту статью дополнения, связанные со скорым вступлением в силу Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем», должны развеять эти опасения. Согласно данным дополнениям, информация по операциям юридических лиц, граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и физических лиц предоставляется кредитными организациями в уполномоченный орган, осу-

ществляющий меры по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, в случаях, порядке и объеме, которые предусмотрены этим законом. Федеральный закон от 7 августа 2001 года № 121-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона „О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем“, который и вносит вышеуказанные дополнения, также вступает в силу с 1 февраля 2002 года.

Неоднозначную реакцию вызвал в свое время Указ Президента Российской Федерации от 23 мая 1994 г. «Об осуществлении комплексных мер по своевременному и полному внесению в бюджет налогов и иных обязательных платежей», требующий от кредитных организаций информировать налоговые органы о совершении физическими лицами операций на сумму, эквивалентную 10 тыс. долларов США, что, в свою очередь, уже никак не согласовывалось с Законом «О банках и банковской деятельности». Хотя Центральный Банк Российской Федерации признал данный Указ не противоречащим Закону «О банках и банковской деятельности», указав, что налоговые органы обязаны обеспечить сохранность и конфиденциальность предоставляемой информации. В этой связи заслуживают внимания некоторые акты Банка России, направленные на противодействие легализации доходов, полученных незаконным (преступным) путем,

в той части, в какой они касаются обращения со сведениями, составляющими, в том числе, коммерческую, налоговую или банковскую тайну. Одним из таких актов является письмо № 479 от 3 июля 1997 года, которое содержит методические рекомендации по вопросам организации работы по предотвращению проникновения доходов, полученных незаконным путем, в банки и иные кредитные организации. Даные рекомендации были разработаны с учетом международного опыта в сфере борьбы с легализацией незаконных доходов и соответствующих рекомендаций Специальной финансовой комиссии (ФАТФ).

Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем», обязал организации, осуществляющие операции с денежными средствами или иным имуществом, предоставлять в уполномоченный орган (федеральный орган исполнительной власти, принимающий меры по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем) информацию об операциях, подлежащих обязательному контролю. Примечательно, что если в отношении какой-либо из операций с денежными средствами или иным имуществом у работников организаций, осуществляющих внутренний контроль, возникают подозрения, что такие операции осуществляются в целях легализации преступно полученных доходов, то организация направляет сведения о данной операции в уполномоченный орган, даже если она не отнесена самим

Законом к операциям, подлежащим обязательному контролю (п. 3 ст. 7). Закон указывает, что предоставление в уполномоченный орган сведений и документов работниками организаций, осуществляющими операции с денежными средствами или иным имуществом, в целях и порядке, которые предусмотрены данным Законом, не является нарушением служебной, банковской, налоговой и коммерческой тайны (п. 8 ст. 7).

Работники уполномоченного органа обеспечивают сохранность ставших им известными сведений, связанных с деятельностью уполномоченного органа, составляющих служебную, банковскую, налоговую или коммерческую тайну, и несут установленную законодательством Российской Федерации ответственность за разглашение этих сведений (ч. 3 ст. 8).

Проблема обеспечения сохранности конфиденциальной информации, в том числе составляющей коммерческую, налоговую или банковскую тайну, возникает и при обмене информации между органами государственной власти Российской Федерации, осуществляющими деятельность, связанную с противодействием легализации доходов, полученных преступным путем, и компетентными органами иностранных государств. Передача информации, связанной с выявлением, изъятием и конфискацией доходов, полученных преступным путем, осуществляется только в том случае, если она не наносит ущерба интересам национальной безопасности

сти России (ч. 3 ст. 10).

Как видно из всего вышеизложенного, сотрудники различных органов, осуществляющих противодействие отмыванию преступных доходов, могут стать носителями весьма ценной информации, что, в свою очередь, делает их объектом пристального внимания со стороны тех, кто такую информацию стремится незаконно получить (например, представители организованной преступности, недобросовестные конкуренты).

Так, по мнению некоторых исследователей организованной преступности, «если ранее должностные лица передавали преступникам в основном информацию, касающуюся разведывательной или контрразведывательной деятельности, то в нынешних условиях стало наблюдаться предоставление предпринимателям конфиденциальной информации о других структурах в бизнесе». И такое предоставление конфиденциальной информации чиновниками представляет собой опасную завуалированную форму коррупции, которая имеет самое широкое распространение в нашей стране. Хотелось бы в этой связи привести слова директора Московского исследовательского центра по проблемам транснациональной организованной преступности и коррупции профессора В.В. Лунеева, сказанные им на конференции, посвященной предупреждению организованной и коррупционной преступности средствами различных отраслей права: «Государственному чиновнику нет нужды выходить с дубиной

на большую дорогу, он тысячекратно может обогатиться от продажи конфиденциальной информации». Все это свидетельствует о необходимости принятия адекватных мер, предупреждающих незаконные разглашение или использование сведений, составляющих коммерческую, банковскую или налоговую тайну. Подобные меры многоаспектны и включают в себя, в свою очередь, меры правового, организационного, технического, идеологического и иного характера. Особое внимание должно уделяться «чистоте» рядов уполномоченного органа, в котором будет сосредотачиваться большое количество информации. К сотрудникам уполномоченного органа должны предъявляться повышенные требования при приеме на службу, что сможет минимизировать риск проникновения в этот орган лиц, связанных с криминальными кругами и представителями теневого бизнеса. Коль скоро государство в рамках Закона «О противодействии легализации доходов, полученных преступным путем» расширит пределы своего вмешательства в сферу хозяйственной деятельности, то и ответственность государственных чиновников за незаконные разглашение или использование конфиденциальной информации, полученной ими при исполнении данного Закона, должна быть усиlena. Причем это положение уже закреплено в новой редакции статьи 183 УК РФ «Незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну» (№ 121-ФЗ от 7 августа 2001 года). Ряд изменений, которые претерп

пела данная норма, заслуживают того, чтобы остановиться на них более подробно.

Во-первых, перечень сведений, за незаконные получение, разглашение или использование которых предусмотрена уголовная ответственность, пополнился налоговой тайной, чего ранее не было. Во-вторых, поставлена точка в споре относительно того, кто является (согласно ч. 2 ст. 183) субъектом незаконных разглашения или использования вышеперечисленных сведений. В новой редакции прямо говорится о том, что таким субъектом является лишь лицо, которому сведения, составляющие коммерческую, налоговую или банковскую тайну, были доверены по службе или работе. В-третьих, отныне состав преступления, содержащийся в статье 183, содержит квалифицирующие признаки. (При этом формулировка объективной и субъективной стороны незаконных разглашения или использования также претерпела изменения.) В частности, незаконные разглашение или использование указанных сведений влекут более строгое наказание, если они совершены из корыстной заинтересованности или причинили крупный ущерб (ч. 3 ст. 183). За них может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок до пяти лет. Если же деяния, предусмотренные частями 2 или 3, повлекли тяжкие последствия, то согласно ч. 4 ст. 183 за них может быть назначено наказание в виде десяти лет лишения свободы.

Думается, что решение обозначенной в настоящей статье

проблемы будет способствовать укреплению доверия к государственным органам со стороны юридических лиц, граждан-предпринимателей и физических лиц. А это, в свою очередь, положительно отразится на противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем.

1.11. Порядок отнесения информации к государственной тайне и порядок рассекречивания информации

Дополнительно: Перечень сведений, отнесенных к государственной тайне (утв. Указом Президента РФ от 30 ноября 1995 г. № 1203)

Правила отнесения информации к государственной тайне

Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне»

Статья 4. Полномочия органов государственной власти и должностных лиц в области отнесения сведений к государственной тайне и их защиты

1. Палаты Федерального Собрания: осуществляют законодательное регулирование отношений в области государственной тайны;

рассматривают статьи федерального бюджета в части средств, направляемых на реализацию государственных программ в области защиты государственной тайны;

определяют полномочия должностных лиц в аппаратах палат Федерального Собрания по обеспечению защиты государственной тайны в палатах Федерального Собрания.

2. Президент Российской Федерации: утверждает государственные программы в области защиты государственной тайны;

утверждает по представлению Правительства Российской Федерации состав, структуру межведомственной комиссии по защите государственной тайны и положение о ней;

утверждает по представлению Правительства Российской Федерации Перечень должностных лиц органов государственной власти, наделяемых полномочиями по отнесению сведений к государственной тайне, а также Перечень сведений, отнесенных к государственной тайне;

заключает международные договоры Российской Федерации о совместном использовании и защите сведений, составляющих государственную тайну; определяет полномочия должностных лиц по обеспечению защиты государственной тайны в Администрации Президента Российской Федерации;

в пределах своих полномочий решает иные вопросы, возникающие в связи с отнесением сведений к государственной тайне, их засекречиванием или рассекречиванием и их за-

щитой.

3. Правительство Российской Федерации:

организует исполнение Закона Российской Федерации «О государственной тайне»;

представляет на утверждение Президенту Российской Федерации состав, структуру межведомственной комиссии по защите государственной тайны и положение о ней;

представляет на утверждение Президенту Российской Федерации Перечень должностных лиц органов государственной власти, наделяемых полномочиями по отнесению сведений к государственной тайне;

устанавливает порядок разработки Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне;

организует разработку и выполнение государственных программ в области защиты государственной тайны;

определяет полномочия должностных лиц по обеспечению защиты государственной тайны в аппарате Правительства Российской Федерации;

устанавливает размеры и порядок предоставления льгот гражданам, допущенным к государственной тайне на постоянной основе, и сотрудникам структурных подразделений по защите государственной тайны;

устанавливает порядок определения размеров ущерба, наступившего в результате несанкционированного распространения сведений, составляющих государственную тайну, а также ущерба, наносимого собственнику информации в ре-

зультате ее засекречивания;

заключает межправительственные соглашения, принимает меры по выполнению международных договоров Российской Федерации о совместном использовании и защите сведений, составляющих государственную тайну, принимает решения о возможности передачи их носителей другим государствам;

в пределах своих полномочий решает иные вопросы, возникающие в связи с отнесением сведений к государственной тайне, их засекречиванием или рассекречиванием и их защитой.

4. Органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления во взаимодействии с органами защиты государственной тайны, расположеными в пределах соответствующих территорий:

обеспечивают защиту переданных им другими органами государственной власти, предприятиями, учреждениями и организациями сведений, составляющих государственную тайну, а также сведений, засекречиваемых ими;

обеспечивают защиту государственной тайны на подведомственных им предприятиях, в учреждениях и организациях в соответствии с требованиями актов законодательства Российской Федерации;

обеспечивают в пределах своей компетенции проведение проверочных мероприятий в отношении граждан, допускае-

мых к государственной тайне;

реализуют предусмотренные законодательством меры по ограничению прав граждан и предоставлению льгот лицам, имеющим либо имевшим доступ к сведениям, составляющим государственную тайну;

вносят в полномочные органы государственной власти предложения по совершенствованию системы защиты государственной тайны.

5. Органы судебной власти: рассматривают уголовные и гражданские дела о нарушениях

законодательства Российской Федерации о государственной тайне;

обеспечивают судебную защиту граждан, органов государственной власти, предприятий, учреждений и организаций в связи с их деятельностью по защите государственной тайны;

обеспечивают в ходе рассмотрения указанных дел защиту государственной тайны;

определяют полномочия должностных лиц по обеспечению защиты государственной тайны в органах судебной власти.

Статья 6. Принципы отнесения сведений к государственной тайне и засекречивания этих сведений

Отнесение сведений к государственной тайне и их засекречивание – введение в предусмотренном настоящим Зако-

ном порядке для сведений, составляющих государственную тайну, ограничений на их распространение и на доступ к их носителям.

Отнесение сведений к государственной тайне и их засекречивание осуществляется в соответствии с принципами законности, обоснованности и своевременности.

Законность отнесения сведений к государственной тайне и их засекречивание заключается в соответствии засекречиваемых сведений положениям статей 5 и 7 настоящего Закона и законодательству Российской Федерации о государственной тайне.

Обоснованность отнесения сведений к государственной тайне и их засекречивание заключается в установлении путем экспертной оценки целесообразности засекречивания конкретных сведений, вероятных экономических и иных последствий этого акта исходя из баланса жизненно важных интересов государства, общества и граждан.

Своевременность отнесения сведений к государственной тайне и их засекречивание заключается в установлении ограничений на распространение этих сведений с момента их получения (разработки) или заблаговременно.

Статья 8. Степени секретности сведений и грифы секретности носителей этих сведений

Степень секретности сведений, составляющих государственную тайну, должна соответствовать степени тяжести

ущерба, который может быть нанесен безопасности Российской Федерации вследствие распространения указанных сведений.

Устанавливаются три степени секретности сведений, составляющих государственную тайну, и соответствующие этим степеням грифы секретности для носителей указанных сведений: «особой важности», «совершенно секретно» и «секретно».

Порядок определения размеров ущерба, который может быть нанесен безопасности Российской Федерации вследствие распространения сведений, составляющих государственную тайну, и правила отнесения указанных сведений к той или иной степени секретности устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Использование перечисленных грифов секретности для засекречивания сведений, не отнесенных к государственной тайне, не допускается.

Статья 9. Порядок отнесения сведений к государственной тайне

Отнесение сведений к государственной тайне осуществляется в соответствии с их отраслевой, ведомственной или программно-целевой принадлежностью, а также в соответствии с настоящим Законом.

Обоснование необходимости отнесения сведений к государственной тайне в соответствии с принципами засекречи-

вания сведений возлагается на органы государственной власти, предприятия, учреждения и организации, которыми эти сведения получены (разработаны).

Отнесение сведений к государственной тайне осуществляется в соответствии с Перечнем сведений, составляющих государственную тайну, определяемым настоящим Законом, руководителями органов государственной власти в соответствии с Перечнем должностных лиц, наделенных полномочиями по отнесению сведений к государственной тайне, утверждаемым Президентом Российской Федерации. Указанные лица несут персональную ответственность за принятые ими решения о целесообразности отнесения конкретных сведений к государственной тайне.

Для осуществления единой государственной политики в области засекречивания сведений межведомственная комиссия по защите государственной тайны формирует по предложениям органов государственной власти и в соответствии с Перечнем сведений, составляющих государственную тайну, Перечень сведений, отнесенных к государственной тайне. В этом Перечне указываются органы государственной власти, наделенные полномочиями по распоряжению данными сведениями. Указанный Перечень утверждается Президентом Российской Федерации, подлежит открытому опубликованию и пересматривается по мере необходимости.

Органами государственной власти, руководители которых

наделены полномочиями по отнесению сведений к государственной тайне, в соответствии с Перечнем сведений, отнесенных к государственной тайне, разрабатываются развернутые перечни сведений, подлежащих засекречиванию. В эти перечни включаются сведения, полномочиями по распоряжению которыми наделены указанные органы, и устанавливается степень их секретности. В рамках целевых программ по разработке и модернизации образ-73

цов вооружения и военной техники, опытно-конструкторских и научно-исследовательских работ по решению заказчиков указанных образцов и работ могут разрабатываться отдельные перечни сведений, подлежащих засекречиванию. Эти перечни утверждаются соответствующими руководителями органов государственной власти. Целесообразность засекречивания таких перечней определяется их содержанием.

Статья 21. Допуск должностных лиц и граждан к государственной тайне

Допуск должностных лиц и граждан Российской Федерации к государственной тайне осуществляется в добровольном порядке.

...Допуск должностных лиц и граждан к государственной тайне предусматривает:

принятие на себя обязательств перед государством по нераспространению доверенных им сведений, составляю-

щих государственную тайну;

согласия на частичные, временные ограничения их прав в соответствии со статьей 24 настоящего Закона;

письменное согласие на проведение в отношении их полномочными органами проверочных мероприятий;

определение видов, размеров и порядка предоставления льгот, предусмотренных настоящим Законом;

ознакомление с нормами законодательства Российской Федерации о государственной тайне, предусматривающими ответственность за его нарушение;

принятие решения руководителем органа государственной власти, предприятия, учреждения или организации о допуске оформляемого лица к сведениям, составляющим государственную тайну.

Распоряжение Президента РФ от 17 января 2000 г.

№ 6-рп

(с изменениями от 26 сентября 2000 г., 19 июня 2001 г.,

14 февраля 2002 г.)

1. В соответствии со статьей 4 Закона Российской Федерации «О государственной тайне» утвердить прилагаемый перечень должностных лиц органов государственной власти, наделяемых полномочиями по отнесению сведений к государственной тайне.

Перечень

**должностных лиц органов государственной власти,
наделяемых полномочиями по отнесению сведений
к государственной тайне**

**(утв. распоряжением Президента РФ
от 17 января 2000 года № 6-рп)**

Министр Российской Федерации по атомной энергии

Министр внутренних дел Российской Федерации

Министр Российской Федерации по делам гражданской
обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации послед-
ствий стихийных бедствий

Министр здравоохранения Российской Федерации

Министр иностранных дел Российской Федерации

Министр обороны Российской Федерации

Министр образования Российской Федерации

Министр природных ресурсов Российской Федерации

Министр промышленности, науки и технологий Российской Федерации

Министр путей сообщения Российской Федерации

Министр Российской Федерации по связи и информати-
зации

Министр сельского хозяйства Российской Федерации

Министр транспорта Российской Федерации

Министр финансов Российской Федерации

Министр экономического развития и торговли Российской Федерации

Министр энергетики Российской Федерации

Министр юстиции Российской Федерации

Председатель Госстандарта России

Председатель Госстроя России

Председатель ГТК России

Директор СВР России

Руководитель Роскартографии

Руководитель Росгидромета

Руководитель Росземкадастра

Директор ФСБ России

Директор ФСНП России

Руководитель ФСО России

Директор ФПС России Генеральный директор Росавиакосмоса Генеральный директор Росбоеприпасов Генеральный директор РАВ Генеральный директор РАСУ Генеральный директор Россудостроения Генеральный директор РоСрезерва Генеральный директор ФАПСИ Начальник ГУСПа

Председатель Гостехкомиссии России

Руководитель Администрации Президента Российской Федерации

Председатель Банка России Директор ГФС России

Председатель КВТС России

Правила рассекречивания сведений, отнесенных к государственной тайне

Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне»

Статья 13. Порядок рассекречивания сведений

Рассекречивание сведений и их носителей – снятие ранее введенных в предусмотренном настоящим Законом порядке ограничений на распространение сведений, составляющих государственную тайну, и на доступ к их носителям.

Основаниями для рассекречивания сведений являются:

взятие на себя Российской Федерацией международных обязательств по открытому обмену сведениями, составляющими в Российской Федерации государственную тайну;

изменение объективных обстоятельств, вследствие которого дальнейшая защита сведений, составляющих государственную тайну, является нецелесообразной.

Органы государственной власти, руководители которых наделены полномочиями по отнесению сведений к государственной тайне, обязаны периодически, но не реже чем через каждые 5 лет, пересматривать содержание действующих в органах государственной власти, на предприятиях, в учреждениях и организациях перечней сведений, подлежащих засекречиванию, в части обоснованности засекречивания сведений и их соответствия установленной ранее степени секретности.

Срок засекречивания сведений, составляющих государственную тайну, не должен превышать 30 лет. В исключи-

тельных случаях этот срок может быть продлен по заключению межведомственной комиссии по защите государственной тайны.

Правом изменения действующих в органах государственной власти, на предприятиях, в учреждениях и организациях перечней сведений, подлежащих засекречиванию, надеются утвердившие их руководители органов государственной власти, которые несут персональную ответственность за обоснованность принятых ими решений по рассекречиванию сведений. Решения указанных руководителей, связанные с изменением перечня сведений, отнесенных к государственной тайне, подлежат согласованию с межведомственной комиссией по защите государственной тайны, которая вправе приостанавливать и опротестовывать эти решения.

Статья 14. Порядок рассекречивания носителей сведений, составляющих государственную тайну

Носители сведений, составляющих государственную тайну, рассекречиваются не позднее сроков, установленных при их засекречивании. До истечения этих сроков носители подлежат рассекречиванию, если изменены положения действующего в данном органе государственной власти, на предприятии, в учреждении и организации перечня, на основании которых они были засекречены.

В исключительных случаях право продления первоначально установленных сроков засекречивания носителей

сведений, составляющих государственную тайну, предоставляется руководителям государственных органов, наделенным полномочиями по отнесению соответствующих сведений к государственной тайне, на основании заключения назначенной ими в установленном порядке экспертной комиссии.

Руководители органов государственной власти, предприятий, учреждений и организаций наделяются полномочиями по рассекречиванию носителей сведений, необоснованно за- секреченных подчиненными им должностными лицами.

Руководители государственных архивов Российской Федерации наделяются полномочиями по рассекречиванию носителей сведений, составляющих государственную тайну, находящихся на хранении в закрытых фондах этих архивов, в случае делегирования им таких полномочий организацией-фондообразователем или ее правопреемником. В случае ликвидации организации-фондо-образователя и отсутствия ее правопреемника вопрос о порядке рассекречивания носителей сведений, составляющих государственную тайну, рассматривается межведомственной комиссией по защите государственной тайны.

Статья 15. Исполнение запросов граждан, предприятий, учреждений, организаций и органов государственной власти Российской Федерации о рассекречивании сведений

Граждане, предприятия, учреждения, организации и органы государственной власти Российской Федерации вправе обратиться в органы государственной власти, на предприятия, в учреждения, организации в том числе в государственные архивы, с запросом о рассекречивании сведений, отнесенных к государственной тайне.

Органы государственной власти, предприятия, учреждения, организации, в том числе государственные архивы, получившие такой запрос, обязаны в течение трех месяцев рассмотреть его и дать мотивированный ответ по существу запроса. Если они не правомочны решить вопрос о рассекречивании запрашиваемых сведений, то запрос в месячный срок с момента его поступления передается в орган государственной власти, наделенный такими полномочиями либо в межведомственную комиссию по защите государственной тайны, о чём уведомляются граждане предприятия, учреждения, организации и органы государственной власти Российской Федерации, подавшие запрос.

Уклонение должностных лиц от рассмотрения запроса по существу влечет за собой административную (дисциплинарную) ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Обоснованность отнесения сведений к государственной тайне может быть обжалована в суд. При признании судом необоснованности засекречивания сведений эти сведения подлежат рассекречиванию в установленном настоящим За-

коном порядке.

Перечень

**сведений, отнесенных к государственной тайне
(утв. Указом Президента РФ от 30 ноября 1995 г.
№ 1203)**

1. Перечень сведений, отнесенных к государственной тайне, содержит сведения в области военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности государства, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации, а также наименования федеральных органов исполнительной власти и других организаций (далее именуются государственные органы), наделенных полномочиями по распоряжению этими сведениями.

II. Сведения в военной области

1. Сведения, раскрывающие стратегические планы применения войск, оперативные планы, документы боевого управления, документы по приведению войск в различные степени боевой готовности.

2. Сведения о стратегическом и оперативном развертывании войск.

3. Сведения о планах строительства, развитии, численности, боевом составе или количестве войск, их боевой готовности, а также о военно-политической и (или) оперативной

обстановке.

4. Сведения, раскрывающие состояние оперативной (боевой) подготовки войск, обеспеченность их деятельности, состав и (или) состояние систем управления войсками.

5. Сведения о мобилизационном развертывании войск, их мобилизационной готовности, о создании и использовании мобилизационных ресурсов, системе управления мобилизационным развертыванием и (или) о возможностях комплексования войск личным составом, обеспечения вооружением, военной техникой и другими материальными, финансовыми средствами, а также воинскими перевозками.

6. Сведения, раскрывающие направления, долгосрочные прогнозы или планы развития вооружения и военной техники, содержание или результаты выполнения целевых программ, научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ по созданию или модернизации образцов вооружения и военной техники, их тактико-технические характеристики.

7. Сведения, раскрывающие направления разработки, конструкцию, технологию изготовления, изотопный состав, боевые, физические, химические или ядерные свойства, порядок применения или эксплуатации вооружения и военной техники.

8. Сведения, раскрывающие производственные мощности, плановые или фактические данные о выпуске и (или) поставках (в натуральном выражении) средств бактериаль-

ной или медицинской защиты.

9. Сведения о разработке, технологии, производстве, об объемах производства, охране и (или) утилизации ядерных боеприпасов и (или) их составных частей, делящихся материалов, ядерных энергетических установок, специальных физических установок оборонного назначения, о технических средствах и (или) методах защиты ядерных боеприпасов от несанкционированного применения. Сведения, раскрывающие содержание ранее осуществлявшихся работ в области оружия массового поражения, достигнутые при этом результаты, а также сведения о составе образца и (или) рецептуре, технологии производства или снаряжении изделий

10. Сведения о проектировании, сооружении, эксплуатации или обеспечении безопасности объектов ядерного комплекса.

11. Сведения, раскрывающие достижения атомной наук и техники, имеющие важное оборонное и экономическое значение или определяющие качественно новый уровень возможности создания вооружения и военной техники и (или) принципиально новых изделий и технологий.

12. Сведения, раскрывающие свойства, рецептуру или технологию производства ракетных топлив, а также баллиститных по-рохов, взрывчатых веществ или средств взрыва-ния военного назначения, а также новых сплавов, спецжид-костей, новых топлив для вооружения и военной техники.

13. Сведения, раскрывающие дислокацию, действительные наименования, организационную структуру, вооружение, численность войск, не подлежащие открытому объявлению в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации.

14. Сведения об использовании инфраструктуры Российской Федерации в интересах обеспечения обороноспособности и безопасности государства.

15. Сведения о дислокации, назначении, степени готовности или защищенности режимных объектов, не подпадающие под обязательства Российской Федерации по международным договорам, о выборе, отводе земельных участков, недр или акваторий для строительства указанных объектов, а также о планируемых или проводимых изыскательских, проектных и иных работах по созданию этих объектов. Те же сведения применительно к специальным объектам органов государственной власти.

16. Сведения об использовании или перспективах развития взаимоувязанной сети связи Российской Федерации в интересах России обеспечения обороноспособности и безопасности государства.

17. Сведения, раскрывающие распределение или использование полос радиочастот радиоэлектронными средствами военного или специального назначения.

18. Сведения, раскрывающие организацию или функционирование всех видов связи, радиолокационного, радиотех-

нического обеспечения войск.

19. Сведения, раскрывающие содержание, организацию или результаты основных видов деятельности органов пограничной службы России, построение охраны государственной границы Российской Федерации, исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации или государств – участников СНГ.

20. Сведения, раскрывающие направления развития средств, технологий двойного назначения, содержание, результаты выполнения целевых программ, научно-исследовательских и (или) опытно-конструкторских работ по созданию или модернизации этих средств, технологий. Сведения о применении в военных целях средств, технологий двойного назначения.

21. Сведения о перспективах развития и (или) об использовании космической инфраструктуры Российской Федерации в интересах обеспечения обороноспособности и безопасности государства.

22. Сведения, раскрывающие состояние и (или) направления развития гидронавтики в России в интересах обороны и безопасности государства.

III. Сведения о внешнеполитической и внешнеэкономической

деятельности

23. Сведения по вопросам внешней политики, внешней

торговли, научно-технических связей, раскрывающие стратегию и тактику внешней политики Российской Федерации, преждевременное распространение которых может нанести ущерб интересам государства.

24. Сведения по политическим, военным, научно-техническим или экономическим вопросам в отношении одного или ряда иностранных государств, полученные в доверительном порядке, если их разглашение может привести к выявлению источника этих сведений.

25. Сведения о переговорах между представителями Российской Федерации и представителями других государств о выработке единой принципиальной позиции в международных отношениях, если, по мнению участников переговоров, разглашение этих сведений может повлечь для одной из сторон дипломатические осложнения.

26. Сведения о подготовке, заключении, ратификации, подготовке денонсации, содержании или выполнении договоров, конвенций или соглашений с иностранными государствами, преждевременное распространение которых может нанести ущерб обороноспособности, безопасности, политическим или экономическим интересам Российской Федерации.

27. Сведения о российском экспорте и импорте вооружения и военной техники, их ремонте и эксплуатации, об оказании технического содействия иностранным государствам в создании вооружения, военной техники, военных объектов.

тов и объектов оборонной промышленности, а также сведения об оказании Российской Федерацией военно-технической помощи иностранным государствам, если разглашение этих сведений может повлечь для одной из сторон дипломатические осложнения. Сведения, раскрывающие планы (задания) государственного оборонного заказа в части экспортно-импортных поставок в области военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами.

28. Сведения, раскрывающие существо или объем экономического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами в особый период, а также взаимодействие военно-мобилизационных органов внешнеэкономических организаций государств-участников СНГ по этим вопросам.

29. Сведения, раскрывающие содержание мероприятий по обеспечению взаимных поставок сырья, материалов, топлива, оборудования, медикаментов между Российской Федерацией и государствами-участниками СНГ на расчетный год или мероприятий по оказанию последним технического содействия в строительстве предприятий и объектов на расчетный год в целом по Российской Федерации.

30. Сведения, раскрывающие объемы перевозок экспортно-импортных грузов между Российской Федерацией и государствами-участниками СНГ на расчетный год в целом по Российской Федерации.

IV. Сведения в области экономики, науки и техники

31. Сведения о показателях, определяющих подготовку экономики Российской Федерации к устойчивому функционированию в военное время.

32. Сведения, раскрывающие существо новейших достижений в области науки и техники, которые могут быть использованы в создании принципиально новых изделий, технологических процессов в различных отраслях экономики, а также сведения, определяющие качественно новый уровень возможностей вооружения и военной техники, повышения их боевой эффективности, разглашение которых может нанести ущерб интересам государства.

33. Сведения, раскрывающие содержание и(или) направленность научно-исследовательских, опытно-конструкторских или проектных работ, проводимых в интересах обороны и обеспечения безопасности государства.

34. Сведения о подготовке или распределении кадров, раскрывающие мероприятия, проводимые в интересах обеспечения безопасности государства.

35. Сведения, раскрывающие результаты работ в области гидрометеорологии или гелиогеофизики, а также результаты специальных геолого-геофизических исследований, проводимых в интересах обеспечения безопасности государства.

36. Сведения, раскрывающие планы (задания) государственного оборонного заказа, объемы поставок вооружения

и военной техники, производственные мощности по их выпуску. Сведения о кооперационных связях предприятий, о разработчиках или изготовителях вооружения и военной техники, если эти сведения раскрывают данные о производственных мощностях по их выпуску и (или) основные тактико-технические характеристики вооружения и военной техники.

37. Сведения, раскрывающие состояние метрологического обеспечения вооружения и военной техники, технические или метрологические характеристики военных эталонов или средств метрологического обеспечения, определяющие качественно новый уровень вооружения и военной техники. Сведения, раскрывающие основные направления или программы развития стандартизации, а также содержание стандартов в области вооружения и военной техники.

38. Сведения, раскрывающие прогнозные оценки научно-технического прогресса в Российской Федерации и его социально-экономические последствия по направлениям, определяющим обороноспособность государства.

39. Сведения об объемах производства в натуральном выражении цветных, редких металлов (в соответствии со списком стратегических видов полезных ископаемых, определяемым Правительством Российской Федерации), а также других материалов, имеющих стратегическое значение.

40. Сведения о государственных запасах платины, металлов платиновой группы (палладия, иридия, родия, рутения,

осмия), серебра, природных алмазов в натуральном или денежном выражении в целом по Российской Федерации или по федеральному органу исполнительной власти.

41. Сведения о прогнозных или фактических объемах добычи природных алмазов в натуральном выражении в целом по Российской Федерации, поциальному субъекту Российской Федерации или федеральному органу исполнительной власти.

42. Сведения о прогнозных или фактических объемах производства платины, металлов платиновой группы (палладия, иридия, родия, рутения, осмия) в натуральном выражении в целом по Российской Федерации, поциальному субъекту Российской Федерации или федеральному органу исполнительной власти.

43. Сведения о поступлениях платины, металлов платиновой группы (палладия, иридия, родия, рутения, осмия), серебра, природных алмазов в Гохран России, Банк России в натуральном или денежном выражении в целом по Российской Федерации, поциальному субъекту Российской Федерации или федеральному органу исполнительной власти.

44. Сведения об объемах потребления платины, металлов платиновой группы (палладия, иридия, родия, рутения, осмия), серебра, природных алмазов в натуральном или денежном выражении за период от одного года и более в целом по Российской Федерации, поциальному субъекту Российской Федерации или федеральному органу исполнительной

власти.

45. Сведения об отпуске платины, металлов платиновой группы (палладия, иридия, родия, рутения, осмия), серебра, природных алмазов из Гохрана России, Банка России в натуральном или денежном выражении в целом по Российской Федерации или по федеральному органу исполнительной власти.

46. Сведения о балансовых запасах в недрах страны, о приросте разведанных запасов природных алмазов от 25 млн. карат и выше, платины, металлов платиновой группы (палладия, иридия, родия, рутения, осмия) от 50 тонн и выше в целом по Российской Федерации, поциальному субъекту Российской Федерации или крупному месторождению, если размеры запасов соответствуют указанным размерам (кроме сведений, полученных в процессе совместных работ, выполненных с участием юридических и физических лиц иностранных государств на конкретных месторождениях полезных ископаемых либо на их участках).

47. Сведения о себестоимости платины, металлов платиновой группы (палладия, иридия, родия, рутения, осмия), природных алмазов в целом по Российской Федерации или поциальному субъекту Российской Федерации.

48. Сведения о балансовых запасах в недрах страны или о добыче стратегических видов полезных ископаемых (в соответствии со списком стратегических видов полезных ископаемых, определяемым Правительством Российской Фе-

дерации) в целом по Российской Федерации, по отдельному субъекту Российской Федерации или крупному месторождению в размерах, определяемых государственными органами, наделенными полномочиями по распоряжению сведениями, отнесенными к государственной тайне (кроме сведений, полученных в процессе совместных работ, выполненных с участием юридических и физических лиц иностранных государств на конкретных месторождениях полезных ископаемых либо на их участках).

49. Сведения о расходах федерального бюджета, связанных с обеспечением безопасности Российской Федерации (кроме обобщенных показателей).

50. Сведения, раскрывающие затраты на научно-исследовательские, опытно-конструкторские работы по созданию вооружения, военной техники. Те же сведения применительно к работам, проводимым в интересах специальных объектов.

51. Сведения, раскрывающие ассигнования или фактические затраты на заказы, разработку, производство или ремонт вооружения и военной техники, режимных объектов. Те же сведения применительно к специальным объектам.

52. Сведения по неурегулированным расчетам Российской Федерации с иностранными государствами (кроме обобщенных показателей по внешней задолженности).

53. Сведения о финансовой и (или) денежно-кредитной деятельности, преждевременное распространение которых

может нанести ущерб безопасности государства.

54. Сведения, раскрывающие расходы денежных средств на содержание войск по отдельным статьям смет федеральных органов исполнительной власти.

55. Сведения о денежных банкнотах нового образца или проектах монет (кроме юбилейных и памятных) до официального опубликования.

56. Сведения о производстве банкнот Банка России в натуральном или денежном выражении, способах, обеспечивающих защиту этих банкнот и других изделий Гознака от подделок, а также о способах определения их подлинности.

57. Сведения, раскрывающие объемы выпуска или поставок стратегических видов сельскохозяйственного сырья.

58. Сведения, раскрывающие объемы поставок и запасов стратегических видов топлива.

59. Сведения о мобилизационных мощностях по изготавлению (ремонту) вооружения, военной техники, о создании и (или) развитии этих мощностей.

60. Сведения о мобилизационных мощностях по производству продукции общего применения, включаемой в мобилизационные задания, стратегических видов сырья, материалов (в соответствии с перечнем важнейших видов материалов стратегического назначения, необходимых для обороны и безопасности Российской Федерации), о создании и (или) развитии (сохранении) этих мощностей.

61. Сведения, раскрывающие работы, проводимые в це-

лях создания средств индикации, дегазации, химической или биологической защиты от оружия массового поражения или новых сорбционных и других материалов для них.

62. Сведения, раскрывающие результаты топографической, геодезической или картографической деятельности, имеющие важное оборонное или экономическое значение.

63. Сводные данные о российском экспорте и импорте немонетарного золота, драгоценных металлов и камней или изделий из них.

64. Сведения, раскрывающие состояние, оборудование, подготовку для военных целей транспортной сети, средств транспорта, объемы воинских перевозок и маршруты транспортировки вооружения и военной техники

65. Сведения, раскрывающие возможности и (или) мобилизационные резервы железных дороги МПС России по обеспечению железнодорожных перевозок грузов, организацию и объемы воинских перевозок, объемы перевозок и маршруты транспортировки стратегических видов энергетического, минерального, сельскохозяйственного сырья, топлива, материалов, отдельных видов вооружения или военной техники, организацию и(или) функционирование системы связи или управления, а также специальные меры по обеспечению безопасности железнодорожного движения или сохранности грузов.

66. Сведения, раскрывающие дислокацию, специализацию, мощности и (или) пропускную способность пунктов по-

грузки или выгрузки войск, данные об их продовольственном, медико-санитарном обслуживании.

67. Сведения, раскрывающие мобилизационную потребность в транспортных средствах, в том числе по отдельным видам транспорта, и (или) мобилизационную обеспеченность ими.

68. Сведения, раскрывающие состояние сил или средств гражданской обороны в целом по Российской Федерации.

69. Сведения, раскрывающие структурную организацию или показатели мобилизационного плана экономики Российской Федерации, а также состояние мобилизационной подготовки федеральных органов исполнительной власти или отдельных организаций.

70. Сведения, раскрывающие дислокацию, фактические запасы государственных и (или) мобилизационных резервов, их использование.

71. Сведения, характеризующие состояние страхового фонда документации на вооружение и военную технику, основные виды гражданской продукции, включаемые в мобилизационные планы, на объекты повышенного риска и (или) системы жизнеобеспечения населения, на объекты, являющиеся национальным достоянием, а также сведения о дислокации объектов (баз) хранения страхового фонда документации в целом по Российской Федерации.

72. Сведения, раскрывающие планы, содержание или результаты научно-исследовательских работ в области мобили-

зационной подготовки промышленности Российской Федерации.

73. Сведения, раскрывающие платежный баланс Российской Федерации с зарубежными странами в целом на военный период.

74. Сведения о горных выработках, естественных полостях, метрополитенах или других сооружениях, которые могут быть использованы в интересах обороны страны, а также сведения, раскрывающие схемы водоснабжения городов с населением более 300 тыс. человек, железнодорожных узлов и (или) расположение головных сооружений водопровода и водовода, их питающих.

75. Сведения о физико-химических явлениях (полях), сопутствующих созданию, производству и (или) эксплуатации вооружения, военной техники, раскрывающие их охраняемые параметры.

V. Сведения в области разведывательной, контрразведывательной, оперативно-розыскной деятельности и организации защиты государственной тайны

76. Сведения в области разведывательной, контрразведывательной деятельности и защиты информации, раскрывающие организацию или, фактическое состояние защиты государственной тайны.

77. Сведения, раскрывающие методы и средства защиты информации, содержащей сведения, составляющие государственную тайну.

ственную тайну, планируемые и (или) проводимые мероприятия по защите информации от несанкционированного доступа, иностранных технических разведок и утечки по техническим каналам, а так-же данные о финансировании этой деятельности, если эти данные раскрывают перечисленные сведения.

78. Сведения о системе президентской, правительственно-й, шифрованной связи, в том числе кодированной и засекреченной, о шифрах, их разработке, изготовлении и обеспечении ими, о методах и средствах анализа шифровальных средств и средств специальной защиты, об информационно-аналитических системах специального назначения.

79. Сведения, раскрывающие организацию, силы, средства или методы обеспечения безопасности объектов государственной охраны, а также данные о финансировании этой деятельности, если эти данные раскрывают перечисленные сведения.

80. Сведения, раскрывающие силы, средства, методы, планы, состояние или результаты разведывательной, контрразведывательной или оперативно-розыскной деятельности, а также данные о финансировании этой деятельности, если эти данные раскрывают перечисленные сведения.

Сведения о лицах, сотрудничающих или сотрудничавших на конфиденциальной основе с органами, осуществляющими контрразведывательную или оперативно-розыскную деятельность, о сотрудниках ФСБ России, выполняющих (вы-

полнявших) специальные задания в специальных службах и организациях иностранных государств, в преступных группах.

Сведения, раскрывающие принадлежность конкретных лиц к кадровому составу органов контрразведки Российской Федерации. Сведения, раскрывающие состояние, результаты, а также мероприятия оперативно-мобилизационной работы.

81. Сведения, раскрывающие силы, средства, источники, методы, планы, состояние, организацию, результаты разведывательной или оперативно-розыскной деятельности. Сведения, раскрывающие принадлежность конкретных лиц к кадровому составу органов внешней разведки Российской Федерации, а также данные о финансировании этой деятельности, если эти данные раскрывают перечисленные сведения. Сведения о лицах, оказывающих (оказавших) конфиденциальное содействие органам внешней разведки Российской Федерации. Сведения, раскрывающие состояние и результаты оперативно-мобилизационной работы, проводимой в области внешней разведки.

82. Сведения, раскрывающие силы, средства, методы, планы и результаты оперативно-розыскной деятельности, а также данные о финансировании этой деятельности, если эти данные раскрывают перечисленные сведения. Сведения о лицах, сотрудничающих или сотрудничавших на конфиденциальной основе с органами, осуществляющими опера-

тивно-розыскную деятельность.

83. Сведения, раскрывающие принадлежность конкретных лиц к подразделениям по борьбе с организованной преступностью, а также проводимые ими оперативно-поисковые и оперативно-технические мероприятия.

84. Сведения, раскрывающие принадлежность конкретных лиц к кадровому составу оперативных подразделений таможенных органов.

85. Сведения, раскрывающие силы, средства и методы ведения следствия по уголовным делам о преступлениях против основ конституционного строя и безопасности государства, мира и безопасности человечества, а также по уголовным делам, в ходе предварительного следствия по которым исследуются обстоятельства, содержащие сведения, отнесенные законодательством Российской Федерации к государственной тайне.

86. Сведения, раскрывающие силы, средства, методы, планы, состояние и результаты деятельности органов радиоэлектронной разведки средств связи, а также данные о финансировании этой деятельности, если эти данные раскрывают перечисленные сведения.

87. Сведения, раскрывающие силы, средства, методы, планы или результаты разведывательной, контрразведывательной, оперативно-розыскной деятельности органов пограничной службы ФПС России, а также данные о финансировании этой деятельности, если эти данные раскрывают

перечисленные сведения. Сведения о лицах, сотрудничающих или сотрудничавших на конфиденциальной основе с органами пограничной службы ФПС России, осуществляющими разведывательную, контрразведывательную или оперативно-розыскную деятельность.

1.12. Конфиденциальные сведения: способы использования

Правовой смысл понятия «разглашение»

Проблема конфиденциальности информации относится к тем вопросам, которые, балансируя на границе права и этики, не могут быть адекватно урегулированы в законодательстве в силу того, что самая суть предмета не сводится к известным юридической науке правовым институтам, и потому выработать отношение к ней законодателю удалось не сразу. Собственно говоря, на сегодняшний день существует единственная общая норма Конституции о защите права на личную тайну и ряда сопутствующих прав, ГК более детально урегулировал возможности такой защиты, и следует отметить, что законодатель довольно корректно обошел скользкие вопросы, связанные с внутренним смыслом защищаемого права. При всем удобстве подобной позиции с точки зрения правовой теории при рассмотрении дел и споров, вытекающих из непосредственного применения такой защиты, право решать подобные вопросы остается за судьями, ко-

торые, помимо этого, лишены и возможности руководствоваться практикой, так как обобщения материалов по вопросам конфиденциальной информации не выпускалось.

Интересующие нас сведения могут условно быть подразделены на следующие группы:

I. Достоверные (в этом их отличие от клеветы) порочащие сведения

Сюда относится информация о фактах биографии, деяниях лица, имевших место либо предполагающихся, если такие подтверждены соответствующими доказательствами. В отсутствие последних информация не может быть расценена иначе, как предположение распространителя, и в этом качестве она юридически безразлична либо же является основанием для подачи иска о защите чести и достоинства (если предположение вовсе безосновательно) или возбуждения дела о клевете (если оно подкреплено доводами, способными убедить читателя в достоверности информации). Следует отметить, что возбуждение дела об оскорблении в этой ситуации, как правило, оказывается неэффективно (с этой проблемой столкнулся генерал П. Грачев, пытаясь, среди прочего, доказать, что слова журналиста «выйдя из тюрьмы вы будете еще нестарым человеком» следует расценивать как унижение его достоинства в неприличной форме. Обвинение это было снято практически сразу.

Можно выделить особый вид существования такой ин-

формации – сведения, не составляющие тайны и не являющиеся позорящими в легальном смысле слова, но неизвестные большинству лиц, с которыми общается объект (таковой можно признать информацию о погашенной судимости лица, об излеченной позорной болезни и т. д.)

Распространение указанных сведений чревато не только моральным вредом для объекта, но и может существенно изменить его жизнь. Сегодня п.3 ст.152 рассматривает ситуацию, когда опубликованные сведения соответствуют действительности, однако, будучи преданы гласности, ущемляют права и охраняемые законом интересы гражданина (например, разглашение информации о позорящих данное лицо фактах его биографии). К этой проблеме вплотную подошли русские правоведы XIX в., однако только теперь она получила законодательное разрешение. Согласно установлениям ГК, гражданин имеет в этом случае право на опубликование его ответа в тех же средствах массовой информации. Мне такое решение представляется наиболее справедливым, ибо невозможно запретить критикам говорить правду, но, в случае непредвиденных осложнений, субъект публикации должен получить возможность оправдаться.

Применительно к информации подобного характера, разглашением принято считать не только опубликование таких сведений, но и распространение их среди достаточно узкого круга лиц, а в некоторых случаях – передача их одному лицу.

II. Сведения, независимо от степени их достоверности, содержание которых составляет личную, медицинскую и т. п. тайну

Основное отличие тайн от рассмотренной выше позорящей информации в том, что информация становится конфиденциальной по природе своего происхождения, а не в силу содержания.

В современных правовых системах охраняются многочисленные тайны индивида, охватывающие самые разноплановые аспекты-92

ты его бытия – Морандьер назвал право на тайну «охраной интеллектуальной индивидуальности». Собственно говоря, под правом на тайну понимается неотчуждаемое абсолютное право индивида на сокрытие от третьих лиц сведений, имеющих отношение к самопроявлению лица в социуме, если эти сведения отнесены к тайнам законом или если носитель права предпринимает определенные меры к тому, чтобы некоторая информация не была разглашена. Поскольку определить область охвата и специфику такого рода сведений не представляется возможным, обоснована классификация их по целому ряду оснований. Так, Петрухин делит тайны по объекту охраняемой информации, т. е. на личные и профессиональные: личные суть тайны «творчества и общения» (Петрухин И.Л. «Личная жизнь: пределы вмешательства», стр. 14), тайна семейных и интимных взаимодействий, жилища, дневников и личных бумаг, корреспон-

денции; к профессиональным относятся медицинская тайна, тайна судебного представительства, исповеди, усыновления, предварительного следствия, нотариальных действий и записей актов гражданского состояния, а также тайна банковского вклада. Можно также различать «тайны одного» – абсолютные тайны, и «тайны двоих» – тайны, в которые лицо вынужденно посвящает посторонних (врача, адвоката, священника, нотариуса) – и для последних возникает обязанность не разглашать полученные сведения (хранить тайну). Обязанность же не разглашать абсолютные тайны и не пользоваться полученными сведениями (не нарушать тайну) лежит на всяком, кто по стечению обстоятельств проник в такую тайну. Иной вариант классификации предлагает утвержденный указом Президента Российской Федерации от 6 марта 1997 г. перечень сведений конфиденциального характера, который включает:

1. Сведения о фактах, событиях и обстоятельствах частной жизни гражданина, позволяющие идентифицировать его личность (персональные данные), за исключением сведений, подлежащих распространению в средствах массовой информации в установленных федеральными законами случаях.
2. Сведения, составляющие тайну следствия и судопроизводства.
3. Служебные сведения, доступ к которым ограничен органами государственной власти в соответствии с Граждан-

ским кодексом Российской Федерации и федеральными законами (служебная тайна).

4. Сведения, связанные с профессиональной деятельностью, доступ к которым ограничен в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами (врачебная, нотариальная, адвокатская тайна, тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных или иных сообщений и так далее).

5. Сведения, связанные с коммерческой деятельностью, доступ к которым ограничен в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и федеральными законами (коммерческая тайна).

6. Сведения о сущности изобретения, полезной модели или промышленного образца до официальной публикации информации о них.

Предварительно мне хотелось бы выделить несколько общих свойств, присущих тайне вне зависимости от ее персонификации:

1) тайна не связывает доверенное лицо временным отрезком и должна быть сохранена навсегда;

2) действия доверителя, направленные на разглашение тайны, не могут служить оправданием нарушения обязанности доверенным лицом, которое в этом случае несет надлежащую ответственность.

Таким образом, использование информации, составляющей тайну, оказывается существенно ограничено професси-

ональными (клятва Гиппократа, включающая подобное обязательство: «Что бы при лечении – а также без лечения – я ни увидел или ни услышал касательно жизни людской из того, о чем не следует когда-либо разглашать, я умолчу о том, считая подобные вещи тайной» (Клятва Гиппократа, цит. по сборнику «Гиппократ», М., стр. 88)), этическими (тайна исповеди) и иными подобными запретами, причем законодатель относится к таковым достаточно трепетно – так, например, п. 11 ст. 5 УПК устанавливает, что обстоятельством, исключающим производство по уголовному делу, т. е. влекущим отказ в его возбуждении или его прекращение, является отказ священнослужителя от дачи показаний по обстоятельствам, известным ему из исповеди. При этом субъектный состав вовсе не ограничивается лицами, связанными непосредственно передачей информации. Это хорошо видно на примере тайны представительства, субъектами неразглашения которой являются:

1) собственно представитель – как в ходе своей деятельности, так и в предпроцедурный период, т. е. до заключения соглашения о представлении (при даче адвокатом разъяснений на консультационном приеме, при задавании потенциальному клиенту вопросов с целью принятия решения о представлении его);

2) технический персонал адвокатуры, имеющий доступ к делам, досье и иным материалам, содержащим соответствующие сведения;

3) члены Президиума Коллегии адвокатов при рассмотрении вопросов о дисциплинарной ответственности адвоката, о его поведении в процессе;

4) переводчик, т. к. он в определенной степени представляет сторону, помогая установлению в прямом смысле слова взаимопонимания между стороной и судом.

Понятие личной и семейной тайны неотделимо от неприкосновенности частной жизни – строго говоря, одной из составляющих этого права. В США нарушение этой тайны обычно прямо трактуется как частный случай нарушения неприкосновенности частной жизни, поэтому «компенсация присуждается истцу даже в том случае, если единственным последствием нарушения было эмоциональное беспокойство» (Эрделевский, «Компенсация морального вреда в России и за рубежом», Форум, 1997, стр. 44). Российское уголовное законодательство, толкует ее схожим образом, устанавливая диспозицией ст. 137 УК о нарушении неприкосновенности частной жизни «незаконное собирание или распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную и семейную тайну». В этой связи следует упомянуть своеобразное положение популярных артистов, политиков и иных людей «на виду» – поклонники, жаждущие информации о той части жизни их кумиров, каковая и представляет собой объект правовой охраны. Очевидно, что объекты в данном случае до некоторой степени добровольно идут на разглашение определенных сторон своей биографии.

фии, одновременно подвергая себя риску предоставить среди прочего на всеобщий суд нежелательные для них факты, однако это состояние не является препятствием для исков «звезд» к падким на сенсации СМИ.

Прежде чем определять составляющие рассматриваемой тайны, следует отметить одну ее специфическую особенность: на мой взгляд, собственно ее нарушение не является самодостаточным основанием иска – т. е. оно должно повлечь для истца материальный или моральный ущерб (в качестве примера можно вспомнить иск известного актера к газете, опубликовавшей информацию о его нетрадиционной ориентации, в результате чего киностудия отказалась подписать с ним контракт на главную роль в эротическом фильме – возмездие последовало только потому, что истец представил копию указанного контракта). В обоснование своей позиции я приведу единственный довод – учитывая, что «распространением» следует признать разглашение указанных сведений хотя бы одному лицу (например, информирование доброхотом мужа о наличии у его жены любовной связи), для обеспечения сохранения личных тайн следовало бы во все запретить упоминание в разговоре о каких бы то ни было событиях, произошедших с третьими лицами. Потому, на мой взгляд, для отграничения деликта от неприятного эффекта задушевной беседы следует признать необходимыми следующие компоненты нарушения:

– вины в форме умысла, направленного на разглашение

тайны;

- наличие вреда, подлежащего компенсации;
- явное демонстрирование лицом нежелания огласки некоторых сведений в виде устного заявления или совершения определенных действий, направленных на обеспечение сохранения тайны (как, к примеру, допускаемая Семейным кодексом для сохранения семейной тайны запись усыновителей в качестве родителей для ребенка младше 10 лет (п. 1 ст. 136 СК РФ)).

В общее понятие личной тайны входят:

- тайна индивидуальности – без специального предоставления сведений правообладателем для третьих лиц нет способа индивидуализации личности кроме внешнего облика;
- тайна прошлого – к ней относятся сведения о происхождении лица, о его времяпрепровождении в прошлом – разглашение информации не порочащего, с точки зрения права, характера (например, сведения о том, что лицо имеет снятую судимость) может быть чревато серьезными неудобствами для правообладателя;
- тайна социального обособления – социальные координаты лица (место работы, жительства, традиционно посещаемые места проведения досуга, уровень образования) далеко не всегда находятся в тесной взаимосвязи, и, скажем, распространение сведений о том, что респектабельный бизнесмен посещает питейные заведения низкого пошиба, не только повредит его деловой репутации, но и будет явным нару-

шение личной тайны.

Признавать элементами личной тайны анкетные данные можно лишь с большой степенью условности, т. к. они фиксируются в значительном количестве источников, и закон часто принуждает гражданина предоставлять сведения такого рода: при поступлении на работу, оформлении водительских и иных прав, уплате налогов и прочих взаимодействиях с публичной властью. В то же время, предоставление органами ЗАГС, налоговой инспекцией и иными «посвященными» государственными органами информации об анкетных данных индивида третьим лицам вполне может быть расценено как нарушение личной тайны – права на конфиденциальность.

К семейной тайне относятся тайна семейных взаимодействий (состояние в открытом, реальном или гражданском браке) и тайна усыновления, а именно:

- тайна факта усыновления;
- тайна подлинных имени, места рождения ребенка, если таковые были изменены в соответствии с нормами СК, а также сведения о его кровных родителях.

Конструкция, предлагаемая Конституцией РФ, объединяет защиту личной и семейной тайны. Субъектами личной и семейной тайны гражданина являются все трети лица и организации, в силу должности или обстоятельств посвященные в эту тайну, – причем за разглашение тайны усыновления уголовный кодекс РФ предусматривает значительную санкцию.

Российское законодательство предусматривает также ряд изъятий – основаниями для «ограничения сферы тайны личной жизни» являются:

- борьба с преступлениями и иными правонарушениями;
- эпидемия;
- военное или чрезвычайное положение.

Право на конфиденциальность корреспонденции декларировано ст. 12 Декларации прав человека, запрещающей «произвольные посягательства» на эту тайну – таким образом, из смысла Декларации следует абсолютный характер этого права.

Содержание тайны корреспонденции образуют:

- содержание почтовых (в т. ч. с использованием компьютерной почты), телеграфных, телетайпных, телефонных (в т. ч. при помощи сотовой связи и факса) и иных сообщений;
- информация о лицах, осуществляющих контакт;
- сведения о наличии или отсутствии корреспонденции на имя лица.

Субъектами права на тайну корреспонденции являются:

1. Работники учреждений связи, имеющие по роду своей деятельности доступ к корреспонденции (например, при передаче телеграммы).

Впрочем, законодательство закрепляет ряд особых условий пользования связью – фактически, санкционирует нарушение тайны корреспонденции:

- 1) по объективным причинам:

а) в условиях чрезвычайного или военного положения;
б) п. 55 Устава связи СССР разрешает вскрытие почтовых отправлений по указанию руководителя предприятия связи в случае, когда «виду нарушения целости оболочки, перевязи, печати... обнаружения запаха и т. п. признаков повреждения» есть основания предполагать возможность порчи имущества (на письма этот режим не распространяется);

2) по субъективным причинам:

а) по распоряжению адресата;

б) с санкции суда;

в) в случае, если адресат не принял отправления и направление его к адресанту невозможно (например, в связи с отсутствием указания обратного адреса), после месяца хранения оно вскрывается в присутствии специальной комиссии;

2. Работники следственных органов, осуществляющие в ходе ОРД прослушивание телефонных переговоров и выемку корреспонденции.

Такие действия более чем в других областях чреваты произволом, потому законодательство подробно регулирует их осуществление. Перлюстрация писем, изъятие их и получение иных сведений, составляющих содержание тайны корреспонденции, возможны с целью:

1) получения информации доказательственного характера о преступлении;

2) изъятие сообщений для пресечения преступных связей подозреваемого с другими лицами;

- 3) розыска обвиняемого;
- 4) обеспечения наложения на имущество ареста (в этом случае подлежат изъятию денежные переводы).

Если гражданское право изощряется в сохранении самых сложных аспектов тайны корреспонденции, право уголовное рубит сплеча. Объектом прослушивания, согласно ст. 35 ОЗ уголовного судопроизводства, которые до сих пор действуют в части, не противоречащей основным процессуальным актам, может быть подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель и «иные лица, причастные к преступлению» – т. е. фактически любое лицо. Для решения вопроса о прослушивании формально необходима санкция суда, однако закон об ОРД закрепляет право лица, осуществляющего ОРД, в исключительных случаях выносить постановления о таком прослушивании, подлежащее утверждении прокурором в течение 24 ч. Прослушивание, согласно ст. 35 ОЗ, возможно в течение 6 мес., но ст. 9 закона об ОРД допускает прослушивание до момента решения задачи, поставленной перед лицом, осуществляющим ОРД.

Таким образом, сохранить тайну от работников следственных органов невозможно, но, к счастью, полученные таким образом сведения не подлежат разглашению и должны быть использованы только для целей раскрытия преступления. Гарантией обеспечения тайны является полное уничтожение полученных в ходе расследования записей и фотографий, не имеющих непосредственного отношения к уголовному

ловному делу, после вынесения приговора. Остальные записи приобщаются к уголовному делу и уничтожаются только вместе с ним.

3. Администрация колоний и тюрем, в силу того, что законодательство устанавливает особый режим содержания осужденных к лишению свободы. Согласно ст. 91 и 92 ИТК, получаемая и отправляемая заключенными корреспонденция подвергается цензуре, телефонные разговоры заключенных контролируются персоналом исправительных учреждений. Видимо, право на тайну входит в число прав, ограничение которых объемляется понятием наказания.

4. Сами корреспонденты.

Адресат является *sui generis* доверенным лицом, и абсолютный характер тайны позволяет адресанту защищать отправленное им сообщения от разглашения, если информация прямо не предназначена для использования адресатом (никто не обязывает получателя соблюдать тайну рекламного проспекта, однако работодатель не вправе разглашать сведения, содержащиеся в резюме лица, предлагающего его фирме свои услуги). Йоффе считает, что у адресата «нет права на письма, ему адресованные» – в том смысле, что, хотя в ходе переписки право «на бумагу» (право собственности на письмо) переходит к корреспонденту, но право «из бумаги» – на информацию и тайну – сохраняется даже при передаче письма в собственность другому лицу.

Корреспонденция, отправленная на имя редакции печат-

ного органа, может быть опубликовано только при особом указании адресанта. Иной режим имеет открытое письмо в дискуссионную рубрику газеты, которое публикуется без оговорок о согласии, ибо целью отправителя в этом случае была именно публикация его сообщения. Малеина считает, что если при публикации писем будет затронута тайна частной жизни третьих лиц, необходимо их согласие на такое опубликование, либо изменение или сокращение до буквы фигурирующих в письме фамилий. «Можно предложить и другой путь: редакции необходимо изменить или опустить фамилию автора письма и других упоминаемых в тексте лиц, изменить время и место действия etc.» (Малиена, «Защита личных неимущественных прав советских граждан», М.: Знание, 1991 г., с. 119). Этот способ широко использовался дореволюционной прессой, когда известное политическое событие описывалось как произошедшее в далеких Новой Гвинеи или Норвегии (здесь можно вспомнить «китайских мандаринов» из «Министерши» Бранислава Нушича). Единственная опасность, которую таит подобный «шифр» состоит в том, что люди сведущие сразу же поймут, о ком идет речь, и тайна все равно раскроется, а многие читатели могут принять информацию на свой счет; хотя иск из диффамации в этом случае невозможен, издательство захлестнет поток возмущенных писем с опровержениями, а в США газета наверняка разорится, компенсируя многочисленным истцам доставленное «эмоциональное беспокойство».

В свете вышеизложенного определенную трудность представляет реализация положения закона «Об оперативно-розыскной деятельности», позволяющего по заявлению лица или с его согласия прослушивать переговоры, ведущиеся с его телефонов и других переговорных устройств – абонент, не знающий о прослушивании и не имеющий отношения к преступлению, не властен защитить свои права.

Адресат, в свою очередь, имеет право требовать, чтобы «в его интимную сферу не вторгались, путем опубликования писем, предназначенных только ему» (Йоффе, «Личные неимущественные права и их место в системе советского гражданского права», с. 56). Это правило не применяется, если:

- сообщение задумано и создается как произведение литературы и искусства и подразумевает распространение, адресат же упоминается больше для проформы (например, письмо Белинского к Гоголю 15.6.1847 г.);
- оно адресовано широком кругу лиц (обращение Президента к гражданам Российской Федерации) или исходит от инициативной группы (работники завода пишут письмо директору, информируя его о неудовлетворительной работе заводской столовой) – в этих случаях, адресант для достижения своих целей вправе прибегнуть к одновременному опубликованию послания (трансляция по телевидению, публикация в прессе (для последнего примера опубликование может быть признано помещение копии письма работников в стен-

газете предприятия)).

III. Коммерческая тайна

Разглашение сведений этого рода влечет вполне определенный коммерческий ущерб, который может быть доказан и взыскан в судебном порядке независимо от всякого иного вреда, причиненного разглашением, поэтому доктрина выделяет ряд условий, необходимых для признания информации коммерческой тайной (в частности, преимущества, проистекающие из нераспространенности этой информации, принятие мер к ее защите, наличие реального ущерба, etc.). Однако в силу того, что такое разглашение имеет целью определенную выгоду известного лица, я не стану подробно рассматривать здесь особенности этого вида информации – оговорюсь лишь, что законодатель, блюдя общественные интересы, закрепляет в ряде актов (Постановление Правительства от 5.12.91 г., Федеральный закон «О государственной тайне» и др.) перечень сведений, не могущих составлять коммерческую тайну, – среди прочего, информация экологического характера, сведения, имеющие отношение к активам предприятия, etc.

Таким образом, следует заметить, что многочисленные иски из неправомерного использования конфиденциальной информации во многом связаны с недостаточно проработанной теоретической доктринальной базой по этому вопросу при достаточном законодательном закреплении (и это выде-

ляет их из массы других правовых институтов, применительно к которым имеет место ситуация обратная).

1.13. Организации, обязаны предоставлять информацию

Организация	Характер предоставляемой информации	Основание	Примечания
ФКЦБ (теперь – ФСФР)	Данные об эмитентах, выпусках ценных бумаг и существенных событиях акционерных обществ	Ст. 42 ФЗ «О рынке ценных бумаг» от 22.04.1996 г. (в ред. 28.12.2002 г.)	
Инспекция Министерства по налогам и сборам	Данные из единого государственного реестра юридических лиц	Ст. 6 ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц» от 08.08.2001 г.	Информация письменная предоставляется за плату
Органы государственной власти и управления	Любая информация относительно их деятельности и решений	Ст. 12 ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации» от 20.02.1995 г. (в ред. 10.01.2003 г.)	
Лицензирующие органы	Информация из реестра лицензий о лице, получившем лицензию и данные о выданной лицензии	Ст. 14 ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 08.08.2001 г. (в ред. 11.03.2003 г.)	Предоставляется в течение 3 дней, если письменно, то за плату в размере 10 рублей

Организация	Характер предоставляемой информации	Основание	Примечания
Кредитные и страховые организации	Бухгалтерский баланс	Ст. 43 ФЗ «О банках и банковской деятельности» и ст. 29 ФЗ «Об организации страхового дела в РФ» от 27.11.1992 г. (в ред. 25.04.2002 г.)	
Открытые акционерные общества	Годовой отчет общества, годовую бухгалтерскую отчетность; проспект эмиссии акций общества; сообщение о проведении общего собрания акционеров; сведения, определяемые ФКЦБ.	Ст. 92 ФЗ «Об акционерных обществах» от 26.12.1995 г. (ред. 27.02.2003 г.)	Полный перечень раскрываемой информации и порядок ее раскрытия, определяет ФКЦБ
Учреждения юстиции по регистрации прав на недвижимое имущество	Сведения о принадлежности объекта недвижимости и о его обременениях	Ст. 7 ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» от 21.07.1997 г. (в ред. 11.04.2002 г.)	

1.14. Ответственность за отказ в предоставлении информации

Федеральный закон от 20 февраля 1995 г. № 24-ФЗ

«Об информации, информатизации и защите информации»

Статья 13. Гарантии предоставления информации

1. Органы государственной власти и органы местного самоуправления создают доступные для каждого информационные ресурсы по вопросам деятельности этих органов и подведомственных им организаций, а также в пределах своей компетенции осуществляют массовое информационное обеспечение пользователей по вопросам прав, свобод и обязанностей граждан, их безопасности и другим вопросам, представляющим общественный интерес.

2. Отказ в доступе к информационным ресурсам, предусмотренным в пункте 1 настоящей статьи, может быть обжалован в суд.

Статья 24. Защита права на доступ к информации

1. Отказ в доступе к открытой информации или представление пользователям заведомо недостоверной информации могут быть обжалованы в судебном порядке.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору поставки, купли-продажи, по другим формам обмена информационными ресурсами между организациями рассматриваются арбитражным судом.

Во всех случаях лица, которым отказано в доступе к информации, и лица, получившие недостоверную информа-

цию, имеют право на возмещение понесенного ими ущерба.

2. Суд рассматривает споры о необоснованном отнесении информации к категории информации с ограниченным доступом, иски о возмещении ущерба в случаях необоснованного отказа в предоставлении информации пользователям или в результате других нарушений прав пользователей.

3. Руководители, другие служащие органов государственной власти, организаций, виновные в незаконном ограничении доступа к информации и нарушении режима защиты информации, несут ответственность в соответствии с уголовным, гражданским законодательством и законодательством об административных правонарушениях.

Закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-І «О средствах массовой информации»

Статья 58. Ответственность за ущемление свободы массовой информации

Ущемление свободы массовой информации, то есть воспрепятствование в какой бы то ни было форме со стороны граждан, должностных лиц государственных органов и организаций, общественных объединений законной деятельности учредителей, редакций, издателей и распространителей продукции средства массовой информации, а также журналистов, в том числе посредством:

осуществления цензуры;

вмешательства в деятельность и нарушения профессиональной самостоятельности редакции;

незаконного прекращения либо приостановления деятельности средства массовой информации;

нарушения права редакции на запрос и получение информации;

незаконного изъятия, а равно уничтожения тиража или его части;

принуждения журналиста к распространению или отказу от распространения информации;

установления ограничений на контакты с журналистом и передачу ему информации, за исключением сведений, составляющих государственную, коммерческую или иную специально охраняемую законом тайну;

нарушения прав журналиста, установленных настоящим Законом, – влечет уголовную, административную, дисциплинарную или иную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Обнаружение органов, организаций, учреждений или должностей, в задачи либо функции которых входит осуществление цензуры массовой информации, – влечет немедленное прекращение их финансирования и ликвидацию в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ

Статья 140. Отказ в предоставлении гражданину информации

Неправомерный отказ должностного лица в предоставлении собранных в установленном порядке документов и материалов, непосредственно затрагивающих права и свободы гражданина, либо предоставление гражданину неполной или заведомо ложной информации, если эти деяния причинили вред правам и законным интересам граждан, – наказываются штрафом в размере от двухсот до пятисот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до пяти месяцев либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от двух до пяти лет.

Статья 144. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов

1. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов путем принуждения их к распространению либо к отказу от распространения информации –

наказывается штрафом в размере от пятидесяти до ста минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до

одного месяца, либо обязательными работами на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года.

2. То же деяние, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, -

наказывается исправительными работами на срок до двух лет либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Статья 237. Сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей

1. Сокрытие или искажение информации о событиях, фактах или явлениях, создающих опасность для жизни или здоровья людей либо для окружающей среды, совершенные лицом, обязанным обеспечивать население и органы, уполномоченные на принятие мер по устраниению такой опасности, указанной информацией, -

наказываются штрафом в размере от пятисот до семисот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от пяти до семи месяцев либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет

или без такового.

2. Те же деяния, если они совершены лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно главой органа местного самоуправления либо если в результате таких деяний причинен вред здоровью человека или наступили иные тяжкие последствия, -

наказываются штрафом в размере от семисот до одной тысячи минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от семи месяцев до одного года либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

**Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ
«О защите населения и территорий от чрезвычай-
ных ситуаций
природного и техногенного характера»**

**Статья 6. Гласность и информация в области защи-
ты населения и территорий от чрезвычайных ситуа-
ций**

...Сокрытие, несвоевременное представление либо пред-
ставление должностными лицами заведомо ложной инфор-
мации в области защиты населения и территорий от чрезвы-

чайных ситуаций влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ

Статья 285. Злоупотребление должностными полномочиями

1. Использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, -

наказывается штрафом в размере от ста до двухсот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного до двух месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет.

2. То же деяние, совершенное лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно главой органа местного самоуправления, -

наказывается штрафом в размере от пятисот до восьмисот минимальных размеров оплаты труда или в размере за-

работной платы или иного дохода осужденного за период от пяти до восьми месяцев либо лишением свободы на срок до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлекшие тяжкие последствия, -

наказываются лишением свободы на срок до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Примечания.

1. Должностными лицами в статьях настоящей главы признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

2. Под лицами, занимающими государственные должности Российской Федерации, в статьях настоящей главы и других статьях настоящего Кодекса понимаются лица, занимающие должности, устанавливаемые Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и

федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий государственных органов.

3. Под лицами, занимающими государственные должности субъектов Российской Федерации, в статьях настоящей главы и других статьях настоящего Кодекса понимаются лица, занимающие должности, устанавливаемые конституциями или уставами субъектов Российской Федерации для непосредственного исполнения полномочий государственных органов.

4. Государственные служащие и служащие органов местного самоуправления, не относящиеся к числу должностных лиц, несут уголовную ответственность по статьям настоящей главы в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями.

Статья 286. Превышение должностных полномочий

1. Совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, -

наказывается штрафом в размере от ста до двухсот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного до двух месяцев, либо лишением права занимать определенные

должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет.

2. То же деяние, совершенное лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно главой органа местного самоуправления, -

наказывается штрафом в размере от пятисот до восьмисот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от пяти до восьми месяцев, либо лишением свободы на срок до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они совершены:

а) с применением насилия или с угрозой его применения;
б) с применением оружия или специальных средств;
в) с причинением тяжких последствий, – наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти

лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Статья 63. Обстоятельства, отягчающие наказание

1. Отягчающими обстоятельствами признаются:...ж) со-

вершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга;

Административная ответственность

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ

Статья 5.39. Отказ в предоставлении гражданину информации

Неправомерный отказ в предоставлении гражданину собранных в установленном порядке документов, материалов, непосредственно затрагивающих права и свободы гражданина, либо несвоевременное предоставление таких документов и материалов, непредоставление иной информации в случаях, предусмотренных законом, либо предоставление гражданину неполной или заведомо недостоверной информации -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти до десяти минимальных размеров оплаты труда.

Статья 8.5. Сокрытие или искажение экологической информации

Сокрытие, умышленное искажение или несвоевременное

сообщение полной и достоверной информации о состоянии окружающей природной среды и природных ресурсов, об источниках загрязнения окружающей природной среды и природных ресурсов или иного вредного воздействия на окружающую природную среду и природные ресурсы, о радиационной обстановке, а равно искажение сведений о состоянии земель, водных объектов и других объектов окружающей природной среды лицами, обязанными сообщать такую информацию, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти до десяти минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц – от десяти до двадцати минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц – от ста до двухсот минимальных размеров оплаты труда.

Гражданская ответственность

Закон РФ от 27 апреля 1993 г. № 4866-1
«Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих
права и свободы граждан»

Статья 1. Право на обращение с жалобой в суд

Каждый гражданин вправе обратиться с жалобой в суд, если считает, что неправомерными действиями (решениями) государственных органов, органов местного самоуправ-

ления, учреждений, предприятий и их объединений, общественных объединений или должностных лиц, государственных служащих нарушены его права и свободы.

Ответственность государственного служащего наступает в связи с его обязанностью признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина в соответствии со статьей 5 Федерального закона «Об основах государственной службы Российской Федерации».

Действие статей настоящего Закона в отношении государственных служащих распространяется также на муниципальных служащих в случае приравнивания их федеральным законодательством к государственным служащим.

Статья 2. Действия (решения), которые могут быть обжалованы в суд

К действиям (решениям) государственных органов, органов местного самоуправления, учреждений, предприятий и их объединений, общественных объединений и должностных лиц, государственных служащих которые могут быть обжалованы в суд, относятся коллегиальные и единоличные действия (решения), в том числе представление официальной информации в результате которых:

нарушены права и свободы гражданина;

созданы препятствия осуществлению гражданином его прав и свобод;

незаконно на гражданина возложена какая-либо обязан-

ность или он незаконно привлечен к какой-либо ответственности.

Граждане вправе обжаловать также бездействие указанных в части первой настоящей статьи органов, предприятий, объединений, должностных лиц, государственных служащих, если оно повлекло за собой последствия, перечисленные в той же части статьи.

Каждый гражданин имеет право получить, а должностные лица, государственные служащие обязаны ему предоставить возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если нет установленных федеральным законом ограничений на информацию, содержащуюся в этих документах и материалах.

Гражданин вправе обжаловать как вышеназванные действия (решения), так и послужившую основанием для совершения действий (принятия решений) информацию либо то и другое одновременно.

К официальной информации относятся сведения в письменной или устной форме, повлиявшие на осуществление прав и свобод гражданина и представленные в адрес государственных органов, органов местного самоуправления, учреждений, предприятий и их объединений, общественных объединений или должностных лиц, государственных служащих, совершивших действия (принявших решения), с установленным авторством данной информации, если она при-

знается судом как основание для совершения действий (принятия решений).

Глава 24-1. Жалобы на действия государственных органов, общественных организаций и должностных лиц, нарушающие права и свободы граждан

Статья 239-2. Действия государственных органов, общественных организаций и должностных лиц, подлежащие судебному обжалованию

К действиям государственных органов, общественных организаций и должностных лиц, подлежащим судебному обжалованию, относятся коллегиальные и единоличные действия, в результате которых:

- 1) нарушены права или свободы гражданина;
- 2) созданы препятствия осуществлению гражданином его прав и свобод;

Дисциплинарная ответственность

**Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г.
№ 197-ФЗ**

Статья 81. Расторжение трудового договора по инициативе работодателя

Трудовой договор может быть расторгнут работодателем в случаях:

...6) однократного грубого нарушения работником трудовых обязанностей:

в) разглашения охраняемой законом тайны (государственной, коммерческой, служебной и иной), ставшей известной работнику в связи с исполнением им трудовых обязанностей.

1.15. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов

Действующее уголовное законодательство РФ закрепляет лишь один состав преступления, потерпевшим в котором является журналист. Статья 144 Уголовного кодекса РФ предусматривает ответственность за воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов путем принуждения их к распространению либо к отказу от распространения информации. Однако в правоприменительной практике соответствующие дела почти не встречаются. В этом смысле мы ощущаем себя первоходцами, ставя перед собой в качестве одной из приоритетных задач нашей работы попытку разобраться в причинах такого неприятия судами и правоохранительными органами указанной право-

вой нормы. Ведь отсутствие данных милицейской статистики о совершенных преступлениях, предусмотренных этой статьей уголовного законодательства, отнюдь не означает, что такие преступления не совершаются. Как показывает практика работы различных правозащитных организаций, в том числе и опыт зарубежных правозащитников, преступные посягательства на профессиональную деятельность журналистов происходят в нашей стране не так уж и редко, скорее наоборот, – их количество давно уже превышает все мыслимые пределы и создает угрозу демократическим принципам, провозглашенным Конституцией нашего государства.

Для исследования проблемы мы решили воспользоваться теоретико-методологическим принципом изучения предмета от общего к частному и прибегнуть к структурно-логическому анализу названной нормы.

Конструкция любой статьи Уголовного кодекса строится по единой, созданной наукой уголовного права теоретической модели, включающей в себя такие понятия, как «признаки» и «элементы» состава преступления. Составы преступлений всегда совпадают по элементам, но их признаки индивидуальны. Признаки характеризуют отличительные черты преступления и позволяют отграничить один состав от другого. В связи с этим, признаки состава делятся на четыре группы и соответствуют его четырем элементам, характеризующим: а) объект преступления; б) объективную сторону; в) субъективную сторону; г) субъект преступления.

Разберем конструкцию состава преступления, предусмотренного ст. 144 УК РФ, на его составляющие элементы, и рассмотрим каждый из признаков, характеризующих эти элементы, отдельно. Такой анализ поможет нам выяснить, какие именно квалифицирующие признаки этой статьи сформулированы законодателем неточно, или неполно, и затрудняют судам и правоохранительным органам ее применение. Начнем с объекта преступления, предусмотренного ст. 144 УК РФ.

Объект

Общий объект – един для всех преступлений. Преступление, предусмотренное ст. 144 УК РФ, как и любое другое, в конечном счете, посягает на всю совокупность благ общества, которые находятся под охраной уголовного закона. Понятие общего объекта наиболее полно раскрывается в ст. 2 УК РФ.

Родовой объект этого преступления охватывает достаточно широкий круг однородных общественных отношений, связанных с личностью. По этому признаку ст. 144 УК РФ занимает место в VII разделе Особенной части УК.

По видовому объекту названная статья располагается в 5 главе Особенной части, т. к. охватывает однородный круг отношений в сфере конституционных прав и свобод человека. И, наконец, исходя из более узкой совокупности правоотношений, затрагивающих политические права и свободы

личности, место ст. 144 УК РФ во втором параграфе данной главы.

Таким образом, видовым объектом преступления, связанного с воспрепятствованием законной профессиональной деятельности журналистов, являются конституционные и политические права и свободы личности.

При классификации объектов на общий, родовой и видовой мы исходим из их диалектического соотношения как «целого», «части целого» и «части части» («особенного»), постепенно приближаясь к «единичному» – **непосредственному объекту** преступления, на который, собственно, и происходит общественно опасное посягательство.

Следуя этой логике и используя в своих суждениях методологический принцип продвижения от общего к частному, мы приходим к пониманию того, что непосредственным объектом также является совокупность общественных отношений, но еще в более узком объеме. К ним мы относим **отношения, обеспечивающие законную профессиональную деятельность журналистов**, ставя под сомнение компетентное мнение большинства наших воображаемых оппонентов в лице авторов учебников по уголовному праву и комментариев к УК Российской Федерации. Впрочем, их толкования на этот счет также неоднозначны. Зачастую они носят противоречивый характер и не дают единого представления о предмете нашего исследования.

«Препятствуя законной профессиональной деятельности

журналиста, виновный посягает на конституционные права и свободы, закрепленные в ч.5 ст. 29 Конституции РФ», – читаем мы в учебнике по уголовному праву РФ под редакцией профессора Б.В. Здравомыслова. – «Непосредственным объектом преступления является **свобода печати и других средств массовой информации**. Дополнительный объект – **законные права и интересы профессионального журналиста**».

В комментариях к ст. 144 УК РФ прямые ссылки на непосредственный и дополнительный объект, как правило, отсутствуют. Авторы стараются не заострять на этом внимания и прибегают к более широкому толкованию этого вопроса, не конкретизируя его и не выделяя из общего числа понятий. «Воспрепятствование законной деятельности журналистов ведет к ограничению трудовых прав журналиста, а также **свободы печати и других средств массовой информации**», – говорится в комментарии к ст. 144 УК РФ под редакцией В.М. Лебедева. Ответа на вопрос, какие отношения при этом являются непосредственным объектом преступления, а какие дополнительным, мы не находим.

«Статья 29 Конституции Российской Федерации гарантирует каждому гражданину свободу мысли и слова, а также свободу массовой информации. Статья 144 УК служит одной из гарантий этих прав и свобод», – убеждают нас авторы комментария под редакцией А.В. Наумова. Если строить свои выводы на этом толковании, то можно сделать пред-

положение, что непосредственным объектом преступления, предусмотренного статьей 144 УК, является ст.29 Конституции РФ, а свобода массовой информации – факультативным признаком, характеризующим этот объект. Законные права и интересы профессионального журналиста в данном случае остаются за кадром.

Единственным комментарием к Уголовному кодексу, в котором конкретизируется понятие объекта преступления, является комментарий под редакцией первого заместителя председателя Верховного суда Российской Федерации В.И.Радченко. «Объектом преступления, предусмотренного статьей 144, является **свобода печати или других средств массовой информации**, являющаяся одной из форм гарантированных Конституцией Российской Федерации прав граждан на свободу мысли, слова и убеждений, а также права поиска, получения и свободного распространения информации».

Как видим, единого понятия об объекте данного преступления не существует. Противоречивые толкования, вызванные отсутствием четко прописанных в диспозиции нормы квалифицирующих признаков состава, не отягощенные судебными прецедентами, лишний раз убеждают нас в том, что мы имеем дело с декларативной нормой закона, не имеющей практической перспективы. Однако, несмотря на разницу в интерпретации авторских суждений и оценок, все приведенные выше высказывания имеют одну, как нам кажется,

общую направленность. Так или иначе, они подводят нас к мысли, что непосредственным объектом преступления является **свобода печати или других средств массовой информации**, а законные права и интересы профессионального журналиста относятся к **дополнительному** объекту – факультативному признаку, который законодатель использует, чтобы выделить специфические свойства данного преступления, дополнительно характеризовать объект и объективную сторону. Такой подход полностью совпадает с утверждениями авторов учебника под редакцией профессора Б.В. Здравомысlo-ва, но, как мы уже отмечали, идет вразрез с нашими убеждениями. Достаточно поставить себя на место следователя, судьи или прокурора, чтобы представить, с какой неразрешимой проблемой мы столкнемся при квалификации данного преступления, если примем за панацею предлагаемые нам трактовки.

Возьмем для примера одно из распространенных преступных посягательств на журналистов, связанное с хищением или уничтожением редакционного имущества, которые скрупулезно фиксируются мониторингом Фонда защиты гласности, но не находят отражения в милицейской статистике.

26 августа 1999 года в Екатеринбурге перед началом встречи кандидата в губернаторы Свердловской области А. Чернецкого с избирателями его охранник С. Буднецкий разбил телекамеру съемочной группы информационного агент-

ства «Телевизионное Агентство Урала», чтобы избежать огласки этого события.

Казалось бы, преступление напрямую связано с журналистской деятельностью, направлено на воспрепятствование распространению нежелательной для заказчиков информации, и, по логике вещей, должно квалифицироваться по признакам статьи 144 УК РФ «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов». Но поскольку мы условились, что принимаем позицию тех, кто считает непосредственным объектом преступления **свободу печати или других средств массовой информации**, то перед нами встает задача доказать, что именно на эти общественные блага и посягал виновный, разбивая телекамеру съемочной группы.

В соответствии с законом «О средствах массовой информации» понятие свободы печати или других средств массовой информации охватывает широкий круг общественных отношений, обеспечивающих законную профессиональную деятельность не только журналистов, но и учредителей, редакций, издателей и распространителей продукции средства массовой информации. Деятельность свободную от осуществления цензуры, защищенную от нарушений профессиональной самостоятельности редакций, незаконного прекращения либо приостановления деятельности средства массовой информации, нарушения права редакции на запрос и получение информации и т. д.

Доказать, что С. Буднецкий разбил телекамеру съемочной группы, стремясь причинить непосредственный вред со-вокупности перечисленных выше отношений, конечно же, невозможно. Такой «глобальной» задачи он, безусловно, перед собой неставил. В результате из состава преступления, предусмотренного ст.144 УК РФ, выпадает один из важнейших его элементов – непосредственный объект. Если учесть, что отсутствие в действиях конкретного лица хотя бы одного из квалифицирующих признаков означает отсутствие всего состава преступления, а в нашем примере из него выпадает целый элемент, то получается, что деяние, совершенное охранником кандидата в губернаторы, не является преступлением, и он не может быть привлечен к уголовной ответственности по ст. 144.

В реальности так и происходит. Конфликт исчерпывается банальным возмещением причиненного вреда, в порядке гражданского судопроизводства. Если же виновное лицо и привлекается к уголовной ответственности, то по другим основаниям. Например, по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 213 УК Российской Федерации (хулиганство) или ст. 167 УК РФ (умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества), не имеющих ничего общего с преступными посягательствами на профессиональную деятельность журналистов, но в которых гораздо четче сформулированы квалифицирующие признаки и легче усматривается состав.

Продолжая исследование объекта преступления, предусмотренного ст.144 УК РФ, вернемся к утверждению наших оппонентов относительно правоотношений, возникающих в связи с реализацией законных прав и интересов профессионального журналиста. По мнению авторов учебника под редакцией профессора В.М. Здравомыслова и некоторых курганских судей, с которыми нам приходилось беседовать в процессе работы над темой, данная категория отношений относится к **дополнительному** объекту, – факультативному признаку, который законодатель использует, чтобы выделить специфические свойства данного преступления, дополнительно охарактеризовать непосредственный объект.

В этом утверждении мы отчасти согласны с нашими оппонентами, но лишь при одном условии: законные права и интересы профессионального журналиста не должны выступать исключительно в роли факультативного признака, как это происходит сегодня на практике. На наш взгляд, этот признак неслучайно включен законодателем в диспозицию нормы и имеет такое же обязательное значение для квалификации данного преступления, как и любой другой квалифицирующий признак.

По общему правилу факультативные признаки состава имеют тройное значение в уголовном праве. К нашему случаю ближе **первое значение**, которое заключается в том, что они являются обязательными для квалификации, поскольку включены законодателем в число признаков основ-

ногого состава.

Второе значение факультативных признаков заключается в том, что **они тоже** являются обязательными для квалификации преступления, так как включены в конструкцию состава, то есть, как и в первом случае, предусмотрены в диспозиции нормы Особенной части УК. Различие состоит в том, что в первом случае они входят в число обязательных признаков основного состава преступления, а во втором – речь идет о дополнительных характеристиках, которые играют роль отягчающих или смягчающих обстоятельств, предусмотренных в законодательной формулировке квалифицированного или привилегированного состава. И только в этих составах они являются обязательными.

И, наконец, **третье значение** факультативных признаков заключается в том, что они **не влияют** на квалификацию преступления, поскольку не нашли отражения в конструкции составов: ни в основном составе, ни в производных от основного (составах с отягчающими или смягчающими обстоятельствами). Такие дополнительные признаки являются факультативными в прямом значении этого слова.

Мы не случайно заостряем внимание наших оппонентов на том, как представлен в ст. 144 УК РФ непосредственный и дополнительный объект данного преступления и какими значениями наделяет наука уголовного права факультативные признаки, в целях их применения в точном соответствии с волей законодателя, поскольку известны случаи, когда при

квалификации преступления некоторые суды манипулируют понятием дополнительного объекта и, в зависимости от ситуации, используют его то в одном, то в другом из приведенных выше значений. Как правило, в третьем. Такие нарушения при отправлении правосудия встречаются в регионах при рассмотрении уголовных дел судами первой инстанции, когда в роли обвиняемых выступают высокие должностные лица, от которых иногда напрямую зависит решение целого ряда бытовых и хозяйственных вопросов, связанных с работой судов на территории данного региона. Неслучайно даже среди юристов в последнее время все чаще встречается такой речевой оборот, как «местечковое правосудие».

Рассмотрим на примере, насколько точно характеризует этот оборот речи сущность происходящих со ст. 144 УК РФ метаморфоз, когда дело доходит до ее реального применения.

«В конце апреля 1995 г. в газете „Комсомольская правда“ был помещен материал ее специального корреспондента по Волгоградской области Ирины Черновой „Как один хулиган разоружил всю волгоградскую милицию“. Это был не первый материал Черновой, содержащий критику в адрес сотрудников внутренних дел.

Реакция правоохранительных органов на эту публикацию выразилась в том, что 5 мая 1995 года, по негласному указанию начальника штаба УВД полковника Никищенко, в отношении корреспондента Черновой И.Г. было заведено де-

ло оперативного учета. Формальным поводом для этого послужило донесение секретного агента № 109 о том, что ее видели на Советском рынке г. Волгограда в группе лиц, занимавшихся незаконной торговлей автомобилями. Началось активное наблюдение за журналистом, прослушивание (в том числе несанкционированное) ее телефонных разговоров, сбор информации о личной жизни «подозреваемого». Вся собранная информация доводилась до сведения полковника Никищенко.

После того, как 6 июня 1995 г. в опорном пункте районного отдела милиции г. Волгограда, ударом дубинки по голове был убит журналист Александр Коноваленко, Чернова подготовила статью об этом событии, а в служебном кабинете Никищенко состоялся ее первый разговор с полковником милиции. Никищенко сказал Ирине, что за ней ведется наблюдение, и органами УВД зафиксированы эпизоды ее интимной жизни, имеются соответствующие фотографии и видеозаписи. Он потребовал от Черновой прекратить публикацию критических материалов о деятельности волгоградской милиции, и снять из номера материал о гибели Коноваленко. В противном случае собранная информация будет распространена по месту жительства Ирины, доведена до сведения членов ее семьи и соседей. В результате подготовленный Черновой материал не был опубликован в популярной газете.

Вслед за этим состоялся второй разговор между Ники-

щенко и Черновой. Поводом послужил очередной материал журналиста на криминальную тему, рассказывающий о браконьерстве. На этот раз Никищенко сообщил, что в его силах распространить информацию о том, что Чернова – агент ФСБ, если она не прекратит публикацию критических материалов о милиции. Следует отметить, что оба разговора с Никищенко, Чернова сумела записать на диктофон. С этим она обратилась в прокуратуру Волгоградской области, и следственное управление прокуратуры возбудило уголовное дело в отношении Никищенко по двум статьям Уголовного кодекса, предусматривающим ответственность за воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста и злоупотребление служебным положением.

В июне 1996 г. дело было направлено для рассмотрения в Центральный районный суд г. Волгограда. В это же время администрация Волгоградской области издала распоряжение о выделении в счет финансирования УВД 400 миллионов рублей на приобретение квартиры председателю Центрального районного суда Игорю Пучкину, после чего Центральный суд Волгограда под председательством судьи Пучкина и вынес начальнику штаба УВД полковнику милиции Никищенко оправдательный приговор. Чернова и ее адвокат Калинин обжаловали это решение в Верховном суде». (Малышева А.Ж. Дело № 5. Ирина Чернова против УВД Волгограда. – М.: «Галерея», 2000. С. 81–90).

Мы не располагаем информацией о том, что покупка су-

дье Пучкину квартиры за счет УВД г. Волгограда непосредственно перед началом судебного процесса каким-то образом повлияла на вынесение оправдательного приговора в деле по обвинению начальника штаба УВД полковника Никищенко. Поэтому, не вдаваясь в публицистические подробности и оценки этого обстоятельства, отметим, что в определении Судебной коллегии по уголовным делам ВС РФ нашлось немало других оснований, по которым данный приговор был признан незаконным, и дело было направлено на новое судебное разбирательство.

Пока нас интересует в нем только то, что непосредственно касается объекта данного преступления. В этой связи, возвращаясь к предмету нашего исследования, обратимся к бюллетеню «Законодательство и практика средств массовой информации» за октябрь 1998 года, в региональном приложении которого, незадолго до того, как суд вновь рассмотрел это дело, было опубликовано интервью с Черновой по этому поводу.

«...Насколько мне известно, статья Уголовного кодекса о злостном воспрепятствовании законной профессиональной деятельности журналиста применяется крайне редко. И случай с Никищенко едва ли не первый в России, когда к ответственности за такое преступление привлечено должностное лицо, да еще в таком ранге. Теперь мои оппоненты в лице подсудимого и его защиты, а также суда, который целиком на их стороне, вероятно, попытаются доказать, что дей-

ствия Никищенко вообще не образуют состава преступления. Такая попытка уже предпринималась в 1995 году, когда один доцент из Волгоградского юридического института МВД опубликовал в милицейской многотиражке статью, где пытался доказать теоретически, что статья УК о воспрепятствовании деятельности журналиста так, мол, неудачно сформулирована, что ее вообще применить нельзя. Поскольку там надо доказать, что обвиняемый имел своей целью ущемить свободу массовой информации в целом, а не права отдельного журналиста. А такую глобальную цель обвиняемый Никищенко якобы преследовать никак не мог. Все пытаются представить как „локальный“ конфликт».

Опасения потерпевшей, высказанные в этом интервью, оказались ненапрасными. Защита подсудимого, действительно, строилась, в том числе и на том, что Никищенко не желал, и не мог своими действиями причинить вред свободе печати или других средств массовой информации как основному объекту, предусмотренному данным составом преступления. Суд согласился с доводами защиты, и принял их в качестве одного из оснований для вынесения очередного оправдательного приговора. Законные права и интересы журналиста были восприняты судом в качестве факультативного признака, который не влияет на квалификацию данного преступления.

Данный пример еще раз наглядно убеждает нас в том, что свобода печати или других средств массовой информации –

слишком обширное понятие, оно затрагивает интересы достаточно большого круга участников общественных отношений, чтобы служить непосредственным объектом преступления, связанного с воспрепятствованием законной профессиональной деятельности журналистов. Скорее, она относится к общественно опасным последствиям этого преступления или, если так можно выразиться, к «подвидам» видового объекта, под которым мы понимаем конституционные и политические права и свободы личности.

Резюмируя все, что относится к дополнительному объекту данного преступления, мы признаем правоту авторов учебников и комментариев, которые включают в его понятие законные права и интересы профессионального журналиста. В то же время убеждены, что они не должны выступать **исключительно** в роли факультативного признака для описания специфических свойств данного преступления, и имеют такое же **обязательное** значение для его квалификации, как и любой другой квалифицирующий признак, закрепленный в диспозиции данной нормы.

Подтверждением наших выводов может служить определение непосредственного объекта, данное в учебнике по уголовному праву под редакцией профессора Л.Д.Гаухмана: «Непосредственным объектом данного преступления являются **общественные отношения, обеспечивающие законную профессиональную деятельность журналистов**, свободную от внешних воздействий со стороны любых

лиц или организаций».

Как видим, в данном случае речь не идет о свободе печати и других средств массовой информации как об объекте преступных посягательств. Непосредственный и дополнительный объект в указанной формулировке выступают как одно целое и имеют одинаковое юридическое значение для квалификации преступления. Составители учебника, избегая расширительного толкования, ограничиваются более узкой трактовкой непосредственного объекта преступления, включающей в себя однородный круг отношений, обеспечивающих законную профессиональную деятельность журналистов, но не затрагивающих другие общественные отношения, обеспечивающие свободу печати и средств массовой информации в целом. В частности, из содержания непосредственного объекта авторы сознательно, на наш взгляд, исключают правоотношения, связанные с законной деятельностью учредителей, редакций, издателей и распространителей продукции средства массовой информации, другие, перечисленные в ст. 58 Закона РФ «О средствах массовой информации» отношения, охраняемые другими отраслями права (гражданским, административным и т. д.). Эти отношения не нашли своего непосредственного отражения в уголовном законе, но вытекают из смысла рассматриваемой нами нормы, дополнительно характеризуют объект и легко просматриваются через призму причинно-следственных связей. Вот почему в интерпретации авторов данного учеб-

ника непосредственный вред от преступных посягательств претерпевает именно **законная профессиональная деятельность журналистов**, а не всеобъемлющая **свобода печати и других средств массовой информации**, выступающая в других учебниках по уголовному праву и комментариях к данной норме в качестве непосредственного объекта преступления.

Составители учебника под редакцией профессора Л.Д.Гаух-мана исходят в своем определении, прежде всего, из того, чтобы максимально конкретизировать объект преступления, придать ему четкий, условно очерченный и формализованный вид. Предлагаемая авторами трактовка более тесно связывает непосредственный объект преступления с потерпевшей стороной и не оставляет возможности для двойного истолкования воли законодателя, а значит, в большей степени гарантирует защиту прав и свобод журналистов при осуществлении ими профессиональной деятельности.

Объективная сторона

В науке уголовного права под объективной стороной преступления понимается его внешнее проявление в объективной действительности. Объективная действительность – это то, что воспринимается нами через органы чувств: слух, зрение, осязание и т. д. Объективные свойства любого преступления выражаются внешне в совершении действия или бездействия, опасного для общества, причинившего или способного причинить вред общественным отношениям.

По конструкции объективной стороны, состав преступления, предусмотренного ст. 144 УК РФ, относится к формальному виду составов, поскольку при описании ее признаков общественно опасные последствия не включены законодателем в диспозицию уголовно-правовой нормы. В ней указывается только один основной признак – деяние, которое заключается в воспрепятствовании законной профессиональной деятельности журналистов путем принуждения их к распространению либо к отказу от распространения информации. В таком способе изложения данной статьи мы видим два положительных аспекта. Первый из них дает возможность четко определить момент окончания преступления. Здесь мы вновь исходим из положения о том, что состав любого преступления есть совокупность обязательных признаков, установленных законом. В связи с этим, преступление может быть признано оконченным, если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного той или иной статьей Уголовного кодекса. А поскольку в нашем случае признак лишь один – само деяние, следовательно, преступление можно считать оконченным с момента принуждения журналиста к распространению или к отказу от распространения информации, независимо от того, была ли она впоследствии распространена или не распространена.

Второй положительный момент, связанный с конструкцией объективной стороны, мы усматриваем в том, что усечен-

ные составы, или составы повышенной опасности (которые, на наш взгляд, являются одной из разновидностей формальных и напрямую связаны с данным преступлением), содержат законодательную характеристику не только действия или бездействия, но и **реальной угрозы** наступления конкретных общественно опасных последствий, в то время как сами эти последствия не являются признаками состава. Однако, применительно к рассматриваемой нами норме, законодательное закрепление данной характеристики **de jure**, отнюдь не равнозначно ее реализации **de facto**.

Вернемся еще раз к приведенному в предыдущем параграфе примеру, иллюстрирующему многолетнюю судебную тяжбу специального корреспондента «Комсомольской правды» Ирины Черновой с начальником штаба УВД г. Волгограда полковником Никищенко.

В деле по обвинению Никищенко описательная часть последнего оправдательного приговора, оглашенного 22 марта 1999 года в судебном заседании под председательством судьи С.А. Чарки-на, состоит из 99 абзацев. Причем 56 абзацев полностью совпадают с текстом одного из предыдущих приговоров, вынесенного в судебном заседании под председательством судьи Ю.М. Конова-ленко 19 июня 1997 года, который был также обжалован потерпевшей в Верховном суде.

В определении Судебной коллегии по уголовным делам ВС РФ делается указание на то, что «потерпевшая Чернова

давала подробные и последовательные показания об обстоятельствах дела, как на предварительном следствии, так и в судебном заседании, и суд в приговоре не привел никаких мотивов, по которым он не доверяет ее показаниям».

В ответ на это определение, в «оригинальной» части нового приговора, не переписанной дословно из приговора судьи Ю.М. Коноваленко, судья С.А. Чаркин отмечает: «К показаниям Черновой суд относится критически, поскольку, поставив вопрос о возбуждении уголовного дела в отношении руководства УВД, Чернова ошибочно полагала, что Никищенко располагал какими-либо сведениями о характере осуществляемых в отношении нее оперативно-розыскных мероприятий.

В судебном заседании исследованы должностные обязанности Никищенко на период 1995 г. и установлено, что Никищенко в силу своих обязанностей не имеет какого-либо отношения и доступа к оперативной работе УВД. В деле нет доказательств о наличии у Никищенко компрометирующих Чернову материалов. Данное обстоятельство согласуется как с показаниями Черновой, так и Никищенко».

Вопрос о том, какое отношение это обстоятельство имеет к показаниям Черновой, чтобы ставить их под сомнение, так и остается для нас открытым. Ведь сущность предъявленного полковнику Никищенко обвинения состоит не в том, что он разгласил «государственную тайну», сообщив Черновой, что за ней следят, а в том, что он воспрепятствовал ее жур-

налистской деятельности. Для квалификации этого преступления не имеет значения, ошибочными или неошибочными были представления потерпевшей о том, что входило в его должностные обязанности, а что не входило. Речь как раз и идет о том, что Никищенко злоупотреблял своими полномочиями, использовал свои служебные связи и занимался тем, что априори не могло входить в его служебные обязанности – угрозами и шантажом, принуждением журналиста к отказу от распространения информации. Доводы суда, что «...в деле нет доказательств о наличии у Никищенко компрометирующих Чернову материалов» не могут служить основанием для вынесения оправдательного приговора. Для признания Никищенко виновным существенным является само деяние, выразившееся в **угрозе распространения** компрометирующих сведений, а не факт наличия или отсутствия у обвиняемого этих сведений, равно как и возможности ими распорядиться. Что касается возникшей для Черновой **реальной угрозы** разглашения нежелательных для нее сведений, то наличие данного обстоятельства подтверждается не только аудиозаписями бесед, состоявшихся между Черновой и Никищенко, но и показаниями самого обвиняемого, данных им в ходе предварительного следствия. Так, будучи допрошенным 17.10.95 г., Никищенко, в частности, показал: «На ее вопрос, как мы можем с ней разобраться, я стал говорить, что если на нее есть какие-либо материалы, то УВД может с ней разобраться, что, видно, есть какие-нибудь фо-

томатериалы, которые можно расклейть, отослать по почте на работу или домой. Я также говорил, что поскольку ее друг является сотрудником ФСБ, то мы можем выставить ее как агента ФСБ».

Факты незаконного проведения в отношении Черновой оперативно-розыскных мероприятий подтверждаются материалами дела и отражены в решении Конституционного суда. Конституционный суд пришел к выводу, что нарушения прав Черновой, хотя и имели место, но были вызваны не самим законом об оперативно-розыскной деятельности как таковым, а его неправильным применением.

Содержание подробностей из частной жизни Черновой, выявленных в ходе осуществляемых в отношении нее розыскных мероприятий, соответствуют тому, о чем заявлял Никищенко в беседах с Черновой, а в дальнейшем – и в своих показаниях во время предварительного следствия, что, бесспорно, свидетельствует о том, что данной информацией он все-таки располагал. Но, даже несмотря на это, суд приходит к выводу, что «бесспорных доказательств вины Никищенко Н.И в воспрепятствовании законной профессиональной деятельности журналистки Черновой И.Г. и злоупотреблении властью и служебным положением не добыто», и выносит очередной оправдательный приговор.

Таким образом, то, что мы считали положительным в конструкции объективной стороны, а именно – формальный состав преступления, который содержит законодатель-

ную характеристику деяния не только причинившего, но и **способного** причинить вред общественным отношениям, – на практике вновь оказывается оборотной стороной медали. Поскольку сами последствия не включены в диспозицию данной нормы и не являются признаками состава, суды не учитывают этого обстоятельства при квалификации данного преступления. В результате преступные посягательства на профессиональную деятельность журналистов со стороны высоких должностных лиц, препятствующих распространению информации с помощью **угроз причинением вреда** журналисту, но не причинивших его в реальной действительности (не считая морального вреда и судебных издержек), остаются безнаказанными, как в приведенном выше примере.

Так мы приблизились к исследованию еще одного признака объективной стороны – **способу** совершения данного преступления.

В ч. 1 ст. 144 УК РФ указан лишь один способ воспрепятствования профессиональной деятельности журналистов – принуждение. Но сам способ принуждения не конкретизирован. Как и в случае с объектом преступления, который мы рассматривали в предыдущем параграфе, в этом вопросе не существует единого мнения о том, в каких именно формах может быть выражено принуждение и что под этим следует понимать. Авторы различных учебников по уголовному праву и комментариев к УК РФ приводят в своих суждени-

ях не просто противоречивые высказывания, но и взаимоисключающие толкования на этот счет. Причем некоторые из них противоречат даже сами себе. Например, в комментарии к Уголовному кодексу РФ под общей редакцией председателя Верховного суда В.М. Лебедева и занимавшего в то время пост генерального прокурора РФ, профессора Ю.И. Скуратова, опубликованном в Москве в 1999 году издательской группой «НОРМА – ИНФРА», говорится:

«Под принуждением журналистов к распространению информации либо к отказу от ее распространения следует понимать самые различные способы воздействия, **за исключением какого-либо насилия, повреждения имущества или его уничтожения, а также угроз насилием.**

Способами воздействия на журналистов могут быть: шантаж, обещание продвинуть по службе либо, напротив, понизить и т. п.».

В постатейном комментарии к УК РФ под редакцией того же В.М. Лебедева, но опубликованном в электронных изданиях справочно-правовой системы «Гарант» и «Консультант плюс», приводится прямо противоположное высказывание:

«Принуждение заключается в незаконном **психическом или физическом воздействии** на журналиста. Чаще всего принуждение **осуществляется путем угроз».**

Как видим, председатель Верховного Суда В.М. Лебедев противоречит собственным выводам, когда, подписывая к печати один комментарий, он исключает из него такие спо-

собы воздействия на журналистов, как насилие или угроза насилием, а в другом – сам относит их к основным формам принуждения.

Для комментариев не существует такого определения, как действующая редакция или недействующая – это не Закон, в котором находят свое формальное закрепление правовые нормы. К новациям комментариев применимы лишь такие эпитеты, как издание измененное, дополненное или устаревшее. К сожалению, мы не нашли в электронной версии комментария В.М. Лебедева ссылки на дату его опубликования, поэтому не можем с уверенностью сказать, какой из вышеназванных комментариев вышел позднее и дополняет или изменяет другой. Но одно мы знаем наверняка: в 1999 году, когда был издан печатный вариант постатейного комментария к УК РФ под редакцией В.М. Лебедева и Ю.И. Скуратова, существовала уже и названная электронная версия. Так что, как минимум с 1999 года оба эти комментария существуют одновременно и рекомендуются, прежде всего, в качестве практического пособия для судей, работников правоохранительных органов, адвокатов.

Понятно, что никакой практической пользы не извлекут для себя судьи, прочитав перед принятием решения по вынесению приговора оба эти комментария. Скорее, вновь столкнутся с неразрешимой дилеммой: применять при вынесении приговора ст. 144 УК РФ, или же преступление подлежит переквалификации и виновного следует привлекать к уголов-

ной ответственности по другой статье уголовного закона, в которой признаки объективной стороны – насилие или угроза причинением насилия, – закреплены в диспозиции непосредственно и не вызывают сомнений. С той же проблемой столкнутся и студенты юридических вузов, которым также рекомендованы эти практические пособия, когда после изучения теоретической части этого вопроса по учебникам в редакции профессора Здравомыслова или Гаухмана они обращаются к названным комментариям при выполнении контрольных работ по уголовному праву. Следует отметить, что авторы названных учебников солидарно считают, что «принуждение может выразиться в применении к самому журналисту или его близким **любого насилия**, т. е. как опасного, так и не опасного для жизни или здоровья, либо в **угрозе его применения, в уничтожении или угрозе уничтожения имущества, шантаже**, т. е. **угрозе разглашения нежелательных сведений** и других действиях».

Из данного разъяснения к ст. 144 УК РФ следует одно важное, на наш взгляд, уточнение, которое делают авторы учебной литературы при описании признаков объективной стороны: к понятию «принуждение» они относят применение любого насилия либо угрозу его применения не только к журналисту, но и его близким. Таким образом, толкователи данной нормы делают ее доступной для применения и в тех случаях, когда при посягательствах на профессиональную деятельность журналистов заложниками преступления

становятся их семьи. Кроме названных учебников больше этот способ совершения преступления не описывается ни в одном из используемых в нашей работе источников. О нем имеется лишь краткое упоминание в комментарии под редакцией А.В. Наумова, в контексте того, что «в УК РСФСР была аналогичная статья (140(1)), которая в ч. 3 предусматривала угрозу применения насилия над журналистом или его близкими при обстоятельствах, указанных в ч. 1 и ч. 2 комментируемой статьи». Продолжая далее свою мысль, А.В. Наумов делает вывод, что «...законодатель, исключая эти положения, исходил из того, что в УК имеются другие нормы, защищающие граждан от угроз и насилия, которые в равной степени распространяются и на журналистов».

Возможно, автор данного комментария и прав: законодатель, действительно, исключая эти положения, исходил из того, что в УК имеются другие нормы, защищающие граждан от угроз и насилия.

Но на наш взгляд, исключая данные способы принуждения журналистов к распространению или к отказу от распространения информации из признаков объективной стороны, он не учел одного важного обстоятельства – возможности применения данной нормы по совокупности совершенных преступлений. Между тем, прежний уголовный Закон не только позволял это делать, но и требовал: «Под насилием, как способом совершения преступления, предусмотренного ч. 3. ст. 140(1), понимаются причинение журнали-

сту или его близким легкого телесного повреждения или по-боев (см. ст. 12). Причинение при этом менее тяжкого или тяжкого телесного повреждения, а также смерти **квалифицируется по совокупности ст. 140(1) и ст. ст. 102, 103, 106, 108, 109.**

По ч. 3 комментируемой статьи квалифицируется также воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов, соединенное с угрозой насилия над ним или его близкими, повреждением или уничтожением их имущества, а равно совершенное путем подкупа». (Комментарий к ст. 140 (1) Радченко).

Невозможность применения данной нормы по совокупности совершенных преступлений, как и другие перечисленные выше причины, ведет к тому, что статья 144 УК РФ, которая предусматривает одну из важнейших гарантий (в виде охраны) свободы массовой информации, вновь оказывается бесполезным творческим продуктом российского законодателя, – декларативной нормой, не применимой на практике.

Законодатель делает возможным применение данной статьи Закона по совокупности преступлений лишь в одном, исключительном случае, когда принуждение журналиста к распространению либо к отказу от распространения информации совершается лицом с использованием своего служебного положения. В данном случае дополнительным объектом преступления является законная деятельность учреждения или организации, где работает виновный.

Таким образом, мы вновь приходим к тому, что применение или неприменение данной нормы на практике зачастую непосредственно зависит не только от совершенства или несовершенства способа ее изложения в Законе, но и от **субъекта** данного преступления. Огромную роль в этом вопросе играет также и субъективная сторона. Исследованием этих элементов состава преступления, предусмотренного ст.144 УК РФ, мы и займемся в следующем параграфе.

Субъект и субъективная сторона

Субъективная сторона всех преступлений характеризуется прямым умыслом, если состав формальный, и прямым или косвенным умыслом, если состав материальный. Поскольку в нашем случае мы имеем дело с формальным составом преступления, то из этого следует, что виновный осознает, что принуждает профессионального журналиста к распространению или к отказу от распространения информации, и желает этого, то есть, руководствуется в своих действиях исключительно **прямым умыслом**.

Цель принуждения непосредственно указана в Законе, – добиться от журналиста распространения или отказа от распространения информации.

Несмотря на это, авторы некоторых комментариев ошибочно, на наш взгляд, считают, что «мотивы деятельности виновного и цель его деятельности не влияют на квалифи-

кацию содеянного, они могут быть самыми разнообразными». Именно исходя из таких вот толкований данной правовой нормы и возникают на практике примеры, подобные тем, которые мы уже приводили выше. Волгоградский суд, вынося оправдательный приговор по обвинению полковника милиции, счел достаточно убедительными доводы защиты, основанные не на букве Закона, а на том, что Никищенко не преследовал своей целью ущемить свободу средства массовой информации. В приговоре суда по этому поводу сказано: «У Никищенко Н.И. никакой заинтересованности в ограничении свободы „Комсомольской правды“ и журналистской деятельности Черновой И.Г. не было».

«...В силу своих должностных обязанностей Никищенко не обязан встречаться с журналистами. Также Никищенко в объеме предоставленных ему прав не может ограничить каким-либо образом журналиста, а тем более средство массовой информации».

Как видим, суд проигнорировал волю законодателя и не принял во внимание то обстоятельство, что обвинение Никищенко предъявлялось не в том, что он преследовал своей целью ограничить свободу средства массовой информации, а в том, что он препятствовал законной деятельности журналиста путем принуждения, **добиваясь от него отказа от распространения информации**, – то есть цели, на которую дается прямое указание в Законе. Причем действовал он, руководствуясь прямым умыслом, поскольку осозна-

вал, что принуждает профессионального журналиста к отказу от распространения информации, и желал этого. Все остальное – ограничение свободы средства массовой информации, ущемление свободы слова, – есть ни что иное, как общественно опасные последствия этого деяния. Действия Никищенко привели к тому, что под принуждением Чернова попросила редактора снять свой материал из номера. Редакция была ограничена в своих действиях авторским правом и отказалась от его публикации. Это повлекло за собой то, что от читателей популярной газеты была скрыта общественно значимая информация о работе волгоградской милиции и о тех преступлениях, которые совершаются сотрудниками внутренних дел данного региона при несении службы. Следовательно, было нарушено конституционное право граждан на получение информации и право журналистов на ее свободное распространение, что является одной из форм ущемления свободы массовой информации.

Таким образом, доказывая свою точку зрения на понятие цели преступления как признака субъективной стороны, мы были вынуждены прибегнуть к установлению причинно-следственных связей – одного из важнейших признаков объективной стороны преступления, о котором мы осознанно не упоминали раньше, чтобы избежать повторов при его последующем описании. При этом мы также обозначили общественно опасные последствия данного преступления.

Переходя к исследованию субъекта данного преступле-

ния, отметим, что все перечисленные выше признаки субъективной стороны в равной степени относятся и к общему субъекту, которым может быть любое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет (ч. 1 ст. 144 УК РФ), и к специальному субъекту, предусмотренному ч. 2 исследуемой нами нормы.

По поводу общего субъекта вопросов, как правило, не возникает. Трудности в правоприменительной практике и разногласия в толкованиях связаны в основном со специальным субъектом, который мы рассмотрим более подробно.

Часть 2 ст. 144 УК РФ указывает на один квалифицирующий признак – воспрепятствование в форме принуждения, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, и предусматривает за это деяние повышенную ответственность.

Таким лицом, использующим служебное положение для принуждения журналиста, может быть **любое должностное лицо**, в том числе, **представители органов власти и самоуправления**.

Мы не случайно выделяем в понятии должностного лица представителей власти, поскольку наибольшее число преступлений в отношении журналистов приходится в нашей стране именно на эту категорию специальных субъектов. В следующей главе нашей работы мы подробно остановимся на этом вопросе, в цифрах, графиках и диаграммах представим его наглядно, а пока лишь обозначим, как существую-

щий факт.

Между тем, авторы всех приводимых выше комментариев и учебной литературы деликатно обходят этот вопрос стороной. Дают понять, что субъектом преступления может быть только «должностное лицо средства массовой информации, где работает журналист, либо другое, использующее для этого свою работу в учреждении, предприятии, организации». Для убедительности своих суждений приводят примеры принуждения с использованием служебного положения: «например, руководитель учреждения или предприятия издает приказ о недопущении журналистов на территорию соответствующего учреждения или предприятия». В комментарии под редакцией В.М.Лебедева и Ю.И.Скуратова по этому поводу говорится: «В этом случае виновный использует свои возможности, которые вытекают из его служебного положения». Учитывая, что авторы исключают из возможностей виновного совершение преступления с применением насилия или угрозы насилием, а также повреждение или уничтожение имущества, в числе способов воздействия на журналистов, в том числе и в квалифицированном составе, остаются лишь «обещание продвинуть по службе, либо наоборот, понизить и т. п.».

На наш взгляд, если бы законодатель придерживался тех же позиций, что и названные авторы, данное преступление находилось бы не в 19 главе особенной части УК, предусматривающей по видовому объекту наступление уголовной от-

ветственности за посягательства на конституционные и политические права и свободы личности, а в 22-й или 23-й главах Уголовного кодекса, в ряду преступлений, ответственность за которые наступает, в связи с преступлениями в сфере экономической деятельности либо против интересов службы в коммерческих и иных организациях, за воспрепятствование законной деятельности предпринимателей или коммерческий подкуп. Возможно, руководствуясь этими принципами, законодатель вообще отказался бы от криминализации данного деяния и урегулировал бы отношения, связанные с деятельностью журналистов и редакций, с помощью трудового права. Но пока этого не произошло, несмотря на предпринятые попытки со стороны депутатов Государственной думы при принятии нового Уголовного кодекса в 1996 году исключить ст. 140(1), которая с 1991 года существовала в УК РСФСР, из числа норм, включенных в особенную часть проекта нового Закона. Только по настоянию общественности, с участием российского Фонда защиты гласности, и по требованию президента РФ она была восстановлена в качестве ст. 144 Уголовного кодекса, но в таком виде, который по ряду отмеченных выше причин делает ее практически неприменимой. Вместе с тем, в УК РФ вдвое увеличилось число составов преступлений, непосредственно угрожающих журналисту уголовной ответственностью за те или иные деяния. Сейчас в нем предусмотрено свыше 20 составов типично «журналистских» преступлений. Такой дисбаз

лансы уголовного законодательства, на наш взгляд, лучше любой диаграммы и цифр дает представление о том, какой специальный субъект противостоит журналистам.

Как видим, против них выступают сильные и влиятельные противники, представляющие не только исполнительную, но и законодательную власть. В противном случае, не появилось бы в новом Законе столько составов преступлений, субъектами которых выступают журналисты, и не было бы столько проблем с принятием единственной статьи УК РФ, гарантирующей охрану их политических и конституционных прав.

Вот почему случай с полковником милиции Никищенко и журналистом Черновой мы не считаем исключением из правила. Факты бездействия закона, приведенные в данном примере, и безнаказанности должностных лиц, представляющих властные полномочия, оседая и накапливаясь в общественном сознании, поощряют произвол во всех сферах общественной жизни и на всех этажах власти. То же самое происходит и в сфере деятельности СМИ. Произвол, вызванный нарушением главного принципа уголовного права о неотвратимости наказания, стал нормой, по которой развивается сегодня большинство конфликтов, связанных с профессиональной деятельностью журналистов, поощрительным элементом для совершения новых, еще более тяжких преступлений.

Выводы

Общий вывод, который мы можем сделать из анализа нашей работы, может быть только один: бланкетная диспозиция данной нормы – не лучший способ изложения основных и дополнительных признаков состава преступления, предусмотренного данной статьей, т. к. это затрудняет буквальное толкование закона, предполагающее совпадение содержания и смысла нормы закона с ее словесным выражением. Трудности, возникающие в уяснении содержания объекта преступления, объективной стороны и других элементов состава, не идут на пользу правоприменительной практике и вызывают разночтения при квалификации данного преступления и не позволяют судам и правоохранительным органам применить эту норму на практике. К сожалению, как мы уже успели заметить из приведенных выше примеров, подобное разночтение встречается не только в случаях применения данной правовой нормы, но и в учебной литературе, по которой готовятся студенты юридических вузов – будущие судьи, прокуроры и адвокаты.

Отсутствие единобразия в понимании смысла данной статьи Закона приводит к целому ряду негативных последствий.

Во-первых, сами потерпевшие, журналисты, на чьи права и профессиональные интересы посягает тот или иной субъект, не могут разобраться в том, какие именно их права нарушаются, чтобы правильно оценить ситуацию, и, в зависи-

мости от этого, выбрать способ своей защиты: гражданский, административный или уголовно-правовой. Отсюда и высокая латентность данных преступлений. Потерпевшие оказываются не в состоянии точно сформулировать свои претензии для обращения в суд или в правоохранительные органы и потому не принимают никаких мер для установления справедливости.

Во-вторых, речь идет о преступлениях, субъектами которых нередко выступают политики, представители властных структур и другие VIP-персоны, наделенные специальными полномочиями. Равенство перед законом для многих из них до сих пор остается лишь декларативным понятием, а расплывчатость и неточность в изложении правовых норм является дополнительной возможностью избежать ответственности за целый ряд преступлений, совершаемых ими при исполнении должностных и управлеченческих функций. Все это неминуемо ведет к локализации возникающих конфликтов и еще больше усиливает степень латентности совершаемых в отношении журналистов преступлений – нарушения профессиональных прав работников СМИ большей частью оказываются внутренним делом редакций и самих журналистов.

Обращает на себя внимание еще один факт несовершенства данной нормы – отсутствие в ее конструкции указания на наказуемость деяний, связанных с воспрепятствованием законной профессиональной деятельности журналистов на стадии поиска и сбора информации, что существен-

но осложняет реализацию предоставленных им Законом «О средствах массовой информации» правомочий. Эти деяния, как правило, не влекут за собой наступления тяжких последствий для журналистов, поскольку они не связаны с принуждением в какой бы то ни было форме. Достаточно создать условия, препятствующие свободному доступу журналиста к общественно значимой информации, чтобы избежать ее дальнейшего распространения, не прибегая к криминальному насилию. Тем более что действующее российское законодательство это позволяет. Например, в Конституции РФ сказано, что у человека есть право на информацию о состоянии окружающей среды. Однако реализовать это право в полном объеме на практике оказывается невозможным даже для журналистов. Они вынуждены искать другие способы добывания сведений, в том числе и не вполне законными методами. В этом случае находится практическое применение всем 20 составам типично «журналистских» преступлений, о которых мы упоминали в связи с новациями УК РФ 1996 года, и единственная статья 144 УК РФ, которая предусматривает одну из важнейших гарантий (в виде охраны) свободы массовой информации не может этому противостоять.

Обращает на себя внимание, как поразительно различается быстрота и решительность реагирования заинтересованных лиц и соответствующих органов на нарушения, допущенные с той или другой стороны. Почти все нарушения, инкриминируемые СМИ, сразу же вызывают соответствую-

щую реакцию органов и лиц, задетых публикациями и в течение короткого времени находят свое разрешение. Напротив, две трети нарушений прав СМИ и журналистов остаются без последствий. Устранение такого положения тем более необходимо, что правонарушения с той или другой стороны совершенно несопоставимы. Структура нарушений принципиально различается по своей юридической природе, общественной опасности и тяжести последствий.

И еще одно важное обстоятельство – это возможность устранения вредных последствий.

В нарушениях, совершенных работниками СМИ, исправление допущенных ошибок, восстановление доброго имени, возмещение ущерба и материальная компенсация за моральный вред происходят во всех без исключения зарегистрированных конфликтах.

С другой стороны, никакая компенсация не может возместить потери человеческой жизни, ущерб здоровью журналиста, утрату общественно значимой информации, ликвидацию популярной газеты. На практике же виновные либо не несут за это никакой ответственности, либо подвергаются уголовному преследованию по другим основаниям, поскольку большинство преступлений против журналистов совершаются в таких формах, ответственность за которые предусматривается в других нормах уголовного законодательства, не связанных с профессиональной журналистской деятельностью. Зачастую преступления носят общеуголов-

ный характер, и, на первый взгляд, не имеют ничего общего с посягательствами на профессиональную деятельность журналистов. Между тем истинные мотивы таких преступлений очень часто находятся именно в рассматриваемой нами плоскости. Виновные осознают, что своими действиями воспрепятствуют законной профессиональной деятельности журналиста, и желают этого. Но, как показало проведенное нами исследование, статья 144 УК РФ имеет немало формальных оснований, по которым суды и правоохранительные органы не могут ее применить не только в простых, но и в квалифицированных составах – по совокупности совершенных преступлений.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.