

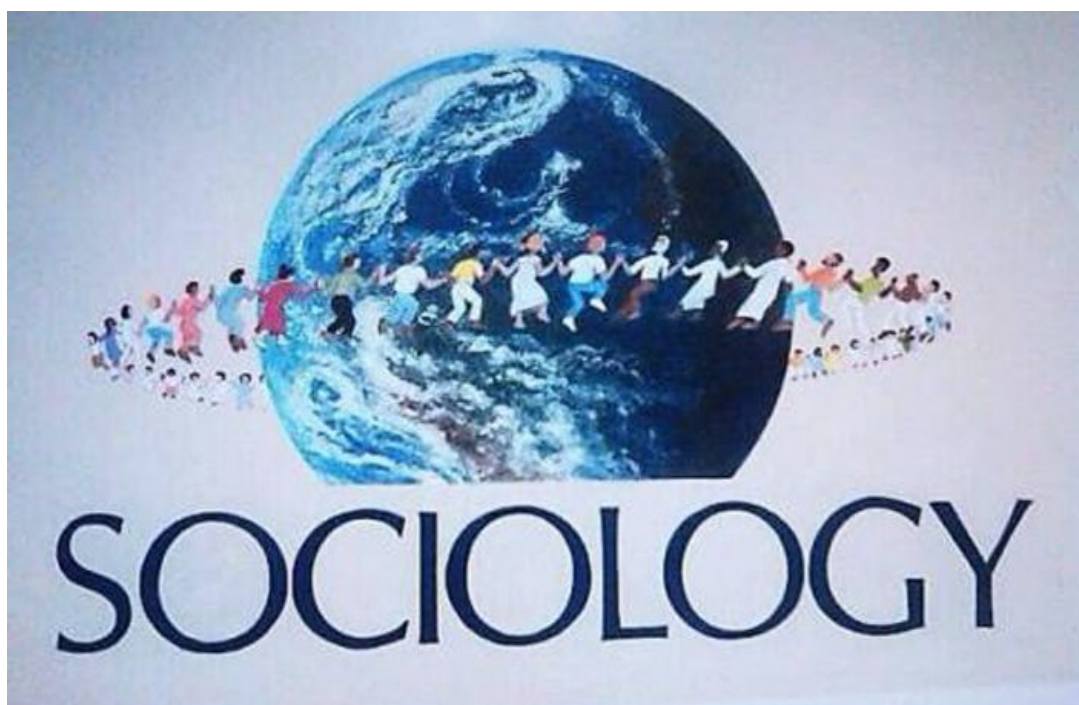


**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

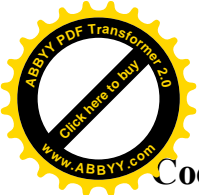
**ТАШКЕНТСКИЙ ИНСТИТУТ ТЕКСТИЛЬНОЙ И ЛЕГКОЙ  
ПРОМЫШЛЕННОСТИ**



**МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ  
для проведения лекционных занятий по предмету  
«СОЦИОЛОГИЯ»**



**Ташкент 2016**



**Составили:** доцент кафедры «Общественных наук» Ш.С. Агзамхаджаева и ассистент кафедры «Общественных наук» А.Г.Абдуллаев Ташкентского института текстильной и легкой промышленности.

**Рецензенты:**

М.Б.Бекмуродов, доктор социологических наук, профессор.

Б.Э.Исроилов, кандидат философских наук, доцент.

Методическое пособие по предмету «Социология» выполнено в соответствии с типовой программой Министерство Высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан, предназначено для подготовки к лекционным занятиям для студентов ТИТЛП.

Данное методическое пособие рассмотрено на методическом Совете ТИТЛП и рекомендовано к печати. Протокол № \_\_\_\_ «\_\_» «\_\_\_\_» 2016 год.



## Содержание

<b>Введение</b> .....	4
<b>Тема 1. Социология как наука</b> .....	6
<b>Тема 2. Общество как целостная система</b> .....	16
<b>Тема 3. Социология личность и социализация личности</b> .....	40
<b>Тема 4. Семья как социальный институт</b> .....	53
<b>Тема 5. Социальная структура общества и стратификационная система</b> .....	59
<b>Тема 6. Социология махалли и общественное мнение</b> .....	73
<b>Тема 7. Социология духовной жизни</b> .....	80
<b>Тема 8. Социология образования и подготовки кадров</b> .....	90
<b>Тема 9. Эмпирические социологические методы исследования</b> .....	96
<b>Вопросы для повторения</b> .....	116
<b>Глоссарий</b> .....	119
<b>Список рекомендуемой литературы</b> .....	124



## Введение

Со времени приобретения независимости Республики Узбекистан во всех высших учебных заведениях стал преподаваться курс социологии. Это было первым шагом на пути перестройки общества к демократии, своего рода теоретико-практической основой его совершенствования. Однако вступление страны на путь самостоятельного национального развития, переход к рыночному управлению экономикой на основе пяти новых принципов, разработка Национальной Программы подготовки кадров, создание основ правового государства и демократического общества поставили ряд задач:

всестороннее изучение различных сторон современного Узбекстанского общества;

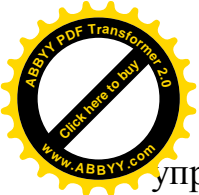
широкое изучение общественного мнения;

научно обоснованные социологические анализы и на их основе разработка выводов и практических рекомендаций.

Таким образом, современная социология в Узбекистане превращается в основной фактор выражения гласности и демократических взглядов.

Социология читается в настоящее время практически во всех высших учебных заведениях страны. Социологическое образование является неотъемлемой составляющей социально – гуманитарной подготовки специалистов любого профиля. Опираясь на факты, конкретные данные, оно позволяет дать объективный научный анализ социальной реальности, выходя на самые актуальные проблемы общественной жизни.

В данном пособии рассматриваются базисные понятия курса социологии, такие, как «общество», «культура», «личность», «социальные конфликты» и др. Логика изложения материала построена на основе требований учебной программы и специфики подготовки студентов технического профиля. Сегодня социологические знания необходимы студентам технического вуза для осознания значения и места технологов в современном обществе, перспектив своей собственной социальной реализации, понимания социальных рисков технологической деятельности, а также для приобретения социально-



управленческих навыков будущих руководителей коллективов различного уровня и социально-коммуникативных знаний для работы «в команде».

Пособия написано доступным языком, что обеспечивает усвоение основных положений, выработанных отечественной и зарубежной социологической наукой. Для закрепления материала в конце каждой темы даны вопросы для самопроверки, специальные задания и темы рефератов.



## Тема 1. Социология как наука

**Цель занятия** – осмыслить место социологии в системе современного научного знания, определить специфику предметной области и уяснить значимость социологического знания для технологического профессионализма.

### **Задачи:**

- осмыслить место социологии среды других социальных наук;
- показать связь социологии с другими социальными науками;
- выделить четко объект и предмет социологии;
- рассмотреть уровни социологического знания и выявить специфику каждого из них в понимании социальных процессов;
- обосновать возрастающую значимость социологического знания в современной жизнедеятельности людей;
- охарактеризовать роль социологического знания в технологической деятельности.

### **План семинарского занятия**

1. Понятие курса «социология», предмет и объект исследования
2. Система основных категорий и законов в социологии
3. Макросоциология и микросоциология.

**Ключевые слова:** социальная общность, личность, объект науки, предмет науки, социальные действия, социальный закон, социальный факт, социальный фактор.

### **Список литературы**

#### **Обязательная литература**

1. С.Хан Социология, курс лекций Адолат.1999
2. Социология Учебное пособие. Убайдуллаева Р. А., Бекмурадов М.Б., Т.: А.Кодирий. 2002
3. Абу Наср Фарабий, Фозил одамлар шахри, Т.: 1993.
4. Общая социология. Аликориев Н. Т.: 1999.
5. Основы социологии Бекмурадов М. Б., Т., 1997.

#### **Дополнительная литература**

1. Бергер П.Л. Приглашение в социологию: Гуманистическая перспектива. М.1996г.
2. Бурдье П.Л. Начала. М. 1994г.
3. Гидденс Э. Социология. УРСС, М. 2005г.
4. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М. 1995г.
5. Миллс Ч.Р. Социологическое воображение. М.: NOTA BENE, 2001г.
6. Печчеи А. Человеческие качества. М. 1995г.



## Методические рекомендации

### 1. Понятие курса «социология», объект, предмет, методы социологии.

Приступая к подготовке по первому вопросу семинарского занятия, постарайтесь очертить место социологии в системе современного знания. Попробуйте поразмышлять над тем, когда она возникла и чем вызвано появление социологии как самостоятельной науки. Раскрывая специфику периода возникновения социологии, среди многих особенностей, выделите прежде всего то, что это был период, когда:

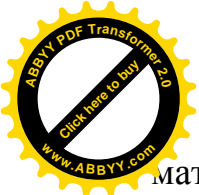
а) четко обозначился неоднозначный характер взаимоотношений между религией и наукой; наукой и государством; наукой и искусством; искусством и религией и т.д., что выдвигало на повестку дня потребность разобраться в структуре этих отношений;

б) человек (индивид) выдвинулся на принципиально новую социальную позицию во взаимоотношениях с различными социальными институтами (государством, семьей, образовательными учреждениями и т.п.), что востребовало осмысления этих позиций;

в) обозначился новый этап в познании человеком своей личной самоценности, что формально потребовало осмыслить место и роль отдельной личности в общественной (государственной) жизни.

Все это выдвинуло на повестку дня вопрос о необходимости общей реформы учения об обществе и поиске новых методов изучения общественной жизни не с абстрактных социально-философских позиций, а на основе конкретных наблюдений и частно-научных разработок по аналогии с естественными науками. Так, первоначально, новая наука об обществе стала именоваться социальной физикой до 1839 г., когда О.Конт заменил термин «социальная физика» на термин «позитивная философия». Заметьте, что современник и последователь О. Конта Г.Спенсер в значительной степени в изучении общества опирался на биологию и физиологию социальные процессы.

После выхода в свет работ О.Конта в XIX века постепенно стало утверждаться понимание того, что наука об обществе не должна сводиться к



математически статистической фиксации или констатирующей описательности общественной жизни, что социология должна стать теоретической наукой, изучающей специфические законы социальных явлений, *объясняющий* общественные процессы и, выйдя за пределы естествознания, она становится наукой, дополняющей естественные науки, обретая статус самостоятельной науки.

Уясните, термин **социология** происходит от двух слов: латинского «социетес» – «общество» и греческого «логос» – «слово», «понятие», «учение». Таким образом, социологию можно определить, как науку об обществе.

Такое же определение этого термина дает известный американский ученый **Дж. Смелзер**. Однако это определение довольно абстрактно, так как общество в различных аспектах изучают и многие другие науки.

Для того, чтобы понять особенности социологии, необходимо определить предмет и объект этой науки, а также ее функции и методы исследования.

Следовательно, объектом социологии являются социальные связи, социальное взаимодействие, социальные отношения и способ их организации.

Предметом науки является результат теоретического исследования выбранной части внешней реальности. Предмет социологии не может быть определен так же однозначно, как объект. Это обусловлено тем, что на протяжении исторического развития социологии взгляды на предмет этой науки претерпевали значительные изменения.

Важно понять, что объект объединяет все социальные науки в единый блок, а предмет изучения разъединяет, отличает социальные науки друг от друга. А поскольку под предметом науки понимается тот аспект (ракурс, сторона, грань) изучаемого объекта, который изучается этой, только этой и никакой другой наукой, то из этого следует два важнейших вывода:

- а) что объект и предмет науки – не одно и то же, что они совпадают не полностью, только частично;
- б) что науки не заменяют друг друга, а дополняют.





В научной социологической мысли до сих пор нет единства в определении предмета данной науки. Так, в западноевропейской научной мысли и исследовательских поисках США в определении специфики социологии акцент делается на социологическом анализе *поведения индивидов*. В этой связи проанализируйте несколько определений предмета социологии:

- «Социология – наука, стремящаяся понять социальное действие (подчеркнуто мной – А.Л.) и тем самым объяснить его процесс и воздействие» (М.Вебер);
- Социология представляет собой, «науку, изучающую поведение людей, живущих в среде себе подобных» (П.А.Сорокин);
- «Социология – это наука о методах исследования человеческого поведения» («Ст.Мур, Б.Хендри);
- «социология – научное изучение социальных институтов и социального поведения» (Э.Гидденс).

## 2. Система основных категорий и законов в социологии.

Учитывая все сказанное, социологию можно определить, как науку о закономерностях оформления социальных позиций и поведения индивидов в рамках социальных общностей, о становлении, функционировании и развитии социальных общностей, механизмах и принципах их взаимосвязи и взаимодействия в социальной системе.

Как и любая другая наука, социология имеет свой категориальный аппарат. Категориальный или понятийный аппарат – это один из главнейших вопросов для всякой науки. Категории, понятия каждой науки отражают прежде всего качество объективной реальности, которая является предметом данной науки. Предметом социологии являются **социальные явления**. Так как социальные явления всегда имеют социальные качества, то и категории социологии направлены прежде всего на характеристику этих качеств.



Это единство и многообразие, постоянство и подвижность любого социального явления в его конкретном состоянии отражается в соответствующих категориях, понятиях и законах социологии.

Среди наиболее употребляемых категорий социологии можно выделить общество, стратификацию, мобильность, человека, общность, социальное и др. Система категорий и понятий в социологии имеет сложный характер строения и субординационную зависимость понятий.

**Социальный закон** – это выражение существенной, всеобщей и необходимой связи социальных явлений и процессов, прежде всего связей социальной деятельности людей или их собственных социальных действий. Существуют общие и специфические законы в социологии. Общие законы социологии – предмет изучения философии. Специфические законы социологии изучаются именно социологией и составляющие ее методологическую основу.

Поэтому сегодня принято говорить не о социологических законах, а о **социологических закономерностях**.

Эти закономерности основаны на существовании в обществе детерминант, определяющих жизнь общества: власть, идеология, экономика.

При этом необходимо помнить, что социальные закономерности воплощаются в жизнь в конкретной форме – в деятельности людей. А каждый отдельный человек осуществляет свою деятельность в конкретных условиях общества, в условиях конкретной социально-политической или производственной деятельности, в системе которых он занимает определенное производственное и социальное положение.

Если мы наблюдаем за одним человеком – мы закон не увидим. Если мы наблюдаем множество, то с учетом отклонений у каждого индивида в том или другом направлении получаем результирующие, т.е. закономерность.

Таким образом, можно утверждать, что **объективность социальной закономерности** – это ряд совокупных действий миллионов людей.



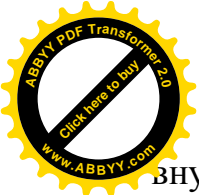
### 3. Макросоциология и микросоциология.

Осмысливая предмет социологии, постарайтесь более подробно очертить содержательное проблемное поле данной предметной области. В этом плане остановите свое внимание на том, что объект и предмет социологии частично совпадают. Особо зафиксируйте тот факт, что в их изучении в социологии оформились два подхода: ***микросоциологический и макросоциологический***.

В логико-историческом становлении социологии оформились два относительно самостоятельных подхода: макросоциологический и микросоциологический.

*Макросоциологический* подход возник в лоне социальной философии и сложился в европейской исследовательской практике. С позиции этого подхода изучаются крупномасштабные социальные явления – общество, социальные институты и организации, социальные структуры и системы, выявляются закономерности их существования, функционирования и развития. Главный интерес макросоциологов - изучать взаимоотношения между частями общества, рассматривать как эти взаимоотношения зависят друг от друга и изменяются, понять функционирование и динамику социальной системы в целом. В этом плане макросоциология изучает не просто те или иные социальные явления, их отдельные стороны, а наиболее общие родовые из свойства, которые не изучаются ни одной другой социальной наукой-политологией, экономикой, антропологией и т.п.

Что же касается *микросоциологического* подхода, то он ориентируется, делает акцент, фиксирует свое внимание на поведенческих актах и мотивах поведения людей в *малых* группах. Оформление этого подхода в социологии не случайно связано с возникновением социальной психологии в США. Следует специально подчеркнуть, что макросоциология и микросоциология имеют один, общий объект изучения, но различаются подходом: макросоциология идет в изучении объекта от общества как целого к его частям, к индивидам, а микросоциология - от индивидов к частям общества и от них к обществу в целом. С появлением микросоциологии открылись новые возможности проникновения во



внутренний мир личности, понимания ее целей, потребностей, интересов, ценностных ориентаций и т.п.

### **Значение социологического знания для технологического профессионализма.**

Попробуйте первоначально поразмышлять над тем, чем вызвана возрастающая потребность в социологическом знании в наши дни, расширение границ социологического образования, включения социологии как учебной дисциплины не только в гуманитарных, но и инженерно-технических вузах.

Выстраивая логику своих рассуждений, сделайте акцент на кардинальных переменах, произошедших к XX веку, в характере и содержании взаимоотношений между природой, обществом и человеком, породивших проблемы глобального порядка и вызвавших тревогу по поводу катастрофических последствий, которые ожидают человечество в будущем. Подойдите к выводу, что среда обитания человека есть комплекс взаимодействия природных и социальных факторов. Подчеркните, что в условиях современных угроз на переднем плане, в конечном счете, оказывается социальное и духовное, поскольку представляет собой сознательную целеустремленную деятельность людей, преследующих свои интересы. Это значит, что не только в профессиональной деятельности, но и в повседневной жизни сегодня необходимо считаться не только с мощью современных производительных сил, но и с характером социальных отношений в обществе, во многом определяющих содержание человеческой деятельности. А это, в свою очередь, ведет к повышению роли социологического знания в изучении системы «природа – общество – техника – человек».

Задумываясь о роли социологии в жизни людей, сфокусируйте ее значимость вокруг трех важнейших вопросов: что я с помощью этой науки могу знать? Чем я, живя в сообществе, должен руководствоваться? И что я могу делать, а чего не могу и не должен? Эти вопросы и составляют основу важнейших фундаментальных функций социологии:

- теоретико-познавательной (гносеологической),



- мировоззренческой (идеологической),
- преобразовательной (практической).

Можно обратить внимание на то, что в литературе называют и некоторые другие функции социологии: управленческую, методологическую, просветительскую, контролирующую, коммуникативную и т.п. Но, во-первых, они в определенной мере являются реализацией той значимости, тех ролей, которые выполняют частно-конкретные специальные социологические теории и концепции второго уровня, а, во-вторых, в сущности, они являются производными от уже указанных фундаментальных функций.

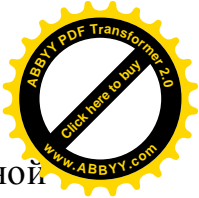
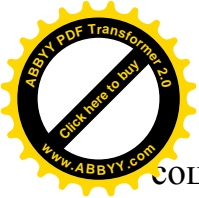
Раскрывая *теоретико-познавательную роль* социологии в жизни людей, покажите, что социальное познание в целом – это духовная форма освоения действительности и что социология переводит односторонние житейские, неглубокие, обыденные представления об обществе, в котором человек живет, на **научный** уровень, формирует **научные** знания о структуре, закономерностях, тенденциях и функционировании общества.

Подчеркните, что знания об обществе составляют основу, фундамент духовного богатства, как общества, так и отдельного человека. При этом, попытайтесь осмыслить, почему, будучи духовной формой освоения действительности, социальное познание в целом и социологическое в том числе, оказываются одним и самых сложных видов деятельности.

Рассматривая роль социологии в инженерно-технической профессиональной деятельности, характеризуя значимость социологии в инженерном образовании, обратите внимание на то, что:

- социологическая наука позволяет изучить, осмыслить многие основополагающие стороны человеческой жизни, без которых понимание общества и места в нем своей профессиональной деятельности невозможно;

- социология как наука об обществе помогает контролировать наши представления, она придает в этом смысле социальную форму самоидентичности, нашим чувствам и мыслям. А в инженерном образовании

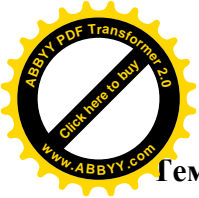


Социология наполняет социальным смыслом и сам процесс инженерной деятельности, и результаты деятельности, т.е. позволяет увидеть социокультурную значимость того, **что** мы (инженеры) творим и того, **как**, насколько социально-значимым, приемлемым образом мы это делаем;

•наконец, социология, все социальное образование в целом и инженерное социальное образование в том числе позволяет включить профессиональную деятельность в цивилизационный мир, взглянуть на проблемы инженерного творчества с обще цивилизационных позиций. С этих позиций социальное образование ставит человека перед необходимостью давать ответ на извечный вопрос: «Что нас окружает?». Социология в этом смысле помогает любому человеку ориентироваться в той среде, в том мире, в котором мы живем, выявлять противоречия нашей жизни, находить способы, если не их решения, то хотя бы осознания их сущности. При этом, социология создает базу, основу формирования не житейско-обыденной односторонней «кочки зрения» (А.Чехов), а реальной оценки социальных фактов, помогает осмыслить и творчески выстраивать некие тенденции своей линии жизни, предостерегает нас от ошибочных поступков и действий.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Назовите причины возникновения социологии.
2. Определите понятие “ социальное”.
3. Какова структура социологии?
4. Какая взаимосвязь между макро- и микросоциологией?
5. Обосновывайте связь социологии с естественными и техническими науками.
6. Что такое микро- и макроуровни социологического знания?
7. Определите, что в буквальном смысле значит название “социология”.
8. Почему О.Конт называл социологию социальной физикой и выделял социальную динамику и социальную статику?
9. В чем отличие обыденных представлений об обществе от научных концептуально-теоретических знаний?
10. В чем проявилась недостаточность социально- философского изучения общества к середине 19 века?
11. Почему социология как самостоятельная наука об обществе начала оформляться по образцу и подобию естественных наук?
12. Что побудило О.Конта заменить определение науки об обществе как «социальной физики» на «социологию»?
13. Определите объект и предмет социологии и укажите, в чем они частично совпадают и почему их полное отождествление не правомерно?
14. В чем Вы видите воздействие социологии на профессиональную деятельность инженера?



**Темы рефератов и творческих заданий**

1. Понятие социологического закона. Типология социологических законов.
2. Социальный факт и социальный фактор.
3. История и логика развития понимания предмета социологии.
4. Подготовьте сообщение «Ключевые» (базовые) категории социологии, раскрыв содержание следующих социологических категорий: социальный факт, социальный фактор, социальное действие, социальное взаимодействие, социальные законы, социологические законы.

**Задания для самостоятельной работы**

**Задание №1**

Завершая рассмотрение предмета социологии, заполните следующую таблицу, указав специфику каждой из трех наук, изучающих поведение человека

	Предмет исследования		
Психология			
Экономика			
Социология			

**Задание №2**

Обдумывая связь социологии с родственными науками и специфику социологического взгляда на социальный факт, заполните таблицу, описав специфический угол зрения каждой из следующих наук на покупку дамой шляпки в магазине:

Соц. факт	Экономист	Психолог	Социолог
Покупка шляпки в магазине			

**Задание №3**

Усложните задачу и подобно заданию №2, осмыслите специфику взгляда воздействия компьютерной техники на личность, составьте таблицу и подготовьте сообщение по этому вопросу:

Воздействие компьютера на личность	Инженер	Экономист	Управленец	Психолог	Медик	Социолог

**Задание №4**

Дайте комментарий к следующему высказыванию: «...общество и индивид не есть две противоположные сущности. Если одна из них, скажем общество, преподносится как некая особая, стоящая над индивидами (надындивидуальная, деперсонифицированная сущность), то она теряет свою действительность (необходимость), свою истинность, свое оправдание. И, наоборот, если другая сущность – индивид – лишается свойства быть носителем общего, быть субъектом общества, не доводится до уровня всеобщности, то и он не будет действительной, истинной личностью. Общество и индивид по необходимости образуют две различные, противоречивые стороны одной и той же сущности. Сущность у общества и индивида одна, она и составляет основание для них обоих, для их различия и единства и одновременно различием и различия. (Ельмеев В.Я. проблемы метода современной теоретической социологии /Социология и социальная антропология. С.-Петербург «Алетейя». 1997г. С.54).

**Задание №5**

Дайте свою интерпретацию следующему утверждению «... случайность, субъективность, различные отклонения весьма существенно влияют на развитие общества, но не как угодно, а в рамках вполне определенного спектра исторических возможностей». (Кирвель Ч.С. Притязания утопии и логика истории. /Социология и социальная антропология. С.-Петербург «Алетейя». 1997г. С.131).



## Тема 2. ОБЩЕСТВО КАК ЦЕЛОСТНАЯ СИСТЕМА

**Цель** – рассмотреть общество как сложную, самонастраивающуюся, динамическую систему; выделить основные виды социальной структуры.

### **Задачи:**

- рассмотреть основные подходы к изучению общества;
- изучить общество как систему, выявив составляющие его элементы;
- проанализировать социальные связи и взаимодействия;
- выделить социальные группы и общности, определить их роль в развитии общества;
- понять, как протекает процесс группообразования и формирования социальных структур;
- охарактеризовать основные виды социальной структуры российского общества.

**Ключевые понятия:** социальная система, социальная структура, социальная организация, социальная группа, социальный институт, социальное взаимодействие, адаптация, формальная и неформальная группа.

### **План семинарского занятия**

1. Понятие общества. Общество как целостная система.
2. Структура общества, ее элементы, взаимодействия и взаимосвязи.
3. Гражданское общество, его признаки и основания.
4. Социологические взгляды восточных мыслителей. (Абу Мансур ал-Мотрудий, Ал-Фараби, Абу Райхана Беруни, Абу Али Ибн Сины).
5. Школа социологии Западной Европы. (Огюст Конт, Эмиль Дюркгейм, Макс Вебер)

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

#### **Основная литература**

1. И. Каримов, Дальнейшее углубление демократических реформ, и формирование гражданского общества в стране. Т.2011.-С.34-96
2. С.Хан Социология, курс лекций Адолат.1999
3. Абу Наср Фарабий, Фозил одамлар шахри, Т.: 1993.
4. Общая социология. Аликориев Н. Т.: 1999.
5. Основы социологии Бекмурадов М. Б., Т., 1997.
6. Кравченко А.И. Социология. М., 2007.





## Дополнительная литература

1. Иноземцев В. Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы. – М., 2000.
2. Луман Н. Понятие общества // Проблемы теоретической социологии. – СПб., 1994.
3. Парсонс Т. Система современных обществ. – М., 1997.
4. Фараби, Абу Наср Мухаммад. Рисалат ат-танбих 'ала сабили ас-са'ада («Трактат об указании путей счастья»), Амман, Джами'ат ал-Урдунийа, 1987.
5. Фараби, Абу Наср Мухаммад. Ас-сийаса ал-маданийа («Гражданская политика»), Тегеран, Аз-Захра`, 1366 х. с

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

При подготовке к семинарскому занятию следует обратить внимание на следующие аспекты темы.

### 1. Понятие общества. Общество как целостная система.

Представления об обществе как целостной системе начинают складываться в социологии под влиянием работ таких представителей структурного функционализма, как Т. Парсонс и Р. Мертон.

Категория «общество» является одной из ключевых для социологической науки. Поэтому неудивительно, что разработка этого понятия, его определения является очень важной для раскрытия всей социологии.

На сегодняшний день можно выделить два подхода к пониманию общества. В широком смысле слова **общество** – это **совокупность исторически сложившихся форм совместной жизни и деятельности людей на земле**. В узком смысле слова **общество** – это конкретный вид общественного и государственного строя, конкретное национально-теоретическое образование.

Американский социолог *Эдвард Шилз*. Он разработал следующие признаки, характерные для любого общества:

- 1) оно не является органической частью какой-либо более крупной системы;
- 2) браки заключаются между представителями данной общности;
- 3) оно пополняется за счет детей тех людей, которые являются членами данной общности;
- 4) оно имеет свою территорию;



- 5) у него есть самоназвание и своя история;
- 6) оно обладает своей системой управления;
- 7) оно существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида;
- 8) его сплачивает общая система ценностей, норм, законов, правил.

Учитывая все эти признаки, можно дать следующее определение обществу: это исторически сложившаяся и воспроизводящая себя общность людей.

Аспектами воспроизводства является биологическое, экономическое и культурное воспроизводство.

Данное определение позволяет отличить понятие общества от понятия «государство» (институт управления общественными процессами, возникший исторически позже общества) и «страна» (территориально-политическое образование, сложившееся на базе общества и государства).

Изучение общества в рамках социологии основано на системном подходе. Использование именно этого метода также обуславливается рядом характерных признаков общества, которое характеризуется как: социальная система высшего порядка; сложное системное образование; целостная система; саморазвивающаяся система, потому что источник находится внутри общества.

Таким образом, нетрудно увидеть, что общество представляет собой сложную систему.

**Система** – это определенным образом упорядоченное множество элементов, взаимосвязанных между собой и образующих некоторое целостное единство. Несомненно, общество является социальной системой, которая характеризуется как целостное образование, элементами которого являются люди, их взаимодействие и отношения, которые носят устойчивый характер и воспроизводятся в историческом процессе, переходя из поколения в поколение.

Таким образом, в качестве основных элементов общества как социальной системы можно выделить следующие:

- 1) люди;



- 2) социальные связи и взаимодействия;
- 3) социальные институты, социальные страты;
- 4) социальные нормы и ценности.

Как и для любой системы, для общества характерно тесное взаимодействие его элементов. Учитывая эту особенность, в рамках системного подхода общество можно определить как большую упорядоченную совокупность социальных процессов и явлений более или менее связанных и взаимодействующих друг с другом и образующих единое социальное целое. Для общества как системы характерны такие признаки, как координация и субординация ее элементов.

Координация – это согласованность элементов, их взаимное функционирование. Субординация – это подчиненность и соподчиненность, указывающие на место элементов в целостной системе.

Социальная система самостоятельна по отношению к составляющим ее элементам и имеет способность саморазвития.

На основе системного подхода к анализу общества был разработан функционализм. Функциональный подход был сформулирован Г. Спенсером и развит в работах Р. Мертона и Т. Парсонса. В современной социологии он дополняется детерминизмом и индивидуалистическим подходом (интеракционизмом).

## **2. Структура общества, ее элементы, взаимодействия и взаимосвязи**

Любая система обладает собственной структурой. Структура – это строение и внутренняя форма организации системы, выступающая как единство устойчивых взаимосвязей между ее элементами. Нетрудно видеть, что в понятии «структура» прежде всего объединяются два таких термина, как элементы и взаимосвязь между этими элементами. Таким образом, можно сказать, что каждая структура имеет свой состав и свои внутренние связи. Не является исключением и социальная структура общества как целостной системы.



Поэтому для более полного рассмотрения этого термина остановимся на интерпретации понятий «социальный состав» и «социальные связи». **Социальный состав** – это набор элементов, составляющих общественную систему. В качестве таких элементов можно отметить индивидов и их объединения (общественные, политические, экономические и т. д.). **Индивид** – это наиболее общее понятие, которое включает в себя самые общие свойства человека.

Первичной организацией индивидов в обществе является семья. **Семья** – это самое первое общественное объединение людей, важнейшая форма организации быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях и выполняющая функцию биологического воспроизводства себе подобных. Более сложными формами объединения выступают корпоративные и общественные организации.

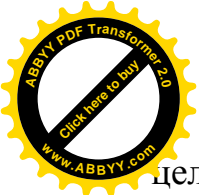
**Корпоративные объединения** – это органы, создаваемые с целью ведения совместной хозяйственной деятельности. **Общественные объединения** – это органы, создаваемые для реализации общественно значимых целей.

Второй характеристикой социальной структуры выступает социальная связь. **Социальная связь** – это устойчивые взаимодействия между элементами социальной системы. В структуре общества можно отметить существование таких связей, как биологические, экономические, политические, социокультурные, духовные. Итак, социальная структура является сложным понятием, и его интерпретация может производиться как в широком, так и в узком смысле.

В широком смысле социальная структура – это строение общества в целом, система связей между всеми его основными элементами.

В узком смысле слова социальная структура – это социально-классовая структура, совокупность классов, социальных слоев и групп, которые находятся в единстве и взаимодействии.

Структурированный характер взаимодействия людей позволяет поддерживать общество в упорядоченном состоянии и тем самым сохранять его



целостность и границы. Однако, несмотря на множество подходов к рассмотрению социальной структуры общества, наиболее распространенным является теория исторических типов социальной структуры.

### **3. Гражданское общество, его признаки и основания.**

Термин «гражданское общество» восходит к идее полиса Аристотеля. У него гражданское общество равнозначно понятию политического общества и противопоставляется понятию «семья», с одной стороны, и понятию «этнос» – с другой. Таким образом, изначально значение термина «гражданское общество» можно определить словами Гегеля как «дифференциацию, которая выступает между семьей и государством». Сегодня понятие «гражданское общество» приобрело более конкретное значение, получило научную определенность, и его можно охарактеризовать как совокупность социальных отношений и институтов, функционирующих независимо от государства и способных на него воздействовать, общество автономных индивидов и автономных социальных субъектов.

Автономия гражданского общества от государства не отменяет их взаимосвязи, а наоборот, способствует взаимоконтролю и взаимоограничению государственных и негосударственных структур. В результате этого стимулируется движение к правовому государству, согласующему свою деятельность с законом, и ответственному обществу, учитывающему объективные потребности государства.

Одна из важнейших задач гражданского общества – добиться, чтобы государство не вторгалось в частную жизнь, а наоборот, охраняло ее.

Степень воплощения этого императива в реалиях публичной жизни – важный показатель существования гражданского общества. Гражданское общество имеет признаки, отличающие его от других негосударственных образований: церкви, месжеди, общественных объединений, традиционной общины. Среди этих признаков можно выделить следующие:



1) комплексность, переплетенность хозяйственно-экономических, организационно-политических, социально-демографических и культурно-национальных отношений;

2) децентрализованный характер, т.е. невозможность создания гражданского общества централизованными органами государственной власти;

3) динамизм, подвижность различных ассоциаций при свободе их возникновения, ликвидации, деления, перегруппировки, переориентации;

4) демократизм, который определяется самостоятельностью и самодеятельным характером гражданских ассоциаций;

5) зависимость от образа жизни людей, генетическая и функциональная связь с материальной жизнью общества.

Помимо отличительных признаков, гражданское общество имеет и свою четкую структуру. Его элементы существуют во всех сферах общества, что характеризует его как сложную социальную систему. В экономической сфере элементами гражданского общества являются общества с ограниченной ответственностью, акционерные общества, производственные и сельскохозяйственные кооперативы, потребительские общества, индивидуальные предприниматели и др.

В социальной сфере гражданское общество представлено сельскими общинами, жилищными кооперативами, товариществами собственников жилья, органами местного самоуправления, объединениями по интересам.

В общественно-политической сфере это различные общественные объединения и движения, лоббистские образования, профессиональные союзы, избиратели. В духовной сфере проявления гражданского общества – негосударственные средства массовой информации, религиозные объединения, творческие союзы, культурно-национальные общества и автономии.

Итак, нетрудно увидеть, что гражданское общество является сложным образованием, которое охватывает различные сферы общества.



#### 4. Социологические взгляды восточных мыслителей.

(Ал-Мотрудий, Ал-Фараби, Ал Беруни, Ибн Сина).

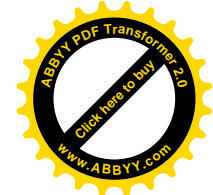
Абу Мансур Мухаммад ибн Мухаммад Аль-Матуриди, (870, близ Самарканда — 944) исламский мыслитель, основатель и эпоним одной из школ калама — матуридизма. Абу Мансур аль-Матуриди родился в городе Матуриде близ Самарканда. Ханафитскому фикху и другим религиозным дисциплинам обучался в Самарканде.

Из его учителей называют Абу Бакра Ахмада ибн Исхака, Абу Насра Ахмада ибн аль-Аббаса (известного под именем аль-Факих аль-Самарканди), Насра бен Йахья аль-Бальхи и Мухаммада ибн Мукатилия ар-Рази. Впоследствии аль-Матуриди сам преподавал фикх и калам. Похоронен на кладбище Чокардиза в Самарканде. На ряд вопросов калама Матуриди и его последователи давали ответы в том же духе, что и ашариты: они считали Коран извечным в отношении его смысла и возникшим во времени в отношении словесного выражения этого смысла, считали, что праведники могут лицезреть Аллаха в потустороннем мире, не уточняя характера этого лицезрения, что все человеческие действия творятся Богом, а человек лишь присваивает (кясб) их себе благодаря воле и способности, что сущностные атрибуты Аллаха (знание, могущество и др.) реальны и извечны. Но в отличие от ашаритов Матуриди признавал извечность не только сущностных атрибутов Бога, но и извечность атрибутов действия; как и мутазилиты считал, что у человека есть свобода выбора, в том числе — выбора между двумя противоположностями, что вера заключается в словесном признании Аллаха, а не в религиозных обрядах.

Учение аль-Матуриди распространилось среди ханафитов Мавераннахра. Имам Матуриди преуспел в диспутах, которые вел с представителями различных мазхабов как из самого Самарканда, так и из его окрестностей. Матуриди вступал в дискуссии с карамитами, шиитами и мутазилитами, посвятив опровержению их взглядов один из своих трудов.

Труды Матуриди можно разделить на следующие категории:

Труды по каляму и искусству диспутов.



Труды по усулю.

Труды по тафсиру и кораническим наукам.

Труды о распоряжениях (васайя) и обращении к Аллаху (мунаджа).

Из сочинений аль-Матуриди известны, в частности:

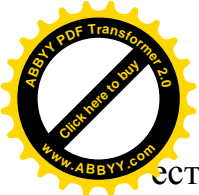
Комментарий к Корану «Таавилат аль-Куран» Толкование трактата «Аль-фикх аль-акбр» Абу Ханифа под названием «Шарх уль-фикх иль-акбр» «Книга о единобожии» («Китаб ут-таухыд»).

В 2000 году в Узбекистане широко отмечалось 1130-летие со дня рождения имама Абу Мансура аль-Матуриди. К этой дате было приурочено издание его трудов, проведение международной конференции и открытие мемориального комплекса на его могиле в Самарканде.

Тогда же 2000 году, по инициативе президента Республики Узбекистан И.А. Каримова, на месте разрушенного мавзолея был сооружен архитектурный комплекс, в центре которого возвышается мавзолей самого ученого. При строительстве этого памятника использовали лучшие традиции узбекского национального зодчества.

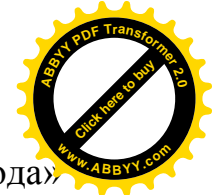
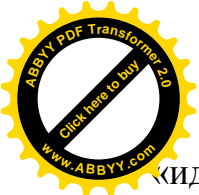
**Абу Наср Аль-Фараби** родился в 870 году в одном из крупных политических, культурных, торговых центров, в городе Фараб (Отрар), который также являлся узловым пунктом караванных дорог Центральной Азии, одним из посредников между Русью, Персией и другими государствами. Здесь он получил основы научных знаний, познакомился с философскими и научными произведениями великих ученых древности. Впоследствии великий ученый-энциклопедист получил знания в таких культурных центрах Узбекистана, как Самарканд и Бухара. Последние годы своей жизни аль-Фараби провел в Каире, Алеппо и Дамаске. Он написал около 160 трактатов. Великий мыслитель Абу Наср аль-Фараби скончался в декабре 950 года. Идейное наследие аль-Фараби необычайно велико и разнообразно. Об этом свидетельствуют многочисленные труды, которые принесли ему широкую известность не только в странах мусульманского Востока, но и во всем мире. Аль-Фараби изучал и сравнивал известные в то время отрасли знаний, такие, как этика, политика,





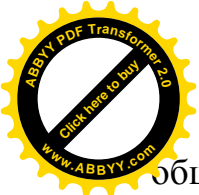
естествознание, психология, эстетика, логика. Особое значение придавал вопросам нравственности, гуманизма, которые считал основами достижения человеком счастья. Современники почтительно называли его «Муаллимус Сони» — «Вторым Учителем» после Аристотеля, а также «Аристотелем Востока». На формирование социальных, этических, философских взглядов ученого-энциклопедиста оказали большое влияние, прежде всего, оригинальная и самобытная культура народов Средней Азии, стран Среднего и Ближнего Востока, древнегреческая философия, в частности, наследие Аристотеля, а также идеологии того периода. Настоящая работа посвящена анализу этических воззрений в творчестве Абу Насра аль-Фараби, которое, способствует нахождению ответов на вопросы, возникающие в процессе воспитания личности, формирования гуманистических взглядов, а также развития его нравственных качеств. Для понимания социально-этических взглядов аль-Фараби особый интерес представляет труд «Сущность «Законов» Платона», в котором философ проводит сопоставительный анализ и которое свидетельствует о своеобразном и критическом восприятии платоновского сочинения. Фараби, основываясь на положении о том, что у новорожденного разум представляет собой чистую возможность, то есть находится в потенциальном состоянии, и, следовательно, не может осуществить выбор между добрым и злым действием, считал, что добродетели приобретаются человеком в процессе его жизни. Такое изначальное состояние человека он называет естественным, и, согласно ему, оно не есть ни добродетель, ни порок, хотя человек может быть предрасположенным к ним, как к писанию, чтению. Человек лишь по мере совершенствования своего разума способен выбрать между добром и злом, вследствие чего он, повторяя добрые и злые действия, приобретает определенный нрав. И хорошие, и плохие нравы благоприобретены, считает философ.

Основным и глубочайшим по своей сути произведением аль-Фараби является произведение «Трактат о взглядах жителей добродетельного города», в котором он раскрыл сущность, структуру, развитие и процветание



«идеального города». Составной частью проблемы «идеального города» Фараби является вопрос о различных нравственных категориях и воспитании совершенного человека. Говоря о совершенном человеке, Фараби имеет в виду главу государства. По его мнению, такой правитель должен быть причиной существования добродетельного государства, причиной формирования у его членов необходимых качеств. Философ уподобляет правление нравственно совершенного правителя искусству. Правитель, по Фараби, должен уметь образно передавать словами свои знания и направлять наилучшим способом людей к счастью. Великий мыслитель также обратился к врожденным качествам совершенного человека, таким, как любовь к правде, справедливости, ненависть ко лжи и лжецам, гордость души, честь, презрение к деньгам и другим атрибутам мирской жизни. «Пороки исчезают из городов либо когда добродетели укрепляются в душах людей, либо когда последние становятся воздержанными». В добродетельном государстве воспитание и обучение осуществляется двумя методами: методом убеждения, который стоит на первом месте, и методом принуждения, который должен применяться по отношению «к бунтующим и непокорным горожанам и народам, которые не побуждаются добровольно, по собственному желанию к благоразумию».

Согласно «Муаллимусу Сони», есть некое совершенство, к которому человек стремится инстинктивно. В частности, он пишет, что среди благ оно «является наибольшим благом и самой совершенной целью, к которой стремится человек, прежде всего». По Фараби, совершенство человека, становление его добродетелей — это процесс, длящийся всю его жизнь и прекращающийся со смертью. К нравственным качествам философ причисляет темперамент, мужество, великодушие, справедливость. Но Фараби утверждает, что полного совершенства можно достичь при присутствии рациональных добродетелей. Таким образом, мыслитель подчеркивает связь этического и рационального, нравственности и разума, критикуя тех, кто ее не признает. Исходя из неразрывности этих понятий и их взаимообусловленности, он трактует гуманистические идеалы совершенного человека и добродетельного



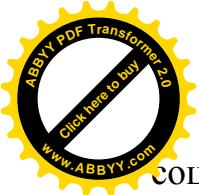
Общества. Воплощение подлинного нравственного совершенства и знания, которые ведут к счастью, есть основная идея философии Фараби.

**Абу Райхан Мухаммад ибн Ахмад ал Беруни** родился 4 сентября 973 г. в предместье г. Кят, древней столице Хорезма. Он воспитывался в семье известного ученого, крупного математика и астронома Абу Насра ибн Ирака, принадлежащего к семейству хорезмшахов-Афригидов. Во дворце Беруни получает хорошее образование и начинает заниматься наукой.

Около 1004 г. Беруни приезжает в Гургандж (новую столицу хорезмшахов), где при дворе хорезмшаха Абул-Аббаса Маъмуна ибн Маъмуна (1009-1017) занимает почетное положение и продолжает свою научную деятельность в Хорезмской академии Маъмуна. В 1017 г. по требованию султана Махмуда Газнави Беруни вместе с некоторыми другими учеными уезжает в г. Газну, где оставался до конца своей жизни. Он умер в Газне 11 декабря 1048 г.

В социальной истории человека стремление к созданию социальной иерархии и определению сословий (классов) (в общем смысле этого слова и с учетом разницы между людьми по способностям и занятиям) отмечается с давних времен. Невозможно найти ни одного общества, в котором не существовали бы различные социальные сословия. Например, Платон на основе своей «социальной инженерии», применяемой по отношению к «добродетельному городу», признал в греческом обществе наличие трех сословий (классов), обязанности которых им разъяснены: 1) сословие производителей; 2) сословие воинов; 3) сословие правителей. Он считал эти три класса главными компонентами общественной иерархии.

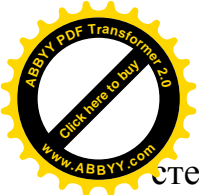
Бируни в своей книге Фи тахкик ма ли-л-Хинд («Индия») главу «Рассказывающую о кастах, которые индийцы называют «цветами», и других кастах» посвятил описанию существующих в индийском обществе сословий и указанию ролей и особенностей каждого из этих сословий (каст). Наряду с точным описанием и разъяснением отдельных компонентов общества, важным моментом анализа Бируни является определение причины наличия различных



социальных сословий (классов). На его взгляд, объяснение индийцев относительно причин появления социальных сословий имеет сугубо религиозный характер. Они уверены, что Бог создал мир с различными природными поясами, сделав некоторые регионы жаркими, а другие – холодными. Некоторые места сотворены Им с хорошим климатом, а другие – с неблагоприятными климатическими условиями и солончаками. Он создал еще много других различий, чтобы люди, стремясь к победе над силами природы, выбрали определенные места для постройки городов и совместной жизни. Таким образом, Бог и людей создал различными по степени добродетели и по способностям, чтобы они сотрудничали, помогали друг другу и удовлетворяли потребности друг друга; иначе бы люди не стали помогать друг другу и не создали бы общества.

Бируни объясняет наличие сословий в прошлых обществах политико-социальными факторами, и в этом плане отмечает, что в прошлые времена цари разделяли своих поданных (с учетом разницы в их занятиях) на определенные сословия – и, таким образом, обязали каждое сословие заниматься своим делом и работать согласно своей профессии; а если кто-либо осмеливался заниматься чем-то другим, его наказывали. Затем он говорит о возрождении сословного разделения общества Ардеширом Бабаканом, когда он установил свое царство в Персии. Ардешир разделял людей на четыре сословия, отнеся к первому сословию предводителей и царевичей, ко второму – аскетов, хранителей огня и духовенство; к третьему – врачей, астрологов и ученых; к четвертому – земледельцев и ремесленников. Он составлял сословия в закрытом порядке, и принадлежность человека к тому или иному сословию была закреплена за ним подобно его родословной.

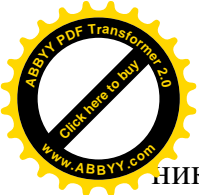
Затем Бируни приступает к изложению сословной иерархии индийцев. Поскольку, с их точки зрения, некоторые сословия имеют над другими врожденное превосходство, ученый признает подобный взгляд несовместимым с позицией Ислама. Он отмечает, что по Исламу все люди равны, а единственным критерием превосходства одних людей над другими является



степень их богобоязненности. Следует обратить внимание на то, что, с точки зрения Ислама, наличие разнообразных физических и умственных особенностей людей вызвано побуждать их вступать в социальные отношения друг с другом, за которыми следует образование социального порядка. Ибо если люди по своим способностям и умениям будут одинаковыми, то общество ждет стагнация и хаос. Другими словами, существование отличий между людьми, согласно Исламу, является приемлемым, ибо необходимо, чтобы на их основе одни нуждались в других, люди обращались друг к другу, и (путем разделения труда) создавали человеческое общество. Но подобная разница вовсе не влечет за собой превосходство одних людей над другими или какие-либо врожденные привилегии, ибо мерилom превосходства и привилегий является исключительно наличие моральной добродетели и богобоязненности.

Бируни, излагая особенности четырех индийских сословий (каст) - брахманов, кшатриев, вайшьев и шудр – по порядку перечисляет роли, которые должны играть представители каждого сословия в обществе. Анализируя каждое сословие с учетом его социальных функций, он подробно описывает каждое из них, включая заключение брачных уз, порядок наследования, наказания, судебные тяжбы, количество супругов и многое другое. Кроме того, Бируни излагает взгляды индийцев на влияние звездных орбит на жизнь и положение каждого из сословий и общества в целом. Затем он дает описание восьми классовых объединений, которые не принадлежат ни к одной из вышеперечисленных каст и в обязанность которых входит исключительно предоставление услуг представителям четырех каст. Эти классовые объединения состоят из прачек, ремесленников, обувщиков, ткачей, музыкантов, изготовителей циновок, охотников, изготовителей щитов и изготовителей парусов, которые жили на окраинах населенных пунктов, вне пределов мест жительства представителей четырех вышеперечисленных сословий.

Конечно, Бируни говорит и о других группах жителей Индии, которые были заняты «низкой» и черной работой, и в обществе не пользовались



никакими привилегиями. Во всяком случае, Бируни стремился к всестороннему и объемному изучению индийского общества, и в пределах своих возможностей, предложил точное описание и подробную характеристику существующего в обществе сословного, классового положения и социальной иерархии.

**Абу-Али Ибн Сина** (Абу-Али ал-Хусейн Ибн-Абдаллах Ибн-Сина, латинизир. Авиценна) (980-1037). *57 лет.*

Согласно взглядам Ибн Сины, человек состоит из скрытых и наглядных элементов. Нам известно человеческое тело с органами и клетками. Ощущение останавливается на внешних признаках, в то время как анатомия поощряет изучение внутренних органов. Скрытая часть состоит из силы разума. Эти умственные силы мотивируют человека и становятся причиной выполнения им различных действий и поведения как человека. Как утверждает Ибн Сина, человек это материальное тело, обнаруженное при помощи анатомии, как мы видим в его книгах, таких как "аль-Канун" ("Канон"). И мы в наши дни находим подтверждение этому. Мы должны рассматривать умственные силы, которые мотивируют тело.

Что такое умственные силы и в чем заключается их функция. Ибн Сина делит умственные способности на три группы.

Первой является вегетативная группа способностей, которую можно обнаружить и у людей и у растений. Они отвечают за выживание человека, рост посредством питания, сохранение рода путем репродукции. Они согласованы с тремя способностями: кормлением, ростом и репродукцией.

За этой группой следуют способности, которые делают животных превосходными над растениями. Их можно обнаружить как у животных, так и у людей. Обычно они позволяют человеку поддаваться своим желаниям и оказывать сопротивление всему, что порождает страх и гнев. По мнению Ибн Сины, существует взаимосвязь с двумя другими способностями: способностью движения и способностью понимания и ощущения.

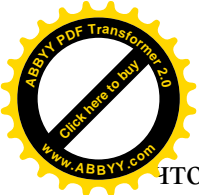


Каждая в свою очередь делится на другие составляющие. Способность движения состоит из инстинкта реакции и рационального движения, позволяющих человеку действовать или воздерживаться от действий. Понимание также делится на способность ощущения внешнего мира при помощи пяти чувств - зрение, слух, осязание, вкус и запах – и каждая управляется здравым смыслом, воображением, памятью и размышлением.

И, наконец, существует группа способностей, которая отличает человека от животного. По мнению Ибн Сины, эта группа взаимодействует с двумя другими способностями. Активная способность, управляемая практическим поведением человека и познавательная способность, управляемая интеллектуальным поведением. Обе способности называются интеллектом, но первая предстает как практическая, а вторая - как созерцательная.

По мнению Ибн Сины человек создан Богом и не в состоянии жить в изоляции; он испытывает нужду в обществе для выживания, роста и образования. Ибн Сина говорит: «Человек, в отличие от животных, не может жить в одиночестве без партнера, который помогал бы ему и удовлетворял бы его прихоти, он нуждается в поддержке другого из своей породы, который в свою очередь тоже ощущает его поддержку и оказывать взаимопомощь. Например, один из них будет добывать овощи, в то время как другой будет печь хлеб; один из них будет шить, а другой будет искать иголки. Когда они объединяют усилия, они дополняют друг друга. Поэтому люди вынуждены искать общества».

Сообщество в целом должно подчиниться священным законам Бога, которые передаются через пророков в виде божественных откровений, так как общество нуждается в человеке, который регулировал бы взаимоотношения, и в человеке, издающем законы. Человеком, издающим законы, должно быть лицо, которое выделяется среди других такими качествами, которые обеспечивали бы полное послушание и следование его словам. Таким образом Ибн Сина оправдывает существование пророков, которых Бог наделил чудесами, необходимыми для осуществления их миссии. Ибн Сина говорит: «Важно,



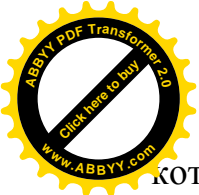
чтобы был пророк, и важно, чтобы он был человеком, обладающим особыми качествами, которые невозможно найти у других людей. Чтобы они поняли, что он имеет преимущества над ними. Таким образом, он становится во главе и наделяется божественной властью.

Так как пророк, по схеме Авиценны, является лицом, на которое возлагаются законы и управление обществом при помощи божественных откровений, необходимо, чтобы ворота иджихада (личные интерпретации исламских законов) оставались открытыми, чтобы допустить пришествие новых событий и обстоятельств в последующих столетиях, особенно все, что связано с политическими и практическими вопросами. Пророк определяет общие принципы в этих вопросах, в то время как отдельное выполнение зависит от обстоятельств. Ибн Сина говорит: «Большая доля вопросов, особенно вопросов, связанных с общественными отношениями, подлежат личной интерпретации, так как существует решение, касающиеся конкретных обстоятельств, которые невозможно применить в любой ситуации. По отношению к ним нецелесообразно применять отдельные правила, и издание таких законов может привести к замешательству, так как они меняются со временем.

Так как пророк был человеком с ограниченным жизненным сроком, у него должен быть приемник или халиф. Приемник правит после пророка, его миссия заключается в донесении учения пророка. Это означает, что каждый правитель в исламе является преемником.

Но как же избирается преемник? Это оставалось одной из самых больших проблем в исламском обществе на протяжении столетий. Ибн Сина решил этот вопрос следующим образом: по его мнению, выбор делается в согласии с указанием пророка во время его жизни или в результате консенсуса между влиятельными людьми после его смерти. Пророк не назначил преемника и пожелал, чтобы авторитетные люди выбрали кого-либо обладающего политической властью, который должен был быть способным, храбрым, умеющим организовывать людей, знатоком священного закона. Правителю,





который отвечает всем этим требованиям, необходимо повиноваться, но когда эти условия нарушаются, то обязанность повиновения снимается, и, если они не противостоят этому, то они не подчиняются Богу и становятся неверными.

Из вышеуказанных фактов Ибн Сина делает вывод, что общество состоит из людей, обладающих различными способностями и навыками – это различие требует своего рода специализации, и при этом необходимо сотрудничество между индивидуумами в обществе, а также взаимодействие. Если сотрудничество или взаимодействие происходят не согласованно, социальная система может развалиться. Чтобы не возникли такие ситуации, нужен надежный правитель. Его задачей является выполнение принципов закона там, где существует текст; где нет текста, он выступает в качестве независимого интерпретатора (муджтакида), который дает правильные советы. Правителю необходимо в срочном порядке отвечать на возникающие вопросы.

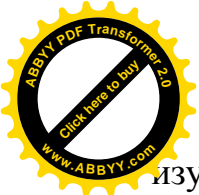
Несмотря на то, что эта аллегорическая картина общества, которую видел Ибн Сина, во многом отличалась от иранского общества, в котором он жил – это на самом деле было общество, на котором он основал свое образовательное мышление, так как в этой области мы видим наследие «божественного общества». По его рекомендациям эти традиции следует передавать ребенку на первой стадии его образования и воспитания.

## **5. Школа социологии Западной Европы. (Огюст Конт, Эмиль Дюркгейм, Макс Вебер)**

Основателем социологии считается **Огюст Конт (1798–1857)** – французский мыслитель, предложивший проект создания позитивной науки, суть которой заключается в изучении законов наблюдаемых явлений, основанных на достоверных фактах и связях.

Именно он стал автором термина «социология» в своей работе «Курс позитивной философии», опубликованной в 1839 г.

Для Конта социология – это наука, изучающая процесс совершенствования разума человека и его психики под влиянием общественной жизни. Он считал, что главным методом, инструментом, с помощью которого ученые будут



изучать общество, является наблюдение, сравнение (в том числе историческое сравнение) и эксперимент. Основным тезисом Конта – необходимость строгой проверки тех положений, которые социология рассматривала.

Подлинными знаниями он считал те, которые получены не теоретическим путем, а путем социального эксперимента.

Необходимость возникновения новой науки Конт обосновывал исходя из выдвинутого им **закона о трех стадиях развития интеллектуального развития человека**: теологической, метафизической и позитивной.

Первая, **теологическая**, или **фиктивная**, стадия охватывает древность и раннее средневековье (до 1300 г.). Она характеризуется господством религиозного мировоззрения. На второй, **метафизической стадии** (с 1300 по 1800 гг.) человек отказывается от апелляции к сверхъестественному и пытается все объяснить при помощи абстрактных сущностей, причин и других философских абстракций.

Итак, первым социальным законом, выдвинутым Контом в рамках новой науки стал закон о трех стадиях интеллектуального развития человека. Вторым стал **закон о разделении и кооперации труда**.

Согласно этому закону социальные чувства объединяют только людей одной профессии. В результате возникают корпорации и внутрикорпоративная мораль, которая способна разрушить основы общества – чувства солидарности и согласия. Это является еще одним аргументом необходимости возникновения такой науки, как социология.

Социология должна выполнять функцию обоснования рационального, правильного государственного и общественного порядка.

Именно изучение социальных законов позволит государству проводить правильную политику, которая должна реализовывать принципы, определяющие структуру общества, обеспечивающие гармонию и порядок. В рамках этой концепции Конт рассматривает в социологии основные общественные институты: семью, государство, религию – с точки зрения их общественных функций, их роли в деле социальной интеграции.



Теорию социологии Конт делит на два самостоятельных раздела: социальную статику и социальную динамику, в чем нетрудно видеть явную симпатию ученого к физике. **Социальная статика** изучает социальные связи, явления общественного строения. Этот раздел выделяет «структуру коллективного существа» и исследует условия существования, присущие всем человеческим обществам.

**Социальная динамика** должна рассматривать теорию общественного прогресса, решающим фактором которого, по его мнению, выступает духовное, умственное развитие человечества. Целостную же картину общества, по мнению Конта, дает единство статики и динамики общества.

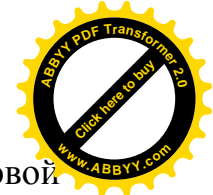
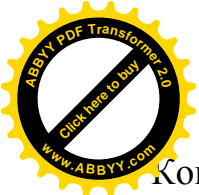
Это обуславливается его представлением общества как единого, органического целого, все части которого взаимосвязаны и могут быть поняты только в единстве.

В рамках этих же воззрений Конт противопоставлял своим концепциям концепции индивидуалистических теорий, которые рассматривали общество как продукт договора между индивидами.

Основываясь на естественном характере общественных явлений, Конт выступал против переоценки роли великих людей, указывал на соответствие политического режима уровню развития цивилизации.

Значение социологической концепции Конта определяется тем, что на основе синтеза достижений обществознания того периода он впервые обосновал необходимость научного подхода к изучению общества и возможность познания законов его развития; определил социологию как особую науку, опирающуюся на наблюдение; обосновал закономерный характер развития истории, общие контуры социальной структуры и ряда важнейших институтов общества.

Одним из виднейших представителей социологии, оказавшим влияние на создание классической социологии стал Эмиль Дюркгейм (1858–1917 гг.). Французский социолог во многом опирался на позитивистскую концепцию О.



Конта, однако пошел гораздо дальше и выдвинул принципы новой методологии:

1) **натурализм** – установление законов общества аналогично установлению законов природы;

2) **социологизм** – социальная реальность не зависит от индивидов, она автономна.

Дюркгейм также утверждал, что социология должна изучать объективную социальную реальность, в частности, что социология должна изучать социальные факты. **Социальный факт** – это элемент общественной жизни, который не зависит от индивида и обладает по отношению к нему «принудительной силой» (способ мышления, законы, обычаи, язык, верования, денежная система). Таким образом, можно выделить три принципа социальных фактов:

1) Социальные факты представляют собой основополагающие, наблюдаемые, безличные явления общественной жизни;

2) изучение социальных фактов должно быть независимым от «всех врожденных идей», т. е. субъективной предрасположенности индивидов;

3) источник социальных фактов находится в самом обществе, а не в мышлении и поведении индивидов.

При изучении социальных фактов Дюркгейм рекомендовал широко применять метод сравнения.

Он также предложил использовать функциональный анализ, который позволял устанавливать соответствие между социальным явлением, социальным институтом и определенной потребностью общества как целого. Здесь находит свое выражение другой термин, выдвинутый французским социологом – социальная функция.

**Социальная функция** – это установление связи между институтом и определенной им потребностью общества как целого. Функция представляет собой вклад социального института в стабильное функционирование общества.



Другим элементом социальной теории Дюркгейма, объединяющим ее с концепцией Конта, является учение о согласии и солидарности как основополагающих принципах общественного устройства. Дюркгейм вслед за своим предшественником выдвигает консенсус в качестве основы общества. Он выделяет два типа солидарности, первый из которых исторически сменяет второй:

- 1) механическая солидарность, присущая неразвитым, архаическим обществам, в которых действия и поступки людей однородны;
- 2) органическая солидарность, основывающаяся на разделении труда, профессиональной специализации, экономической взаимосвязи индивидов.

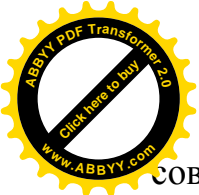
Важным условием солидарной деятельности людей является соответствие выполняемых ими профессиональных функций их способностям и наклонностям.

В одно время с Дюркгеймом жил и другой видный теоретик социологической мысли – **Макс Вебер (1864–1920 гг.)**. Однако его взгляды на общество значительно отличались от французского мыслителя.

Если последний безраздельно отдавал приоритет обществу, то Вебер полагал, что только индивид обладает мотивами, целями, интересами и сознанием, термин «коллективное сознание» – скорее метафора, нежели точное понятие. Общество состоит из совокупности действующих индивидов, каждый из которых стремится к достижению своих собственных, а не общественных целей, так как конкретную цель достичь всегда быстрее и для этого требуется меньше затрат. Для достижения индивидуальных целей люди объединяются в группы.

Инструментом социологического познания для Вебера является идеальный тип. **Идеальный тип** – это мыслительная логическая конструкция, создаваемая исследователем.

Они служат основой понимания человеческих действий и исторических событий. Общество как раз и является таким идеальным типом. Оно предназначено для того, чтобы одним термином обозначить огромную



совокупность социальных институтов и связей. Другим методом исследования для Вебера является поиск мотивов человеческого поведения.

Именно он впервые ввел этот метод в разряд социологических и четко разработал механизм его применения. Так, чтобы понять мотивацию человеческого действия, исследователю необходимо поставить себя на место этого человека. Знание всей цепочки событий и того, как поступает большинство людей в определенных случаях, позволяет исследователю определить, какие именно мотивы руководили человеком при совершении им конкретного социального действия.

Только в совокупности с ним социальная статистика может стать ядром методологической базы социологии. Именно метод исследования мотивов человеческой деятельности лег в основу теории социального действия.

В рамках этой теории Вебер выделил четыре его типа: целерациональное, ценностно-рациональное, традиционное, аффективное.

Важным элементом социального учения Вебера является также теория о ценностях. **Ценности** – это какое-либо утверждение, которое связано с нравственной, политической или какой-либо другой оценкой.

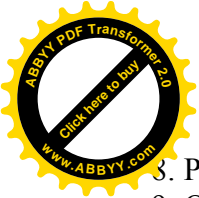
Процессом формирования ценностей Вебер называет отнесение к ценностям.

**Отнесение к ценностям** – это процедура и отбора, и организации эмпирического материала.

Значительное внимание Вебер уделял также исследованию вопросов социологии власти. По его мнению, организованное поведение людей, создание и функционирование любых социальных институтов невозможно без эффективного социального контроля и управления.

#### **Вопросы для самоконтроля**

1. Какого рода взаимодействия объединяют и разъединяют различные классы?
2. Назовите этносы, проживающие на постсоветском пространстве
3. Как взаимосвязано общество с личностью?
4. Дайте определение структуры и системы, в чем состоит разница этих понятий.
5. Назовите элементы социальной структуры общества. Как они связаны между собой?
6. Назовите основные признаки классов.
7. Признаки и классификация общества



3. Развитие общества и ее типология
9. Общество как система
10. Понятие социальной системы

#### **Задания для самостоятельной работы**

1. Социальная система состоит из совокупности подсистем: Экономической системы, политической системы, системы социентальной общности и системы социализации. Раскройте содержание каждой из указанных подсистем.
2. Р. Мертон предложил изменить стратегию анализа социальных систем. В частности, он заменил тезис о функциональной универсальности положением о функциональных последствиях. Попробуйте раскрыть содержание нового подхода. Какие теоретические выводы из него следуют?
4. Социальная структура общества – это:
5. Видами социальной структуры общества являются:
6. Аудитория, социальные круги, толпа относятся к:
7. Укажите соответствие между понятиями и их определениями:

#### **Темы рефератов и творческих заданий**

1. Сравнительный анализ теоретических моделей социальных систем Т. Парсонса и Н. Лумана.
2. Структурно-функциональный анализ: версия Т. Парсонса и версия Р. Мертона.
3. Условия стабильности и самосохранения социальных систем.
4. Явные и латентные функции социальных систем.
5. Разновидности социальных групп и групповая динамика.
6. Основные виды и свойства толпы как квазигруппы.
7. Социальные движения и их роль в современном обществе.
8. Цели и ценности «новых» социальных движений.
9. Виды социальной структуры современного российского общества.
10. Социальный взгляды Восточных мыслители
11. Школы социологи Западной Европы



### Тема 3. Социология личности и социализация личности

**Цель** – выявление специфики социологического подхода к личности, ее взаимосвязи с обществом.

#### **Задачи:**

определить понятие личности в социологии, показать ее структуру и основные типологические модели, рассмотреть этапы социализации, проанализировать статусные ролевые характеристики личности.

#### **План**

1. Понятие личности в социологии.
2. Социализация личности.
3. Социальный контроль и девиантное поведение.

**Ключевые слова:** индивид, личность, социализация, ресоциализация, агенты социализации, идентификация, статус, социальная роль, ролевой конфликт.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

#### **Обязательная литература**

1. Волков Ю.Г., Добренков В.И., Нечипуренко В.И., Попов А.В. Социология: Учебник для вузов. М., 2007;
2. Добренков В.И., Кравченко А.И. Социология. М., 2006

#### **Дополнительная литература**

1. Андреева Г.М. Социальная психология. М., 2003
2. Артемьев А.И. Социология личности. М., 2003
3. Гидденс Э. Социология. М., 2005
4. Кули Ч. Социальная самость //Американская социология: Тексты. М., 1994
5. Мид Дж. Интернализированные другие и самость //Американская социология: Тексты. М., 1994
6. Мудрик А.В. Социализация человека: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений- М., 2006
7. Парсонс Т. Человек в современном мире. М., 1985
8. Смелзер Н. Социология. М., 1994





## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

### 1. Социологические теории личности и их концепции.

Одним из центральных направлений социологии является исследование личности.

Это обуславливается рядом факторов:

- 1) личность является одним из главных субъектов общественных отношений;
- 2) функционирование общества невозможно без учета потребностей и интересов личности;
- 3) личность представляет собой индикатор общественного развития.

Однако прежде чем приступать к рассмотрению личности, необходимо проанализировать такие близкие к этому понятию термины, как «человек», «индивид», «индивидуальность».

**Человек** – это высшая ступень живых организмов на Земле, субъект общественно-экономической деятельности и культуры.

**Индивид** – отдельно взятый человек как представитель рода.

**Индивидуальность** – специфические природные и социальные качества, которые сложились у человека на основе унаследованных биологических предпосылок, его социального положения и воспитания.

В процессе развития социологического знания сформировались различные подходы к рассмотрению и анализу личности. Среди них можно выделить **шесть основных подходов**.

1. Диалектико-материалистический подход, согласно которому человек изначально есть существо социальное, а его становление как личности происходит под действием четырех факторов: биологии индивида, его социального окружения, воспитания и навыков самовоспитания.

2. Антропологический подход, при котором личность рассматривается как носитель общечеловеческих свойств, как родовое понятие, обозначающее представителя рода человеческого, совпадая, таким образом, с понятиями человека и индивида.



3. Нормативный подход, в рамках которого личность определяется как социальное существо, обладающее рядом положительных качеств, относящихся к сознанию и деятельностью.

4. Социологический подход, суть которого заключается в понимании каждого человека как личности, которая рассматривается как конкретное выражение сущности индивида, целостное воплощение и реализация в нем системы социально значимых черт и качеств данного общества.

5. Персоналистический подход, в котором личность представляет собой совокупность психических реакций человека на мнение о нем окружающих, а главным механизмом ее формирования выступает «я – восприятие».

6. Биолого-генетический подход предполагает, что поведение человека определяется его биопрограммой.

Анализируя все указанные подходы, можно дать системное определение личности, которое должно строиться на следующих принципах:

1) личность выступает одновременно субъектом и объектом как социальных, так и биологических отношений;

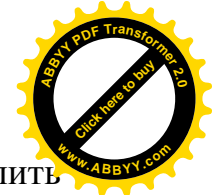
2) личность обладает определенной свободой выбора своего поведения, что обуславливается несовпадением социальных и биологических условий;

3) личность, будучи биосоциальным явлением, объединяет в себе как черты биологического рода человека, так и социальной общности, в которой она существует;

4) поведение личности зависит от ее неповторимых личностных характеристик, через которые преломляется общественный и личный жизненный опыт.

Учитывая все эти принципы, личность можно определить как интегральное понятие, характеризующее человека в качестве объекта и субъекта биосоциальных отношений и объединяющее в нем общечеловеческое, социально-специфическое и индивидуально-неповторимое.

Изучение и анализ личности как сложного социального явления предполагает выделение ее структуры.



Исходя из указанных особенностей личности как явления, можно выделить следующие элементы ее структуры: биологическое, психологическое и социальное.

**Биологический уровень** включает в себя природные, общие по происхождению качества личности (строение тела, половозрастные особенности, темперамент и т. д.).

**Психологический уровень** личности объединяет ее психологические особенности (чувства, воля, память, мышление). Психологические особенности находятся в тесной взаимосвязи с наследственностью личности.

Наконец, **социальный уровень личности разделяется на три подуровня:**

1) собственно-социологический (мотивы поведения, интересы личности, жизненный опыт, цели), этот подуровень тесно связан с общественным сознанием, которое объективно по отношению к каждому человеку, выступая как часть социальной среды, как материал для индивидуального сознания;

2) специфически-культурный (ценностные и иные установки, нормы поведения);

3) нравственный (мораль, нравственность).

Особое внимание при исследовании личности как субъекта общественных отношений социологи уделяют внутренним детерминантам ее социального поведения.

К таким детерминантам относятся прежде всего потребности и интересы.

**Потребности** – это те формы взаимодействия с миром (материальные и духовные), необходимость которых обусловлена особенностями воспроизводства и развития его биологической, психологической, социальной определенности и которые осознаются, ощущаются человеком в какой-либо форме.

**Интересы** – это осознанные потребности личности. Потребности и интересы личности лежат в основе ее ценностного отношения к окружающему миру, в основе системы ее ценностей и ценностных ориентаций.



## Ролевая теория личности описывает ее социальное поведение двумя

### основными понятиями: «социальный статус» и «социальная роль».

Итак, согласно указанной концепции каждый человек занимает в обществе определенное место.

Данное место определяется рядом общественных позиций, которые предполагают наличие определенных прав и обязанностей.

Именно эти позиции и являются социальными статусами человека.

Таким образом, нетрудно увидеть, что каждый человек имеет одновременно несколько социальных статусов.

Однако при этом один из статусов всегда является основным или базисным. Как правило, базисный статус выражает должность человека.

**Социальный статус** – интегральный показатель общественного положения личности, социальной группы, охватывающий профессию, квалификацию, должность, характер выполняемой работы, материальное положение, политическую принадлежность, деловые связи, возраст, семейное положение и др.

В социологии существует классификация социальных статусов на предписанные и приобретенные.

**Предписанный статус** – это позиция человека в обществе, занимаемая им независимо от личных заслуг, а навязываемая социальным окружением.

Чаще всего предписанный статус отражает врожденные качества человека (расу, пол, национальность, возраст).

**Приобретенный статус** – это положение в обществе, достигнутое самим человеком.

Однако личность может иметь также смешанный статус, который сочетает в себе оба типа.

Ярким примером смешанного статуса является состояние в браке.

Помимо указанных типов, выделяются также естественные и профессионально-должностные статусы.



**Естественный статус личности** – место человека в системе общественных отношений, определяемое существенными и относительно устойчивыми характеристиками человека.

**Профессионально-должностной статус** – это социальный показатель, который фиксирует социальное, экономическое и производственное положение человека в обществе. Таким образом, социальный статус обозначает конкретное место, которое занимает индивид в данной социальной системе.

С понятием «социальный статус» тесно связано понятие «социальная роль».

**Социальная роль** – это совокупность действий, которые должен выполнить человек, занимающий данный статус в социальной системе.

## **2. Социализация личности.**

Как уже было указано, личность представляет собой биосоциальное явление. И если биологические особенности передаются по наследству, то социальные качества приобретаются личностью в процессе социализации.

**Социализацию** можно определить как процесс усвоения индивидом образцов поведения, социальных норм и ценностей, необходимых для его успешного функционирования в данном обществе.

Таким образом, в процессе социализации человек приобретает качества, необходимые для выполнения им социальных ролей.

Процесс социализации является двухсторонним: с одной стороны, это передача обществом индивиду своего опыта, а с другой стороны, это процесс усвоения индивидом общественного опыта.

В социологической науке принято выделять два основных типа социализации:

- 1) первичная – усвоение норм и ценностей ребенком;
- 2) вторичная – усвоение новых норм и ценностей взрослым человеком.

Социализация представляет собой совокупность агентов и институтов, формирующих, направляющих, стимулирующих или ограничивающих становление личности человека.



**Агенты социализации** – это конкретные люди, ответственные за обучение культурным нормам и социальным ценностям. Институты социализации – учреждения, влияющие на процесс социализации и направляющие его.

В зависимости от вида социализации рассматриваются первичные и вторичные агенты и институты социализации.

**Агенты первичной социализации** – родители, братья, сестры, бабушки, дедушки, другие родственники, друзья, учителя, лидеры молодежных группировок. Термин «первичная» относится ко всему, что составляет непосредственное и ближайшее окружение человека.

**Агенты вторичной социализации** – представители администрации школы, университета, предприятия, армии, милиции, церкви, сотрудники средств массовой информации. Термин «вторичная» описывает тех, кто стоит во втором эшелоне влияния, оказывая менее важное воздействие на человека.

**Первичные институты социализации** – это семья, школа, группа сверстников и т. д. **Вторичные институты** – это государство, его органы, университеты, церковь, средства массовой информации и т. д.

Процесс социализации состоит из нескольких этапов и стадий.

1. Стадия адаптации (рождение – подростковый период). На этой стадии происходит некритическое усвоение социального опыта, главным механизмом социализации является подражание.

2. Появление желания выделиться себя среди других – стадия идентификации.

3. Стадия интеграции, которая может проходить либо благополучно, либо неблагополучно.

4. Трудовая стадия. На этой стадии происходит воспроизведение социального опыта, воздействие на среду.

5. Послетрудовая стадия (пожилой возраст). Данная стадия характеризуется передачей социального опыта новым поколениям.

На каждом этапе социализации на человека оказывают влияние те или иные факторы, соотношение которых на разных этапах различно.



В целом можно выделить пять факторов, оказывающих влияние на процесс социализации:

1) биологическая наследственность; 2) физическое окружение; 3) культура; 4) групповой опыт; 5) индивидуальный опыт.

Биологическое наследие каждого человека поставляет «сырые материалы», которые затем разнообразными способами преобразуются в личностные характеристики. Именно благодаря биологическому фактору существует огромное разнообразие индивидуальностей.

Физическое окружение играет важную роль в формировании личности, так как огромное значение имеют климат, природные ресурсы и другие природные показатели. Культура каждого общества также оказывает огромное влияние на процесс социализации. Каждое общество развивает один или несколько личностных типов, которые соответствуют его культуре.

Дьюбойс назвал личность, обладающую характерными для данного общества чертами, модальной. Под модальной личностью понимается наиболее часто встречающийся тип личности, обладающий некоторыми особенностями, присущими культуре общества в целом.

Групповой и личный опыт также включены в процесс социализации.

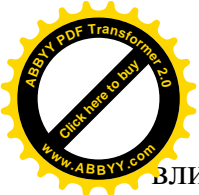
Каждый человек, согласно Ч. Кули, строит свое «я» на основе воспринятых им реакций других людей, с которыми он вступает в контакт.

Кули определяет три стадии формирования зеркального «я»: наше восприятие того, как мы смотрим на других; наше восприятие их мнения; наши чувства по поводу этого мнения. Каждый личностный опыт уникален, потому что его невозможно повторить в точности.

Картина индивидуального опыта усложняется тем, что личность не просто суммирует его, а интегрирует.

Таким образом, можно сказать, что на процесс социализации оказывают влияние две важнейшие окружающие человека среды: природная и социальная.

В силу того, что социальная среда является объективным условием социализации, составляющие ее элементы также оказывают определенное



влияние на этот процесс. Такие элементы общества называются агентами социализации, как уже говорилось, агенты социализации – это люди и учреждения, связанные с ней и ответственные за ее результаты.

Основными агентами социализации являются семья, различного типа общности (коллективы, этносы, народности, классы, социальные слои), общество в целом – все то, что включает в себя и окружает человека.

Каждая сфера социальной жизни (материальная и духовная) участвует в процессе социализации – целенаправленного и ненаправленного воспитания.

Итак, наиболее интенсивно процесс социализации осуществляется в детском и юношеском возрасте.

К моменту достижения личностью своего профессионально-должностного статуса процесс социализации, как правило, достигает определенной завершенности.

Социализация взрослых отличается тем, что это главным образом изменение внешнего поведения (социализация детей – формирование ценностных ориентаций), взрослые способны оценивать нормы (а дети только усваивать их). Социализация взрослых имеет своей целью помочь человеку овладеть определенными навыками. Например, овладеть новой социальной ролью после ухода на пенсию, смены профессии или социального статуса.

Еще одна точка зрения на социализацию взрослых заключается в том, что взрослые постепенно отказываются от наивных детских представлений (например, о непоколебимости авторитетов, об абсолютной справедливости и т. д.), от представления, что существует только белое и черное.

Важным процессом социализации является процесс идентификации.

**Идентификация** – это процесс усвоения индивидом норм, ценностей и качеств той социальной группы, к которой он принадлежит либо желал бы принадлежать.





### 3. Социальный контроль и девиантное поведение.

Как уже было указано, одной из главных функций социальных институтов является обеспечение социального контроля. Социальный контроль – это нормативная регуляция поведения людей в социальных системах.

Это механизм поддержания общественного порядка, включающий нормы и санкции. Итак, главными механизмами социального контроля являются нормы и санкции.

**Норма** – существующее в данном обществе и принятое индивидом правило, стандарт, образец поведения, определяющее, как он должен вести себя в данной ситуации. Норма – социально одобренные инварианты поведения. Норма – интервал допустимых действий. Нормы бывают формальные и неформальные.

**Санкции** – поощрения и наказания, связанные с выполнением норм. Санкции также можно классифицировать на несколько видов:

1) формальные; 2) неформальные; 3) положительные; 4) отрицательные.

Явления, которые не укладываются в рамки социальных норм, называются девиацией.

**Девиантное поведение** – это поступки, деятельность человека, социальные явления, не соответствующие установившимся в данном обществе нормам.

При социологическом изучении девиантного поведения анализируется влияние ценностных ориентаций личности, ее установок, особенностей формирования социальной среды, состояния общественных отношений, институциональных форм собственности.

Как правило, социальные отклонения связаны с устойчивым искажением ценностных ориентаций, типичных для общества, социальных групп.

Главное направление социологического исследования проблемы девиации направлено на выявление ее причин.

В рамках социологии сложились следующие теории по этому вопросу.



1. *Чарльз Ломбарзо, Вильям Шелдон* полагают, что определенные физические черты личности предопределяют отклонение личности от нормы.

Так Шелдон делит людей на 3 типа:

- 1) эндоморфы – полноваты, не склонны к девиантному поведению;
- 2) мезоморфы – атлетическое телосложение, могут характеризоваться девиантным поведением;
- 3) эктоморфы – худые, вряд ли склонны к девиантному поведению.

2. З. Фрейд видел причину девиаций в том, что внутри каждой личности постоянно происходят конфликты.

Именно внутренний конфликт является источником девиантного поведения.

В любом человеке есть «я» (сознательное начало) и «сверх-я» (бессознательное). Между ними постоянно возникают конфликты.

«Я» пытается удержать бессознательное в человеке. Если это не удастся, то тогда наружу прорывается биологическая, животная сущность.

3. Эмиль Дюркгейм. Девиация определяется процессом социализации личности. Этот процесс может быть удачным, и неудачным.

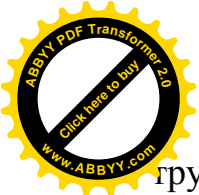
Успешность или неуспешность связана со способностью человека адаптироваться к системе социальных норм общества.

4. Р. Мертон полагал, что отклоняющееся поведение – следствие рассогласованности между порожденными социальной структурой и культурой целями и социально организованными средствами их достижения.

На основе своих теоретических разработок Мертон выделил пять типов девиантного поведения в зависимости от отношения к целям и средствам их достижения.

1. **Конформизм** – соглашение индивида с общепринятыми в обществе целями и средствами их достижения. Отнесение этого типа к девиантным не случайно.

Термином «конформизм» психологи определяют слепое следование человека за чужим мнением, чтобы не создавать в общении с другими лишних



трудностей, добиваться поставленных задач, иногда греша при этом против истины.

2. **Инновация** – принятие индивидом целей, но предпочтение использовать для их достижения нестандартные средства.

3. **Ритуализм** – отказ от общепринятых целей, но использование при этом стандартных для общества средств.

4. **Ретритизм** – полное неприятие общественных установок.

5. **Мятеж** – изменение социальных целей и средств в соответствии со своей волей и возведение их в ранг общественно значимых.

В рамках других социологических теорий в качестве основных типов девиантного поведения выделяются следующие виды:

1) культурные и психические отклонения – отклонения от норм культуры. Могут быть опасными или неопасными;

2) индивидуальные и групповые отклонения – отдельный человек, индивид отвергает нормы своей субкультуры. Групповое – иллюзорный мир;

3) первичные и вторичные. Первичные – шалость, вторичное – девиантное отклонение;

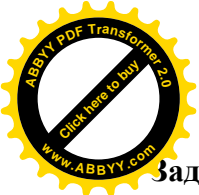
4) культурно добряемые отклонения;

5) сверхинтеллектуальность, сверхмотивация;

6) культурно осуждаемые отклонения. Нарушение нравственных норм и нарушение закона.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. В чем сущность социологического подхода к личности?
2. Определите разницу между понятиями «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность».
3. Что такое социализация?
4. Как меняются цели и агенты социализации по мере взросления человека?
5. Какие факторы влияют на социализацию человека?
6. Каковы основные факторы, влияющие на формирование личности?
7. Что такое девиантное поведение?
8. Каковы причины девиантного поведения в обществе?
9. Приведите примеры девиации как негативного явления.
10. Приведите примеры девиации как позитивного явления.
11. Перечислите основные типы девиантного поведения по Мертону.
12. Что такое социальный контроль в обществе?



### **Задания для самостоятельной работы**

1. Как вы считаете, каждый ли человек является личностью? Может ли человек не сформироваться как личность? При каких условиях это возможно?
2. Ниже приведены суждения. Определите, какие из них правильные, а какие – нет:
  - 2.1. Социализация есть способ изменения и развития культуры;
  - 2.2. Социализация – это совокупность традиций, обычаев, норм, правил, регулирующих поведение тех, кто живет сейчас, и передаваемых тем, кто будет жить завтра;
  - 2.3. Главная функция религии – социализация членов общества;
  - 2.4. Если действие регулярно приводит к неудаче, то мотивация возрастает;
  - 2.5. Близкие родственники являются агентами первичной социализации, а дальние родственники – агентами вторичной.
3. Сравните, как протекает процесс социализации у мальчиков и девочек. Есть ли отличия? С помощью каких средств социализации и каким образом формируются желательные образцы мужского и женского поведения? Каковы будут социальные последствия?
4. Взрослые и дети отличаются друг от друга множеством признаков: соотношением рассудочных и эмоциональных компонентов; объемом приобретенных знаний; умением принимать необходимые решения в сложных ситуациях; умственными способностями; отношением к опасности. Добавьте еще 3 – 4 положения.
5. Используя ролевые характеристики Т. Парсонса, сравните между собой следующие роли:
  - 5.1. - лектор и аудитория
  - 5.2. - начальник и подчиненный
  - 5.3. - отец и сын
  - 5.4. - профессор и сосед
6. Опишите, какие статусы вы занимаете на настоящее время, какие роли играете. Выберите главные из них.
7. Приведите примеры рационализации, разделения и регулирования ролей.

### **Темы рефератов и творческих заданий**

1. Макросоциологические концепции личности.
2. Микросоциологические концепции личности.
3. Социальная типология личности.
4. Типология социального характера Д.Рисмена.
5. Э. Берн о механизмах социальной регуляции поведения личности.
6. Психодинамические концепции личности.
7. Одномерный человек в концепции Г.Маркузе.
8. Теория «зеркального Я» Ч.Кули.
9. Теория «обобщенного другого» Дж. Мида.
10. Проблемы социализации инвалидов.
11. Семья как агент социализации.
12. Роль средств массовой коммуникации в процессе социализации.
13. Компьютер и социализация его пользователей.
14. Сознание, его возможности и ограничения в процессе социализации личности.
15. Роль личности в процессе социальных изменений.
16. Культурный контекст социализации.
17. Теория развития личности Ж. Пиаже.
18. Ролевой конфликт и ролевые дисфункции.
19. Ролевой набор в семье.
20. Ролевые конфликты в семье.
21. Социальная автобиография.
22. Социальная идентификация.



## Тема 4. СЕМЬЯ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ.

**Цель.** Разъяснят понятия и основные признаки семьи, определения двойственной характеристики семьи: семья как социальный институт и как социальная группа. "Брак" и его роль в обществе. Функции семьи. Брачные семьи и "гражданский брак". Исторические формы семьи. Типология семьи.

### **Задачи:**

определить формы, типы, виды семьи, демографическая ситуация и проблемы семьи. Специфики социологического подхода к семье, ее взаимосвязи с обществом.

### **План**

1. Эволюция развития семьи как социального института.
2. Социальные функции семьи.
3. Типы, формы и виды семьи.

**Ключевые слова:** Брак, Полиандрия, Полигиния, Семья – малая социальная группа, Функция – от лат. *functio* – исполнение, осуществление.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

#### **Обязательная литература**

1. С.Хан Социология, курс лекций Адолат.1999
2. Социология Учебное пособие. Убайдуллаева Р.А., Бекмурадов М.Б., Т.: А.Кодирий. 2002
3. Абу Наср Фарабий, Фозил одамлар шахри, Т.: 1993.
4. Общая социология. Аликориев Н. Т.: 1999.
5. Основы социологии Бекмурадов М. Б., Т., 1997.

#### **Дополнительная литература**

1. Андреева Г.М. Социальная психология. М., 2003
2. Артемьев А.И. Социология личности. М., 2003
3. Гидденс Э. Социология. М., 2005
4. Кули Ч. Социальная самость //Американская социология: Тексты. М., 1994
5. Мид Дж. Интернализированные другие и самость //Американская социология: Тексты. М., 1994
6. Мудрик А.В. Социализация человека: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений- М., 2006
7. Парсонс Т. Человек в современном мире. М.,1985
8. Смелзер Н. Социология. М., 1994



## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

### 1. Эволюция развития семьи как социального института.

Проблемы института семьи и семейно-брачных отношений постоянно находятся в центре внимания социологии, поскольку семья представляет собой специфическое, во многом уникальное образование: малая группа и социальный институт одновременно.

Семья – малая группа, основанная на кровно-родственных связях и регулирующая отношения между супругами, родителями и детьми, а также ближайшими родственниками. Отличительным признаком семьи является совместное ведение домашнего хозяйства.

Семья основывается на браке. Брак – исторически определенная форма отношений между мужчиной и женщиной, через которую общество упорядочивает и санкционирует их супружеские и родительские права и обязанности.

По характеру распределения семейных обязанностей, по тому, как решается в семье вопрос о лидерстве, социологи выделяют следующие формы семьи. Наиболее распространенной является нуклеарная семья, которая состоит из взрослых родителей и зависящих от них детей. В отличие от неё расширенная семья включает в себя родственников мужа или жены, живущих вместе с ними.

Семьи можно подразделять на многодетные (от трех детей и более), среднететные (двое детей), малодетные (один ребенок) и бездетные.

Можно выделить три основных типа семьи:

Традиционная (патриархальная) семья. Такой тип организации семьи предполагает существование под одной крышей минимум трех поколений, роль лидера отводится старшему мужчине. Для традиционной семьи характерны: экономическая зависимость жены от супруга, функционально четкое разделение сфер семейной жизни и закрепление мужских и женских обязанностей, признание безусловного приоритета мужчины в вопросах семейного главенства.



Нетрадиционная семья. В ней сохраняются традиционные установки на мужское лидерство и разграничение мужских и женских обязанностей, но без достаточных объективных экономических причин. Такой тип семьи социологи называют эксплуататорским, так как наряду с правом на равное участие в общественном труде, женщина получает «исключительное» право на домашний труд.

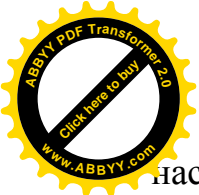
Эгалитарная семья (семья равных). Для этого типа характерно: справедливое, пропорциональное распределение домашних обязанностей между членами семьи, обсуждение проблем и совместное принятие решений, эмоциональная насыщенность отношений.

Семья всегда выполняет целый ряд функций, среди которых важнейшими являются: репродуктивная – связана с деторождением, воспроизводством населения; воспитательная – включает целенаправленное влияние родителей или других членов семьи на поведение детей; хозяйственно-экономическая – необходимость в совместном ведении домашнего хозяйства; рекреационная – восстановление жизненных сил, организация досуга, укрепление здоровья; коммуникативная – реализует потребность людей в общении; регулятивная – первичный уровень социального контроля.

Исследование проблем, связанных с семьей, приобретает все большее значение как в теоретическом, так и в практическом, жизненном плане. Известно, что нестабильность брака и семьи, проявляющаяся в росте числа разводов, характерна практически для всех развитых стран мира. Это объясняется влиянием урбанизации и вызванной ею интенсивной миграцией населения, эмансипацией женщин, научно-технической революцией, причинами социально-экономического, культурного, этнического, религиозного характера.

## 2. Социальные функции семьи

**Репродуктивная функция** Первая функция (репродуктивная) — это воспроизводство себе подобных. Чтобы человеческий род не прекратил свое существование, общество не превратилось в интернат для престарелых, уровень



населения не снизился, необходимо, чтобы в каждой семье было не менее 2-3 детей.

**Воспитательная функция** Воспитательная функции семьи не может быть заменена никаким другим институтом. По мысли Аристотеля, “семья есть первый вид общения” и важнейший элемент государственного устройства, где счастливая жизнь должна строиться в соответствии с добродетелью и законодательством о браке, обеспечивающем рождение здоровых детей, прописывающем пути воспитания будущих граждан.

**Хозяйственно-экономическая функция семьи.** Она включает широкий спектр семейных отношений: ведение домашнего хозяйства, бюджета, организация потребления и досуга и т. д. Велико значение семьи в организации потребления и быта. В ней не только удовлетворяются, но отчасти и формируются материальные потребности человека, создаются и поддерживаются определенные бытовые традиции, осуществляется взаимопомощь в ведении домашнего хозяйства.

**Политическая,** которая связана с властью в семье и управлением ее жизнедеятельностью;

**Социокультурная** – регулирование всей духовной жизни семьи.

Вышеуказанные функции свидетельствуют о необходимости семьи для всех ее членов и о неизбежности объединения людей, живущих вне семьи.

### 3. Типы, формы и виды семьи

#### **По форме брака:**

- а) моногамные (брак одного мужчины с одной женщиной);
- б) полиандрия (женщина имеет несколько супругов);
- в) полигиния (брак одного мужчины с двумя и более женами);

#### **По составу:**

- а) нуклеарные (простые) – состоят из мужа, жены и детей (полные) или с отсутствием одного из родителей (неполные);
- б) сложные – включают представителей нескольких поколений;





### По числу детей:

- а) бездетные;
- б) однодетные;
- в) малодетные;
- г) многодетные (от трех и более детей);

### По этапам цивилизационной эволюции:

а) патриархальная семья традиционного общества с авторитарной властью отца, в руках которого находится решение всех вопросов;

б) эгалитарно-демократическая, основанная на равенстве в отношениях мужа и жены, на взаимоуважении и социальном партнерстве.

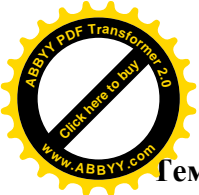
Согласно прогнозам американских социологов *Э. Гидденса* и *Н. Смелзера* в постиндустриальном обществе институт семьи претерпевает значительные изменения.

Согласно Смелзеру возврата к традиционной семье не будет. Современная семья будет меняться, частично утрачивая или меняя некоторые функции, хотя монополия семьи на регулирование интимных отношений, деторождение и уход за маленькими детьми сохранится в будущем.

Таким образом, **семью** можно рассматривать как малую группу и особый социально-культурный институт, связывающий индивидов общностью быта и взаимной моральной ответственностью. Семья — древнейшая и наиболее распространенная из малых социальных групп. Ее основаниями являются совместная жизнь и хозяйство, взаимопомощь, духовное общение. Семья — фундамент общества, поскольку именно она формирует основные качества человека и вводит его в мир социальных отношений.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Определите главные признаки социальных институтов.
2. Приведите примеры дисфункций социальных институтов.
3. Назовите ученых, занимавшихся вопросами социальных институтов.
4. Перечислите особенности социального института семьи.
5. Перечислите этапы жизненного цикла семьи.
6. Назовите основные социальные институты общества и их характеристики.
7. Существует ли взаимосвязь у социальных институтов?
8. Существует ли разница между семьей и браком?



## Темы рефератов и творческих заданий

1. Социальные институты в современном обществе.
2. Понятие семьи как социального института.
3. Основные формы брака.
4. Пути и средства формирования здорового образа жизни.



## Тема 5. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА И СТРАТИФИКАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ.

**Цель** - научиться анализировать социальную структуру общества, определять иерархию и соподчинение социальных слоев и групп, видеть перспективы социальных перемещений.

### **Задачи:**

Выявить сущность понятий «социальный статус» и «социальная роль» и определить их взаимодействие;

Рассмотреть различные модели социальной стратификации с целью научиться различать соподчинение слоев и групп в обществе;

Разобраться в причинах и факторах социальной мобильности.

### **План**

1. Понятие социальной структуры общества.
2. Социальный статус и социальные роли личности.
3. Понятие социальной стратификации.
4. Понятие социальной мобильности.
5. Понятие социального института

**Ключевые понятия:** социальная структура общества, социальный статус, социальная роль, социальное взаимодействие, социальная стратификация, модели социальной стратификации, социальная мобильность, ранговый параметр статуса, статусный набор, ролевой набор.

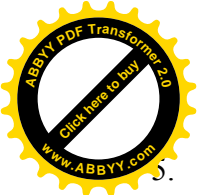
### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

#### **Основная литература:**

1. Волков Ю.Г.Ю Добренъков В.И., Нечипуренко В.Н., Попов А.В. Социология. М., 2007
2. Кравченко А.И. Социология. М., 2007

#### **Дополнительная литература:**

1. Бабосов Е.М. Общая социология. Минск, 2006.
2. Фролов С.С. Социология. М., 2007
3. Блау П. Различные точки зрения на социальную структуру и их общий знаменатель // Американская социологическая мысль. Тексты. М., 1996.
4. Инкельс А. Личность и социальная структура // Американская социология. Перспективы, проблемы, методы. М., 1972.

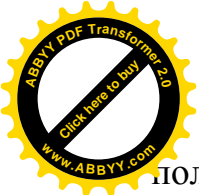


5. Парсонс Т. Функциональная теория изменения // Американская социологическая мысль. Тексты. М., 1996.
6. Сорокин П.А. Социальная и культурная мобильность // Человек, цивилизация, общество. М., 1992.
7. Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. М., 1996.
8. Руткевич М.Н. Социальная структура, М., 2004.

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

### **1. Понятие социальной структуры общества.**

Вы уже знаете, что общество не есть механическая совокупность индивидов, а представляет собой сложную систему социальных взаимодействий, в которые вступают между собой индивиды, руководствуясь определенными ценностями и регулируя свои взаимоотношения с помощью социальных норм. В процессах социального взаимодействия люди образуют социальные группы, общности, принадлежность к которым определяет положение человека в обществе и называется социальным статусом. К некоторым группам индивид принадлежит с рождения и как представитель данной группы занимает соответствующее положение в обществе, вступая во взаимодействия с другими людьми. Такие социальные статусы называются врожденными. Таковыми являются пол, возраст, национальность, расовая принадлежность, семейные позиции (дочь, сын, сестра, брат), некоторые социальные характеристики (дворянин, аристократ, представитель королевской семьи, сын академика). В другие же группы индивид стремится попасть, прикладывая усилия, приобретая соответствующие социальные качества, добиваясь определенного положения в обществе. Подобные статусы называются приобретенными. Например, муж, жена, студент, инженер, участник кружка художественной самодеятельности, член футбольной команды, аспирант, профессор и т.п. Иногда человек попадает в категорию людей, к которым он не очень хочет принадлежать, но вынужден в силу сложившихся обстоятельств и в связи с устоявшейся системой отношений: безработный, бездомный, чернорабочий, мусорщик, бездетный, разведенный и т.п. Такие социальные статусы являются смешанными. В соответствии со своим



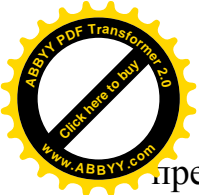
положением в обществе и ожиданиями со стороны взаимодействующих с ним людей индивид выполняет определенные социальные функции, удовлетворяет свои интересы в соответствии с характерным для его социального статуса образом действий, называемым социальной ролью. Каждому социальному статусу в обществе предписана определенная социальная роль. Конкретный индивид может соответствовать в большей или меньшей степени своей социальной роли.

Таким образом, в процессе социального взаимодействия индивиды объединяются в социальные группы и общности, связанные между собой сложной сетью социальных отношений. Совокупность различных по численности и социальному положению в системе общественных отношений социальных групп и устойчивых форм их взаимосвязей образует социальную структуру общества. По-другому, можно сказать, что социальную структуру общества образует совокупность всех социальных статусов в обществе и система функциональных связей между ними, то есть социальных ролей.

## **2. Социальный статус и социальные роли личности.**

Итак, социальным статусом называется положение, занимаемое человеком в обществе, связанное с определенными правами и обязанностями. Статус характеризует место личности в социальной структуре общества, в системе общественных взаимодействий, характер деятельности человека в различных сферах общественной жизни. Статус фиксирует позицию личности или группы в обществе в соответствии с профессией, экономическим благосостоянием, политическими пристрастиями, полом, возрастом, интересами, семейным положением. Он определяет отношение к человеку со стороны других людей и общества в целом, которое выражается в таких показателях как авторитет, престиж, влияние, привилегии, уровень доходов, зарплата, премии, награды, звания, слава, почет, льготы и т.п.

Реальный человек занимает в обществе одновременно несколько позиций, например, мужчина, семьянин, отец, инженер, альпинист и т.п. Иногда эти статусы приходят в противоречие друг с другом и человек вынужден, выполняя



предписания одного из статусов, игнорировать требования другого. Подчеркивая многогранность деятельности личности в обществе, выражающуюся в нескольких присущих ей статусах, американский социолог Роберт Мертон ввел в социологию понятие «статусный набор» для обозначения всей совокупности статусов данного индивида. Среди разнообразных статусов личности выделяют следующие типы:

А) Статусы главные и неглавные. Главным считают статус, наиболее характерный для данного индивида, по которому его выделяют окружающие, с которым в первую очередь отождествляют данного человека. Это может быть профессия (банкир, президент), сфера наиболее значимых результатов (альпинист, путешественник) или наиболее характерный в данный момент вид деятельности (мать, домохозяйка, заключенный).

Б) Статусы социальные и личные. Социальный статус характеризует объективное положение человека в социальной структуре общества: профессию, национальность, семейное положение и т.п. Личный же статус характеризует место человека в малой группе знакомых людей и определяется прежде всего индивидуальными качествами личности (капитан футбольной команды, друг, соперник и т.п.)

В) Статусы предписанные и достигаемые. Первые человек занимает в соответствии со своими наследуемыми признаками (пол, раса, национальность), вторые же достигаются благодаря собственным усилиям (студент, профессор, муж, инженер).

Бывают статусы, которые нельзя однозначно отнести к какому-либо определенному типу. Например, статус безработного не является ни предписываемым, ни достигаемым, так как никто не стремится его занять. Такого рода статусы называют смешанными.

Социальный статус показывает положение человека в обществе и демонстрирует права и обязанности, принадлежащие человеку. Поскольку они соотносятся с социальными позициями и ожиданиями других людей, каждый человек стремится сохранить или повысить свой социальный статус.



Каждая статусная позиция в обществе связана с другими статусными позициями и для бесконфликтного взаимодействия предполагает исполнение предполагаемых для данного статуса обязанностей, осуществление определенного типа поведения, характеризующихся с помощью понятия социальной роли. Социальную роль следует рассматривать как динамическую сторону социального статуса, его функцию, определяющую набор норм, в соответствии с которыми должна вести себя в определенных ситуациях личность. Эти нормы диктуют виды поведения, которые человек, обладающий данным социальным статусом, может осуществлять по отношению к другому человеку с другим социальным статусом. Социальная роль предписывает личности соответствующее ее социальному статусу поведение, то есть позволяет согласовывать социальные ожидания (экспектации) и реальное поведение индивидов. Если человек выполняет ожидаемые от него действия, его сопровождают понимание, партнерство, уважение, готовность к взаимодействию и т.п. со стороны других людей. Если же он ведет себя не подобающим образом, он встречает со стороны окружающих непонимание, противодействие, сопротивление и т.д.

Социальной ролью, таким образом, называется ожидаемое со стороны других людей и общества в целом регулярно повторяющееся и в течение длительного времени воспроизводящееся в определенных обстоятельствах поведение, характерное для того или иного социального статуса. Социальные роли исполняются конкретными индивидами. Отражая своеобразие личности, имеют определенный спектр различных стереотипов поведения, характерных для данного социального статуса. Но в целом любая социальная роль, исполняемая людьми во взаимодействии друг с другом, персонифицирует господствующие общественные отношения, является социально обусловленной. Каждый социальный статус предполагает несколько социальных ролей, в которых он реализуется в наилучшей мере в той или иной ситуации. Р.Мертон ввел в социологию понятие «ролевой набор» для характеристики совокупности различных ролей, присущих одному статусу.



Характеристика социальной структуры общества как совокупности социальных статусов и социальных ролей позволяет представить общество как сложную систему социальных взаимодействий, в которые индивиды вступают, руководствуясь определенными нормами и реализуя конкретные цели.

### **3. Понятие социальной стратификации.**

Многообразие социальных статусов является показателем сложности и дифференцированности общественной жизни. Статусы различаются по роли и положению в обществе, по количеству прав, возможностей и обязанностей. Существует понятие рангового параметра для определения высоты социального статуса в социальной структуре общества. Таким образом, социальное неравенство (различие статусов по своему положению) является универсальной характеристикой общества и его социальной структуры.

Люди, занимающие сходные по своим правам и обязанностям социальные статусы, образуют социальный слой, в социологии принятый называть стратой. Распределение индивидов по социальным слоям (стратам) называется социальной стратификацией. Страты отличаются друг от друга уровнем и способами получения дохода, образованием, степенью властных полномочий, престижем и возможностями профессии, которой они занимаются и т.д.

Социальные страты (слои) представляют собой иерархически расположенные социальные группы, т.е. высшие и низшие слои. Обладающие наибольшим доходом, властью, богатством, образованием и т.п. социальные слои образуют привилегированное меньшинство (знать, богатые, властвующие и др.), наиболее ущемленные в каком-либо отношении слои (мало обеспеченные, необразованные, неквалифицированные и т.п.) формируют социальные низы. Наиболее многочисленную часть общества в стабильно развивающемся обществе составляет средний класс, наиболее типичные представители данного общества с точки зрения способов получения дохода, образования, национальной и религиозной принадлежности, образа жизни и т.п.

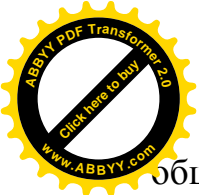




П.А. Сорокин, разработавший учение о социальной стратификации, выделил три основных типа стратификации: экономическую (богатство), политическую (власть) и профессиональную (престиж) и обозначил следующие критерии для различения социальных слоев: 1) уровень дохода (богатые и бедные), 2) политическое влияние (имеющие власть и не имеющие ее), 3) профессиональный статус (врачи, юристы, учителя, инженеры и т.п.). Они используются и в наше время как основные критерии социальной стратификации. К ним добавляются дополнительные критерии, которые позволяют более тонко различать социальные позиции и их иерархическое расположение. Американский социолог Т. Парсонс дополняет основные критерии стратификации следующими показателями: 1) существенные характеристики, которыми люди обладают от рождения (национальность, половозрастные особенности, происхождение, родственные связи, личностные качества и способности); 2) характеристики, связанные с выполнением социальных ролей в обществе: должность, уровень знаний, профессионализм; 3) характеристики обладания определенными материальными и духовными ценностями (собственность, привилегии, средства производства, произведения искусства).

В современной социологии основные и дополнительные критерии объединяются в единую многомерную модель, которая позволяет представить социальную стратификацию как расслоение индивидов и групп в обществе по признакам владения (или невладения) собственностью, богатству, способам получения дохода, уровню образования и профессиональной подготовки, степени властных полномочий, престижу в глазах общественного мнения их занятий и образа жизни, а также социокультурным характеристикам, этнонациональным и половозрастным признакам.

Одну из первых интегративных моделей стратификационного анализа общества предложил в 30-х годах XX века американский исследователь Л.Уорнер. С дополнениями и вариациями она успешно используется в современной социологии для описания социальной структуры современного



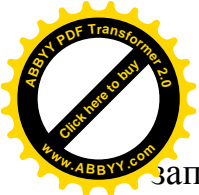
Общества. Первоначально Уорнер предложил простую трехзвенную систему социального деления общества: высший класс, средний класс и низший класс. По итогам конкретного эмпирического исследования социального состава провинциальных американских городов первой половины XX века он счел целесообразным внутри каждого из этих крупных классов выделить еще промежуточные классы. В результате модель Уорнера включает шесть иерархически расположенных социальных страт:

1) Верхний-высший класс составляют представители крупного бизнеса, видные политики, деятели культуры, чье богатство и общественное влияние складывалось на протяжении нескольких поколений и значимо в масштабах государства.

2) Нижний-высший класс по богатству часто не уступает верхнему высшему, но представляет собой крупных бизнесменов, политиков, знаменитых спортсменов, достигших социального успеха в первом поколении и не имеющих еще достаточного влияния во всех областях деятельности общества.

3) Верхний-средний класс включает в себя преуспевающих бизнесменов, топ-менеджеров, видных врачей, юристов, научную элиту. Представители данного класса не претендуют на влияние в масштабах общества, однако в своих областях деятельности они обладают широким влиянием и престижем, занимают очень устойчивое положение в обществе благодаря своему мастерству и профессионализму.

4) Нижний-средний класс включает в себя образованных людей наемного труда – инженеров, чиновников, преподавателей, научных работников, менеджеров, высококвалифицированных рабочих. Представители данного класса заинтересованы в повышении своего социального статуса, нацелены на профессиональную карьеру и жизненный успех, которые зависят от собственных усилий и упорного труда. Этот социальный слой больше других заинтересован в экономической, социальной и политической стабильности в обществе и является поэтому опорой существующей власти. В современных



западных странах данный класс наиболее многочислен и составляет основу социальной структуры общества.

5) Верхний-низший класс составляют в основном наемные рабочие, которые создают основной прибавочный продукт в данном обществе. Являясь в отношении добывания средств к жизни зависимыми от высших классов, этот социальный слой вынужден постоянно отстаивать свои социальные права и бороться за улучшение условий существования.

6) Нижний-низший класс образуют нищие, безработные, бездомные, иностранные рабочие без постоянной занятости и другие маргинальные группы населения. Это наиболее обездоленные слои населения, которые иногда называют «социальным дном».

Другие авторы, составляя модели социальной стратификации, опираются на модель Уорнера, часто добавляя к ней дополнительные страты, которые отражают сложную дифференциацию современного общества, например, средний-высший, средний-средний, средний-низший слои.

В Узбекистане бывшего советского периода социальная структура общества складывалась по-другому. Советские авторы рассматривали структуру советского общества в рамках классовой теории (два дружественных класса – рабочий класс и крестьянство и одна прослойка – интеллигенция).

с 90-х годов XX века происходили политические, экономические и социальные трансформации в обществе, что привело к кардинальному изменению социальной структуры общества. С необходимыми изменениями для анализа современного общества можно применить стратификационную модель Уорнера.

Белорусский исследователь Е.М. Бабосов предлагает модель социальной стратификации, характерную для всех постсоветских обществ:

1. Высший слой – новая элита, в состав которой входят богатые предприниматели (владельцы банков, крупных фирм) и высшие должностные лица.



2. Высший средний слой – средние и мелкие предприниматели, директорский корпус, популярные художники, артисты, телекомментаторы, крупные ученые, известные юристы, врачи и другие.

3. Средний средний класс – профессура, частнопрактикующие врачи, адвокаты, руководители служб успешно работающих предприятий, старшие офицеры, чиновники.

4. Низший средний класс – учителя, рядовые инженеры, работники учреждений культуры, младшие офицеры, квалифицированные рабочие.

5. Низший слой – малоквалифицированные рабочие, крестьяне, служащие, сержантский состав вооруженных сил и правоохранительных органов.

6. Паразитические слои – мафиозные группы, рэкетеры, грабители, мошенники, проститутки, колдуны, гадалки и т.п.

7. Маргинальные слои – опустившиеся на социальное дно из различных социальных групп нищие, бомжи, беженцы, беспризорные и т.д.

Характерной особенностью социальной структуры современного Узбекистанского общества является тот факт, что богатые и обеспеченные группы населения составляют вместе 10-15%, средний класс 45-50%, а оставшиеся 30-35% малообеспеченные образуют бедные слои, что тормозит поступательное развитие страны и чревато социальными конфликтами и потрясениями. В нормально развивающемся обществе оптимальным считается 60-65% населения образует средний класс, имеющий хорошее образование и постоянный доход и заинтересованный в социальной стабильности и устойчивом развитии.

#### **4. Понятие социальной мобильности**

Иерархическое расположение социальных страт в обществе не является вечным и неизменным. В процессе жизнедеятельности общества они могут меняться местами, появляются новые страты, исчезают старые, отдельные индивиды могут перемещаться из одного социального слоя в другой. П.А. Сорокин совокупность таких изменений назвал социальной мобильностью, то есть подвижностью социальных слоев и отдельных индивидов.



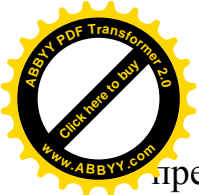
Социальная мобильность – это изменение индивидом или группой места в социальной структуре общества, перемещение их из одного социального положения в другое.

Основными характеристиками социальной мобильности являются пространственные параметры, скорость и плотность стратификационных изменений.

По пространственным характеристикам социальная мобильность подразделяется на горизонтальную и вертикальную. Горизонтальная мобильность представляет собой перемещение индивида или группы из одной социальной позиции в другую, расположенную на том же стратификационном уровне. Например, переход из одной фирмы в другую на такую же или подобную должность, перевод студента из одного вуза в другой, переход из одной семьи в другую при женитьбе или разводе. Разновидностью горизонтальной мобильности является географическая мобильность, то есть переезд индивида в другой город или страну.

Вертикальная же мобильность предполагает переход индивида или группы из одного социального пласта в другой, расположенный в стратификационной иерархии выше или ниже первого. Различают два вида вертикальной мобильности: восходящую и нисходящую. Восходящая мобильность означает социальный подъем из одного социального слоя в другой, более высокий. Например, рабочий, получив высшее образование, становится инженером, а затем начальником цеха и директором завода, или открывает свою фирму и становится предпринимателем. Нисходящая мобильность представляет социальный спуск, т.е. социальное нисхождение, деградацию. Например, инженер, став безработным, устраивается работать сторожем или маляром, а то и вовсе становится бездомным.

По скорости протекания стратификационных изменений выделяют быстрые и медленные. Например, один выпускник вуза в течение 5 лет занимает одну и ту же должность инженера или учителя, другой через 3 года становится начальником отдела, а еще через год открывает фирму и



превращается в предпринимателя. Во втором случае мы имеем дело с более быстрой социальной мобильностью. Можно выделить также межпоколенную и внутривоколенную мобильность. В первом случае речь идет об изменении социального статуса детей по сравнению с социальным статусом их родителей. Во втором случае – о трансформациях социального статуса человека по сравнению с его сверстниками, его поколением, то есть социальной карьере индивида.

По плотности стратификационные изменения делятся на единичные и групповые. В первом случае из одного слоя в другой перемещаются отдельные люди (школьник, студент, инженер, предприниматель, министр), в другом – целая социальная группа (низвержение в социальные низы дворянства, В ситуации добровольной социальной мобильности индивид или группа прикладывают сознательные усилия для достижения более высокого социального статуса, вынужденная же мобильность заставляет участников стратификационных перемещений считаться с обстоятельствами и приспособливаться к переменам. И та, и другая может быть следствием объективного развития общественной жизни (появление новых отраслей производства, изменение социально-экономических принципов хозяйственной деятельности), а может целенаправленно управляться государством (укрупнение деревень, закрытие предприятий, техническое перевооружение отраслей производства). Во втором случае говорят об организованной социальной мобильности, в первом же – о структурной мобильности.

### **5. Понятие социального института. Типология институтов.**

Социальные институты в системе социальных связей и взаимодействий – это своего рода скрепы, опоры, на которых держится общество. Они обеспечивают относительную устойчивость социальных отношений в рамках общества. Первым предложил науке термин «социальный институт» английский философ и социолог Герберт Спенсер (1820-1903).



Развиваясь, социальные институты все более специализировались по функциям; в зависимости от важности тех или иных функций некоторые из них занимали в системе социальных институтов ведущее положение. В жизни общества по мере его развития лидировали те или иные социальные институты: вожди племен, совет старейшин, церковь государство и т.д. В Новом и Новейшем времени в качестве ведущих выступают институты государства, семьи, образования и другие.

Социальный институт – это специфическое образование, выполняющее общественно значимые функции и обеспечивающее достижение определенных целей, относительную устойчивость социальных связей и отношений в рамках социальной организации общества. Каждый институт выполняет свою социальную функцию. Их совокупность составляет общие социальные функции как элементов тех или иных социальных систем.

В соответствии с выполняемыми функциями выделяют два основных типа социальных институтов:

1. Реляционные социальные институты, определяющие ролевую структуру общества по различным признакам: пол, возраст, образование, профессия.
2. Регулятивные социальные институты, определяющие границы независимых по отношению к нормам общества действий индивида для достижения личных целей и санкции при выходе за эти границы.

Социальные институты образуются в различных сферах общественной жизни в целях закрепления в них социально признанных норм и правил. Поэтому выделяют типы социальных институтов по сфере применения:

- институт экономики, направленный на обеспечение жизнедеятельности индивида и общества в целом, процесса производства и распределения благ;
- институты семьи и образования, обеспечивающие воспроизводство и воспитание членов общества;
- политический институт, функцией которого является установление согласия между индивидами, социальными группами, коллективами и этносами;



- культурные институты, обеспечивающие сохранение и передачу духовных ценностей;
- здравоохранение, обеспечивает полноценное физическое и психическое развитие людей;
- религия, удовлетворяет потребность людей в понимании норм морали и смысла жизни.

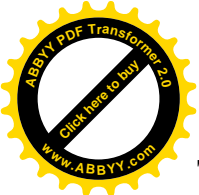
### **Вопросы для самоконтроля**

1. Что такое социальная структура общества? Как ее можно определить?
2. Как соотносятся понятия «социальный статус» и «социальная роль»?
3. Какие виды социальных статусов выделяют социологи?
4. Что называют социальной мобильностью? Какие виды социальной мобильности существуют?
5. По каким критериям различают в современном обществе социальные слои?
6. Что такое статусный набор? Ролевой набор?
7. Что такое ролевой конфликт?

### **Задания для самостоятельной работы**

1. Как Вы думаете, существуют ли «социальные фильтры», препятствующие перемещению из одного социального слоя в другой?
2. П.А. Сорокин ввел понятие «социальные лифты». Что это такое, на Ваш взгляд?
3. Классифицируйте, пожалуйста, разные виды горизонтальной и вертикальной мобильности.
4. Подумайте, чем отличаются друг от друга понятия «географическая мобильность» и «миграция».
5. Существуют исторические типы социальной стратификации. Используя учебник Кравченко А.И. Социология (М., 2007), определите критерии следующих видов стратификационного деления общества: касты, сословия, классы.
6. Социальные статусы имеют ранговые параметры, т.е. иерархически сосуществуют в обществе (более высокие и более низкие статусы). Каждый человек в обществе имеет статусный набор (совокупный статус). Нарисуйте статусный профиль (совокупный статус индивида в момент времени  $t$ ) воображаемого или реального индивида  $N.$ , учитывая следующие параметры: пол, возраст, доход, богатство, должность, социальное происхождение, власть и др.
7. Опишите признаки стратификационного деления. Раскройте, что означают социокультурные, этнонациональные и половозрастные критерии.
8. Почему средний класс считают основным социальным классом современного общества? Что необходимо для его формирования и воспроизводства?





## Тема 6. СОЦИОЛОГИЯ МАХАЛЛИ И ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ

**Цель** - научиться анализировать органов самоуправления в обществе, определять место и роль в обществе общественного мнение, дать разъяснения форма массового сознания в обществе.

### **Задачи:**

Выявить сущность понятий органов самоуправления и общественного мнения и определить их взаимодействие;

Рассмотреть структура и функции общественного мнения в обществе;

Разобраться каким образом формируется общественные мнения.

### **План**

1. Махалля как социальная институт.
2. Понятия общественного мнения.
3. Формирования и выражения общественного мнения.

**Ключевые понятия:** органы самоуправления, общественная мнения, институт махалля, структура и функции общественного мнения, формирования общественного мнения

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

#### **Основная литература:**

1. С.Хан Социология, курс лекций Адолат.1999
2. Социология Учебное пособие. Убайдуллаева Р.А., Бекмурадов М.Б., Т.: А.Кодирий. 2002
3. Абу Наср Фарабий, Фозил одамлар шахри, Т.: 1993.
4. Общая социология. Аликориев Н. Т.: 1999.
5. Основы социологии Бекмурадов М. Б., Т., 1997.

#### **Дополнительная литература:**

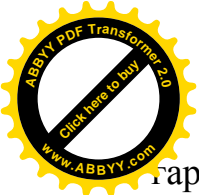
9. Бабосов Е.М. Общая социология. Минск, 2006.
10. Фролов С.С. Социология. М., 2007
11. Блау П. Различные точки зрения на социальную структуру и их общий знаменатель // Американская социологическая мысль. Тексты. М., 1996.
12. Инкельс А. Личность и социальная структура // Американская социология. Перспективы, проблемы, методы. М., 1972.
13. Парсонс Т. Функциональная теория изменения // Американская социологическая мысль. Тексты. М., 1996.
14. Сорокин П.А. Социальная и культурная мобильность // Человек, цивилизация, общество. М., 1992.
15. Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. М., 1996.
16. Руткевич М.Н. Социальная структура, М., 2004.



## Методические рекомендации

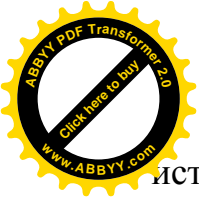
### 1. Махалля как социальная институт

В формировании демократизма в человеке большая заслуга принадлежит формам общественного самоуправления граждан. Общины на селе, коммунальные, уличные, квартальные, цеховые организации самоуправления исторически важны как очаги, где поддерживался «огонь» личной свободы, гласности, права выбора, участия в коллективном определении общих дел и т. д. По словам известных ученых Дональд С.Карлайла и Л.Левитина: «Именно в местном сообществе заключена сила свободы народов. Местные сообщества играют для установления демократии ту же роль, что и начальные школы для науки. Они открывают народу путь к свободе и учат его пользоваться этой свободой. Без местного самоуправления нация может избрать парламент, сформировать свободное правительство, однако, истинного духа свободы она так и не приобретёт». Восточная махалля как специфическая форма такого местного сообщества сохранила, развила лучшие черты прямой, непосредственной демократии. Родившаяся раньше европейских коммун, махалля имеет отличия от них и по своему расположению — на селе, например, она может объединять несколько кишлаков; и по социальному составу — здесь вместе живут богатые и бедные, чиновники и рабочие, учёные и малограмотные, люди самых различных вер, национальностей, занятий. Какая сила гуманности, традиций должна быть заложена в институте махали, чтобы объединить их всех во имя общего дела, блага, жизни сообщества! Махалля, в отличие от европейских местных сообществ, более связана с государством: власть рассматривает и утверждает кандидатуры аксакалов, видит в них своих представителей, проводников государственных интересов и т. д. Махалля — это нижний, семейный, жилищно-бытовой этаж демократии, организатор микросферы человеческих отношений, посредник между личностью и государством. Махалля с ее сходом граждан — орган самоуправления граждан по месту жительства. В статье 1 Закона Республики Узбекистан «Об органах самоуправления граждан» говорится, что: «Самоуправление граждан —



гарантируемая Конституцией и законами Республики Узбекистан самостоятельная деятельность граждан по решению вопросов местного значения исходя из своих интересов, исторических особенностей развития, а также национальных и духовных ценностей, местных обычаев и традиций».

Сегодня в числе основных задач, реализуемых более чем 10 тысячами органов самоуправления граждан Узбекистана, особое место занимают вопросы осуществления ими действенного общественного контроля за деятельностью государственных органов управления. Органы самоуправления являются поистине эффективной системой разрешения вопросов местного значения. Обеспечивая реализацию прав и законных интересов граждан, они стали «мостом» между гражданами и представителями государственных структур в решении насущных вопросов населения, реализации положений тех или иных нормативно-правовых актов. Что касается правовой основы деятельности института самоуправления граждан, то она заложена в Конституции Республики Узбекистан, законах «Об органах самоуправления граждан», «О выборах председателя (аксакала) схода граждан и его советников», «О профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних», «Об ограничении распространения и употребления алкогольной и табачной продукции» и других актах законодательства. Закон «Об органах самоуправления граждан» подробно определяет правовое положение органов самоуправления граждан, основные принципы их деятельности, полномочия и регламентирует другие вопросы, необходимые для функционирования института махалли. Наряду с другими, настоящий закон содержит в том числе положения, регулирующие отношения, связанные с общественным контролем, реализуемым органами самоуправления граждан. В частности, акцентируется внимание на осуществление общественного контроля и содействие в контроле в сферах использования и охраны земель на соответствующей территории; работы предприятий торговли и бытового обслуживания, соблюдения правил торговли и культуры обслуживания граждан; обеспечения общественного порядка; санитарного и экологического состояния населенных пунктов,



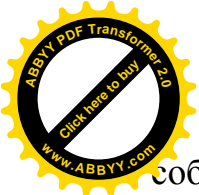
источников водоснабжения, жилищ, школ и других образовательных учреждений; соблюдения требований противопожарной безопасности, ветеринарных правил содержания животных; соблюдения правил застройки и содержания дворовых и придомовых территорий и т. д.

Разработанная Президентом Узбекистана Исламом Каримовым Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране — это стратегия дальнейшей модернизации страны на принципиально новом этапе развития государства и общества. Она направлена на вхождение Узбекистана в число современных развитых, демократических государств, обеспечение народу достойных условий жизни и достойного места в мировом сообществе.

В апреле 2013 года в Узбекистане вступила в силу новая редакция закона «Об органах самоуправления граждан». Законом сходам граждан поселка, кишлака, аула и махалли города даны полномочия по созданию, реорганизации и ликвидации в установленном законодательством порядке на соответствующей территории субъектов предпринимательской деятельности, в том числе парикмахерские, мастерские по ремонту и пошиву обуви, цеха народных промыслов и другие организации бытового обслуживания населения; в установленном порядке выступать поручителем при получении кредитов субъектами предпринимательской деятельности, в том числе семейного предпринимательства, расположенными (проживающими) в пределах соответствующей территории. В полномочия Кенгаша схода граждан включено содействие занятости граждан, проживающих на соответствующей территории, включая организацию надомного труда. Таким образом, в Узбекистане подобным древнейшим уникальным национальным демократическим институтом самоуправления граждан является махалля - уникальная форма социальной самоорганизации граждан.

## 2. Понятия общественного мнения

**Общественное мнение** — форма массового сознания, в которой проявляется отношение (скрытое или явное) различных групп людей к



событиям и процессам действительной жизни, затрагивающим их интересы и потребности.

Такой уникальный феномен, как «общественное мнение» принадлежит к числу социальных явлений, которые привлекают внимание мыслителей с давних времен.

Первые попытки специального его исследования были предприняты в конце XVIII — начале XIX вв. английским философом Иеремией Бентамом, который подчеркивал значимость общественного мнения как способа социального контроля над деятельностью государства со стороны общественности и указывал на роль прессы как основного средства, с помощью которого можно одновременно выражать и формировать общественное мнение.

Общественное мнение выражается публично и оказывает влияние на функционирование общества и его политической системы. Именно возможность гласного, публичного высказывания населения по злободневным проблемам общественной жизни и влияние этой высказанной вслух позиции на развитие общественно-политических отношений отражает суть общественного мнения как особого социального института. При этом, общественное мнение представляет собой совокупность многих индивидуальных мнений по конкретному вопросу, затрагивающему группу людей.

В настоящий момент эта точка зрения отражена в большинстве научных трудов и считается общепризнанной.

Общественное мнение существовало во все исторические эпохи, ещё в период Древности, однако, сам термин, обозначающий этот уникальный феномен общественной жизни Человечества, появился в Англии в XII в. Его возникновение связывают с именем английского государственного и общественного деятеля, писателя Солсбери, который использовал его в книге «Поликратик» для обозначения моральной поддержки парламента со стороны населения страны. Тогда термин «общественное мнение» представлял собой буквальный перевод сочетания двух слов «Public Opinion». Из Англии это выражение проникло в другие страны и с конца XVIII в. стало общепринятым.



### 3. Формирования и выражения общественного мнения

Общественное мнение складывается на основе широко распространённой информации, как то: мнения, суждения, убеждения, идеология, а также слухов, сплетен и заблуждения.

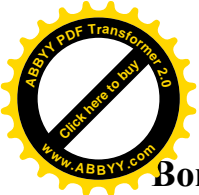
В формировании общественного мнения большую роль играют средства массовой информации (СМИ), в частности: телевидение, радиовещание, печатные издания (пресса). В современности, в условиях развития информационного общества существенно возрастает влияние электронных средств массовой информации, а также сосредоточенных в Глобальной сети Интернет — многочисленных социальных сетей, форумов, блогов, Twitter, Youtube и пр. На общественное мнение влияют мнения людей, признаваемых обществом авторитетными и компетентными, личный опыт людей.

Инструментами воздействия на общественное мнение со стороны государства являются пропаганда и цензура.

К способам формирования общественного мнения также можно отнести «спираль молчания».

По результатам социологов при моделировании когнитивных процессов в социуме можно сказать, что если десять процентов твердо придерживаются сходных взглядов, этого будет достаточно, чтобы на их сторону перешла и большая часть общества.

**Выражение общественного мнения.** В современном обществе привычными каналами (и формами) выражения общественного мнения являются: выборы органов власти, участие населения в законодательной и исполнительной деятельности, средства массовой информации, собрания, митинги, манифестации, пикеты и др. Наряду с этим широкое распространение имеют также и высказывания, вызываемые политическим, экономическим, социальным, культурным, а также исследовательским интересом и принимающие форму референдумов и плебисцитов, массовых обсуждениях каких-либо проблем, совещаний специалистов, выборочных опросов населения и т. д.



## Вопросы для самоконтроля

1. Что такое общественное мнение?
2. Каковы структура и функции общественного мнения?
3. При наличии каких условий возможно формирование общественного мнения?
4. Каковы границы манипулирования общественным мнением?
5. В каких случаях формируется мировое общественное мнение?
4. Назовите наиболее существенные признаки понятия «общественное мнение».
5. Каковы основные задачи PR-служб в работе с общественным мнением и какова последовательность их реализации?
6. Что такое статус общественного мнения и от чего он зависит?
7. Каковы основные критерии выделения целевых, приоритетных групп в PR-деятельности?
8. По каким критериям и основаниям анализируется общественное мнение в целях PR?
9. Какова последовательность операции по учету и формированию общественного мнения?
10. Каковы возможности целенаправленного формирования общественного мнения и от чего они зависят?



## ТЕМА 7. СОЦИОЛОГИЯ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ

**Цель занятия** – выявить специфику социологического анализа культуры.

### **Задачи:**

Определить понятие культуры в социологическом аспекте, проанализировать структуру культуры, рассмотреть виды и факторы культурных изменений, показать формы и разновидности культуры, разъяснить религию как социальный институт, рассмотреть виды феноменов духовной жизни

### **План семинарского занятия**

1. Культура как социальное явление.
2. Религия как социальный институт.
3. Феномен духовной жизни

**Ключевые слова:** культура, аккультурация, этноцентризм, культурный релятивизм, культурная статика, культурная динамика, культурный комплекс, культурный ареал, культурное наследие, культурные универсалии, нормативная система культуры, культурные ценности, культурный лаг, доминирующая культура, субкультура, контркультура, феномен, религия.

### **Список литературы**

#### **Обязательная литература**

1. Волков Ю.Г., Добренков В.И., Нечипуренко В.И., Попов А.В. Социология: Учебник для вузов. М., 2007;
2. Добренков В.И., Кравченко А.И. Социология. М., 2006

#### **Дополнительная литература**

3. Гидденс Э. Социология. М., 2005
4. Ерасов Б.С. Социальная культурология. М., 1997
5. Ионин Л.Г. Социология культуры. М., 2004
6. Манхейм К. Эссе по социологии культуры. М., 1993
7. Сорокин П. Социальная и культурная динамика культуры. СПб., 2000





## Методические рекомендации

### 1. Культура как социальное явление

**Социология культуры** – это отрасль социологического знания, изучающая социальные закономерности культуры и формы их проявления в человеческой деятельности, связанной с созданием, усвоением, сохранением и распространением идей, представлений, культурных норм и ценностей, образцов поведения, регулирующих отношения в обществе, а также между обществом и природой.

В широком смысле слова социология культуры – это не просто отрасль социологического знания, она охватывает всю проблематику общественной жизни под определенным углом зрения.

В социологической теории культуры был накоплен значительный материал и разработано множество подходов по определению этого термина.

Среди наиболее распространенных из них можно отметить следующие подходы:

- 1) описательный, определяющий предметы рассматриваемого понятия;
- 2) исторический, характеризующий такое явление этого понятия, как преемственность;
- 3) нормативный, ориентирующийся на закрепление в термине образа жизни людей;
- 4) психологический, делающий упор на процесс адаптации;
- 5) структурный, характеризующий культуру как некую структуру;
- 6) генетический, рассматривающий культуру с позиции происхождения;
- 7) функционализм, отмечающий значение каждого элемента определяемого термина;
- 8) символизм, ориентированный на внешнее фиксирование культуры.

Объектом социологического исследования данного направления социологической науки является:



1) распределение существующих в обществе форм и способов создания и передачи объектов культуры;

2) устойчивые и изменчивые процессы в культурной жизни;

3) обуславливающие их социальные факторы и механизмы.

Культурное содержание можно выделить в любой целенаправленной деятельности социальных субъектов: труде, политике, быту и т. п.

При социологическом изучении культуры особое значение имеет выделение ценностного компонента, что позволяет объединить культуру в систему, обеспечивающую их связь на различных уровнях: общество в целом; социальные группы; личности.

Понятие «культура» в современном социологическом знании обозначает созданную людьми искусственную среду существования и самореализации: это обычаи, верования, ценности, нормы, символы, находящие свое выражение в предметной среде, моделях поведения, которые устанавливаются людьми, передаются из поколения в поколение и являются важными источниками регулирования социального взаимодействия и поведения. Каждое конкретное общество создает свою собственную культуру, которая передается из поколения в поколение в результате исторического развития, что ведет к возникновению различных видов культур.

Важным направлением в социологии культуры является анализ такого явления, как культурные универсалии. **Культурные универсалии** – это нормы и ценности, которые присущи всем культурам независимо от географического положения, исторического периода или социальных условий.

Американский социолог *Дж. Мердок* выделил более 70 культурных универсалий, существующих потому, что они удовлетворяют наиболее важные потребности. К таким универсалиям относятся: язык, религия, символы, этика, искусство, образование, обычаи, ритуалы, правила поведения и т. д.

Очевидно, что каждая культура включает в себя тысячи культурных элементов, сливающихся в некоторое единое целое. Культурные элементы – это совокупность основных составляющих культуры.



Впервые понятие культурного элемента сформулировал американский исследователь *Э. Хоббель* в 1949 г. Он определил культурный элемент как первичную, считающуюся более неделимой единицу поведенческого образца или неделимый материальный предмет.

Элементами материальной культуры могут быть, например, такие предметы, как отвертка, карандаш, носовой платок. Элементами нематериальной культуры может быть пожатие руки или езда по левой стороне дороги.

Культурные элементы комбинируются в культурный комплекс, все части которого взаимосвязаны. Культурный комплекс является промежуточным звеном между культурными элементами и институциональной культурой. Каждый вид человеческой деятельности содержит культурные специфические комплексы, которые аналитическим путем можно разложить на ряд отдельных культурных элементов.

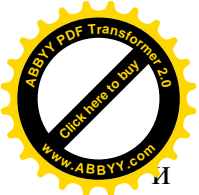
Важной проблемой социологии культуры являются такие широко распространенные явления, как этноцентризм и культурный релятивизм.

**Этноцентризм** – это тенденция оценивать другие культуры через призму своей, с позиции ее превосходства. Проявление этой тенденции может принимать различные формы (миссионерская деятельность, крестовые походы).

В условиях нестабильности общества, ослабления государственной власти этноцентризм может перерасти в ксенофобию, воинствующий национализм.

Историческая практика показывает, что этноцентризм проявляется в более терпимых формах, что дает социологам основание находить в нем положительные моменты, увязывая их с патриотизмом, национальным самосознанием, групповой солидарностью.

**Культурный релятивизм** – самобытность любой культуры. Как отмечает американский исследователь Р. Бенедикт, ни одна ценность, ни одна особенность культуры не может быть полностью понята, если анализировать ее в отрыве от целого. Культурный релятивизм смягчает действие этноцентризма



и способствует поиску путей сотрудничества и взаимного обогащения различных культур.

Наиболее рациональный путь развития и восприятия культуры в обществе – сочетание черт как этноцентризма, так и группового релятивизма, когда индивид, испытывая чувство гордости за культуру своей группы, в то же время способен понять другие культуры, поведение членов иных социальных групп, оценить их самобытность и значение.

## 2. Религия как социальный институт

Религиозный институт относится к несветской культуре, но играет очень важную роль в жизни многих людей как система норм культурного поведения, т. е. служения Богу.

О социальной значимости религии в мире говорят следующие статистические данные о числе верующих в начале XXI века: из 6 млрд населения земного шара более 4 млрд – верующие. Причем около 2 млрд исповедуют христианство.

Православие внутри христианства занимает третье место после католицизма и протестантизма. Ислам исповедуют чуть больше 1 млрд, иудаизм – более 650 млн, буддизм – более 300 млн, конфуцианство – около 200 млн, сионизм – 18 млн, остальные исповедуют другие религии.

Среди основных функций религии как социального института можно отметить следующие:

- 1) объяснение прошлого, настоящего и будущего человека;
- 2) регулирование морального поведения от рождения до смерти человека;
- 3) одобрение или критика социальных порядков в обществе;
- 4) объединение людей и поддержка в трудные минуты.

Социология религии уделяет большое внимание выяснению социальных функций, которые выполняет религия в обществе. В результате социологи сформулировали различные точки зрения на религию как социальный институт.

Так, Э. Дюркгейм считал, что **религия** – продукт человека или социальной группы, нужный для морального единства, выражение коллективного идеала.



Бог – отражение этого идеала. Функции религиозных церемониалов

Дюркгейм видит в:

- 1) сплочении людей – собрания для выражения общих интересов;
- 2) ревитализации – оживлении прошлого, соединения настоящего с прошлым;
- 3) эйфории – общем принятии жизни, отвлечении от неприятного;
- 4) порядке и обучении – самодисциплине и подготовке к жизни.

М. Вебер уделял особое внимание изучению протестантизма и выделял его позитивное влияние на развитие капитализма, определившего такие его ценности, как:

- 1) упорный труд, самодисциплина и самоограничение;
- 2) приумножение денег без расточительства;
- 3) личный успех как ключ к спасению.

Религиозный фактор влияет на экономику, политику, государство, межнациональные отношения, семью, на область культуры через деятельность верующих индивидов, групп, организаций в этих областях.

Происходит «наложение» религиозных отношений на другие общественные отношения.

Ядром религиозного института является церковь. Церковь представляет собой организацию, использующую разнообразные средства, в том числе религиозную мораль, обряды и ритуалы, с помощью которых обязывает, заставляет людей поступать соответствующим образом.

Церковь нужна обществу, так как является духовной опорой миллионам людей, в том числе ищущим справедливость, различая между добром и злом, дает им ориентиры в виде норм морали, поведения и ценностей.

В российском обществе большая часть населения исповедует православие (70 %), значительно число верующих мусульман (25 %), остальная часть – представители других религиозных конфессий (5 %).

В России представлены практически все виды верований, а также существует множество сект.



Следует отметить, что в 1990-е годы религиозность взрослого населения имела положительную динамику вследствие социально-экономических преобразований в стране.

Однако в начале третьего тысячелетия выявилось снижение рейтинга доверия по отношению к религиозным организациям, в том числе к Русской Православной церкви, которая пользуется наибольшим доверием.

Это снижение стоит в ряду падения доверия и к другим общественным институтам как реакция на неоправдавшиеся надежды в отношении реформ.

Ежедневно молится, посещает храм (мечеть) не реже одного раза в месяц около пятой части, т. е. примерно треть из относящих себя к верующим.

В настоящее время не разрешена проблема с объединением всех христианских направлений, которая бурно обсуждалась в период празднования 2000-летия христианства.

Православная церковь считает, что это возможно лишь на основе веры древней, неразделимой церкви, преемником которой ощущает себя православие.

Другие ветви христианства, наоборот, полагают, что православие нуждается в реформировании.

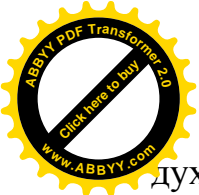
Различные точки зрения свидетельствуют о невозможности объединения христианства в мировом масштабе, по крайней мере, в настоящее время.

Православная церковь лояльно относится к государству и поддерживает доброжелательные отношения с другими конфессиями для преодоления межэтнической напряженности.

Религиозные институты и общество должны находиться в состоянии гармонии, взаимодействуя друг с другом в деле формирования общечеловеческих ценностей, не допуская перерастания социальных проблем в межэтнические конфликты на религиозной почве.

### **3. Феномен духовной жизни**

Духовная жизнь человека и человечества — феномен, который отличает их бытие от чисто природного и придает ему социальный характер. Через



духовность идет осознание окружающего мира, выработка более глубокого и тонкого отношения к нему. Через духовность идет процесс познания человеком самого себя, своего предназначения и жизненного смысла.

История человечества показала противоречивость человеческого духа, его взлеты и падения, утраты и обретения, трагизм и громадный потенциал.

Духовность сегодня — условие, фактор и тонкий инструмент решения задачи выживания человечества, его надежного жизнеобеспечения, устойчивого развития общества и личности. От того, как человек использует потенциал духовности, зависит его настоящее и будущее.

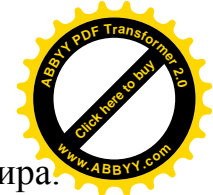
Духовность — сложное понятие. Оно использовалось прежде всего в религии, религиозной и идеалистически ориентированной философии. Здесь оно выступало в виде самостоятельной духовной субстанции, которой принадлежит функция творения и определения судеб мира и человека.

Духовность — свидетельство определенной иерархии ценностей, целей и смыслов, в ней концентрируются проблемы, относящиеся к высшему уровню освоения мира человеком. Духовное освоение есть восхождение по пути обретения «истины, добра и красоты» и других высших ценностей. На этом пути определяются творческие способности человека не только мыслить и действовать утилитарно, но и соотносить свои действия с чем-то «вкеличностным», составляющим «мир человека».

Духовная жизнь — важная сторона бытия и развития человека и общества, в содержании которой проявляется подлинно человеческая сущность.

Духовная жизнь общества — область бытия, в которой объективная, надындивидуальная реальность дана не в виде противостоящей человеку внешней предметности, а как идеальная реальность, совокупность смыслозначимых ценностей, присутствующая в нем самом и детерминирующая содержание, качество и направленность социального и индивидуального бытия.

Генетически духовная сторона бытия человека возникает на основе его практической деятельности как особая форма отражений объективного мира, как средство ориентации в мире и взаимодействия с ним. Как и предметно-



практическая, духовная деятельность следует в целом законам этого мира.

Разумеется, речь не идет о полном тождестве материального и идеального. Суть заключается в их принципиальном единстве, совпадении основных, «узловых» моментов. При этом создаваемый человеком идеально-духовный мир (понятий, образов, ценностей) обладает принципиальной автономностью, развивается и по своим собственным законам. В результате он может очень высоко воспарить над материальной действительностью. Однако полностью оторваться от своей материальной основы дух не может, поскольку в конечном счете это означало бы потерю ориентации человека и общества в мире.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. В чем, с точки зрения социологии, смысл понятия «культура»?
2. Каковы функции культуры?
3. Что такое аккультурация?
4. В чем заключается смысл понятий «этноцентризм» и «культурный релятивизм»?
5. Что входит в понятие «культурная статика»?
6. Что входит в понятие «культурная динамика»?
7. Что такое культурные универсалии?
8. Какие элементы культуры относятся к базисным?
9. Какие факторы являются главными в динамике культуры?
10. В чем состоят различия между элитарной, массовой и народной культурой?
11. Что такое субкультура и контркультура?

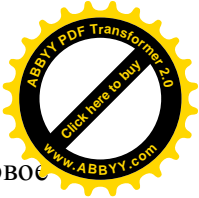
### **Темы рефератов и творческих заданий**

1. Ценностные ориентации личности.
2. Особенности молодежной культуры.
3. Духовный мир будущего инженера.
4. Круг чтения студента – бауманца.
5. Культура межнационального общения.
6. Профессиональная культура инженера.
7. Культура как фактор социальных изменений.
8. Роль средств массовой коммуникации в распространении массовой культуры.
9. Ведущие ценности современного российского общества.
10. Массовая культура: ее «плюсы» и «минусы».
11. Роль технической интеллигенции в развитии культуры.
12. Восток и Запад: диалог цивилизаций.
13. Межкультурное взаимопонимание – проблемы и решения.
14. Контркультура – форма протеста или социальный эпатаж?

### **Задания для самостоятельной работы**

1. Подготовить сообщения об особенностях духовной жизни доиндустриального (индустриального, постиндустриального) общества
2. Попробуйте раскрыть структуру духовной жизни человека
3. Охарактеризуйте показатели духовной жизни россиян до и после перестройки
4. Объясните различие между «социальностью» и «духовностью» современного общества.

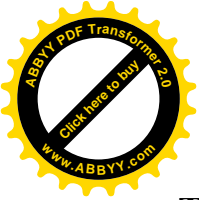




5. Приведите в единую систему понятия: архетип культуры, подсознание, массовое сознание, ментальность, формы общественного сознания.
6. Духовность Запада и Востока – в чем единство и различие?
7. Классифицируйте указанные элементы культуры:

	Материальная культура	Духовная культура	Культурный комплекс
1. Фабрика			
2. Глобус			
3. Диспут			
4. Медаль			
5. Школа			
6. Карнавал			
7. Книга			
8. Кукла			
9. Часы			
10. Гостеприимство			
11. Дом			
12. Университет			
13. Церковь			
14. Автомобиль			
15. Банк			

8. Приведите примеры проявления этноцентризма в поведении отдельных людей, в средствах массовой информации, в рекламе.
9. Покажите на конкретных примерах, как проявляются культурные универсалии.
10. Какие произведения искусства Вы можете привести в качестве примеров элитарной, массовой и народной культуры?
11. Приведите примеры социальных групп, демонстрирующих контркультурные установки



## ТЕМА 8. СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ПОДГОТОВКИ КАДРОВ

**Цель занятия** – выявить специфику социологического анализа образования.

### **Задачи:**

Определить понятие образовательный потенциал общества, проанализировать культура общения в системе образования, разъяснить особенности Национальной программа по подготовке кадров Республики Узбекистан, объяснять системы образования Республики Узбекистан, разъяснить Образование и экономика. Образование и политика. Образование и семья.

### **План семинарского занятия**

1. Образование как социальный институт.
2. Национальная программа подготовки кадров в Узбекистане.

**Ключевые слова:** Образование, потенциал, культура общения, система образования, культурная статика, Национальной программа по подготовке кадров, подготовки кадров, системы образования .

### **Список литературы**

#### **Обязательная литература**

1. Национальная программа по подготовке кадров. Спец.курс..-Т.,1997
2. Гармонично развитое поколение – основа прогресса Узбекистана. - Т.,1997.

#### **Дополнительная литература**

3. Дюркгейм Э. Социология образования. – М., 1996.
4. Зиятдинова Ф.Г. Социальные проблемы образования. – М., 1999.
5. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении. – М., 1987.
6. Левитан К. Основы педагогической деонтологии. – М., 1994.
7. Маркс К., Энгельс Ф. О воспитании и образовании: в 2х т. – М.: Педагогика, 1978.
8. Миронов В.Б. Век образования. – М., 1990
9. Мухин М.И. В.А. Сухомлинский: человеческая личность неповторима. – Курск, 1991
10. Образование: Скрытое сокровище. Доклад международной комиссии по образованию для XXI века. – ЮНЕСКО, 1997.
11. Питюков В.Ю. Основы педагогической технологии. М., 1997.



## Методические рекомендации

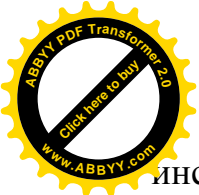
### 1. Образование как социальный институт.

Социология образования – отрасль социологического знания, которая изучает развитие и функционирование системы образования как социального института и ее взаимодействие с обществом, с другими институтами. Социальный институт – это организованная система связей и социальных норм, которая объединяет значимые общественные ценности и процедуры, удовлетворяющие основные потребности общества.

Таким образом, социология образования изучает все направления удовлетворения потребностей общества, решающиеся через систему института образования, например, такие как духовное и социальное воспроизводство, передача накопленных знаний и опыта, переход новых поколений к более высокому уровню образованности и культуры. Она изучает социальную политику в области образования, ценностные ориентации специалистов, образовательные системы и структуры, отношение к образованию различных социально-демографических групп, вопросы управления и кадрового обеспечения образовательных учреждений и др. Социологию интересует социальная сторона образования, т.е. как благодаря образованию человек включается в те или иные социальные группы, занимает те или иные позиции в социальной структуре общества, осваивает и выполняет разнообразные социальные роли.

Основы социологии образования как самостоятельной дисциплины были заложены Э. Дюркгеймом. В дальнейшем социология образования и основные ее проблемы разрабатывались в трудах многих видных социологов, в частности, П. Бурдьё (Франция), К. Дженкса (США), Дж. Коулмэна (США) и др. В XX веке социология образования активно развивалась в Польше.

Несмотря на многообразные подходы к определению предмета и объекта образования в разных школах можно остановиться на следующем определении: предметом социологии образования как отрасли науки является выявление закономерностей функционирования системы образования как социального



института, ее взаимодействия с обществом, прежде всего с его социальной структурой. Объектом же является изучение сферы образования с позиций его социальной природы, изучение института образования как социального явления, включающего всех людей, их объединения, организации, связи между ними в системе образовательного процесса и в обществе.

Образование как социальный институт представляет собой систему, имеющую внутреннюю структуру: учебно-воспитательные учреждения как социальные организации, социальные общности (обучающие и обучаемые, педагоги и учащиеся) и учебный процесс как вид социокультурной деятельности. Социологический анализ всех структурных компонентов образовательного процесса позволяет более эффективно разрешать проблемы, которые возникают в сфере образования, особенно в трансформные периоды жизни общества. К числу наиболее актуальных проблем социологического анализа института образования в современных условиях можно отнести следующие:

- насколько существующая в стране модель образования удовлетворяет потребности общества, в частности, в подготовке специалистов для различных сфер его деятельности;

- устойчиво ли функционируют национальные системы, ступени и типы образования, соответствуют ли они международным стандартам;

- имеется ли асимметрия (разрыв, несоответствие), дисфункция и диспропорция в подготовке кадров;

- достаточно ли высокое качество профессиональной подготовки специалистов и уровень их конкурентоспособности;

- действенны ли стимулы и мотивации к получению образования у различных социальных групп населения в условиях реализации рыночной модели экономического и социального развития страны;

- насколько полно реализуется закономерность взаимодействия образования, обучения и воспитания с принципами гражданского общества.



## 2. Национальная программа подготовки кадров в Узбекистане

29 августа 1997 г. на IX сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан был принят новый Закон «Об образовании» и «Национальная программа по подготовке кадров». В них были обозначены следующие принципы государственной политики в сфере образования:

- гуманность и демократичность образования и воспитания;
- непрерывность и последовательность образования;
- обязательность среднего общего, в том числе специального, профессионального образования;
- добровольность выбора направления среднего специального, профессионального образования - выбора обучения в академическом лицее или профессиональном колледже;
- светский характер системы образования;
- доступность для всех получения образования в рамках государственных стандартов;
- единый и дифференцированный подход к выбору образовательной программы;
- поощрение знаний и таланта;
- гармоничное сочетание государственного и общественного управления с системой образования.

Определено, что в Республике Узбекистан образование осуществляется в следующих видах:

- дошкольное образование;
- общее среднее образование;
- среднее техническое, профессиональное образование;
- высшее образование;
- послевузовское образование;
- повышение квалификации и переподготовка кадров;
- внешкольное образование.

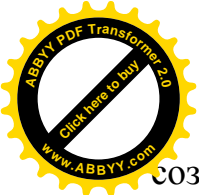
Цель Национальной программы по подготовке кадров заключается в коренном реформировании сферы образования, ее избавлении от идеологических штампов прошлого, создании Национальной модели подготовки квалифицированных кадров, отвечающей требованиям мирового уровня, высоким духовным и моральным требованиям.



### Национальная модель подготовки кадров в Узбекистане

Как предусмотрено Национальной программой по подготовке кадров, осуществление реформ в сфере образования проводится в три этапа параллельно с поэтапными реформами в других сферах жизни республики.

На первом этапе (1997-2001 гг.) в целях реформирования и развития системы образования на основе сохранения положительных особенностей существующей системы подготовки кадров осуществляются задачи по



созданию необходимой правовой, кадровой, научно-методической и материальной базы.

На втором этапе (2001-2005 гг.) Национальная программа полностью воплощается и корректируется с учетом развития рынка труда и реального социально-экономического положения.

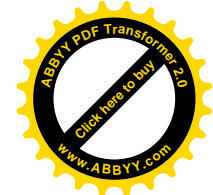
На третьем этапе (2005 и последующие годы) на основе анализа и обобщения опыта, а также учета социально-экономического развития страны система подготовки кадров совершенствуется.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Что такое институциональный подход к анализу социальных явлений? В чем его суть?
2. Почему понятие социального института занимает одно из центральных мест в социологии?
3. Как развивались представления о социальном институте в истории?
4. В чем заключается предмет институциональной социологии?
5. Охарактеризуйте основные признаки социального института.
6. Дайте характеристику различным типам социальных институтов.
7. В чем состоят причины дифференциации и специализации социальных институтов?
8. Каковы критерии структуры социального института?
9. В чем, по Вашему мнению, состоит актуальность института образования?
10. Выскажите Вашу точку зрения на роль института семьи в современном обществе.
11. Раскройте основные функции социальных институтов.

### **Темы рефератов и творческих заданий**

1. Социальные институты в современном обществе.
2. Роль бюрократии в социальном управлении.
3. Понятие семьи как социального института.
4. Основные формы брака.
5. Виды и формы досуга молодежи.
6. Соотношение понятий «быт» и «образ жизни».
7. Пути и средства формирования здорового образа жизни.
8. Образование как социальный институт.
9. Система образования в Западной Европе и США.
10. Сравнительный анализ форм образования в России с западной системой образования.



## ТЕМА 9. ЭМПИРИЧЕСКИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

**Цель занятия** – выявить специфику социологического методы исследования.

### **Задачи:**

Определить понятие элементы программы и этапы социологического исследования, определить основные теоретические процедуры, разъяснить сбор, обработка и анализ данных, методы сбора данных: контент - анализ, наблюдение, анкетный опрос, интервью, социальный эксперимент, работа с письменными документами. Подготовка первичного социологического материала к обработке на специальном программе. Назначение и специфика инструментария исследования. Подготовка отчета о проведенном исследовании.

### **План семинарского занятия**

1. Этапы и виды социологического исследования.
2. Программа социологического исследования.
3. Методы социологических исследований.
4. Социометрия – как метод сбора информации.

**Ключевые слова:** Метод, исследования, программа, интервью, наблюдения, анализ документов, эксперимент, сбор данных, отчет, анкета.

### **Список литературы**

#### **Обязательная литература**

1. ХанС,Хан В. Социология.-Т., «Адолат», 1999
2. Убайдуллаева Р.М. Социология как наука.-Т.,1999
3. Тощенко Ж. Социология.Общий курс.-М., «Юрайт».,2003

#### **Дополнительная литература**

4. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. - М: “Добросвет” 1998.
5. Кашина М.А. Социологическое исследование: программа и методы. Конспект лекций. СЗАГС. 1997.
6. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. – Екатеринбург. Изд-во Уральск. ун-та. 1998.
7. Силласте Г.Г. Методика и техника социологических исследований в сфере экономики и финансов. Уч. пособие. М.:ФА. 1999.
8. Шинкун А.И. Социологический практикум. Уч. пособие. Минск, «Амалфея», 2000.





## Методические рекомендации

### 1. Этапы и виды социологического исследования

Социология, в отличие от других наук об обществе, активно использует эмпирические методы: анкетные опросы, интервью, наблюдение, эксперимент, анализ статистических данных и документов. **Социологическое исследование** – это процесс, состоящий из логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных единой целью – получение достоверных данных об изучаемом явлении для последующего практического применения.

Различают три основных вида социологического исследования: разведывательное (зондажное, пилотажное), описательное и аналитическое.

**Разведывательное исследование** – это самый простой вид социологического анализа, позволяющий решать ограниченные задачи. По сути при использовании данного типа идет испытание инструментария (методических документов): анкеты, опросного листа, карточек, изучения документов и др.

Программа такого исследования упрощена, как и инструментарий. Обследуемые совокупности невелики – от 20 до 100 человек.

Разведывательное исследование, как правило, предваряет глубокое изучение проблемы. В ходе него уточняются цели, гипотезы, задачи, вопросы и их формулировка.

**Описательное исследование** – это более сложный вид социологического анализа. С его помощью изучают эмпирическую информацию, дающую относительно целостное представление об изучаемом социальном явлении.

**Объект анализа** – большая социальная группа, например, трудовой коллектив большого предприятия.

В описательном исследовании может быть применен один или несколько способов сбора эмпирических данных. Сочетание методов повышает достоверность и полноту информации, позволяет сделать более глубокие выводы и обосновать рекомендации.



Самый серьезный вид социологического исследования – аналитическое исследование. Оно не только описывает элементы изучаемого явления или процесса, но и позволяет выяснить причины, лежащие в его основе. В нем изучается совокупность многих факторов, обосновывающих то или иное явление. Аналитические исследования, как правило, завершают разведывательное и описательное, в ходе которых собирались сведения, дающие предварительное представление об определенных элементах изучаемого социального явления или процесса.

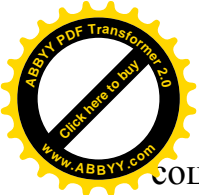
В социологическом исследовании можно выделить три основных этапа:

- 1) разработка программы и приемов исследования;
- 2) проведение эмпирического исследования;
- 3) обработка и анализ данных, формирование выводов, составление отчета.

Все указанные этапы чрезвычайно важны и требуют особого внимания. Первый этап будет подробно рассмотрен в следующей лекции. Второй этап зависит от выбранного типа социологического исследования и методик. Поэтому остановимся подробнее на рассмотрении этапа составления отчета о социологическом исследовании.

Итоги анализа полученной в ходе эмпирического исследования информации отражаются, как правило, в отчете, который содержит в себе данные, интересующие заказчика. Структура отчета по итогам исследования чаще всего соответствует логике операционализации основных понятий, но социолог, готовя этот документ, идет путем дедукции, постепенно сводя социологические данные в показатели. Число разделов в отчете обычно соответствует числу гипотез, сформулированных в программе исследования. Первоначально дается отчет по главной гипотезе.

Как правило, первый раздел отчета содержит краткое обоснование актуальности изучаемой социальной проблемы, характеристику параметров исследования (выборка, методы сбора информации, количество участников, сроки проведения и т. д.). Во втором разделе дается характеристика объекта исследования по социально-демографическим признакам (пол, возраст,



социальное положение и др.). Последующие разделы включают в себя поиск ответов на выдвинутые в программе гипотезы.

Разделы отчета при необходимости могут быть разбиты на параграфы. Каждый параграф целесообразно завершать выводами. Заключение отчета лучше представить в виде практических рекомендаций, базирующихся на общих выводах. Отчет может быть изложен на 30–40 или 200–300 страницах. Это зависит от объема материала, целей и задач исследования.

Приложение к отчету содержит методологические и методические документы исследования: программу, план, инструментарий, инструкции и т. д. Кроме того, в приложение чаще всего выносят таблицы, графики, индивидуальные мнения, ответы на открытые вопросы, которые не вошли в отчет. Это может быть использовано при проведении последующих программ исследования.

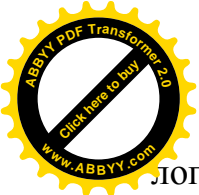
## 2. Программа социологического исследования

Программа социологического исследования – это один из важнейших социологических документов, в котором содержатся методологические, методические и процедурные основы исследования социального объекта. Программу социологического исследования можно рассматривать как теорию и методологию конкретного исследования отдельного эмпирического объекта или явления, которое представляет собой теоретико-методологическую основу процедур всех этапов исследования, сбора, обработки и анализа информации.

Она выполняет три функции: **методологическую, методическую и организационную.**

Методологическая функция программы позволяет четко определить изучаемую проблематику, сформировать цели и задачи исследования, определить и провести предварительный анализ объекта и предмета исследования, установить отношение данного исследования к ранее выполненным или параллельно выполняемым по данной проблематике исследованиям.

Методическая функция программы позволяет разработать общий



логический план исследования, на основе которого осуществляется цикл исследования: теория – факты – теория.

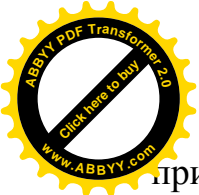
Организационная функция обеспечивает разработку четкой системы разделения обязанностей между членами исследовательского коллектива, позволяет обеспечить эффективную динамику исследовательского процесса.

Программа социологических исследований как научный документ должна отвечать ряду необходимых требований. В ней отражается определенная последовательность, поэтапность социологического исследования. Каждый этап – относительно самостоятельная часть познавательного процесса – характеризуется специфическими задачами, решение которых связано общей целью исследования. Все составляющие части программы логически связаны, подчинены общему смыслу поиска. Принцип строгой поэтапности выдвигает особые требования к структуре и содержанию программы.

Программа социологического исследования состоит из двух основных частей: методологической и процедурной. В идеальном варианте программа содержит следующие разделы: постановка проблемы, цели и задачи исследования, объект и предмет исследования, интерпретация основных понятий, методы исследования, план исследования.

Соотношение проблемы и проблемной ситуации зависит от вида исследования, от масштабности и глубины социологического изучения объекта. Определение объекта эмпирического исследования предполагает получение пространственно-временных и качественно-количественных показателей. В реально существующем объекте выделяется какое-либо свойство, определяющееся как его сторона, которая обусловлена характером проблемы, тем самым обозначается предмет исследования. Предмет означает границы, в которых конкретный объект изучается в данном случае. Далее необходимо поставить цели и задачи исследования.

**Цель** ориентируется на конечный результат. Цели могут быть теоретическими и прикладными. Теоретическая – дать описание или объяснение социальной программы. Реализация теоретической цели ведет к



приращению научного знания. Прикладные цели направлены на разработку практических рекомендаций для дальнейшего научного развития.

**Задачи** – отдельные части, шаги исследования, которые способствуют достижению цели. Постановка задач означает в некоторой степени план действий по достижению поставленной цели. Задачи формулируют вопросы, на которые должны быть получены ответы для реализации цели. Задачи могут быть основные и частные. Основные являются средством решения главных вопросов исследования. Частные – для проверки побочных гипотез, решения каких-то методических вопросов.

С целью использования единого понятийного аппарата в программе социологического исследования определяются основные понятия, их эмпирическая интерпретация и операционализация, в ходе которых осуществляется обнаружение элементов основного понятия по строго заданным критериям, которые отражают качественные стороны предметы исследования.

Весь процесс логического анализа сводится к переводу теоретических, абстрактных понятий к операционным, при помощи которых составляется инструментарий для сбора эмпирических данных.

Предварительный системный анализ объекта – это моделирование исследуемой проблемы, расчленение ее на элементы, детализация проблемной ситуации. Это позволяет более четко представить предмет исследования.

Важное место в разработке программы исследования занимает формулирование гипотез, которые конкретизирует собой его главный методологический инструмент.

**Гипотеза** – это вероятностное предположение о причинах явления, взаимосвязях между изучаемыми социальными явлениями, структуре изучаемой проблемы, возможных подходах к решению социальных проблем.

Гипотеза дает направление исследования, влияет на выбор методов исследования и формулировку вопросов.

Исследование должно подтвердить, отвергнуть или подкорректировать гипотезу.



Можно выделить несколько типов гипотез:

- 1) основные и выводные;
- 2) основные и неосновные;
- 3) первичные и вторичные;

4) описательные (предположение о свойствах объектов, о характере связи между отдельными элементами) и объяснительные (предположение о степени тесноты связей и причинно-следственных зависимостях в изучаемых социальных процессах и явлениях).

Основные требования к формулировке гипотез. Гипотеза:

- 1) не должна содержать понятий, которые не получили эмпирической интерпретации, иначе она непроверяема;
- 2) не должна противоречить ранее установленным научным фактам;
- 3) должна быть проста;
- 4) должна быть проверяема при данном уровне теоретических знаний, методологической оснащенности и практических возможностей исследования.

Основная трудность формулирования гипотез заключается в необходимости соответствия их целям и задачам исследования, которые содержат ясные и точные понятия.

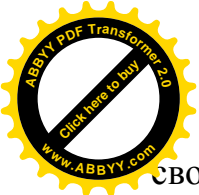
Процедурная часть программы социологического исследования включает методику и технику исследования, т. е. описание способа сбора, обработки и анализа информации социологического исследования.

Эмпирические исследования проводятся на выборочной совокупности.

Тип и способ определения выборки напрямую зависит от вида исследования, его целей и гипотез.

Главное требование, предъявляемое к выборкам в аналитическом исследовании, т. е. – репрезентативность: способность выборочной совокупности представить основные характеристики генеральной.

Выборочный метод основан на двух принципах: взаимосвязи и взаимообусловленности качественных характеристик объекта и исследования и на правомерности выводов в целом при рассмотрении его части, которая по



своей структуре является микро моделью целого, т. е. генеральной совокупности.

В зависимости от специфики объекта осуществляется выбор методов сбора социологической информации. Описание методов сбора информации предполагает обоснование выбранных методов, фиксацию основных элементов инструментария и технических приемов работы с ними. Описание способов обработки информации предполагает указание, каким образом это будет производиться с использованием прикладных компьютерных программ.

После составления программы исследования начинается организация полевого исследования.

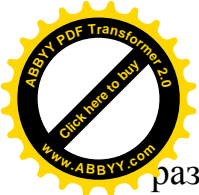
Программа социологического исследования – документ, который организует и направляет в определенной последовательности исследовательскую деятельность, намечая пути ее осуществления. Подготовка программы социологического исследования требует высокой квалификации и затрат времени. От качества программы во многом зависит успех эмпирического социологического исследования.

### 3. Методы социологических исследований

**Метод** – основной способ сбора, обработки или анализа данных. Техника – совокупность специальных приемов для эффективного использования того или иного метода. **Методика** – понятие, которым обозначим совокупность технических приемов, связанных с данным методом, включая частные операции, их последовательность и взаимосвязь. **Процедура** – последовательность всех операций, общая система действий и способ организации исследования.

В качестве основных методов, используемых в социальных эмпирических исследованиях, можно выделить следующие:

**Наблюдение** – целенаправленное восприятие явлений объективной действительности, в процессе которого исследователь получает знания относительно внешних сторон, состояний и отношений объектов, которые изучаются. Формы и приемы фиксации данных наблюдения могут быть



различными: бланк или дневник наблюдения, фото-, кино– или телеаппарат и другие технические средства. Особенность наблюдения как метода сбора информации – возможность анализировать разносторонние впечатления об исследуемом объекте.

Существует возможность фиксации характера поведения, мимики, жестов, выражения эмоций. Выделяют два основных типа наблюдения: включенное и невключенное.

Если поведение людей изучается социологом как участником группы, то он проводит включенное наблюдение. Если социолог изучает поведение со стороны, то он проводит невключенное наблюдение.

Главным объектом наблюдения выступает как поведение отдельных людей и социальных групп, так и условия их деятельности.

**Эксперимент** – метод, цель которого состоит в проверке тех или иных гипотез, результаты которых имеют прямой выход на практику.

Логика его проведения состоит в том, чтобы при помощи выбора некоторой экспериментальной группы (групп) и помещения ее в необычную экспериментальную ситуацию (под воздействием определенного фактора) проследить направление, величину и устойчивость изменений интересующих исследователя характеристик.

Различают эксперименты полевые и лабораторные, линейные и параллельные. При отборе участников эксперимента применяют методы попарного отбора или структурной идентификации, а также случайного отбора.

Планирование и логика эксперимента включают следующие процедуры:

- 1) выбор объекта, используемого в качестве экспериментальной и контрольной групп;
- 2) выбор контрольных, факторных и нейтральных признаков;
- 3) определение условий эксперимента и создание экспериментальной ситуации;
- 4) формулирование гипотез и определение задач;





5) выбор индикаторов и способа контроля протекания эксперимента.

**Анализ документов** – один из широко применяемых и эффективных методов сбора первичной информации.

Цель исследования заключается в поиске индикаторов, указывающих на наличие в документе темы, значимой для анализа, и раскрывающих содержание текстовой информации. Изучение документов позволяет выявить тенденцию и динамику изменений и развития определенных явлений и процессов.

Источником социологической информации выступают обычно текстовые сообщения, содержащиеся в протоколах, докладах, резолюциях, решениях, публикациях, письмах и т. п.

Особую роль выполняет социальная статистическая информация, которая в большинстве случаев используется для характеристик и конкретно-исторического развития изучаемого явления или процесса.

Важной особенностью информации является агрегированный характер, что означает соотнесенность с некоторой группой как целым.

Отбор источников информации зависит от программы исследования, при этом могут применяться методы конкретного или случайного отбора.

Различают:

1) внешний анализ документов, при котором изучаются обстоятельства возникновения документов; их исторический и социальный контекст;

2) внутренний анализ, в ходе которого изучается содержание документа, всего того, о чем свидетельствует текст источника, и тех объективных процессов и явлений, о которых сообщает документ.

Изучение документов проводится качественным (традиционным) или формализованным качественно-количественным анализом (контент-анализом).

**Опрос** – метод сбора социологической информации – предусматривает:

1) устное или письменное обращение исследователя к определенной совокупности людей (респондентов) с вопросами, содержание которых представляет изучаемую проблему на уровне эмпирических индикаторов;



2) регистрацию и статистическую обработку полученных ответов, их теоретическую интерпретацию.

В каждом случае опрос предполагает обращение непосредственно к участнику и нацелен на те стороны процесса, которые мало поддаются или не поддаются вообще прямому наблюдению. Данный метод социологического исследования является наиболее востребованным и распространенным.

Основными видами опроса в зависимости от письменной или устной формы общения с респондентами являются анкетирование и интервью. В их основе лежит совокупность вопросов, которые предлагаются респондентам и ответы на которые составляют массив первичных данных. Вопросы респондентам задаются посредством анкеты или опросного листа.

**Интервью** – целенаправленная беседа, цель которой – получить ответы на вопросы, предусмотренные программой исследования. Преимущества интервью перед анкетным опросом: возможность учесть уровень культуры опрашиваемого, его отношение к теме опроса и отдельным проблемам, выражаемое интонационно, гибко менять формулировки вопросов с учетом личности опрашиваемого и содержания предшествующих ответов, ставить необходимые дополнительные вопросы.

Несмотря на некоторую гибкость, интервью проводится в соответствии с определенной программой и планом исследования, в которых фиксируются все основные вопросы и варианты дополнительных вопросов.

Можно выделить следующие типы интервью:

- 1) по содержанию (документальное, интервью мнений);
- 2) по технике проведения (свободное и стандартизированное);
- 3) по процедуре проведения (интенсивное, фокусированное).

Анкетные опросы классифицируют по содержанию и конструкции задаваемых вопросов. Различают открытые вопросы, когда респонденты высказываются в свободной форме. В закрытом опросном листе все варианты ответов заранее предусмотрены. Полузакрытые анкеты комбинируют обе процедуры.



При подготовке и проведении социологического опроса выделяют три основных этапа.

На первом этапе определяются теоретические предпосылки опроса:

- 1) цели и задачи;
- 2) проблема;
- 3) объект и предмет;
- 4) операционное определение исходных теоретических понятий, нахождение эмпирических индикаторов.

В ходе второго этапа обосновывается выборка, определяется:

- 1) генеральная совокупность (те слои и группы населения, на которые предполагается распространить полученные результаты опроса);
- 2) правила поиска и отбора респондентов на последней ступени выборки.

На третьем этапе обосновывается опросный лист (вопросник):

- 1) содержательная репрезентация проблемы исследования в формулировке вопросов, предназначенных респондентам;
- 2) обоснование вопросника относительно возможностей опрашиваемой совокупности как источника искомой информации;
- 3) стандартизация требований и инструкций для анкетеров и интервьюеров по организации и ведению опроса, установлению контакта с респондентом, регистрации ответов;
- 4) обеспечение предварительных условий для обработки результатов на ЭВМ;
- 5) обеспечение организационных требований к опросу.

В зависимости от источника (носителя) первичной информации различаются опросы массовые и специализированные. В массовом опросе основным источником информации выступают представители различных социальных групп, деятельность которых непосредственно связана с предметом анализа. Участников массовых опросов принято называть респондентами.



В специализированных опросах главный источник информации – компетентные лица, чьи профессиональные или теоретические знания, жизненный опыт позволяют делать авторитетные заключения.

Участниками таких опросов являются эксперты, способные дать взвешенную оценку по интересующим исследователя вопросам.

Отсюда еще одно широко распространенное в социологии название таких опросов – метод экспертных оценок.

#### **4. Социометрия – как метод сбора информации**

**Социометрический метод** – это метод сбора первичной социальной информации о межличностных отношениях в малых социальных группах.

Термин «социометрия» образован от двух латинских корней: *socius* – товарищ, компаньон, соучастник и *metrim* – измерение. Впервые этот термин был употреблен в конце XIX века. Этот метод социальной психологии, разработанный Дж. Морено, для количественного выражения структуры межличностных отношений в группе, исходя из числа и характера взаимных выборов ее членов по определенному социометрическому критерию.

Социометрический метод позволяет решить две важные задачи: во-первых, он применяется для исследования межличностных и межгрупповых отношений с целью их улучшения и усовершенствования. Во-вторых, он позволяет социологу изучить строение малых социальных групп. Особенно это относится к изучению неофициальных отношений.

Поскольку социометрический метод применяется для исследований межличностных отношений в малых социальных группах необходимо уточнить это понятие. Под «*малой социальной группой*» понимается реально существующее образование, в котором люди собраны вместе, объединены каким-либо общим признаком, разновидностью совместной деятельности или помещены в какие-то идентичные условия, обстоятельства и определенным образом осознают свою принадлежность к этому образованию.

Исходя из практических исследований, оптимальным принято считать численный состав малой социальной группы 12-15 человек.



Для анализа и интерпретации результатов социометрии большое значение имеет разновидность группы, где проводятся исследования.

В данном случае различают «*группу членства*» и «*референтную*» группу. Первая из них объединяет людей, формально входящих в нее; вторая – тех, кто в совокупности создает «значимый круг общения». Кроме того, различают так называемую «*диффузную*» группу (взаимоотношения между членами группы строятся по принципу симпатии и антипатии), «*ассоциацию*» (основой отношений выступает преследование чисто личностных целей), «*корпорация*» (преследование антисоциальных целей) и «*коллектив*» (сочетание достижения как личностных, так и общественных целей деятельности).

В основе процедуры рассматриваемого метода лежит социометрический опрос. А суть самой процедуры – исчисление персональных и групповых социометрических индексов.

Многолетняя практика социологических исследований позволила выработать систему требований к проведению социометрического опроса:

1. Социометрический опрос можно проводить в группах, члены которых имеют опыт совместной деятельности не менее 6-ти месяцев.
  2. Выбранный критерий, по которому проводится опрос, должен быть однозначно воспринимаемым и понимаемым всеми членами группы.
  3. Опрос должен проводиться посторонним лицом.
  4. Количество социометрических критериев не должно превышать 8-10.
- Сама процедура социометрического опроса состоит из нескольких фаз.

1. Подготовительная фаза:

- а) определение проблемы, задач исследования;
- б) выбор объекта исследования;
- в) получение информации о членах группы, о самой группе.

2. Фаза социометрической разминки.

- а) установление контакта с группой;
- б) психологическая подготовка к опросу членов группы;
- в) определение содержания социометрического критерия.



### 3. Фаза собственно опроса.

- а) инструктаж респондентов;
- б) тиражирование и раздача социометрических карт;
- в) заполнение карт респондентом;
- г) сбор социометрических карт.

### 4. Фаза обработки.

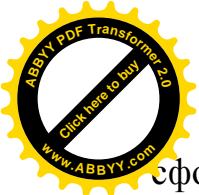
- а) обработка полученной информации;
- б) проверка данных на надежность и достоверность.

5. Завершающая фаза. а) формулировка выводов; б) разработка практических рекомендаций по усовершенствованию внутригрупповых межличностных взаимоотношений, структурного состава группы.

Основой содержания социометрической карты является совокупность критериев, представляющих собой вопросы, ответы на которые и служат основанием для установления неформальной структуры в группе. Выбор критериев должен определяться задачами исследования. Как и вопросы анкеты, критерии в своем строении, форме должны отвечать общим требованиям. Одновременно они должны отвечать и специфическим требованиям, а именно:

1. В содержании социометрического критерия должны отражаться взаимоотношения между членами группы.
2. В критерии должна воспроизводиться ситуация выбора партнера.
3. Критерий не должен ограничивать возможности выбора.
4. Применяемые критерии должны быть значимы для исследуемого коллектива.
5. Критерий должен описывать конкретную ситуацию.

При исследовании малых социальных групп в сфере физической культуры могут задаваться вопросы типа: «С кем из команды Вы предпочли бы проводить свободное время?», «С кем бы Вы хотели жить в одной комнате при пребывании на сборах?», «С кем бы Вы хотели отрабатывать технические действия на тренировке?», «Кто бы на Ваш взгляд мог заменить тренера на занятии при его отсутствии» и др. Приведенные примеры критериев могут быть



сформулированы и в отрицательной форме. Например, «С кем бы Вы не хотели проводить свободное время?»

Социометрическая процедура, при которой респондент выбирает в соответствии с заданным критерием столько лиц, сколько он считает нужным, называется *непараметрической*. Подобный вариант позволяет выявить эмоциональную составляющую взаимоотношений, показать все многообразие межличностных связей в группе. Параметрическая процедура предполагает выбор с заранее заданным количеством ограничений.

При социометрическом опросе каждому опрашиваемому раздается анкета и список членов группы, фамилии которых для удобства кодируются номером в списке группы.

Вид карты может иметь следующий вид:

Социометрический критерий	Номер члена группы
---------------------------	--------------------

Результаты опроса заносятся в социоматрицу, где «+» - означает положительный выбор, «-» - отрицательный, «0» - отсутствие выбора.

В таблице 2 приведены итоги социометрического опроса 8-ми членов группы.



## Итоги социометрического опроса

Кто выбирает	Кого выбирают								Отданные голоса		Всего
	1	2	3	4	5	6	7	8	+	-	
1	-	+	0	+	+	-	-	+	4	2	6
2	-	+	-	+	+	+	-	+	4	3	7
3	-	+	+	-	+	0	-	0	2	3	5
4	+	+	0	-	+	0	-	0	3	2	5
5	0	+	0	+	+	-	-	0	3	3	6
6	+	-	0	+	+	+	0	+	4	-	4
7	+	-		+		+	0	+	4	1	5
8									4	1	5
Содержится голосов	2	5	2	4	6	3	--	4	26	16	
	4	1	1	3	--	2	5	--			
Всего:	6	6	3	7	6	5	5	4			

Путем преобразования, логического и числового анализа выясняются отношения в коллективе.

Одним из наиболее распространенных методов анализа социометрической информации является графический метод. Графическое отображение результатов называется социограммой.

**Социограмма** – это схематическое изображение реакций исследуемых, выраженных ими друг к другу при ответе на социометрический критерий.

При построении социограммы употребляется следующая символика:

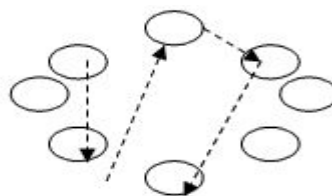
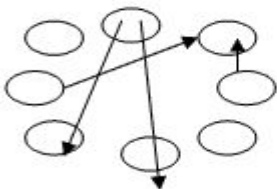
$A \frac{3}{4} \frac{3}{4} \frac{3}{4} B$  - положительный выбор

$A - - - B$  - отрицательный выбор

$A \frac{3}{4} \frac{3}{4} \frac{3}{4} B$  - положительный взаимовыбор

$A - - - B$  - отрицательный взаимовыбор





Количественными характеристиками межличностных отношений, отвечающим критериям, являются социометрические индексы (коэффициенты), подразделяющиеся на индивидуальные и групповые.

Приведем примеры исчисления некоторых из них.

1. *Социометрический статус*, отражающий отношение членов группы к каждому ее представителю.

$$C_i = \frac{\text{количество полученных выборов}}{N - 1}$$

Социометрический статус имеет положительный и отрицательный варианты. В этом случае в числителе соответственно указываются количество положительных и отрицательных выборов ( $C_i^+$ ;  $C_i^-$ ).

2. *Индекс эмоциональной экспансивности*, характеризующей отношение человека к членам группы.

$$E_i = \frac{\text{количество отданных голосов}}{N - 1}$$

Аналогично первому индексу, вводятся положительный и отрицательный индексы экспансивности ( $E_i^-$ ;  $E_i^+$ ).

3. *Групповой индекс социометрической когерентности*, характеризующий меру связанности группы по выделенному критерию, без учета знака направленности.

$$K = \frac{\text{количество отданных (полученных) выборов}}{N(N - 1)}$$

4. *Групповой индекс взаимности*

$$G = \frac{\text{количество взаимных положительных связей}}{N(N - 1)}$$



Анализ величины различных социометрических индексов дает представление о структуре малой социальной группы.

Относительно, например, практики спорта, для тренера исключительно важно знать групповой статус личности или положение в команде каждого ее члена. Чем эта важность определяется? Во-первых, тем местом, которое занимает спортсмен в структуре группы с точки зрения межличностного предпочтения, симпатией – антипатией, лидерства. Кроме того, немаловажное значение имеет субъективный фактор – внутренняя позиция, во многом обусловленная самооценкой личности.

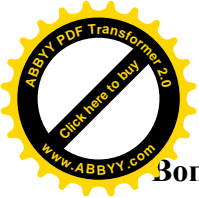
Самооценка отражает то, что спортсмен видит в самом себе в сравнении с тем, что имеет ценность для него и для команды. Значение ее очень велико. Слишком высокая или слишком низкая самооценка может стать источником внутренней конфликтности.

Кроме всего прочего, знание степени организованности команды позволит тренеру правильно расставить силы при достижении спортивных задач, решить можно или поручить спортсменам самостоятельно выполнить то или иное задание, выявить их организаторские способности, наладить взаимопомощь, взаимопонимание.

Применение социометрического метода позволяет получить знание о внутриколлективных отношениях, что поможет тренеру в организации воспитательного процесса, решении тренировочных и соревновательных задач. Выявляется наличие микрогрупп, их структура и лидеры, пути налаживания положительных отношений в команде.

В итоге тренер получает информацию по нескольким позициям:

- а) спортсмен о себе
- б) партнеры о спортсмене
- в) тренер о спортсмене
- г) спортсмен о тренере;
- д) спортсмен о партнерах.



## Вопросы для самоконтроля

1. Что такое анкетирование?
2. Виды анкетирования?
3. Что такое анкета?
4. Виды вопросов в анкете?
5. Что такое открытые и закрытые вопросы?
6. Кто такой респондент?
7. Что такое интервьюирование?
8. Виды интервью?
9. Виды вопросов в интервью?
10. Что такое социологическое наблюдение?
11. Виды наблюдения?
12. Что такое включенное и не включенное наблюдение?
13. Что такое анализ документов, как метод получения социологической информации?
14. Какие виды документов бывают?
15. Когда применяют контент-анализ?
16. Что такое эксперимент, как метод получения информации?
17. Виды экспериментов?
18. Что такое социометрия? Для чего ее применяют?
19. Что такое социометрический критерий, какие они бывают?

## Задания для самостоятельной работы

1. Приведите в пример те социологические методы, которые подойдут, на Ваш взгляд, качественному исследованию?
2. Определите значение выборки в качественном и количественном исследованиях
3. Приведите пример выборки в качественном и количественном исследованиях для осуществления социологического исследования.
4. Какие общенаучные методы возможны для применения в социологическом исследовании
5. Какие варианты социологического наблюдения вы знаете?

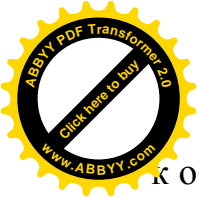
## Темы рефератов и творческих заданий

1. Анкетирование как основной метод сбора социологической информации.
2. Интервью как один из методов сбора данных.
3. Наблюдение как метод сбора данных в прикладных исследованиях.
4. Эксперимент как метод сбора данных в прикладных исследованиях.
5. Как формируется выборочная совокупность?
6. Способы группировки социологических данных.



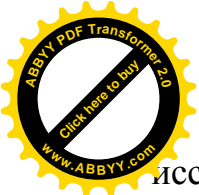
## ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. Объект и предмет социологии. Функции социологии.
2. Структура социологического знания: макро- и микросоциология.
3. Раскройте понятия "социальные факты", "социальное".
4. Донаучный этап в развитии социологического знания (Платон, Аристотель, Н. Макиавелли, Т. Гоббс).
5. Социология О. Конта.
6. Социология Г. Спенсера.
7. Социология М. Вебера (Классификация видов социального действия).
8. Учение Э. Дюркгейма о солидарности.
9. Учение Э. Дюркгейма о социальной аномии. В чем заключается "социологизм" Дюркгейма?
10. Вклад представителей чикагской школы в социологию.
11. Функционализм как одно из основных направлений современной социологии (Т. Парсонс, Р. Мертон).
12. Конфликтологические теории как одно из основных направлений современной социологии (Р. Дарендорф, Л. Козер, К. Маркс, Р. Миллс и др.).
13. Символический интеракционизм как одно из основных направлений современной социологии (Дж.Г. Мид, Дж. Хоманс и др.).
14. Человек и его биосоциальная природа. Структура личности по З.Фрейду.
15. Понятие личности. Личность как объект и субъект общественных отношений.
16. Типы личности.
17. Ролевая теория личности. Раскройте понятия: "социальный статус", "социальная роль", "ролевое поведение", "ролевой конфликт".
18. Социализация личности: сущность, этапы, субъекты, последствия.
19. Девиантное поведение: сущность, виды и формы проявления. Социальный контроль.
20. Раскройте понятия: "общество", "социальная система". Системный подход



к обществу.

21. Общество с позиций социального детерминизма.
22. "Социальная группа" и "социальная общность" как виды социального взаимодействия.
23. Социальные институты как вид социального взаимодействия: возникновение, типология, функции.
24. Типология обществ. Эволюция общества.
25. Социальные связи: понятие, структура, виды и механизм регуляции.
26. Социальное неравенство как основа социальной стратификации. Эгалитаризм.
27. Раскройте понятия: "социальная стратификация", "социальная структура общества". Основания (критерии) социальной стратификации.
28. Социальная стратификация современного российского общества: состояние, проблемы, основные направления трансформации социальной структуры.
29. Социальная мобильность: сущность и виды.
30. Маргинальные слои и группы общества.
31. Понятие, признаки, источники и функции культуры.
32. Основные элементы культуры.
33. Культура и деятельность: образцы поведения.
34. Ценностно-нормативный механизм социальной регуляции.
35. Социокультурный процесс.
36. Раскройте понятия: "массовая культура", "субкультура", "контркультура".
37. Понятия "семья" и "брак", двойственный характер семьи.
38. Функции семьи в обществе.
39. Исторические формы семьи.
40. Типология семьи.
41. Демографическая ситуация и проблемы семьи в современной России.
42. Эмпирическое социологическое исследование: понятие, виды, этапы.
43. Основные элементы программы эмпирического социологического



исследования.

44. Раскройте понятия: "генеральная совокупность", "выборочная совокупность", "респондент", "репрезентативность". Виды выборки в эмпирических социологических исследованиях.
45. Анкетирование (письменный опрос) и интервью (устный опрос) как методы сбора данных в эмпирических социологических исследованиях.
46. Наблюдение и эксперимент как методы сбора данных в эмпирических социологических исследованиях.
47. Контент анализ и работа с письменными документами как методы сбора данных в эмпирических социологических исследованиях.
48. Подготовка к обработке собранного первичного социологического материала и его обработка на компьютере.
49. Способы группировки, анализ и интерпретация полученных в ходе эмпирического социологического исследования данных.
50. Понятие "власть". Происхождение, признаки и функции власти.
51. Субъекты и механизмы власти.
52. Легитимность власти.
53. Государство как инструмент власти. Принцип разделения властей.
54. Понятие "организация", её основные черты и функции.
55. Возникновение и структура организаций.
56. Типология организаций.
57. Конфликты в организациях и социальный порядок.
58. Управление в организации.



## ГЛОССАРИЙ

**Девияция (девиантное поведение)** - поведение, отклоняющееся от ожидаемого и одобряемого в социуме и влекущее за собой формальное или неформальное наказание нарушителя. **Преступность (делинквентное поведение)** - это одна из форм девиантного поведения.

**Индивид** - единичный представитель человеческого рода, конкретный носитель социальных и психологических черт человечества: разума, воли, потребностей, интересов. Это понятие употребляют, когда хотят подчеркнуть то общее, что присуще всем людям. Индивид - это один, из себе подобных.

**Интервью** - метод опроса, основанный на непосредственной беседе интервьюера и респондента.

**Интерпретация** основных понятий исследования - разложение сложных понятий на ряд простых, однозначно понимаемых понятий, поиск эмпирических значений понятий.

**Контент-анализ** - метод количественного изучения содержания социальной информации.

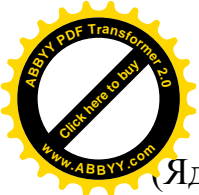
**Контркультура** - разновидность субкультуры, находящаяся в конфликте с господствующей, общепринятой (например, у криминальной молодежи).

**Культура общества** - система ценностей, представлений о жизни и образцов поведения, общая для людей, связанных одним определенным образом жизни.

**Культурный этноцентризм** - тенденция судить о других культурах с позиции изначального превосходства собственной.

**Культурный релятивизм** – отношение к чужой культуре, основанное на суждении, что чужую культуру можно понять только на основе анализа ее собственных ценностей, в ее собственном контексте, что не бывает хороших или плохих культур. Они разные.

**Личность** - это целостность социальных свойств конкретного человека, “продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством активной деятельности и общения”.



(Ядов) Это понятие употребляют, когда хотят подчеркнуть отличия этого человека от других.

**Массовая культура** - распространяется средствами массовой информации не связана с региональными, этническими, религиозными и др. особенностями. Ее продукция стандартна, рассчитана на массового «среднего» потребителя, поэтому и «среднего» качества.

**Метод** - основной способ сбора, обработки и анализа данных.

**Методология** - система принципов научного исследования, совокупность исследовательских процедур, техник, методик, включая приемы сбора и обработки данных

**Наблюдение** – метод сбора первичной социальной информации об изучаемом объекте путем непосредственного восприятия и прямой регистрации событий (единиц поведения), значимых для целей исследования.

**Объект исследования** – та реальность, на которую направлен процесс познания. То, что содержит социальное противоречие, проблему. В социологии, обычно, это люди с их реальной деятельностью или условиями деятельности. Люди, группы, или документы выступают и как единицы наблюдения, источники информации.

**Операционализация** основных понятий исследования - определение этих понятий через указание правил фиксирования соответствующих эмпирических признаков.

**Политическое устройство** - совокупность идеологий и институтов, формирующих политическую деятельность в стране.

**Предмет исследования** - свойства, стороны, особенности объекта, которые подлежат изучению в соответствии с целями исследования.

**Программа социологического исследования** - теоретическая часть исследования, его теоретико-методологические предпосылки, его концепция. Это цели, гипотезы, процедуры, а также логическая последовательность операций для их проверки.





**Проблема** - существующее у тех или иных людей или групп понимание противоречия между «тем, что есть, и тем, что, по их мнению, должно быть».

**Религия** - система верований и ритуалов, с помощью которых группа людей объясняет и реагирует на то, что находит сверхестественным и священным.

**Респондент** - опрашиваемый, лицо, участвующее в опросе в качестве источника информации.

**Семья** - основанное на кровном родстве, браке или усыновлении объединение людей, связанных общностью быта и взаимной ответственности за воспитание детей.

**Социализация** - это процесс накопления людьми опыта и социальных установок, соответствующих их социальным ролям. Другими словами, это процесс превращения индивида в личность.

**Социальная группа** – любая совокупность людей, выделенная по социально значимому основанию.

**Социальное действие** – действие, имеющее более или менее осознанную цель (для индивида) и рассчитанное на определенную реакцию (ожидание) других людей.

**Социальное взаимодействие (интеракция)** - это процесс, в котором люди действуют и испытывают взаимодействия друг на друга.

**Социальное изменение** – понятие, охватывающее широкий круг разнообразных социальных перемен безотносительно к их направленности. Оно фиксирует лишь сам факт сдвига, какой-то перемены в социальной структуре, социальных институтах, социальных отношениях.

**Социальное развитие** - усложнение, расширение возможностей, увеличение разнообразия в социальной системе.

**Социальный прогресс** - глобальный всемирно-исторический процесс восхождения обществ от состояния дикости к вершинам цивилизации.



**Социальный регресс** – обратный локальный процесс, охватывающий отдельные общества и короткие промежутки времени. Прогресс представляет преобладание позитивных изменений, регресс - наоборот.

**Социология** – наука об обществе и социальных отношениях.

**Социологическое исследование** - система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных единой целью - получить достоверные и надежные данные об изучаемом явлении для их последующего использования в практике социального управления.

**Социальный контроль** - система формальных и неформальных мер, предпринимаемых в обществе и направленных на предотвращение девиантного поведения.

**Социальная роль** - ожидаемое поведение, обусловленное статусом человека.

Совокупность ролей, соответствующих данному статусу - называется **ролевым набором**.

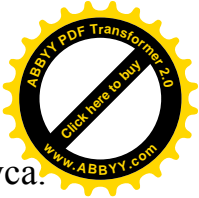
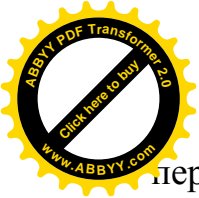
**Социальный статус** – социальная позиция, связанная с определенными функциями, правами и обязанностями. Совокупность социальных статусов образует **социальную структуру общества**.

**Социальный институт** – совокупность ролей, статусов, идей, норм, учреждений и организаций, санкций, предназначенных для удовлетворения определенных социальных потребностей, концентрации и регулирования использования ресурсов, которыми располагает общество.

**Социальная система** - совокупность социальных институтов. В отличие от социальной структуры, являющейся статической характеристикой общества, социальная система выступает динамической характеристикой общества

**Социальная стратификация** – дифференциация населения в иерархически расположенных слоях, по критерию неравенства.

**Социальная мобильность** - предоставляемая гражданам обществом возможность изменять их социальный статус. **Вертикальная** мобильность -



перемещение из одной страты в другую с изменением социального статуса.

**Горизонтальная** мобильность - социальное перемещение без изменения статуса.

**Субкультура** - система ценностей, норм, представлений, характерная для определенных социальных групп, отличающихся от общепринятых.

**Фокусированное интервью (фокус-группа)** - групповое разведывательное интервью, фокусированное на глубинное изучение какой-то узкой проблемы.

**Эксперимент** - вид исследования, предполагающий создание какой-либо искусственной ситуации, в которую вводят интересующий нас фактор и отслеживание последствия его введения.

### АУДИТОРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Наименование темы	Всего часов	В том числе	
			лекций	семинар
1.	Социология как наука	4	2	2
2.	Общество как целостная система	4	2	2
3.	Социология личность и социализация личности	4	2	2
4.	Семья как социальный институт	4	2	2
5.	Социальная структура общества и стратификационные процессы	4	2	2
6.	Социология махалли и общественное мнение	4	2	2
7.	Социология духовной жизни	4	2	2
8.	Социология образования и подготовки кадров	4	2	2
9.	Эмпирические социологические методы исследования	4	2	2
<b>Итого:</b>		<b>36</b>	<b>18</b>	<b>18</b>

### РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЧАСОВ

Виды занятий	Отведенное время	Вид контроля
Лекции	18	Устно, Письменно
Семинары	18	Устно
<b>Всего</b>	<b>36</b>	
Самостоятельная работа	20	Реферат, презентация
<b>Итого:</b>	<b>56</b>	



## Список рекомендуемой литературы

### Основная литература

1. Каримов И.А. Узбекистан на пороге достижения независимости Т.2011
2. Каримов И.А. Высокая духовность - непобедимая сила. Т., 2008.
3. Каримов И.А. "Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, гарантии и условия прогресса". Т., 1997.
4. Каримов И.А. Узбекистан: свой путь обновления и прогресса. Т., 1992.
5. Каримов И.А. Узбекистан - государство с великим будущим. Т., 1992.
6. Каримов И.А. Узбекистан, устремленный в XXI век. Т., 1999.
7. Каримов И.А. Свое будущее мы строим своими руками. Т-7. Т., 1999.
8. С.Хан Социология, курс лекций Адолат.1999
9. Социология Учебное пособие. Убайдуллаева Р.А., Бекмурадов М.Б., Т.: А.Кодирий. 2002
10. Абу Наср Фарабий, Фозил одамлар шахри, Т.: 1993.
11. Общая социология. Аликориев Н. Т.: 1999.
12. Основы социологии Бекмурадов М. Б., Т., 1997.
13. Борцов Ю.С. Социология: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 351 с. Допущено Министерством образования РФ в качестве учебного пособия для студентов вузов. Электронно-библиотечная система «ИНФРА-М» <http://www.znaniium.com>
12. Волков Ю. Г. Социология: учебник/ Ю. Г. Волков. 3-е изд., пере-раб. и доп. М.: Альфа-М, ИНФРА-М, 2010
13. Фролов С.С. Социология: Учебник. - М.: Гардарики, 2006. - 344 с.

### Дополнительная литература

1. Глотов М. Б. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов по направлению «Социал.-экон. образование» / М. Б. Глотов. – М.: Академия, 2010. – 400 с. – 1 экз.
2. Исаев Б. А. Социология: учеб. пособие для студентов вузов/ Б. А. /Исаев - СПб.: Питер, 2010.-224 с. – 10 экз.
3. Лапин Н. И. Общая социология: учебное пособие для вузов /Н. И. Лапин – М.: Высшая школа, 2009. – 452 с. – 5 экз.
4. Кравченко А. И. Социология: учебник. М.: Проспект, 2012.
5. Москвичев Л. Н., Осипов Г. В. Социология. Основы общей теории: Учебник для вузов/ Л. Н. Москвичев, Г. В. Осипов. – М.: НОРМА, 2008.- 289 с. – 1 экз.
6. Общая социология. Хрестоматия /Сост. А. Г. Здравомыслов, Н. И. Лапин; В. Г. Кузьминов; Под общ. ред. Н. И. Лапина – М.: Высшая школа, 2006.- 786 с. – 30 экз.
7. Смехнова Г. П. Основы прикладной социологии: учеб. пособие для студентов и аспирантов / Г. П. Смехнова.- Изд. испр. и доп.-М.: Вуз. учеб., 2009.- 240 с. – 2 экз.
8. Соколов С. В. Социология: учеб. пособие/ С. В Соколов. - М.: Форум, 2008.- 310с. – 2 экз.
9. Социология: учебник для вузов / А. Ф. Борисов, А. В. Воронцов, А. И. Громов и др.; под ред. А. В. Воронцова. – М.: Дрофа, 2011. – 557 с. – 1 экз.
10. Социология: учебник / Бердюгина, В. А. Глазырин, А. В. Грибакин; отв. ред. ред. В. А. Глазырин. М.: Изд-во Юрайт, 2011.
11. Фролов. С. С. Социология. М.: Проспект, 2011.
12. Сорокин П. А. Социология вчера, сегодня и завтра // Социс. 1999. № 7. С.115-124.- 2 экз.
13. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. / П. Сорокин. - М.: Политиздат, 1992г.- 234 с. – 1 экз.
14. Ядов В. А. Стратегия социологического исследования: Методология, программа, методы.- М.: Добросвет, 1998.- 450 с – 2 экз.



## Сайты Интернета

Сайты базовых академических структур:

1. [www.bilim.uz](http://www.bilim.uz).
2. [www.edu.uz](http://www.edu.uz)
3. [www.ziyo.uz](http://www.ziyo.uz)
4. [www.performance.edu.uz](http://www.performance.edu.uz)
5. [www.sociologos.narod.ru](http://www.sociologos.narod.ru)

Сайты профессиональных журналов:

1. Журнал «Социологические исследования» ([www.isras.rssi.ru/R\\_SocIs.htm](http://www.isras.rssi.ru/R_SocIs.htm))
2. Журнал «Социологический журнал» ([win.www.nir.ru/socio/socjour.htm](http://win.www.nir.ru/socio/socjour.htm))
3. Журнал «Новое поколение» ([www.newgen.org](http://www.newgen.org))
4. Журнал «Социология и социальная антропология» ([www.soc.ru.ru](http://www.soc.ru.ru))