

**Либерализация уголовного законодательства –  
важнейший этап судебно-правовой реформы в  
Республике Узбекистан**

Процесс реформирования и либерализации, поэтапно осуществляемый под руководством и по инициативе Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова и охвативший практически все сферы жизни общества и государства, определил путь прогресса нашей страны. Особая роль в этом процессе была отведена преобразованиям в судебно правовой сфере, в том числе либерализации всей правоохранительной системы призванной обеспечивать в первую очередь защиту прав и свободу граждан. Одним из важных этапов реформирования судебной правовой сферы явилось принятие 29 августа 2001 года закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальные кодексы и Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности в связи с либерализацией уголовных наказаний».

За преступления, совершенные по неосторожности, являющимися не опасными для общества, и менее тяжкие предусмотрено лишение свободы путем помещения в колониях поселениях (ст. 50 УК РУз).

Условия в колониях поселениях максимально приближены к условиям жизни на свободе, осужденный поддерживает отношения с семьей, друзьями и обществом. В свою очередь, это облегчает его адаптацию после освобождения.

За преступления, не представляющие большой общественной опасности совершенные умышленно, предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не более 3-ех лет. За те же преступления, совершенные по неосторожности срок наказания, предусмотрен не более пяти лет. К таким преступлениям относятся ст. 99 Умышленное убийство матерью новорожденного ребенка, ст. 100 Умышленное причинение смерти при превышении пределов необходимой обороны, ст. 101 Умышленное причинение смерти при превышении необходимых мер задержания лица, совершившего общественно опасное деяние, ст. 106 Причинение умышленного тяжкого или средней тяжести телесного повреждения в состоянии сильного душевного волнения, ст. 110 Истязание, ст. 112 Угроза убийством или применением насилия и т.д.

К менее тяжким преступлениям относятся умышленные преступления, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от 3-ех до 5 лет, а также за преступления, совершенные по неосторожности - наказание в виде лишения свободы на срок свыше 5 лет.

Целью такой классификации является снижение сроков наказания в виде лишения свободы, в то же время правильное применение на практике принципов гуманизма и справедливости.

---

\* доктор юридических наук, профессор ТГЮИ

Таким образом, расширился круг статей, регулирующих квалификацию преступлений не представляющих большой общественной опасности, что оказало положительный результат на уменьшение расходов при защите подозреваемых.

Если, вышеуказанные преступления будут совершены лицом, не достигшим 18-летнего возраста, то наказание будет назначено более мягкое, нежели лишение свободы.

Как отметил наш Президент И.А.Каримов, колонии по отбыванию наказания не являются местом для воспитания, следовательно, применение наказания в виде взыскания штрафа оказывает более благотворное влияние на виновных лиц, для предотвращения повторения правонарушения.

В УК облегчены условия досрочного освобождения от отбывания наказания. Лицам, не достигшим 18-летнего возраста, которым назначено наказание в виде лишения свободы или исправительных работ, оставшийся срок можно заменить более мягким наказанием.

УК дополнен новым разделом, предусматривающий примирение сторон. В ч. 1 ст.66 закреплены 34 статьи, по которым виновный может быть освобожден от уголовной ответственности, если это преступление не представляет большой общественной опасности, совершено впервые, при отсутствии отягчающих обстоятельств, при возмещении виновным всех убытков пострадавшему.

В связи с либерализации уголовного и уголовно-процессуального законодательства за последние пять лет число ежегодно совершаемых в стране тяжких и особо тяжких преступлений в среднем составило 16138, тогда как только в 2000 году таких преступлений было 31276, или на 42% больше.

Основной задачей уголовного права Республики Узбекистан является не кара за совершённое преступление, а охрана общественных отношений и исправление виновного в совершении преступления лица путём применения к нему минимально необходимого для этого уголовно-правового воздействия.

Все изменения и дополнения, внесенные в УК на VI сессии второго созыва Олий Мажлиса РУз, являются очередным шагом к справедливому назначению наказания. Такая либерализация оказывает огромное влияние на назначение справедливо-правильного наказания в соответствии с тяжестью совершенного виновным преступления, а также на его исправление.

Ещё одним из важнейших путей к либерализации является уменьшение числа статей, предусматривающих смертную казнь.

В 1994 году по принятии УК РУз имелось наказание в виде смертной казни за 13 видов преступлений. В 1998 г. в результате внесения изменений в УК, такая мера наказания осталась за 8 видов преступлений. В 2001 году за 4 вида преступлений, Законом Республики Узбекистан от 12 декабря 2003 года из санкции статей касающихся еще 2 преступлений смертная казнь была исключена и оставлена лишь за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах и терроризм. В соответствии с законом Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с отменой смертной

казни с 1 января 2008 года смертная казнь исключена из системы уголовных наказаний и заменена пожизненным или длительным сроком лишения свободы». Смертная казнь отныне заменена на пожизненное лишение свободы, которое назначается только за два вида преступления: убийство при отягчающих обстоятельствах и терроризм. При этом данный вид наказания не может применяться в отношении женщин и лиц, не достигших 18 лет и старше 60 лет. Без преувеличения можно сказать, что с введением указанных мер в Узбекистане создана одна из самых гуманных, либеральных систем уголовного наказания в мире. Достаточно отметить, что в таких странах, как Германия и Польша, пожизненное лишение свободы может быть назначена за 5 преступлений, в Бельгии и Российской Федерации – за 6, во Франции -18, в Голландии -19 и т.д.

Огромное социальное и общественно политическое значение имели меры по либерализации системы уголовного наказания, в результате которых около 75% состава преступлений из категории тяжких, особо тяжких переведено в категорию преступлений, не представляющих большой общественной опасности и менее тяжких. Значительно расширено количество норм, не позволяющих суду назначать наказание в виде лишения свободы, если лицо совершившее преступление, возместит ущерб в полном объеме. С принятием указанных изменений назначение судами наказания в виде лишения свободы в 2006 году снизилось по сравнению с 2000 годом почти на 20%. Из года в год увеличивается применение института примирения: за период 2002-2007 годов в связи с примирением освобождено от уголовной ответственности более 57 тысяч лиц, совершивших преступление.

Так, внесённые в ст. 85 УК изменения позволяют правоприменителю сэкономить уголовную репрессию в отношении несовершеннолетних. В частности, на основании этого изменения к несовершеннолетним преступникам, наряду с преступлениями, не представляющими большой общественной опасности, лишение свободы не назначается и за менее тяжкие преступления.

Важной мерой в деле дальнейшей либерализации уголовной ответственности явились изменения в статью 58 УК, вынесенные законом Республики Узбекистан от 11 апреля 2008 года и ограничившие максимальных предел наказания за приготовление к преступлению и покушения на него. Отныне назначаемое судом наказание за такие деяния не может превышать трех четвертей максимального наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК

Предстоит проанализировать с точки зрения науки и практики эффективность процесса либерализации. В процессе научного анализа либерализации вырабатываются новые и углубляются существующие идеи и предложения.

В этом отношении, мне бы хотелось выразить следующие свои мысли и мнения.

Во-первых, необходимо пересмотрев систему уголовного наказания в целях дифференциации и индивидуализации ответственности, увеличить число

видов наказаний. Например, было бы целесообразнее дополнить систему уголовных наказаний привлечением в общественные работы. Но данный вид наказания должен отличаться от исправительных работ. Например, исправительные работы считаются привлечением к оплачиваемому труду. А привлечение к общественным работам будет проявляться в привлечении осужденного в различные общественные дела по основному месту учебы и работы.

Тем самым лицо, совершившее покушение на преступление, в процессе суда и следствия осознает, насколько серьезными и суровыми считаются последствия покушения.

Во-вторых, необходимо дополнить все статьи особенной части УК РУз в части назначения наказания альтернативными санкциями. По всей возможности в распоряжении суда должен быть выбор наказаний за каждый вид преступления. Данное предложение связано с увеличением видов наказаний. Суд может назначать тот или иной вид наказания только при разнообразии видов наказания.

Возможно, в этом случае будет необходимо воспользоваться опытом зарубежных стран, а также практикой наших предков: предавать позору, стыдить, подвергать домашнему аресту. Но самое главное, наказание должно играть воспитательную, а не унижительную и мучительную роль.

В-третьих, было бы разумно дополнить ст.66-1 УК нормами, предусматривающими освобождение от ответственности за совершение менее тяжких преступлений, за исключением тех, в которых законодатель предусмотрел в качестве последствий наступление смерти потерпевшего.

В-четвертых, необходимо многие статьи Особенной части УК дополнить нормами, которые помогут виновному устранить преступные последствия, что воспитает его, не отрывая от общества.

В-пятых, было бы целесообразно исключить из УК некоторые преступления, не представляющие большой общественной опасности и включить их в Кодекс об Административной ответственности. Эта проблема также должна быть научно изучена и разработана.

Ещё одна проблема - одинаковость и соответствие выражений правовой системы и уголовного законодательства. В каждой отрасли права должны использоваться свои специфические термины и выражения. В настоящее время существуют общеправовые понятия и направления. Очень важно использовать каждые специализированные понятия по своим отраслевым направлениям, без существенных противоречий.

Республика Узбекистан как полноправный субъект международных отношений, является участником многих Конвенций.

Многие из этих Конвенций отражают правила предотвращения и борьбы с некоторыми видами уголовных преступлений.

Сегодня борьба с международным терроризмом, экстремизмом, наркобизнесом является острой проблемой. В уголовном законодательстве, в свою очередь, должны учитываться требования международных Конвенций.

В наших законах успешно осуществляются защита прав человека в соответствии международными стандартами, и в будущем эти работы будут продолжаться.

Либерализация - не исключает неизбежность наказания за каждое преступление.

Наша эпоха развивается стремительно и интенсивно. Научно-технический прогресс приносит нам не только победы, но и создает многие проблемы. Говоря иначе, возникают новые виды преступлений. И поэтому учёные должны следить не только за своей действительностью, но и наблюдать за развитием стран всего мира и брать опыт у развитых стран.

Идет процесс интеграции с другими странами и народами. К сожалению, в области преступности, тоже развивается своеобразная «преступная интеграция». Было бы целесообразно руководствоваться международными Конвенциями и опытом зарубежных стран. Но самое главное тщательно изучить особенности политики либерализации других стран.