

НАМАНГАН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.28.09.2018.Ped.76.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

НАМАНГАН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ЛУТФУЛЛАЕВ ПЎЛАТХОН МУХИБУЛЛАЕВИЧ

**ХОРИЖИЙ ОЛИЙ ТАЪЛИМ МУАССАСАЛАРИДА СИФАТ
ВА РАҚОБАТБАРДОШЛИКНИ ТАЪМИНЛАШ ЙЎЛЛАРИ**

13.00.01 – Педагогика назарияси. Педагогик таълимотлар тарихи

**ПЕДАГОГИКА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯ АВТОРЕФЕРАТИ**

Наманган – 2018

**Педагогика фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктори философии (PhD) по
педагогическим наукам**

**Contents of the dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD) on
pedagogical sciences**

Лутфуллаев Пўлатхон Муhibуллаевич

Хорижий олий таълим муассасаларида сифат ва рақобатбардошликни

таъминлаш йўллари..... 3

Лутфуллаев Пўлатхон Муhibуллаевич

Пути обеспечения качества и конкурентоспособности в зарубежных высших

образовательных учреждениях..... 23

Lutfullayev Pulatkhon Mukhibullayevich

Ways of providing the quality and competitiveness in foreign higher educational

institutions..... 43

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works..... 47

**НАМАНГАН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.28.09.2018.Ped.76.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

НАМАНГАН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ЛУТФУЛЛАЕВ ПЎЛАТХОН МУХИБУЛЛАЕВИЧ

**ХОРИЖИЙ ОЛИЙ ТАЪЛИМ МУАССАСАЛАРИДА СИФАТ
ВА РАҚОБАТБАРДОШЛИКНИ ТАЪМИНЛАШ ЙЎЛЛАРИ**

13.00.01 – Педагогика назарияси. Педагогик таълимотлар тарихи

**ПЕДАГОГИКА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯ АВТОРЕФЕРАТИ**

Наманган – 2018

Педагогика фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2017.2.Phd/Ped108 рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Наманган давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (www.namdu.uz) ва «Ziyonet» Ахборот таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар: **Аширбоев Самихон**
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар: **Акрамов Абдумалик Абдумуталович**
педагогика фанлари доктори

Артикова Муҳайё Ботиралиевна
педагогика фанлари номзоди, доцент

Етакчи ташкилот: **Қарши давлат университети**

Диссертация ҳимояси Наманган давлат университети ҳузуридаги PhD.28.09.2018.Ped.76.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2018 йил «__» _____ соат ____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 160119, Наманган шаҳри, Уйчи кўчаси, 316-уй. Тел.: (+99869) 227-06-12; факс: (+99869) 227-07-61; e-mail: info@namdu.uz).

Диссертация билан Наманган давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 160119, Наманган шаҳри, Уйчи кўчаси, 316-уй. Тел.: (+99869) 227-29-81.)

Диссертация автореферати 2018 йил «__» _____ куни тарқатилди.
(2018 йил «__» _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси).

Т.Файзуллаев

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш раиси, с.ф.д., профессор

Ҳ.Ё.Нажмиддинова

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш илмий котиби, п.ф.н., доцент

Б.Х.Ходжаев

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш қошидаги илмий семинар
раиси, п.ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда олий таълим сифати ва кадрлар рақобатбардошлигини ошириш, интеллектуал фаоллигини шакллантириш масалалари билан ЮНЕСКО, олий таълим сифатини таъминлаш Европа тармоғи шуғулланмоқда. Айниқса, олий таълим мазмунини халқаро даражага кўтариш, модулли таълимни ташкил этиш, ўқитишнинг илғор услубларини жорий этиш асосида бўлажак мутахассисларнинг компетентлигини такомиллаштириш масалалари муҳим аҳамият касб этмоқда. Жумладан, «Олий таълимнинг Европа кенглиги» (2010) каби интеграцион жараёнлар ва ҳаракатларнинг пайдо бўлиши ҳозирги вақтда олий таълим бир мамлакат доирасида ривожлана олмаслигини кўрсатмоқда¹.

Хорижий мамлакатларда ижтимоий, иқтисодий соҳаларда интеграллашув, халқаро малака талабларига мос кадрлар тайёрлаш мазмуни, муассаса ўқув жараёнини такомиллаштириш ва илмий методик базасини мустаҳкамлашга алоҳида эътибор берилмоқда. Олий таълимдаги сифат ва рақобатбардошликни таъминловчи механизмлар хусусиятларини кўрсатувчи бенчмаркинг, тюнинг методи, кўрсаткичларни мувозанатда сақлаш тизими, ялпи сифат менежменти, сифат кафолати, самарадорликнинг асосий кўрсаткичлари, узлуксиз сифат яхшиланиши каби сифатни таъминлашга ва илғор тажрибаларни ўрганишга йўналтирилган методларидан фойдаланиш илмий-амалий аҳамият касб этмоқда.

Республикамиз олий таълим тизимида кенг қамровли ислохотларни амалга оширишга йўналтирилган чора-тадбирларида ҳар бир олий таълим муассасасини жаҳоннинг тараққий этган давлатларидаги олий таълим муассасалари билан бошқарув тизими, молиялаш, академик ва илмий алоқаларини кучайтириш орқали илғор тажрибаларни ўрганиб боришга ва уни амалиётда жорий этишга алоҳида эътибор қаратилмоқда. 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегиясининг бешта устувор йўналишларини амалга оширишга қаратилган давлат дастурида халқаро тажрибага таянган ҳолда олий таълимнинг миллий тизими сифатини ошириш, дипломларни ўзаро тан олишда ҳамда талабалар ва ўқитувчилар алмашинувида барча иштирокчи давлатларни қўллаб-қувватловчи Болонья жараёнига қўшилиш масаласини ҳал этиш чора-тадбирларининг муҳимлиги қайд этилган². Бу ишларни амалга оширишда халқаро дастур лойиҳалари доирасида олиб борилаётган ишлар, Европа, Россия ва Осиё давлатлари билан ҳамкорлик алоқаларининг ўрнатилганлиги, қўшма диплом таълим фаолиятининг кенгайтириб бораётгани муҳим аҳамият касб этмоқда.

¹ European integration in higher education: the bologna process towards a european higher education area, Hans de Wit, University of Amsterdam, the Netherlands, © Springer 2007

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар Стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сонли Фармони / Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами. –Т, 2017.– Б.108.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 20 апрелдаги «Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-2909-сон, 2018 йил 5 июндаги «Олий таълим муассасаларида таълим сифатини ошириш ва уларнинг мамлакатда амалга оширилаётган кенг қамровли ислохотларда фаол иштирокини таъминлаш бўйича кўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги ПҚ-3775-сон қарорлари, Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 18 июлдаги «Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги таълим сифатини назорат қилиш давлат инспекцияси фаолиятини ташкил этиш тўғрисида»ги 515-сон қарори ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу тадқиқот иши муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологияларини ривожлантиришнинг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Таълим сифати менежментини такомиллаштиришнинг метод ва механизмлари, таълим сифатини бошқариш, олий таълим бошқаруви, сифатли ва рақобатбардош кадрлар тайёрлаш, олий таълим тараққиётининг қиёсий ўрганилиши республикамиз олимларидан Ю.Абдуллаев, У.Бегимқулов, Р.Жўраев, У.Иноятов, Ж.Йўлдошев, А.Каримов, Я.Исмадияров, Л.Перегудов, М.Саидов, Э.Сейтхалилов, Ш.Шарипов, М.Юлдашев, Ш.Курбоновлар томонидан ўрганилган.

Олий таълимда стратегик бошқарувни жорий этиш орқали рақобатбардошликка эришиш масалалари МДХ мамлакатларида В.В.Азарьева, Е.Ю.Васильева, Ю.И.Дорошенкова, Ю.А.Захаров, В.Л.Нестеров, Г.Ф.Ромашкина, Е.А.Лебедев, Н.Ш.Никитина, Е.Н.Рузаев, Е.И.Сахарчук, С.И.Солонин, С.О.Шапошниковлар тадқиқотларида ўз аксини топган.

Хорижий давлатларда эса, олий таълимда сифат тушунчасини талқин қилиш масалалари D.Green, олий таълим сифати, сифатли кадрлар тайёрлаш масалалари A.Ashworth, B.Cox, R.Ellis, J.Freed, R.Harvey, A.Ingleby, M.Klugman, C.Liston, W.Piper, D.Smith, L.Sherr, D.Teeter, A.Vroeijerstijn, D.F.Vught, Westerheijden каби олимлар томонидан ўрганилган. Бенчмаркингнинг олий таълимда кўлланилиши ва уни татбиқ этиш бўйича эса J.Alstete, A.Appleby, E.Bender, C.Camp, S.Codling, N.Jackson, H.Lund, F.Robin, A.Schofield, E.Schuh, J.Spendolini, M.Zairi каби олимларнинг ишлари диққатга сазовордир. Халқаролашув ва глобаллашув жараёнларининг олий таълимнинг сифат омиллари масалаларига таъсири бўйича P.Altbach, D.Hans, J.Knight, S.Marginson, M.Wende каби олимлар томонидан ўрганилган.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Наманган давлат университетда

бажарилаётган ПЗ-20170929727 «Олий таълим сифати диагностикаси ва уни амалга ошириш механизмини такомиллаштириш» амалий тадқиқот лойиҳаси (2016-2018 йиллар) ҳамда Тошкент давлат педагогика университетининг илмий-техника дастурлари бўйича № ИТД-4-150 «Олий педагогик таълимни стандартлаштиришнинг назарий ва амалий асослари» (2012-2014 йиллар), шунингдек, Темпус дастурининг TuСАНЕА-«Towards a Central Asian Higher Education Area: Tuning Structures and Building Quality Culture» мавзусидаги лойиҳа доирасида (2012-2016 йиллар), Эрасмус+ дастури томонидан молиялаштирилган UZDOC 2.0 – «Furthering the Quality of Doctoral Education at Higher Education Institutions in Uzbekistan» мавзусидаги лойиҳа (2016-2018 йиллар), ИМЕР – «Internationalisation and Modernisation of Education and Processes in the Higher Education of Uzbekistan» мавзусидаги лойиҳалар (2015-2018 йиллар) доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади хорижий олий таълим муассасаларида сифат ва рақобатбардошликни таъминлаш йўллари татбиқ этиш механизмини такомиллаштиришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

хорижий олий таълим муассасаларида сифат ва рақобатбардошликни таъминлаш омилларини аниқлаштириш;

олий таълимда сифат ва рақобатбардошликни таъминлашнинг педагогик механизмларини такомиллаштириш;

хорижий олий таълим муассасаларида сифат ва рақобатбардошликни таъминлаш компонентларини аниқлаштириш;

олий таълим муассасаларида сифат ва рақобатбардошликни таъминлашнинг академик ва институционал стратегик жиҳатдан режалаштириш механизмини такомиллаштириш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида АҚШ, Англия ва Европа олий таълим тизимларидаги сифат ва рақобатбардошликни таъминлаш жараёни танланган.

Тадқиқотнинг предмети хорижий олий таълим муассасаларида сифат ва рақобатбардошликни таъминлашнинг мазмун, шакл, метод ва воситаларидан иборат.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот жараёнида ривожланган мамлакатларда олий таълим муассасаларидаги рақобатбардошлик ва кадрлар тайёрлаш сифатини таъминлаш муаммоси ахборот манбаларидан олинган маълумотларни таҳлил (анализ) қилиш, умумлаштириш (синтез), олий таълимни қиёсий таққослаш методларидан (Comperative analyses in higher education research) фойдаланилди. Шу билан бирга, қиёсий таҳлил, тарихий таҳлил, педагогик таҳлил, эмпирик метод, сўровнома, суҳбат ва математик статистика усулларида ҳам фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

хорижий олий таълим муассасаларида сифат ва рақобатбардошликни таъминлаш омиллари (кредит тизимига мослашиш, академик муҳитнинг динамик ўзгариши) халқаро тажрибада кенг тарқалган «билимларнинг

коммерцияланишуви» ва «транснационал таълим» фаолият мазмуни асосида аниқлаштирилган;

олий таълимда сифат ва рақобатбардошликни таъминлашнинг педагогик механизмлари диагностик (Diagnostic), метрик (Metric), ички (Internal), ташқи (external), рақобат (competitive) бенчмаркинг усулларига устуворлик бериш асосида такомиллаштирилган;

олий таълим сифатини белгиловчи компонентлар (рейтинг, академик салоҳият, кадрлар рақобатбардошлиги) ўзаро мослик (compatibility) ва ўхшашликни (comparability) меъёрий тавсифлашга йўналтирилган тюнинг методини «компетенцияларга асосланган таълим бериш» (competence-based learning) билан мақбул уйғунлаштириш асосида такомиллаштирилган;

олий таълим муассасаларида сифат ва рақобатбардошликни таъминлашнинг академик ва институционал стратегик жиҳатдан режалаштириш механизми олий таълимнинг халқаролашуви жараёни (Internationalization of Higher Education), яъни хорижий талабалар сонининг оширилиши, профессор-ўқитувчилар алмашинувининг кўпайиши, халқаро таълимни ташкил этиш орқали бюджетдан ташқари маблағларнинг оширилиши каби кўрсаткичларга таянган ҳолда такомиллаштирилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

олий таълим сифатига таъсир этувчи глобаллашув ва халқаролашув жараёнларининг хусусиятларидан таълим муассасаларини бошқариш магистратура мутахассислиги ўқув дастурларини ишлаб чиқишда фойдаланилган;

олий таълимда сифат ва рақобатбардошликни таъминлашнинг бенчмаркинг ва тюнинг методлари педагогика назарияси ва тарихи мутахассислигида ўқитиладиган «Педагогиканинг концептуал асослари» фани ўқув дастури мазмунига сингдирилган;

олий таълим муассасалари раҳбар кадрларини қайта тайёрлаш ва малакасини ошириш курслари учун «Олий педагогик таълимни стандартлаштиришнинг амалий асослари» номли тўплам ва «Олий таълим: сифат ва рақобатбардошлик» номли методик қўлланма яратилган;

сифат ва рақобатбардошликни таъминлашнинг академик ва институционал стратегик жиҳатдан режалаштириш механизми асосида олий таълим муассасаларида таълим сифатини оширишга доир йўл хариталари ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги ўрганилган хорижий адабиёт ва назарий маълумотларнинг бирламчи ва расмий манбаларидан олинганлиги, натижаларнинг халқаро даражадаги амалий семинарларда муҳокама этиб борилганлиги, хорижий профессор ва манба муаллифлари билан ҳамкорликда иш олиб борилганлиги, тадқиқот натижалари, хулоса ва тавсияларининг Эрасмус+ миллий идораси орқали амалиётга кенг жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан баҳоланади. Шу билан бир қаторда, диссертацияда қиёсий таҳлил, тарихий таҳлил, педагогик таҳлил методларининг

қўлланилиши тадқиқотчи илгари сураётган ғоя ва таклифларни назарий жиҳатдан ҳаққонийлигини асослашга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.

Тадқиқотнинг илмий аҳамияти олий таълимда сифат муаммоси, унинг мазмуни ва моҳияти, олий таълимда сифат ва рақобатбардошлик масалаларининг ўрганилиши, хорижий олий таълимда сифат менежменти, сифат кафолати ва академик стандартлар хусусиятларининг аниқлаштирилганлиги, бенчмаркингнинг олий таълимда сифат ва рақобатбардошликни таъминлашдаги ўрнининг ёритиб берилганлиги, тўнинг методининг хорижий олий таълимда қўлланилишининг кўрсатиб берилганлиги, глобаллашув ва халқаролашув сифатнинг устувор омиллари эканлиги, олий таълимда халқаролашув ва билимларнинг коммерциялашувининг намоён бўлишини аниқлаштирилганлиги билан белгиланади.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти олий таълим тизими педагог ва раҳбар кадрларини қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини оширишни ташкил этиш Бош илмий-методик марказида раҳбар кадрларнинг малакасини ошириш курсларида ўқитилаётган «Сифатни таъминлашнинг замонавий ёндашувлари», «Олий таълим муассасаларида таълим сифатини таъминлашнинг ташкилий муҳити», «Таълим сифатини таъминлаш тизимининг индикаторлари», «Таълим сифатини таъминлашда халқаро тажрибалар» каби модуллар мазмунининг бойитилганлиги, педагог кадрларни қайта тайёрлаш ва малака ошириш курсларида илғор хорижий тажрибаларни ўрганиш жараёнига татбиқ этилганлиги, олий таълим сифатига қўйилаётган талаб ва меъёрларни ишлаб чиқиш, олий таълим муассасаларининг рейтингини аниқлашда ҳамда Эрасмус+ Миллий идораси томонидан ташкил этилган инфо семинарларда фойдаланилганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Хорижий олий таълим муассасаларида сифат ва рақобатбардошликни таъминлаш йўллари бўйича олинган илмий натижалар асосида:

хорижий олий таълим муассасаларида сифат ва рақобатбардошликни таъминлаш омилларини аниқлаштиришга доир таклиф ва тавсиялардан Бош илмий-методик марказда олий таълим муассасалари раҳбар кадрлари ва профессор-ўқитувчиларини қайта тайёрлаш ва малакасини оширишдаги «Сифатни таъминлашнинг замонавий ёндашувлари», «Таълим сифатини таъминлаш тизимининг индикаторлари», «Таълим сифатини таъминлашда инновацион менежмент», «Таълим сифатини таъминлашда халқаро тажрибалар», «Таълим сифати мониторинги ва назорати» каби фанларни такомиллаштиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 24 апрелдаги 89-03-1552-сон маълумотномаси). Натижада хорижий олий таълим муассасаларида сифат ва рақобатбардошликни таъминлашга доир таълим мазмуни бойитилган;

олий таълимда сифат ва рақобатбардошликни таъминлашнинг педагогик механизмларини такомиллаштиришга доир таклиф ва тавсиялардан педагогика назарияси ва тарихи мутахассислигида ўқитилган «Педагогиканинг концептуал асослари» фани ўқув дастури мазмунини бойитишда ҳамда таълим муассасаларини бошқариш магистратура мутахассислиги ўқув дастурларини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 24 апрелдаги 89-03-1552-сон маълумотномаси). Натижада бенчмаркинг методи бўйича олий таълим муассасалари ўқув дастурларини қиёсий ўрганиш ва илғор тажрибалар асосида такомиллаштиришга эришилган;

олий таълим сифатини белгиловчи компонентлар мазмуни асосида «UZDOC 2.0 – Ўзбекистон олий таълим муассасаларида докторантура таълими сифатини ошириш», TuСАНЕА – «Марказий Осиё олий таълим майдонини яратиш йўлида тузилмавий (structural) адаптация ва таълим сифатини ошириш» мавзусидаги халқаро лойиҳани ишлаб чиқиш ва амалга оширишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 24 апрелдаги 89-03-1552-сон маълумотномаси). Натижада илғор хорижий тажрибалар асосида Ўзбекистон республикасида олий таълим сифатини оширишга доир амалга оширилаётган ишларни оммалаштиришга эришилган;

олий таълим муассасаларида сифат ва рақобатбардошликни таъминлашнинг академик ва институционал стратегик жиҳатдан режалаштириш механизмининг такомиллаштиришга доир таклифлар Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 5 июндаги «Олий таълим муассасаларида таълим сифатини ошириш ва уларнинг мамлакатда амалга оширилаётган кенг қамровли ислохотларда фаол иштирокни таъминлаш бўйича кўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги ПҚ-3775-сон қарори иловаси «Йўл харитаси»нинг 11-бандига киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 20 июлдаги 89-03-2699-сон маълумотномаси). Натижада тўнинг ва бенчмаркинг методини Ўзбекистон олий таълим тизимида қўллаш имконияти яратилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 27 та халқаро ва 16 та Республика миқёсидаги анжуман ва семинарларда муҳокама қилинган ва маъқулланган.

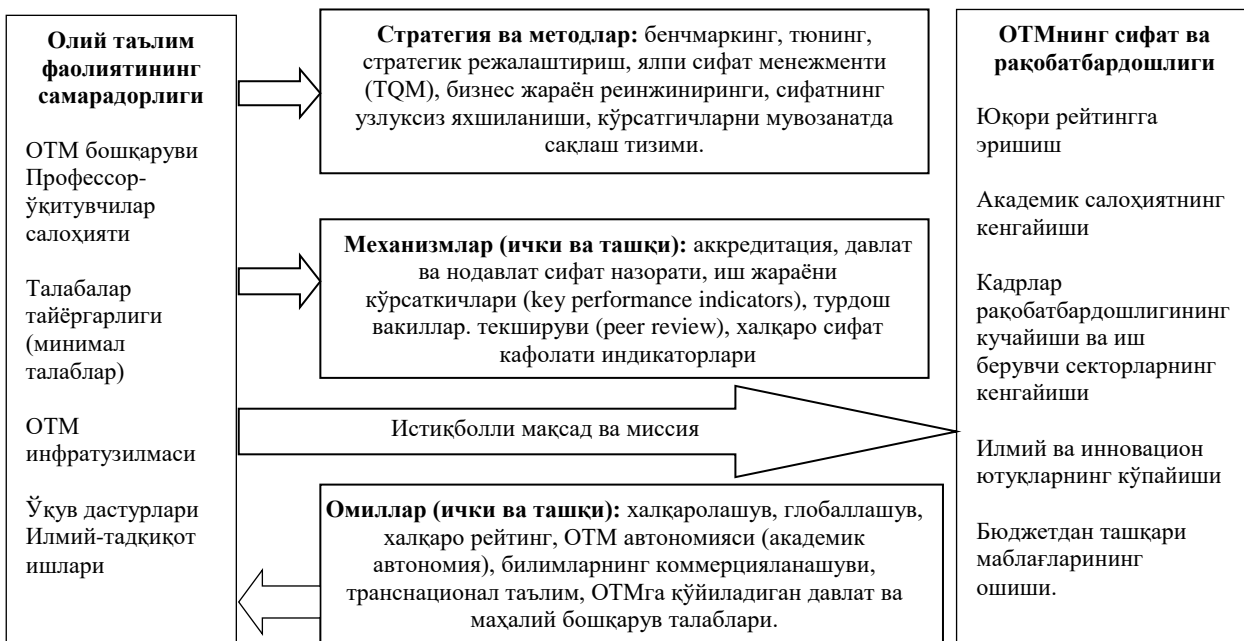
Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 44 та илмий иш нашр этилган, шулардан, Ўзбекистон Республикаси Олий Аттестация комиссиясининг фалсафа доктори диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 12 та республика ва 4 та хорижий журналларда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация, кириш, тўрт боб, умумий хулосалар, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Диссертация ҳажми 148 бетдан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, мавзу бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи ва муаммонинг ўрганилганлик даражаси баён этилган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, шунингдек, объекти ва предмети аниқланган, ишнинг фан ва технологияларни ривожлантиришнинг муҳим йўналишларига мослиги кўрсатилган ҳамда тадқиқотнинг илмий янгилиги, натижаларнинг ишончилиги, назарий ва амалий аҳамияти, натижаларнинг амалиётга жорий этилиши, эълон қилинганлиги, ишнинг тузилиши борасидаги маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «**Олий таълимда сифат ва рақобатбардошликни таъминлашнинг назарий асослари**» деб номланган биринчи бобида олий таълимда сифат муаммоси, унинг мазмуни ва моҳияти, олий таълимда сифат ва рақобатбардошлик масалаларининг ўрганилиши, хорижий олий таълимда сифат менежменти, сифат кафолати ва академик стандартларнинг хусусиятлари каби масалалар баён этилган. Тадқиқот жараёнида олий таълимда сифатга эришиш унинг салоҳиятини, иқтисодий барқарорлигини таъминловчи кафолат эканлиги аниқланди. Чунки ҳар бир олий таълим муассасаси ўз олдига қўйган миссияни (mission) амалга ошириш орқали истиқболли мақсадга (vision) эришиш ва мажбуриятларни бажариш учун ташқи ва ички омилларни ҳисобга олган ҳолда сифатни таъминлаш метод ва механизмларига таяниши лозим.



1-расм. Тадқиқотнинг назарий тузилмаси

Шу сабабли тадқиқот ишида жаҳон миқёсида кенг тарқалган ва муваффақиятли фойдаланилаётган бенчмаркинг ҳамда халқаролашув омили илмий жиҳатдан таҳлил этилган (1-расмга қаранг).

Хорижий мамлакатларда сифатнинг анъанавий тушунчаси мижозга (буюртмачи) юқори даражада маҳсулот (кадр) етказиб бериш, сервис

кўрсатиш ва имиджга эга бўлишдир. Олий таълим муассасаларида сифатни таъминловчи тузилмалар – бу таълим субъектлари, таълимнинг меъёрий асослари ва таълим муҳитидир. Англиялик муаллиф Диана Грин сифатнинг анъанавий маъноси (the traditional concept of quality), маҳсулот ёки сервисларнинг стандартлар ёки йўналишларга мувофиқлиги (Conformance to specification or standards), сифатнинг мақсадга мувофиқлиги (Quality as fitness for purpose), сифат мижозларнинг талаб ва эҳтиёжларига қаратилганлигини (Quality as meeting customers' stated or implied needs) таъкидлайди.

Олий таълимда мижозни аниқлашда фикрлар қарама-қаршилиги мавжуд. Шунингдек, олий таълимдаги сифат мезонларини фақат талабанинг талаб ва истаклари белгиламайди, балки олий таълимда раҳбариятни таълим жараёни сифати қизиқтирса, талаба, ота-она ва буюртмачиларни эса таълим натижалари сифати кўпроқ қизиқтиради. Бизнинг фикримизча, олий таълимда «хизмат кўрсатувчи», «буюртмачи» ва «мижоз» категориялари бўлиши керак. Бу категориялар йиғиндисини анъанавий тарзда «манфаатдор гуруҳлар» деб аташ ўринли ҳисобланади. Тадқиқот давомида олий таълимда сифат масалаларига қизиқиш ғарб давлатларида ўтган XX асрнинг 80-йилларидан бошланганлиги, бунга олий таълим соҳасидаги ислохотларнинг жадаллашуви, олий таълимнинг оммалашуви (massification of higher education), олий таълимдан манфаатдор гуруҳларнинг талаб ва эҳтиёжлари ўсиб бориши каби омиллар муҳим эканлиги аниқланди. Хорижий мамлакатларда олий таълим муассасалари автономиясининг ортиб бориши уларда сифатли кадр тайёрлаш вазифасини келтириб чиқарган. Бу эса, бундай олий таълим муассасаларининг рейтингги тушиб кетиши ва рақобатда ўз ўрнини йўқотишининг олдини олган. Европа давлатларининг олий таълим ва давлат муносабатлари борасида тутган ўрни турли хил бўлиб қолмоқда, чунки Ғарбий Европа давлатларида олий таълим тизими бир-биридан фарқ қилади. Масалан, олий таълим муассасаси даромадларининг давлат ажратмаларига нисбатан кўпроқ халқ маблағи ҳисобига ошиб бориши Англияда 50 фоиздан кўпроғини ташкил этса, Скандинавия давлатларида 5 фоиздан ошмайди. Европадан фарқли ўлароқ АҚШ, Канада, Япония каби давлатларда, деярли, 60 фоиз атрофида маблағ хусусий сектордан келади. Шунга қарамай, сифат масаласида барча учун тенг талаблар қўйилади. Олий таълим сифати, сифатли кадрлар тайёрлаш масалалари билан Америка, Европа ва ривожланган Осиё мамлакатларидаги олимлар томонидан кенг кўламда илмий тадқиқотлар олиб борилмоқда. Э.Дэминг хулоса қилишича, ишлаб чиқариш ёки сервисда мижоз ўта муҳим ҳисобланиб, унинг талаб ва эҳтиёжларини узлуксиз ўрганиб бориш зарур деб ҳисоблайди. Бизнинг фикримизча, Деминг хулосаси ҳозирги даврдаги олий таълим жараёни учун бозорга мослашиш, кадрларнинг рақобатбардошлигини таъминлаш, билимларнинг коммерцияланишувини амалга оширишда муҳим ҳисобланади. Мижоз борасидаги Жосеф Журан, Филлип Гросби, Матааки Имайн ва бошқа олимларнинг яратган асарлари сифат масалалари бўйича изланиш олиб бораётган аксарият олимларнинг тадқиқотларида назарий ва

амалий асос бўлиб келмоқда. Бизнинг фикримизча, олий таълимдаги қуйи поғона ходимлари ва профессор-ўқитувчилари билан юқори поғона раҳбар ходимларнинг фикр алмашишлари учун маълум имкониятлар яратилиши мавжуд муаммоларни чуқур таҳлил этиш имконини беради ва Матааки Имайнинг хулосаларини амалда қўллаш мумкин бўлади. Шунинг учун олий таълимда сифатни бошқариш, кафолатлаш ва яхшилаш механизм ва моделларини иқтисодиётдан олиш ва мослаштириш зарурати туғилган. Шундан келиб чиқиб, тадқиқотимизда сифат менежменти (Quality Management), сифат кафолати (quality assurance), сифатни баҳолаш (quality assessment), ISO 9000 (International Organization for Standardization), сифат аудити (Quality audit) каби асосий термин ва тушунчалар батафсил таҳлил этилди, уларнинг ўзаро фарқлари, афзалликлари очиқ берилди. Шунингдек, хорижий олий таълимдаги аккредитацияни олиб бориш масалалари, давлат таълим стандарти ва академик стандартларнинг ўзаро фарқлари таҳлил этилди. Олиб борилган тадқиқот жараёнида таълим стандартлари сифатни кафолатловчи энг муҳим ҳужжат эканлиги аниқланди. Хорижий мамлакатларда унинг икки тури, яъни таълим стандарти ва академик стандартлар амалда қўлланилади. Академик стандартлар тушунчаси автономия асосида ишлаётган университетларда жорий этилган, лекин у аксарият ўринларда давлат тасарруфидаги ҳамда автономия асосида фаолият кўрсатадиган таълим стандартларига нисбатан ҳам қўлланилади.

«Хорижий олий таълимда сифат ва рақобатбардошликни таъминлашнинг самарали йўллари» деб номланган иккинчи бобда хорижий олий таълим сифатини ошириш методлари, бенчмаркингнинг олий таълимда сифат ва рақобатбардошликни таъминлашдаги ўрни, тюнинг методининг хорижий олий таълимда қўлланилиши таҳлили баён этилган. Тадқиқот натижалари шуни кўрсатадики, сифат ва рақобатбардошлик тушунчалари олий таълимга бизнес ва иқтисодиётдан кириб келди, чунки сўнгги йилларда сифат ва рақобатбардошлик тушунчалари фақат маҳсулот ишлаб чиқаришда ва бизнесда эътиборли бўлиб қолмасдан, балки ташкилотлардаги инсон ресурслари, кадрларни бошқариш ва иш жараёнини бошқаришда асосий кўрсаткич сифатида тан олинмоқда. Шу туфайли шиддат билан ривожланаётган рақобат ва тобора ўсиб бораётган янги технологиялар, маҳсулот ва сервис ишлаб чиқариш соҳасида кучлироқ бўлишга, ташқи омилларга ҳозиржавоб бўлишни кўзда тутувчи янги методлар қўллашга ундади. Тадқиқот давомида стратегик режалаштириш (Strategic Planning), яппи сифат менежменти (Total Quality Management), бизнес жараён реинжиниринги (Business Process Reengineering), сифатнинг узлуксиз яхшиланиши (Continuous Quality Improvement), кўрсаткичларни мувозанатда сақлаш тизими (Balanced Score Card) каби методлар илмий таҳлил этилди. Тадқиқот жараёнида сифатни ошириш ёки сифатга эришиш методларининг янги турлари пайдо бўлаётгани, улар орасида бенчмаркинг ва тюнинг каби методларнинг ўрни олий таълимда муҳим аҳамиятга эга эканлиги аниқланди. Бенчмаркинг аслида бизнесга оид терминдир, лекин у аксарият соҳаларга, шу

жумладан таълим соҳасига ҳам кириб келди. Бенчмаркинг инглизча сўз бўлиб, горизонтал ричаг (bench) ва белгилаш (mark) деган маънолардан ташкил топган. Аксарият адабиётларда шундай таърифлар берилади: «Бенчмаркинг бу қиёслаш, бир-биридан ўрганиш ва шу йўсинда муассасанинг заиф томонлари ва муаммоли аспектиларини ҳамкорликда яхшилаш демакдир». Бенчмаркинг методидан фойдаланаётган ҳар бир ОТМ раҳбарияти ўзи танлаган ҳамкори ўзига мос ва турдош фаолият юритаётган бўлиши лозим. АҚШлик Р.Кнемпнер бенчмаркингни қуйидаги каби саволларга жавоб топишга уриниш деб қарайди: «Бошқаларга нисбатан биз қандай бажармоқдамиз?», «Биз қанчалик яхши бўлишни истаймиз?», «Ким яхшироқ бажармоқда?», «Улар (яхшироқ бажараётганлар) бунга қандай эришмоқда?», «Биз улар бажарган ишларни ўзимиз учун қандай мослаштира оламиз?», «Энг яхши бажаришга эришсак-да, янада такомиллашишни узлуксиз давом эттира оламизми?». Ушбу саволлар авваллари олий таълим муассасалари учун аҳамиятли эмас эди, лекин 1990 йиллардаги иқтисоддаги ўзгаришлар ташкилотларнинг сифат жиҳатдан ўсиб бориши «статус-кво» (бир тўхтамда туриб қолиш) билан қаноатланмай, балки узлуксиз тарзда иш фаолиятини юқоридаги каби саволга жавоб излаш асосида ташкил этилиши муҳим бўлиб қолди. Бенчмаркинг олий таълим соҳасида ҳам илғор тажрибаларни ўзаро ўрганиш имконини беради. Ж.Алститнинг таъкидлашича, бенчмаркинг университет ва коллежларда ҳар қандай янгилик ёки ижобий ўзгаришларга тўсқинлик мавжуд бўлган муҳитда таълим муассасасининг ривожланиши учун имконият яратиш орқали ҳамкорликда иш олиб боришни тақозо этади. Ҳамкорлик қилиш, фикр алмашиш муҳити олий таълим муассасаларига хос бўлган жараён эканлигини ҳисобга олсак, бенчмаркинг олий таълим муассасаларига бизнес соҳасидан кўра ҳам кўпроқ зарур эканлиги маълум бўлади. Б.Бендар уқтирадики, олий таълим муассасалари доимо ўз фаолиятларини, яъни ўқув дастурларидан токи муассасанинг инфраструктурасигача бўлган барча аспектида доимий равишда камчилик ва нуқсонларни аниқлаб, уларни ўз вақтида ҳал этишни кўзда тутувчи ишлар олиб боришлари керак. Агар шундай бўлмаса, таълим муассасаси ўз келажагини хатарга солиб қўяди.

Тадқиқот давомида бенчмаркинг мақсадига кўра бир неча турларга бўлиниши аниқланди. Масалан, олий таълимда кенг тарқалган турларидан бири генерик (Generic) бенчмаркинг деб аталади. Ж.Алстит генерик бенчмаркингнинг шундай қирраларини белгилайди:

- ҳамфикрлик, генерик бенчмаркингда қатнашувчи муассасалар ўртасида мулоқот олиб бориш, ягона ғояга эга бўлиш ва тажрибалар ўрнатиш учун қулай шароит яратилади;

- тажрибалар ўрганишга тайёргарлик, бунда интервью, сўровнома ва амалий ташрифлар каби усуллардан фойдаланилади ва асосли тажриба ўтказилади. Бу усуллар мақсадни белгилаш ва доимий яхшиланиб бориш имкониятини пайдо қилади;

- ҳамкорликни кенгайтириш, генерик бенчмаркинг жараёнида кўзда тутилмаган бошқа муаммолар ҳам юзага чиқиб қолиши мумкин. Бу эса ҳамкорликни кенгайтириш эҳтиёжининг ортиб боришига олиб келади.

Тадқиқот давомида жараён бенчмаркингги (process benchmarking), диагностик бенчмаркинг (Diagnostic benchmarking), метрик бенчмаркинг (Metric benchmarking), стратегик бенчмаркинг (strategic benchmarking), ички бенчмаркинг (Internal benchmarking), ташқи бенчмаркинг (external benchmarking), рақобат бенчмаркинг (competitive benchmarking) турлари таҳлил этилди ва уларнинг афзалликлари асослаб берилди.

Карен Кларк бенчмаркингни олий таълимда қўллашнинг олти босқичли методини тавсия этган:

1. Қайси масалада бенчмаркингни қўллашни аниқлаб олиш. Бунда бенчмаркинг методини қўллаган ҳолда муассасада ўнгланиш ёки такомиллаштирилиши лозим бўлган объект аниқлаб олинади. Масалан, олий таълимда фанни ўқитиш ва ўргатиш, илмий тадқиқотларни кенгайтириш, таълим стандартларини такомиллаштириш, ўқув амалиётининг самарадорлигини ошириш, талабаларга сервис хизматини кўрсатиш борасида қўллашни мисол қилиш мумкин.

2. Ҳамкор муассасани аниқлаб олиш. Бенчмаркинг олиб бориш жараёнининг муваффақияти қандай ҳамкор муассаса танланиши билан боғлиқ. Бунда муассасанинг функцияси, иш жараёни ва йўналишларининг ўхшашлиги ҳисобга олинади ёки кадр тайёрлаш соҳалари жиҳатидан бир-биридан тубдан фарқ қилувчи муассаса ҳам танланиши мумкин.

3. Маълумотлар тўплаш методини аниқлаб олиш ва маълумотлар йиғиш. Маълумотлар тўплашда фактларга таянган маълумотлар назарда тутилади. Бунда сўровнома, интервью, ҳужжатлар ва ҳисоботлар таҳлили каби методлар қўлланилиши мумкин.

4. Фаолиятнинг жорий даражасини аниқлаб олиш. Бунда таълим жараёнида ёки муассасанинг иш фаолиятида юз бераётган муаммоли масалани тузатиш ва яхшилаш учун унинг жорий даражасини, яъни муаммоли бўшлиқни аниқлаб олиш назарда тутилади.

5. Кўзланаётган натижанинг даражасини аниқлаб олиш. Бунда мавжуд бўлган муаммони ечиш ва ривожлантириш натижасида қай даражада муваффақиятга эришиш, фойда олиш мумкинлигини аниқлаш тушунилади.

6. Натижаларни боғлаш. Бунда олинган натижа ва тажрибалардан (бенчмарк) ўрганиш ва ўзлаштириш ишлари ҳамда ҳамкор муассасадаги фойдали, намунали тажрибаларни топиш ва шу асосда ўзидаги мавжуд муаммони ечиш мақсадида фойдаланиш тушунилади.

Бенчмаркингда кўпроқ сифатга эътибор берилса, Тюнинг методида ўзаро мослик (compatibility) ва ўхшашлик (comparability) асосий эътибор марказида туради. Тюнинг методи (Tuning methodology) сўнги 10 йил ичида Европа олий таълим тизимида кенг тарқалган. Тюнинг сўзи инглиз тилидаги «Tuning» сўзидан олинган бўлиб, созлаш маъносини беради, метод сўзини эса европалик муаллифлар томонидан методология деб ҳам юритилади.

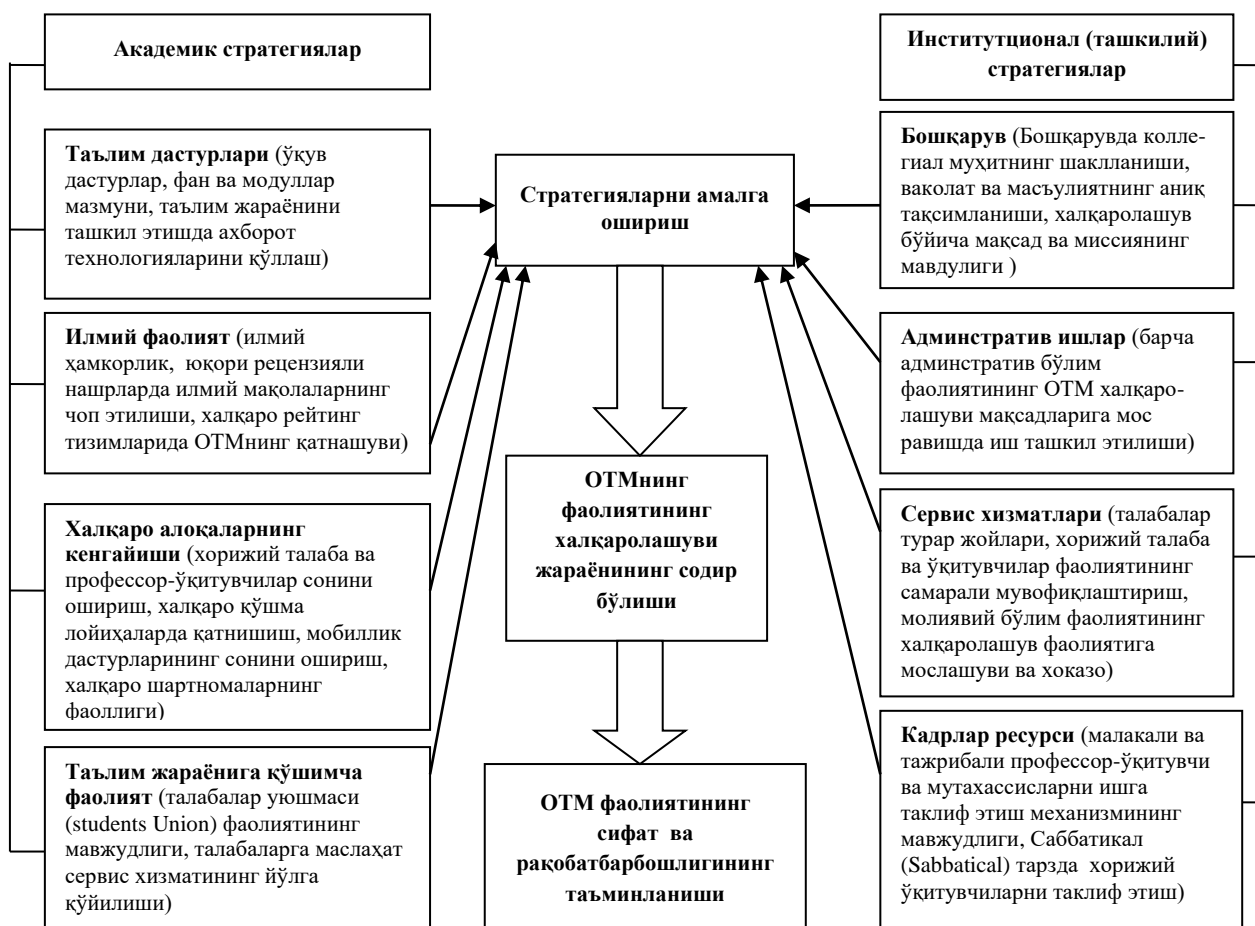
Бизнингча, бу ерда метод сўзини қўллаш ўринлидир, чунки методология сўзи алоҳида олинган бир методга нисбатан қўлланилмайди. Тюнинг методи олий таълим жараёни сифатини интенсив равишда ошириш ва уни сақлашга қаратилган, бир-бирига мос келувчи ва солиштириш мумкин бўлган меъёрий тавсифлар ёки мутаносиб нуқталар (reference points) яратиш орқали фойдаланиш мумкин бўлган метод деб аталади. Ушбу методда билим олувчининг эришиши мумкин бўлган компетентлик даражаси асосий аҳамиятга эга. Билим олувчининг компетентлик даражаси у эгаллаган компетенцияларнинг ўзлаштирилиши билан боғлиқ бўлади. Компетенциялар таълим жараёнининг натижаси ва маҳсули ҳисобланади. Шундан келиб чиқиб, тюнинг методида «Компетенцияларга асослаган таълим бериш» (competence-based learning) тушунчаси кенг тарқалган. Деусто университетининг (Испания) педагогик ёндошувига кўра, ушбу метод, марказида талаба турувчи (student-focused learning) таълим бериш жараёни, деб ҳисобланади. Компетенцияларни белгилашда жамиятдаги эҳтиёжлар, талаблар, маҳаллий урф-одатлар, тенденциялар ҳисобга олинади. Энг муҳими, тюнинг методида олий таълимдан манфаатдор гуруҳларнинг талаб ва эҳтиёжлари асосий эътиборда бўлади. Бу ерда манфаатдор гуруҳларга иш берувчи, олий таълим муассасасидаги профессор-ўқитувчилар таркиби, талабалар, ва битирган талабалар киритилади. Мана шу тўрт гуруҳнинг талаб ва эҳтиёжлари динамик тарзда ўзгариб бормоқдаки, бунда олий таълим муассасалари давлат ёки хусусий эканлигидан қатъий назар, ўзгаришларга нисбатан тезкор ҳаракат қилишга мажбур бўлмоқда. Тюнинг методи 1999 йилда ташкил этилган Болонья жараёни билан бир пайтда Ғарбий Европада татбиқ этила бошланди, чунки олий таълимда ҳамкорлик қилиш ва тажрибаларни ўзаро алмашиш Болонья жараёнининг асосий мезонларидан ҳисобланади. Тюнинг методи Марказий Осиё давлатларида Темпуснинг TuСАНЕА лойиҳаси доирасида синаб кўрилган. Демак, тюнинг методини хорижий тажриба сифатида ўрганиш ва зарур ҳолларда ундан фойдаланиш мамлакатимизда олиб борилаётган олий таълимдаги ислохотларни амалга оширишда фойдали ҳисобланади. Айниқса, иш берувчи, олий таълим, талаба ва буюртмачилар ўртасидаги эҳтиёж ва талабларни таҳлил этишда, ўқув дастурларини такомиллаштиришда қўл келиши мумкин.

«Хорижий олий таълимда халқаролашув жараёни, унинг сифат ва рақобатбардошликни таъминлашдаги ўрни» деб номланган учинчи бобда глобаллашув ва халқаролашув сифатнинг устувор омиллари сифатида эканлиги, олий таълимда халқаролашув ва билимларнинг коммерциялашуви баён этилган. Шу билан бирга, глобаллашув жараёнининг олий таълимга таъсири ҳам илмий таҳлил этилган. Чунки глобализация олий таълим учун феномен бўлиб, дунёдаги ҳеч бир олий таълим муассасаси унинг таъсир кучларини четлаб ўта олмайди. Фан ва технологиянинг ривожланиши ҳамда иқтисодийнинг ўсиб бориши билан мамлакатлар ўртасида янада интеграциялашувга ва халқаро алоқаларнинг кучайишига олиб келмоқда. Ҳозир фанда кўп учраб турадиган глобаллашув (globalization), халқаролашув

(internationalization), минтақалашув (regionalization), европалашув (europeanization) каби тушунчаларнинг пайдо бўлиши ҳам юқоридаги омиллар билан боғлиқ. Дунёдаги глобал ва халқаро ўзгаришларда, албатта, олий таълим ва унинг фаолияти муҳим ўрин тутди.

Тадқиқот жараёнида олий таълимнинг халқаролашуви ва глобаллашуви тушунчалари батафсил очиб берилди. Хорижий манбаларда глобаллашув ва глобаллашув жараёнлар олий таълимда тўхтовсиз ўзгариш ва ривожланишнинг маҳсули деб таъкидланган. Олий таълимда халқаролашув эса жамият, сиёсат, иқтисод, меҳнат бозорларининг глобаллашуви натижасида мавжуд бўладиган эҳтиёж ва талабларга жавоб бўлувчи систематик ва қўллаб-қувватловчи ҳаракат сифатида тушунилади. Бундай ҳаракатларга талабалар, илмий ходим ва ўқитувчилар алмашинуви ва сафарбарлиги, чет эллик талабаларнинг кўпайиши, илмий ишлар натижаларининг халқаро доирада кенг қўлланилиши, олий таълим муассасаларининг чет давлатларда филиал ва оф-кампусларига (off-campus) эга бўлиши, халқаро нашрларда қатнашиш, иқтибослиги юқори бўлган мақолалар сонининг кўпайиши, молиялашни диверсификациялаш, олий таълим муассасаси ўзининг стартапларига (start-up) эга бўлиши, инновацион ғояларни сотиш орқали билимларнинг коммерцияланиши кабиларни киритиш мумкин. Бизнинг фикримизча, халқаролашувни глобаллашувнинг таъсир кучларига жавоб берувчи восита деб қараш мумкин бўлади. Олий таълим сифати масаласи глобаллашув жараёнларига тайёр туриши лозим, чунки сифат ва халқаролашув ўзаро чамбарчарс боғлиқ масалалардир. Халқаролашув ҳаракатлари ва унинг компонентларининг барчаси, халқаро ҳамкорлик, талаба алмашинуви, илмий ҳамкорлик ва тажриба алмашинуви кабилар олий таълим сифатига хизмат қилади. Олий таълим халқаролашуви таълим сифатини оширишдаги муҳим омиллардан ҳисобланади. Тадқиқот давомида ўрганилган хорижий манба ва тажрибалар доирасида халқаролашув жараёни асосида сифат ва рақобатбардошликни таъминлашнинг академик ва институционал стратегик жиҳатдан режалаштириш таклифи ишлаб чиқилди (2-расмга қаранг). Аксарият ғарб олий таълим муассасаларида халқаролашувни, юқорида таъкидланганидек, хорижий талабаларни кўпайтириш, бошқа давлатларда оф-кампус (off-campus) ва филиаллар ташкил этиш ёки масофавий таълим бериш деб қаралади. Бу эса ўз-ўзидан таълимнинг, умуман олганда, билимнинг коммерцияланишига олиб келган.

Билимнинг коммерцияланиши, билимни ишлаб чиқарилган маҳсулот ёки эгалик қилинувчи мулк каби сотиш ёки сотиб олиш тушунилади. Билимларнинг коммерцияланиши негизида «интеллектуал иқтисод» (Knowledge economy) тамойиллари ётади. Олий таълим ва илмий тадқиқотларсиз интеллектуал иқтисодга ўтишни тасаввур қилиб бўлмайди. Шунинг учун олий таълимнинг халқаролашуви ва глобал жараёнлар билан мос бўлишини интеллектуал иқтисоднинг асоси деб юритиш мумкин.



2-расм. Халқаролашув жараёни асосида академик ва институционал стратегик режалаштириш

Тадқиқот давомида олий таълим сифати ва рақобатбардошлигига таъсир этувчи транснационал таълим тушунчаси ҳам очиб берилди. Бизнинг фикримизча, билимларнинг коммерцияланишининг асосий сабабларидан бири, олий таълим олиш эҳтиёжининг ўсиб бориши ва иш берувчининг олий маълумотли кадрларга бўлган талабининг ошиши деб талқин қилиш мумкин бўлади. Олий таълим муассасаларида хорижий талаба ва ўқитувчиларнинг кўпайиши, мавжуд баҳолаш тизимининг халқаро стандартларга мослашиши (ECTS тизими), академик муҳитнинг динамик ўзгариши, олий таълим муассасалари инфратузилмасининг халқаро талабларга мослашиши, хорижий тилларда дарс берувчи профессор-ўқитувчилар билан етарлича таъминлашнинг кескин чораларини кўриш, халқаро даражада ўқув адабиётлар билан таъминлаш каби масалаларни кун тартибидаги энг муҳим вазифалар қаторига киришини тақозо этади.

«Ўзбекистон Республикаси олий таълим тизимида сифатни таъминлаш бўйича хорижий тажрибаларни татбиқ этиш имкониятлари» деб номланган тўртинчи бобида хорижий тажрибаларни олий таълимда қўллаш имкониятлари, педагогик фанларда тадқиқот мавзусига оид муаммоларнинг ўрганилиши ва тажриба-синов ишлари баён этилган. Тажриба-синов икки қисмдан иборат бўлди. Биринчи қисмда хорижий олий

таълимда сифат ва рақобатбардошликни таъминлашдаги қўлланилаётган илғор тажрибаларни мамлакатимиз олий таълим тизимида қўллаш имкониятларининг даражасини аниқлаш мақсадида респондентлар танлаб олинган ва суҳбат ўтказилган. Суҳбат натижаси шуни кўрсатдики, хорижий олий таълимда сифат ва рақобатбардошликни таъминлашдаги қўлланилаётган илғор тажрибаларни Ўзбекистон олий таълим тизимида самарали қўллаш мумкин.

Тажриба синов жараёнида тадқиқот мавзусига оид фанларда тадқиқот натижалари ва илмий янгилигининг ўқитилиши имкониятлари ўрганилди. Тажриба-синов майдони сифатида Бош илмий-методик марказ танлаб олинди ва диссертация мавзусига оид модулларга тадқиқот натижаларини сингдириш ва уларни такомиллаштириш асосий мақсад қилиб белгилаб олинди. Қайта тайёрлаш ва малака оширишнинг «Таълим сифати менежменти» мутахассислиги таркибига кирувчи «Сифатни таъминлашнинг замонавий ёндашувлари» ва «Таълим сифатини таъминлашда халқаро тажрибалар», ҳамда «Таълим тизими менежменти» йўналиши таркибига кирувчи «Таълим сифатини таъминлаш тизимининг индикаторлари» модуллари тажриба-синов иши учун танлаб олинди ва тингловчилар билан ҳамкорликда ишлар олиб борилди. Педагогик тажриба-синов иши ташхис (прогностик) ва ташкилий тайёргарлик, амалий ва умумлаштирувчи босқичлардан иборат бўлди. Ташхис (прогностик) ва ташкилий тайёргарлик босқичда (2017 йил декабр ойида) тажриба учун гуруҳлар танлаб олинди ва юқоридаги таъкидланган модуллар бўйича машғулот олиб борувчи профессор-ўқитувчилар билан ҳамкорлик ишлари олиб борилди.



3-расм. Таҳлилий босқичда олинган анкета-сўров натижалари

Бунда (2018 йил январь ва феврал ойларида) малака оширувчи тингловчилар контингенти ўрганиб чиқилди, профессор-ўқитувчиларга диссертация натижаларини акс эттирувчи материаллар (илмий мақолалар, қўлланмалар ва презентациялар) етказилди. Танлаб олинган модуллар бўйича амалда фойдаланилаётган мавжуд материаллар билан танишиб чиқилди ва диссертация мавзусига доир машғулот мавзулари солиштирилди. Татбиқ

этилиши мумкин бўлган мос мавзулар ишлаб чиқилди ва анкета-сўровнома шаклига келтирилди.

1-жадвал

Ташкилий ва амалий босқичда олинган анкета-сўров натижалари

Саволлар		2		3		4		5	
		кониқарли		Яхши		Аълодан паст		аъло	
		Дастлабки босқич	Охири босқич	Дастлабки босқич	Охири босқич	Дастлабки босқич	Охири босқич	Дастлабки босқич	Охири босқич
1	Хорижий олий таълимда сифат тушунчасига берилган таъриф ва талқинлар	40	0	62	13	36	86	22	55
2	Хорижий олий таълимда сифатни таъминловчи индикаторлар	45	11	62	10	37	86	16	47
3	Хорижий олий таълимда сифатни таъминловчи компонентлар	45	13	58	10	35	83	22	48
4	Давлат таълим стандарти ва академик стандарт тушунчаларининг фарқлари ва ўзига хослиги	49	7	61	10	31	81	19	56
5	Сифат менежменти, сифатни баҳолаш ва сифатни бошқариш каби бошқарув турларининг қўлланилиши	41	11	53	13	46	79	20	51
6	Сифат кафолати (Quality Assurance) тушунчаси ва уни амалга ошириш	51	11	49	12	39	76	21	55
7	Бенчмаркинг тушунчаси ва унинг хорижий олий таълим муассасаларида қўлланилиши	39	8	61	11	42	85	18	50
8	Бенчмаркинг турлари ва уларнинг афзалликлари	38	14	72	10	31	80	19	50
9	Жаҳон миқёсида тўнинг методининг қўлланилиши ва уни Ўзбекистон олий таълим тизимига татбиқ этиш имкониятлари	41	10	58	12	41	78	20	54
10	Хорижий олий таълим муассасалари ўртасида рақобат муҳитини яратиш механизмлари	61	12	62	9	20	81	17	52
11	ISO сертификатининг олий таълим муассасаси учун зарурати ёки афзалликлари	50	12	71	9	21	81	18	52
12	Олий таълимда ички ва ташқи баҳолаш механизмлари ҳамда уларнинг афзалликлари	45	11	49	13	44	79	22	51
13	Ўзбекистон олий таълим муассасаларидаги янги ташкил этилган таълим инспекцияси бўлимларининг функционал вазибалари ва ваколатлари	48	14	58	13	34	79	20	48
14	Жаҳон тажрибаларида аккредитациянинг турлари ва уларнинг хусусиятлари	42	11	51	15	43	76	24	52
15	Хорижий мамлакатларда олий таълим сифатига таъсир этувчи асосий омиллар ва кучлар	63	13	57	11	21	79	19	51
16	Олий таълимнинг глобаллашув жараёни билан боғлиқлигининг назарий асослари	39	13	56	14	35	79	30	48
17	Глобаллашув ва халқаролашувнинг фарқлари ва мувофиқлиги	40	12	50	12	48	82	22	48
18	Транснационал таълимнинг ўзига хос хусусиятлари	36	12	56	16	46	77	22	49
Жами		813	195	56	213	650	1447	371	917
Ўрта қиймати		45	11	66	12	36	80	13	51

Амалий босқичда (2018 йил феврал ва март ойларида) танлаб олинган модуллар ўқитилаётган тингловчилар билан даражаланувчи саволлардан иборат бўлган анкета-сўровнома кириш тести сифатида ўтказилди ва жавоблар таҳлил қилинди. Аксарият респондентларда тушунчалар етарли бўлмаса-да, улар томонидан мазкур тушунчаларни ўзлаштириш учун эҳтиёж ва қизиқишнинг юқорилиги аниқланди. Умумлаштирувчи босқичнинг охирида эса сўровнома ўтказилди ва олинган натижалар таҳлил этилди. Умумлаштирувчи босқичнинг охирида эса сўровнома ўтказилди ва олинган

натижалар таҳлил этилди (1-жадвалга қаранг). Ҳар иккала босқич натижалари диаграмма кўринишига келтирилди (3-расм).

Статистик таҳлилни ҳар икки танланма бўйича ўртача ўзлаштириш кўрсаткичларини ҳисоблашдан бошлаймиз:

$$\bar{X} = \sum_{i=1}^4 p_i X_i = 0,29 \cdot 2 + 0,41 \cdot 3 + 0,22 \cdot 4 + 0,08 \cdot 5 = 0,58 + 1,23 + 0,88 + 0,4 = 3,1$$

$$\bar{Y} = \sum_{i=1}^4 q_i Y_i = 2 \cdot 0,07 + 3 \cdot 0,08 + 4 \cdot 0,52 + 5 \cdot 0,33 = 4,11$$

$$\text{Фоизда } \bar{X}\% = \frac{3,1 \cdot 100\%}{5} = 62\%, \quad \bar{Y}\% = \frac{4,11 \cdot 100\%}{5} = 82,5\%$$

$$\text{Ўсиш} - \bar{Y}\% - \bar{X}\% = 20,5\%.$$

Демак, тажриба-синов ишлари сўнггида респондентларнинг билим кўрсаткичлари ўрта ҳисобда 20,5 % га ошган.

Юқоридаги статистик таҳлил шуни кўрсатадики, тадқиқот натижалари бўйича ўтказилган ва диссертацияда келтирилган статистик таҳлиллар тажриба-синов ишлари самарадор эканлигини ва бизнинг кўзлаган мақсадимиз тасдиқланганини кўрсатади.

ХУЛОСА

1. Олий таълимнинг сифати қайси давр, қайси тузум, қайси давлат ҳамда бўйсунувидан қатъий назар, олий таълимда кадрлар тайёрлашнинг асосий атрибутидир.

2. Ўзбекистон Республикаси олий таълим тизимидаги барча ислохотлар олий таълим сифатини оширишга, пировард натижада сифатли кадр тайёрлашга қаратилган. Бу жиҳатдан хорижий давлатлар билан кўп умумийликларга эга. Айниқса, таълим стандартларининг жорий қилиниши, профессор-ўқитувчилар салоҳияти, ўқув-методик таъминоти, талабаларга билим олишнинг барча ресурслари мавжудлиги, моддий-техник базанинг замон талаблари даражасида ривожланувчан таълимни амалга ошириш учун мослаштирилиши хорижий мамлакатлар олий таълими билан рақобатга кириша олишига имкон беради.

3. Хорижий мамлакатларда олий таълимда амал қиладиган стандартлар аксарият ҳолларда академик стандарт ёки таълим стандарти (educational standard) деб юритилади. Академик стандартларда кўпроқ ўрин танлов фанларига берилади. Бу эса мулкчилик ранг-баранглиги, асосан, хусусий мулк кучайган мамлакатда меҳнат бозорининг эксклюзивлашишига мос буюртмаларни бажаришга хизмат қилади. Маълумки, юртимизда меҳнат бозорининг муайян таърифлар бўйича фаолият юритиши Давлат таълим стандартларининг амал қилишига ва Давлат томонидан бошқарилишига асос бўлади, лекин амалдаги Давлат таълим стандартларининг таълим дастурлари буюртмачилар билан ишлаши учун етарли имкониятларга эга.

4. Хорижий мамлакатларда олий таълим сифатини оширишда, асосан, бенчмаркинг методи қўлланилиб, у бўйича тузилган дастурларнинг барчаси

олий таълим муассасалардаги ўрганилаётган ҳодисанинг қиёсига қаратилиши билан улар мазмунан уйғунликни вужудга келтира олган, лекин ҳар бир дастур муаллифи мақсаддан келиб чиққан ҳолда, у ёки бу масалада ўзига хос йўлдан борган. Барча бенчмаркинг турлари ўз афзалликларига эга.

5. Бенчмаркинг мутахассислари ишлаб чиққан лойиҳаларни барча олий таълим муассасаларида тўғридан-тўғри қўллаб бўлмайди. Унда ўрганилаётган олий таълим муассасасининг ривожланиш даражасининг таъминланиш хусусиятлари, яъни уни такомил даражасига етказишда субъектив ва объектив омиллар қабул қилувчи олий таълим муассасасида шундай омилларнинг мавжудлигига боғлиқ бўлади. Бошқача айтганда, тажрибаси ўрганилаётган олий таълим муассасасининг ижодий кучлари даражасида қабул қилувчининг фаолият юрита олиши, албатта, ҳисобга олиниши лозим бўлади.

6. Тюнинг методи иш берувчи, олий таълим, талаба ва буюртмачилар ўртасидаги эҳтиёж ва талабларни таҳлил этишда, ўқув дастурларини такомиллаштиришда муҳимдир ва тюнинг лойиҳаларида компетенцияга асосланган таълимнинг халқаро тажрибаларини ўрганиш орқали амалдаги таълим компетенцияларини янада такомиллаштириш ва мослаштиришга эришиш мумкин.

7. Олий таълим сифати ва рақобатбардошликнинг устувор омили глобаллашувдир. Глобаллашув ғарб олий таълимида дастлаб минтақалашув, ундан сўнг европалашув боқичларини босиб ўтган. Халқаролашув эса жамият, сиёсат, иқтисод, меҳнат бозорларининг глобаллашуви натижасида мавжуд бўладиган эҳтиёж ва талабларга жавоб бўлувчи ҳар қандай систематик ва уни қўллаб-қувватловчи ҳаракатдир.

8. Таълим фуқароларга билим малака ва кўникма беришга ихтисослашган иқтисодиётнинг бир соҳасидир. У сотилиши ва харид қилиниб олиниши ҳамда шу муносабат билан товар каби танланиши мумкин. Хорижий ва ўз мамлакатимиз олий таълими тараққиёти тарихий таҳлили шуни кўрсатадики, эндиликда олий таълимнинг халқаролашуви «билимларнинг коммерцияланишуви» (commercialization of knowledge) ва «транснационал таълим» (transnational education) фаолият мазмуни асосида давом этади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.28.09.2018.Ped.76.02 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ НАМАНГАНСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

НАМАНГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЛУТФУЛЛАЕВ ПУЛАТХОН МУХИБУЛЛАЕВИЧ

**ПУТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ В ЗАРУБЕЖНЫХ ВЫСШИХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ**

13.00.01 – Теория педагогики. История педагогических учений

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ПЕДАГОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Наманган – 2018

Тема диссертации доктора философии (PhD) по педагогическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за №B2017.2.PhD/Ped108.

Диссертация выполнена в Наманганском государственном университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.namdu.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyo.net).

Научный руководитель: **Аширбоев Самихон**
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Акрамов Абдумалик Абдумуталович**
доктор педагогических наук

Артикова Мухайё Ботиралиевна
кандидат педагогических наук, доцент

Ведущая организация: **Каршинский государственный университет**

Защита диссертации состоится « ____ » _____ 2018 года в _____ часов на заседании Научного совета PhD.28.09.2018.Ped.76.02 при Наманганском государственном университете (Адрес: 160119, город Наманган, улица Уйчи, дом 316. Тел.: (+99869) 227-06-12; факс: (+99869) 227-07-61; e-mail: info@namdu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Наманганского государственного университета (зарегистрирована за № ____). (Адрес: 160119, город Наманган, улица Уйчи, дом 316. Тел.: (+99869) 227-29-81.)

Автореферат диссертации разослан « ____ » _____ 2018 года.
(протокол рассылки № _____ от _____ 2018 года).

Т.Файзуллаев
Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней, д.п.н., профессор

Х.Ё.Нажмиддинова
Ученый секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней, к.п.н., доцент

Б.Х.Ходжаев
Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению ученых
степеней, д.п.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Вопросами качества и повышения интеллектуальной активности высшего образования в мире занимается Европейский сектор ЮНЕСКО по обеспечению качества высшего образования. Особо актуальными становятся задачи поднятия содержания образования до уровня международных требований, организации модульного обучения, совершенствования компетентности будущих специалистов на основе внедрения передовых методов. В частности, возникновение таких интеграционных процессов и действий, как создание «Европейского пространства высшего образования» (2010), показывает, что теперь высшее образование не может развиваться в рамках одного государства¹.

В зарубежных странах особое внимание уделяется интеграции в социальной и экономической сферах, укреплению научно-методической базы и содержания подготовки кадров, соответствующих международным требованиям. Научно-методическое значение приобретает применение таких методов, как бенчмаркинг, тьюнинг метод, система уравнивания показателей, всеобщее управление качеством, гарантия качества, индикаторы основной деятельности, непрерывного улучшения качества, направленных на обеспечение качества и изучение передового опыта.

Меры, принимаемые в республике по коренному реформированию высшего образования, направлены на изучение и внедрение в практику передового опыта каждым высшим образовательным учреждением через усиление академических и научных связей с высшими образовательными учреждениями развитых стран мира. В государственной программе по реализации стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах отмечена важность повышения качества национальной системы высшего образования на основе международного опыта, присоединения к Болонскому процессу, поддерживающему всех государств-участников во взаимном признании дипломов и обмена студентами и преподавателями, рассмотрения вопроса подписания Болонской декларации, принятой 19 июня 1999 года². В осуществлении этой работы особую актуальность приобретают действия, проводимые в рамках проектов международных программ, установление сотруднических связей с Европейскими и Азиатскими государствами, Россией.

Данное диссертационное исследование служит в определенной мере реализации задач, приводимых в Постановлениях Президента Республики Узбекистан № 2909 от 20 апреля 2017 года «О мерах по дальнейшему

¹ European integration in higher education: the bologna process towards a european higher education area, Hans de Wit, University of Amsterdam, the Netherlands, © Springer 2007

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Харакатлар Стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сонли Фармони / Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами. – Т, 2017.– Б.108.

развитию системы высшего образования», Постановлении от 5 июня 2018 года «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших образовательных учреждениях и обеспечению их активного участия в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах», Постановлении Кабинета Министров № 515 от 18 июля 2017 года «Об организации деятельности государственной инспекции по надзору за качеством образования при Кабинете Министров Республики Узбекистан» и других нормативно-правовых актах.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Исследование выполнено в соответствии приоритетных направлений развития науки и технологий республики I. «Исследование духовно-нравственного и культурного развития общества, духовных ценностей, национальная идея, культурное наследие, история узбекского народа и государства также системность и непрерывность образования, воспитание гармонично развитого поколения».

Степень изученности проблемы. Методы и механизмы совершенствования менеджмента качества образования, проблемы управления качеством образования, управления высшим образованием, подготовки качественных и конкурентоспособных кадров, сравнительного изучения развития высшего образования находят свое отражение в работах отечественных ученых, как А.Каримов, Ж.Йулдошев, Л.Перегудов, М.Саидов, М.Юлдашев, Р.Жураев, У.Бегимкулов, У.Иноятлов, Ш.Шарипов, Ш.Курбонов, Э.Сейтхалилов, Ю.Абдуллаев, Я.Исмадияров и др.

В странах СНГ вопросы достижения конкурентоспособности в высшем образовании путем внедрения стратегического управления отражены в исследованиях В.В.Азарьева, В.Л.Нестеров, Г.Ф.Ромашкина, Е.А.Лебедев, Е.И.Сахарчук, Е.Н.Рузаев, Е.Ю.Васильева, Н.Ш.Никитина, С.И.Солонин, С.О.Шапошников, Ю.А.Захаров, Ю.И.Дорошенко и др.

В странах же дальнего зарубежья можно назвать работы в области интерпретации понятия «качество» в высшем образовании D.Green, в области повышения качества высшего образования и подготовки качественных кадров – A.Ashworth, A.Ingleby, A.Vroeijensstijn, B.Cox, C.Liston, D.Teeter, D.Smith, D.Westerheijden, F.Vught, J.Freed, R.Harvey, R.Ellis, L.Sherr, M.Klugman, W.Piper и др., применения бенчмаркинга в высшем образовании и его внедрения – A.Appleby, A.Schofield, C.Camp, E.Bender, E.Schuh, F.Robin, J.Alstete, J.Spendolini, M.Zairi, N.Jackson, H.Lund, S.Codling, влияния процессов интернационализации и глобализации на факторы качества высшего образования – D.Hans, M.Wende, J.Knight, S.Marginson, P.Altbach и др.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ, высшего образовательного учреждения где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках проектов плана научно-исследовательских работ проекта практического исследования Наманганского государственного университета ПЗ - 20170929727

«Диагностика качества высшего образования и совершенствование механизма ее осуществления» (2016-2018 гг.), Ташкентского государственного педагогического университета ИТД-4-150 «Теоретические и практические основы стандартизации высшего педагогического образования» (2012-2014 гг.), также проекта программы Темпус TuCAHEA-«Towards a Central Asian Higher Education Area: Tuning Structures and Building Quality Culture» (2012-2016 гг.), проекта программы финансируемого Эрасмус+ UZDOC 2.0 – «Furthering the Quality of Doctoral Education at Higher Education Institutions in Uzbekistan» (2016-2018 гг.), IMEP-«Internationalisation and Modernisation of Education and Processes in the Higher Education of Uzbekistan» (2015-2018 гг.).

Целью исследования состоит в совершенствовании механизмов внедрения путей обеспечения качества и конкурентоспособности в зарубежном высшем образовании.

Задачи исследования:

уточнение факторов обеспечения качества и конкурентоспособности в зарубежных высших учебных заведениях;

совершенствование педагогических механизмов обеспечения качества и конкурентоспособности в высшем образовании;

уточнение компонентов обеспечения качества и конкурентоспособности в международных учреждениях высшего образования;

совершенствование механизмов академического и институционального планирования стратегии обеспечения качества и конкурентоспособности в высшем образовании.

Объектом исследования выбран процесс обеспечения качества и конкурентоспособности в системах высшего образования США, Англии и Европы.

Предмет исследования включает содержание, формы, методы и средства обеспечивающие качество и конкурентоспособность в зарубежных высших образовательных учреждениях.

Методы исследования. В диссертационной работе использованы методы анализа и синтеза данных, полученных из источников информации по проблеме обеспечения конкурентоспособности и качества подготовки специалистов в высших образовательных учреждениях развитых стран, метод сравнительного изучения высшего образования (Comparative analyses in higher education research). Также были использованы методы сравнительного анализа, исторического анализа, педагогического анализа, эмпирический метод, анкетирование, беседа и математической статистики.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

факторы обеспечения качества и конкурентоспособности в зарубежных высших образовательных учреждениях (приспособление к кредитной системе, динамического изменения академической среды) уточнены на основе содержания действий по «коммерциализации знаний» и «транснационализации образования»;

педагогические механизмы обеспечения качества и конкурентоспособности в высшем образовании усовершенствованы на основе придания приоритета методам диагностического (Diagnostic) метрического (Metric), внутреннего (Internal), внешнего (external), конкурентного (competitive) бенчмаркинга;

содержание компонентов (рейтинг, академический потенциал, конкурентноспособность кадров), определяющих качество высшего образования, усовершенствованы оптимальной интеграции взаимоподобием (compatibility) и взаимосвязью (comparability) направленного на правовую характеристику методом тюнинга «образование основанного на компетенциях» (competence-based learning);

механизм планирования обеспечения качества и конкурентноспособности в учреждениях высшего образования усовершенствован с опорой на такие показатели процесса интернационализации (Internationalization of Higher Education), как увеличение количества зарубежных студентов, рост обмена профессорско-преподавательского состава, увеличение внебюджетных средств путем организации международного образования.

Практические результаты исследования заключается в следующем:

свойства процесса глобализации и интернационализации, влияющие на качество высшего образования, были использованы при разработке учебных программ специальностей магистратуры;

методы бенчмаркинг и тюнинг, обеспечивающие качества и конкурентоспособность в высшем образовании, включены в содержание учебной программы дисциплины «Концептуальные основы педагогики», читаемой на магистратуре по теории и истории педагогики;

разработаны сборник «Практические основы стандартизации высшего педагогического образования» и методическое пособие «Высшее образование: качество и конкурентоспособность» для курсов повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров учреждений высшего образования;

на основе механизма академического и институционального стратегического планирования разработаны дорожные карты обеспечения качества и конкурентоспособности в высших учебных заведениях.

Достоверность результатов исследования определяется получением теоретических данных из зарубежных первоисточников и официальных источников, обсуждением результатов на практических семинарах международного масштаба, совместной работой с зарубежными специалистами и авторами источников, широким внедрением результатов исследования, выводов и рекомендаций через национальное бюро Эрасмус+, подтверждением полученных результатов компетентными структурами. Вместе с тем, применение в диссертации методов сравнительного анализа, исторического анализа, педагогического анализа послужили обоснованию в теоретическом плане достоверность выдвигаемых автором идей и предложений.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов определяется изучением вопроса качества высшего образования, его содержания и значения; уточнением показателей менеджмента качества, гарантий качества и академических стандартов в зарубежном высшем образовании; определением места бенчмаркнга в обеспечении качества и конкурентоспособности в высшем образовании; освещением применения метода тюнинга в зарубежном высшем образовании; рассмотрением глобализации и интернационализации в качестве приоритетных условий, уточнением представления интернационализации и коммерциализации знаний в высшем образовании.

Практическая значимость исследования определяется обогащением содержания модулей «Современные подходы обеспечения качества», «Организационная среда обеспечения качества образования в учреждениях высшего образования», «Индикаторы системы обеспечения качества образования», «Международный опыт в обеспечении качества образования», читаемых в главном научно-методическом центре переподготовки и повышения квалификации педагогов и руководящих кадров системы высшего образования, внедрением результатов в процесс изучения передового зарубежного опыта, использованием разработанных требований и норм к качеству высшего образования для определения рейтинга учреждений высшего образования, также на инфо семинарах национального бюро Эрасмус+.

Внедрение результатов исследования. Научные результаты по путям обеспечения качества и конкурентоспособности в зарубежных учреждениях высшего образования:

предложения и рекомендации по уточнению факторов обеспечения качества и конкурентоспособности использованы при усовершенствовании предметов Главного научно-методического центра в переподготовке и усовершенствовании руководящихся кадров и преподавателей высших образовательных учреждений таких как «Современные подходы в обеспечении качества», «Системные индекаторы обеспечения качества образования», «Инновационный менеджмент в обеспечении качества образования», «Мониторинг и контроль качества образования» (справка Министерства высшего и среднего специального образования № 89-03-1552 от 24 апреля 2018 года). В результате усовершенствовано содержание по обеспечению качества и конкурентоспособности зарубежных учреждений высшего образования;

предложения и рекомендации по обеспечению качества и конкурентоспособности в высшем образовании при усовершенствовании механизмов применены в разработке программ в обучении истории и теории педагогики таких как «Концептуальные основы педагогики», а также в программах магистратуры (справка Министерства высшего и среднего специального образования № 89-03-1552 от от 24 апреля 2018 года). В результате достигнуто совершенствование учебных программ высших учебных заведений на основе их сравнительного изучения и передового опыта;

на основе содержания компонентов, определяющих качество высшего образования, были использованы в разработке международных проектов «UZDOC 2.0 – Повышения качества докторантур в высших образовательных учреждениях Узбекистана», TuСАНЕА – «Структурная адаптация и усовершенствование качества образования в Центральной Азии в создании образовательной площади» (справка Министерства высшего и среднего специального образования № 89-03-1552 от от 24 апреля 2018 года). В результате этой работы достигнута популяризация работ, проводимых с целью повышения качества высшего образования в Республики Узбекистан;

Предложения по институциональному и стратегическому обеспечению качества и конкурентоспособности в учреждениях высшего образования включены в пункт 11 «Дорожной карты», приводимой в приложении к Постановления Президента Республики Узбекистан ПП 3775 от 5 июня 2018 года «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших образовательных учреждениях и обеспечению их активного участия в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах» (справка Министерства высшего и среднего специального образования № 89-03-2699 от 20 июля 2018 г.). В результате создалась возможность применения метода тюнинг в системе высшего образования Узбекистана.

Апробация результатов исследования. Результаты настоящего исследования были обсуждены и одобрены на 27 международных и 16 республиканских конференциях и семинарах.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 44 научных работ, из них 16 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, в том числе 12 в республиканских и 4 в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 148 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, изложен обзор зарубежных научных исследований по теме и степень изученности проблемы, определены цели и задачи, объект и предмет исследования, показано соответствие с приоритетными направлениями развития науки и технологий в республике, изложены научная новизна исследования, приведены сведения о достоверности, теоретической и практической значимости, внедрении в практику, опубликованности полученных результатов, структура работы.

В первой главе диссертации **«Теоретические основы обеспечения проблемы качества и конкурентоспособности в высшем образовании»** рассмотрены проблемы качества в высшем образовании, её суть и сущность, изучение вопросов качества и конкурентоспособности в высшем

образовании, менеджмента качества, гарантии качества и особенности академических стандартов в зарубежном высшем образовании. В ходе исследования было обосновано, что достижение качества в высшем образовании является гарантией, обеспечивающей его потенциал, экономическую стабильность. Каждое высшее образовательное учреждение через выполнение поставленной перед собой миссии (mission) для достижения перспективных целей (vision) и выполнения обязательств должно опираться на методы и механизмы обеспечения качества с учетом внешних и внутренних факторов. В ходе исследования в научном аспекте были изучены распространенные в мировой практике методы бенчмаркинг и тюнинг, а также фактор интернационализации (рис. 1). Подвергнуты системному анализу интерпретации и теоретические взгляды к понятию качество в высшем образовании. Традиционное понимание качества в зарубежных странах заключается в поставке клиенту (заказчику) продукции высокого уровня, оказание сервиса высокого уровня и обретении имиджа. Структуры, обеспечивающие качество в высших образовательных учреждениях – субъекты образования, нормативные основы образования и образовательная среда. В зарубежных странах сформировались и успешно применяются в сфере экономики и образования взгляды ряда авторов, касающихся понятий, как продукция (кадр) и сервис (обучение студентов).



Рис. 1. Теоретическая структура исследования

Своеобразны, в частности, взгляды Дианы Грин, Жаксона, Лундаи др. Диана Грин которые подчеркивает, что традиционное значение качества (the traditional concept of quality) направлено на соответствие продукции или сервиса стандартам или направлениям (Conformance to specification or standards), целесообразность качества (Quality as fitness for purpose), ориентация качества на требования и потребности клиентов (Quality as

meeting customers' stated or implied needs). При определении клиента в высшем образовании имеются противоречия во мнениях. Также, критерии качества в высшем образовании определяют не только требования и пожелания студентов, если руководство высшего образования интересуется качеством процесса, то студентов, родителей, заказчиков больше волнуют результаты образования. На наш взгляд, в высшем образовании должны иметь место категории «оказывающий услуги», «заказчик» и «клиент». Будет уместно называть совокупность данной категории «заинтересованные группы». В ходе исследования было определено, что интерес к вопросам качества в высшем образовании начался в странах Запада с 80-х годов прошлого века, и важными в данном процессе являются такие факторы, как интенсификация реформ в сфере высшего образования, популяризация высшего образования (massification of higher education), рост потребностей и требований заинтересованных в высшем образовании групп.

Рост автономии высших образовательных учреждений в зарубежных странах привел к появлению задачи подготовки в них качественных кадров. Это предотвращало риск снижения рейтинга и потери своего места в конкурентной борьбе. Различное место европейских государств в отношении «высшее образование и государство», так как системы высшего образования стран Западной Европы отличаются друг от друга. Например, если рост доходов высших образовательных учреждений не за счет государственных ассигнований, а за счет средств народа составляет в Англии 50%, то в Скандинавских странах не превышает и 5%. В отличие от Европы в таких государствах, как США, Канада, Япония около 60% средств поступают из частного сектора. Несмотря на это, в области качества ставятся одинаковые для всех требования. Учеными стран Америки, Европы и развитых Азиатских стран осуществляются масштабные научные исследования в области качества образования, подготовки качественных специалистов. По заключению Э.Деминга, клиент очень важен в производстве или сервисе, и необходимо непрерывно изучать его требования и потребности. На наш взгляд, его выводы важны для современного высшего образования в адаптации к рынку, обеспечении конкурентоспособности кадров, коммерциализации знаний. Работы Жозефа Жюрана, Филлипа Гросби, Матааки Имайна и др. ученых по клиенту служат теоретической и практической основой для исследований ученых, изучающих вопросы качества. Считаем, что создание условий для обмена мнениями между сотрудниками низшего звена, профессорами-преподавателями и руководящими сотрудниками высокого уровня, позволяет создать условия для глубокого анализа существующих проблем, а сами выводы Матааки Имайна можно применять на практике. Поэтому существует необходимость заимствования и адаптации механизмов и моделей управления, гарантирования и улучшения качества высшего образования из сферы экономики. Исходя из этого, в исследовании подробно проанализированы, раскрыты преимущества основных понятий и терминов, как менеджмент

качества (Quality Management), гарантия качества (quality assurance), управление качеством (quality assessment), ISO 9000 (International Organization for Standardization), аудит качества (Quality audit). Также, подвергнуты анализу вопросы аккредитации в зарубежном высшем образовании, различия государственных образовательных стандартов и академических стандартов. В результате проведенных исследований государственные образовательные стандарты обоснованы в качестве самого важного документа, гарантирующего качество. В зарубежных странах применяются на практике два вида данного документа: образовательные и академические стандарты. Понятие «академический стандарт» внедрено в университетах, работающих на основе автономии, однако в большинстве случаев оно используется и в отношении образовательных стандартов, функционирующих в образовательных учреждениях и, находящихся в ведении государства и функционирующих на основе автономии.

Во второй главе диссертации **«Эффективные пути обеспечения качества и конкурентоспособности в зарубежном высшем образовании»** изложены методы повышения качества в зарубежном высшем образовании, определено место бенчмаркинга в обеспечении качества и конкурентоспособности в высшем образовании, проведен анализ применения метода тюнинга в зарубежном высшем образовании. Результаты исследования показывают, что понятия «качество» и «конкурентоспособность» заимствованы высшим образованием из сферы бизнеса и экономики, а в последние годы данные понятия стали значимыми не только в производстве продукции и бизнесе, но и признаются в качестве основного показателя человеческих ресурсов, управления кадрами и процессом работы в организациях. Поэтому интенсивно развивающаяся конкуренция и технологии побуждают стать сильнее в сфере производства продукции и бизнеса, применять все новые методы для оперативного реагирования на внешние факторы. В ходе исследования подвергнуты научному анализу такие методы, как стратегическое планирование (Strategic Planning), общий менеджмент качества (Total Quality Management), реинжиниринг процесса бизнеса (Business Process Reengineering), непрерывное улучшение качества (Continuous Quality Improvement), система балансирования показателей (Balanced Score Card). В процессе исследования установлено, что появляются новые методы повышения качества или достижения качества, среди них важное место в высшем образовании занимают методы бенчмаркинг и тюнинг. Бенчмаркинг – это термин, относящийся к бизнесу, однако, в последнее время он все более проникает в другие сферы, в том числе и образование. Бенчмаркинг – английское слово, состоящее из слов *bench* (горизонтальный рычаг) и *mark* (определить, пометить). В литературе приводится определение: бенчмаркинг – это сравнение, изучение друг у друга, и таким образом совместное улучшение проблемных аспектов и слабых сторон организации. Руководство каждого университета, пользующегося методом бенчмаркинга, должно иметь

партнера, соответствующего себе и осуществляющего профильную деятельность. Исследователь из США Кнемпнер рассматривает бенчмаркинг как попытку ответить на вопросы: «Как мы выполняем в сравнении с другими?», «Насколько лучше мы хотим быть?», «Кто выполняет лучше?», «Они (кто выполняет лучше) как этого добились?», «Как мы можем адаптировать к себе выполняемую ими работу?» Эти вопросы раньше не были значимы для высших образовательных учреждений, но изменения, происшедшие в экономике в 1990 годах, привели к тому, что качественный рост организаций, не удовлетворяясь «статусом-кво», вынудило их организовать свою деятельность на основе поиска ответов на вышеприведенные вопросы. Бенчмаркинг позволяет взаимное изучение передового опыта и в сфере высшего образования. Как утверждает Алстит, бенчмаркинг предполагает работу в сотрудничестве через создание возможности для развития учреждения в среде, в которой имеются препятствия к любым новшествам или изменениям в университете или колледже. Если учесть, что сотрудничество, обмен мнением – процессы, присущие высшим образовательным учреждениям, становится очевидным, что бенчмаркинг более важен для высших образовательных учреждений больше, чем для сферы бизнеса. Бендар подчеркивает, высшие образовательные учреждения должны постоянно устанавливать недостатки в своей деятельности во всех аспектах - от новых учебных программ и до инфраструктуры учреждения, принимать меры, предполагающие своевременное их решение. В противном случае образовательное учреждение ставит под угрозу свою перспективу. В процессе исследования определено, что исходя из цели бенчмаркинг подразделяется на несколько видов. К примеру, в высшем образовании одним из распространенных видов бенчмаркинга называется генерик (Generic). Алстит перечисляет следующие грани генеричного бенчмаркинга:

- единомыслие. В генеричном бенчмаркинге создаются благоприятные условия для общения между учреждениями-участниками, стремления к единой идеи и установления опыта;

- подготовка к установлению опыта. При этом используются такие методы, как интервью, анкетирование и рабочие визиты, проводятся обоснованные эксперименты (опыты). Эти методы позволяют определить цель и возможности постоянного совершенствования;

- расширение сотрудничества. В процессе генеричного бенчмаркинга могут быть выявлены и не предусмотренные проблемы, что приводит к росту потребности в расширении сотрудничества.

В исследовании проанализированы и обоснованы преимущества таких видов, как процессуальный бенчмаркинг (process benchmarking), диагностический бенчмаркинг (Diagnostic benchmarking), метрический бенчмаркинг (Metric benchmarking), стратегический бенчмаркинг, внутренний бенчмаркинг, внешний бенчмаркинг, конкурентностный бенчмаркинг.

Карен Кларк предлагал шестиуровневый метод применения бенчмаркинга в высшем образовании:

1. Определение, в каком вопросе применять бенчмаркинг. При этом выбирается объект в учреждении, который нужно исправить или усовершенствовать с применением метода. Например, бенчмаркинг можно применить для улучшения преподавания предмета, расширения научных исследований, совершенствования образовательных стандартов, повышения эффективности учебной практики, оказания сервисных услуг студентам.

2. Определение учреждения-партнера. Успех ведения бенчмаркинга зависит и от правильного выбора учреждения-партнера. При этом учитывается схожесть функций учреждения, процесса и направлений работы, может быть выбрано учреждение, сферы подготовки кадров, которые резко отличаются.

3. Определение метода сбора данных и сбор самих данных. Предполагается сбор данных, основанных на фактах. При этом применимы методы анкетирования, интервью, анализ документов и отчетов.

4. Определение действующего уровня деятельности. При этом предполагается определение реального уровня, проблема установления пробела в образовательной процессе или деятельности учреждения для устранения и улучшения.

5. Определение уровня ожидаемого результата. Предполагается установить уровень успеха, возможность прибыли (выгоды) в результате разрешения проблемы или развития деятельности.

6. Связь результатов. Под этим понимается применение полученных результатов и опыта (бенчмарк) для определения и усвоения полезного, образцового опыта в учреждении-партнере, и решение на этой основе имеющихся у себя проблем.

Если в бенчмаркинге уделяется больше внимания качеству, то метод Тюнинга обращает особое внимание на взаимное соответствие (*compatibility*) и схожесть (*comparability*). Метод Тюнинга (*Tuning methodology*) широко распространился в Европейской системе высшего образования за последние 10 лет. Тюнинг (англ. *tuning*) означает «настройка», а как известно, термин «метод» в Европе авторы применяют и в форме *методология*. На наш взгляд, здесь уместно использование термина *метод*, так как *методология* не применяется в отношении отдельно взятого метода. Тюнинг направлен на интенсивное повышение качества процесса высшего образования и его сохранение, он именуется как метод, используемый через создание взаимно соответствующих и подлежащих сравнению характеристик, или пропорциональных точек (*reference points*). В данном методе основное значение приобретает уровень компетентности, который может достичь обучаемый. Уровень компетентности обучаемого связан с усвоением компетенций. Компетенции – результат и продукт образовательного процесса. Исходя из этого, в методе тюнинга широко распространено понятие «обучение, основанное на компетенциях» (*competence-based*

learning). Согласно педагогическому подходу университета Деусто, данный метод рассматривается как процесс обучения, в центре которого стоит студент (student-focused learning). При определении компетенций учитываются потребности, требования, местные обычаи, тенденции в обществе. Главное, в методе тюнинга основное внимание уделяется требованиям и потребностям заинтересованных в высшем образовании групп, к которым относятся работодатели, профессорско-преподавательский состав высшего образовательного учреждения, студенты и выпускники. Требования и потребности этих четырех групп меняются настолько динамично, что высшие образовательные учреждения, независимо от формы собственности, вынуждены оперативно действовать, реагировать на эти изменения. Метод тюнинга стали внедрять в Западной Европе одновременно с принятым в 1999 году Болонским процессом, так как сотрудничество и взаимный обмен опытом в высшем образовании является одним из основных критериев Болонского процесса. Метод тюнинга испытан в странах Центральной Азии в рамках проекта Темпус TuСАНЕА. Значит, изучение метода тюнинга в качестве зарубежного опыта и использование его при необходимости полезно для реализации реформ в высшем образовании нашей страны. Особенно полезным он может быть при анализе требований и потребностей работодателей, высшего образования, студентов и заказчиков, совершенствовании учебных программ.

В третьей главе диссертации, названной **«Процесс интернационализации в зарубежном высшем образовании, его место в обеспечении качества и конкурентоспособности»** глобализация и интернационализация освещены как приоритетные факторы качества, изложены процессы интернационализации и коммерциализации знаний в высшем образовании. Глобализация – феномен, присущий высшему образованию, ни одно высшее образовательное учреждение в мире не может обойти его силы воздействия. Развитие науки и технологий, рост экономики приводит все большей интеграции стран мира и усилению международных отношений. Возникновение активно используемых сегодня в науке терминов, как глобализация (globalization), интернационализация (internationalization), регионализация (regionalization), европизация (europeanization) также связано с указанными выше факторами. В глобальных и международных изменениях, происходящих в мире, естественно, важно высшее образование и его деятельность. В процессе исследования подробно освещены понятия «интернационализация» и «глобализация» образования. В зарубежных источниках подчеркивается, что процессы глобализации и интернационализации есть продукт непрерывных изменений и развития в высшем образовании. Интернационализация же в высшем образовании понимается как любая систематическая деятельность, отвечающая потребностям и требованиям, существующим в результате глобализации общества, политики, экономики, рынков труда и поддерживающая её. К таким действиям можно отнести обмен студентами, научными сотрудниками

и преподавателями, их мобилизацию, мобильность, увеличение числа студентов-иностранцев, широкое применение результатов научных публикаций в международных кругах, открытие филиалов и оф-кампусов (off-campus) высших образовательных учреждений зарубежом, участие в международных публикациях, увеличение числа публикаций с инпак фактором, диверсификация финансирования, наличие своих стартап (start-up) высших образовательных учреждений, коммерциализация знаний через реализацию инновационных идей. На наш взгляд, интернационализацию можно рассмотреть, как средство реакции на силы воздействия глобализации. Вопрос качества высшего образования должен быть готовым к процессам глобализации, так как качество и интернационализация являются вопросами, тесно взаимосвязанными. Действия по интернационализации и все её компоненты, международное сотрудничество, обмен студентами, научное сотрудничество и обмен опытом и т.п. служат качеству высшего образования. Интернационализация высшего образования является одним из важных факторов повышения качества образования. В рамках, изученных в ходе исследования зарубежных источников и опыта разработаны предложения по академическому и институциональному стратегическому планированию обеспечения качества и конкурентоспособности на основе процесса интернационализации (рис. 2).

В большинстве западных высших образовательных учреждений интернационализация рассматривается, как отмечалось выше, в качестве увеличения числа зарубежных студентов, организации в других странах оф-кампусов (off-campus) филиалов, или дистанционного обучения. Все это естественным образом привело к коммерциализации образования, и в свою очередь - знаний. Коммерциализация знаний понимается как реализация или приобретение знаний в качестве производимого продукта или обладаемой собственности.

Коммерциализация знаний основана на принципах «интеллектуальной экономики» (Knowledge economy). Невозможно представить переход на интеллектуальную экономику без высшего образования и научных исследований. Поэтому интернационализацию высшего образования и соответствие с глобальными процессами можно назвать основой интеллектуальной экономики.

В ходе исследования также раскрыто понятие транснациональное образование, оказывающее влияние на качество и конкурентоспособность высшего образования. На наш взгляд, одна из основных причин коммерциализации знаний является рост потребности в высшем образовании и требований работодателей к кадрам с высшим образованием. Увеличение числа зарубежных студентов и преподавателей, адаптация существующей системы оценки международным стандартам (система ECTS), динамичное изменение академической среды, адаптация инфраструктуры высшего образовательного учреждения к международным требованиям, достаточное обеспечение профессорами-преподавателями, преподающими на

иностранных языках, обеспечение учебной литературой международного уровня и другие подобные вопросы можно отнести к приоритетным задачам повестки дня.

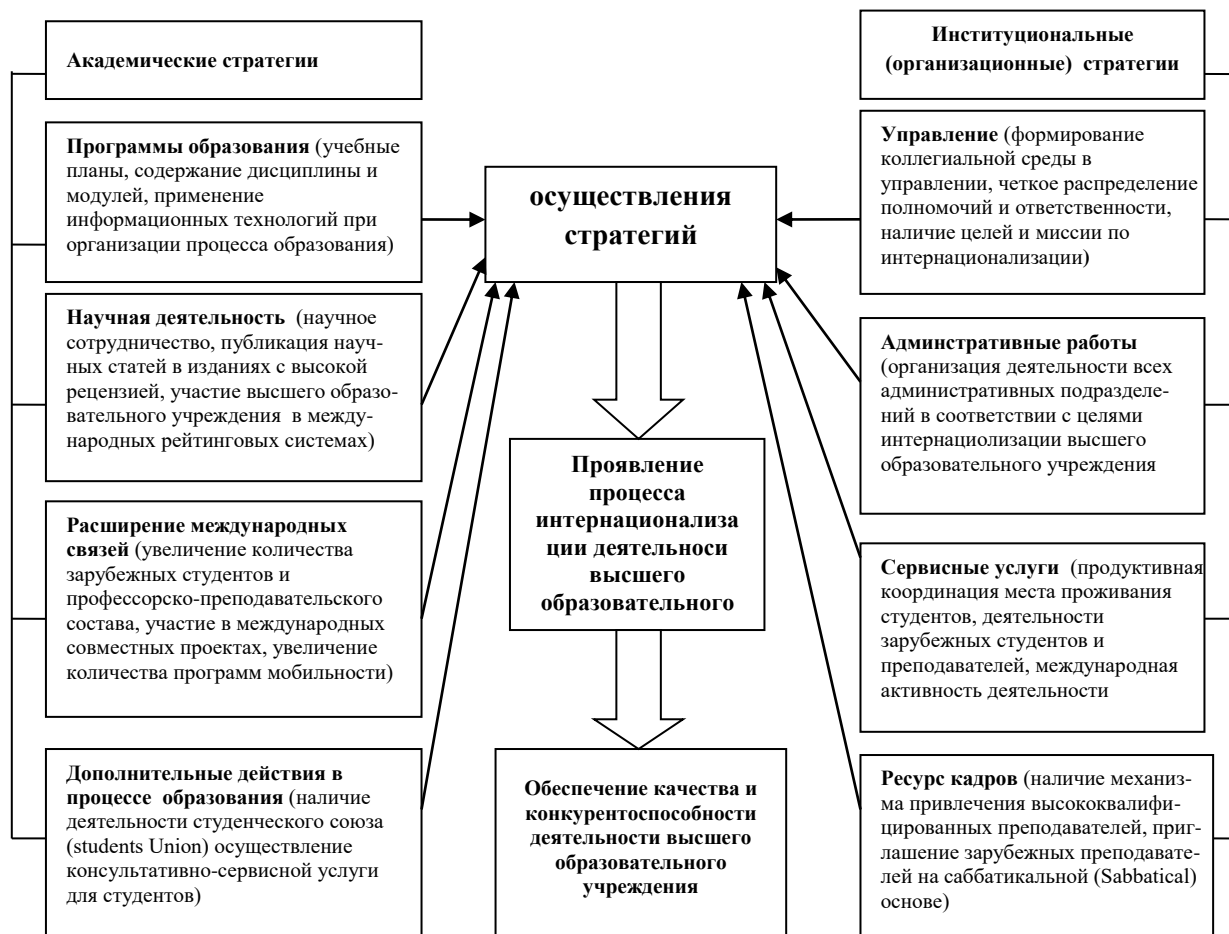


Рис. 2. Академическое ва институционально стратегическое планирование на основе процесса интернационализации

В четвертой главе, названной «Возможности внедрения международного опыта по обеспечению качества в системе высшего образования Республики Узбекистан» изложены возможности использования международного (зарубежного) опыта в высшем образовании, изучение проблем, касающихся темы исследования в педагогической науке и проведенная экспериментальная работа. Эксперимент состоял из двух частей. В первой части были выбраны респонденты для определения уровня возможности применения передового опыта в обеспечении качества и конкурентоспособности в зарубежном высшем образовании, проведены беседы с ними. Результаты бесед показали, что применение передового опыта обеспечения качества и конкурентоспособности в зарубежном высшем образовании и в системе высшего образования Узбекистана возможно.

Во второй части педагогического эксперимента изучены возможности преподавания результатов и новизны исследования в педагогической науке, касающейся темы исследования. В качестве экспериментальной площадки был выбран Главный научно-методический центр, работа проводилась на

курсах переподготовки и повышения квалификации руководящих кадров высших образовательных учреждений. Для экспериментального обучения были выбраны модули переподготовки и повышения квалификации «Менеджмент качества образования», «Современные подходы к обеспечению качества», «Индикаторы системы обеспечения качества образования», «Международный опыт в обеспечении качества образования», осуществлена совместная со слушателями работа. На прогностическом и подготовительном этапах (декабрь 2017 г.) были отобраны группы для экспериментов, организована совместная работа с профессорско-преподавательским составом, ведущим занятия по подчеркнутым выше модулям. Был исследован контингент слушателей, повышающих квалификацию (январь, февраль 2018 г.), профессорско-преподавательскому составу был предоставлен материал, иллюстрирующий результаты диссертационного исследования (научные статьи, пособия и презентации). Ознакомились с материалами, применяемыми по выбранным модулям на практике, были сопоставлены темы, соответствующие теме диссертационного исследования.



Рис. 3. Результаты анкетирования, полученные на аналитическом этапе

Разработаны соответствующие темы, возможные для внедрения и были приведены в форму анкеты. На практическом этапе (март – апрель 2018 г.) среди слушателей, проходивших обучение по избранным модулям, было проведено анкетирование, состоящее из градуированных вопросов, в качестве вступительных тестов, проанализированы ответы. Если даже у большинства респондентов понятия оказались ограниченными, явно просматривался высокий интерес и потребность в усвоении данных понятий.

В конце обобщающего этапа было проведено в качестве итогового (выходного) тестирования анкетирование-опрос. Полученные результаты проанализированы (Таблица 1). Результаты обоих этапов работы приведены в виде диаграммы (рис-3).

Таблица 1

Результаты анкетирования, полученные после практического этапа

Вопросы		2		3		4		5	
		Удовлетворительно		Хорошо		Ниже отличного		Отличного	
		Предварительный этап	Заключительный этап	Предварительный этап	Заключительный этап	Предварительный этап	Заключительный этап	Предварительный этап	Заключительный этап
1	Определение и интерпретация понятия “качество” в зарубежном высшем образовании	40	0	62	13	36	86	22	55
2	Индикаторы обеспечения качества в зарубежном высшем образовании	45	11	62	10	37	86	16	47
3	Компоненты, обеспечивающие качество в зарубежном высшем образовании	45	13	58	10	35	83	22	48
4	Особенности и своеобразие понятий “Государственный образовательный стандарт” и “академический стандарт”	49	7	61	10	31	81	19	56
5	Применение видов управления как менеджмент качества, оценка качества и управление качеством	41	11	53	13	46	79	20	51
6	Понятие “гарантия качества) (Quality Assurance) и её реализация	51	11	49	12	39	76	21	55
7	Понятие бенчмаркинга и применение его в зарубежных высших образовательных учреждениях	39	8	61	11	42	85	18	50
8	Виды бенчмаркинга и их преимущества	38	14	72	10	31	80	19	50
9	Применение метода тюнинга в мировых масштабах и возможности применения его в системе высшего образования Узбекистана	41	10	58	12	41	78	20	54
10	Механизмы создания конкурентной среды между зарубежными высшими образовательными учреждениями	61	12	62	9	20	81	17	52
11	Необходимость или преимущества сертификата ISO для высшего образовательного учреждения	50	12	71	9	21	81	18	52
12	Механизмы внутренней и внешней оценки в высшем образовании и их преимущества	45	11	49	13	44	79	22	51
13	Функциональные обязанности и полномочия вновь созданных в высших образовательных учреждениях Узбекистана отделов контроля качества образования	48	14	58	13	34	79	20	48
14	Виды аккредитации в мировом опыте и их особенности	42	11	51	15	43	76	24	52
15	Основные факторы и силы, оказывающие влияние на качество высшего образования в зарубежных странах	63	13	57	11	21	79	19	51
16	Теоретические основы связи высшего образования с процессами глобализации	39	13	56	14	35	79	30	48
17	Различия и воответствия глобализации и интернационализации	40	12	50	12	48	82	22	48
18	Своеобразные особенности транснационального образования	36	12	56	16	46	77	22	49
	Итого	813	195	56	213	650	1447	371	917
	Среднее значение	45	11	66	12	36	80	13	51

Начнем с статистического анализа с расчета показателей среднего усваивания для обоих выборок:

$$\bar{X} = \sum_{i=1}^4 p_i X_i = 0,29 \cdot 2 + 0,41 \cdot 3 + 0,22 \cdot 4 + 0,08 \cdot 5 = 0,58 + 1,23 + 0,88 + 0,4 = 3,1$$

$$\bar{Y} = \sum_{i=1}^4 q_i Y_i = 2 \cdot 0,07 + 3 \cdot 0,08 + 4 \cdot 0,52 + 5 \cdot 0,33 = 4,11$$

В процентах $\bar{X}\% = \frac{3,1 \cdot 100\%}{5} = 62\%$, $\bar{Y}\% = \frac{4,11 \cdot 100\%}{5} = 82,5\%$

Рост $-\bar{Y}\% - \bar{X}\% = 20,5\%$.

Таким образом, по завершению экспериментальных работ, показатели знаний респондентов в среднем увеличились на 20,5%.

Приведенный в диссертации статистический анализ по результатам исследования показывает эффективность экспериментальной работы и достижение поставленной цели.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Качество – основной атрибут подготовки кадров в системе высшего образования независимо от периода, строя, государства и подчинения.

2. Все реформы в системе высшего образования Республики Узбекистан направлены на повышение качества высшего образования, в итоге на подготовку качественных кадров, и с этой точки зрения имеет много общего с системами высшего образования зарубежных стран. Особенно, внедрение образовательных стандартов, наличие потенциала профессорско-преподавателей, всех ресурсов обучения для студентов, адаптация материально-технической базы для реализации развивающегося образования на уровне современных требований, позволяет вступать в конкуренцию с системами высшего образования зарубежных стран.

3. Стандарты, действующие в системе высшего образования зарубежных стран, именуются академическими стандартами или образовательными стандартами (educational standard). В академических стандартах уделяется больше места предметам по выбору, что в стране с различными формами собственности, где в основном развита частная собственность, служит выполнению заказа, соответствующего эксклюзивизации рынка труда. Как известно, в нашей стране осуществление деятельности рынка труда по конкретным тарифам является основанием для действия Государственных образовательных стандартов и регулирования государством. Действующие Государственные образовательные стандарты, образовательные программы имеют достаточно возможностей для работы с заказчиками.

4. В повышении качества высшего образования применяется в основном метод бенчмаркинга, все программы, составленные по нему, создают содержательную органичность своей направленностью на сравнение изучаемого в высших образовательных учреждениях явления. Однако, авторы каждой программы, исходя из целей, в том или ином вопросе шли по своеобразному пути. Практически все виды бенчмаркинга имеют свои преимущества.

5. Проекты, разработанные специалистами бенчмаркинга, невозможно применять непосредственно во всех высших образовательных учреждениях. Особенности обеспечения уровня развития изучаемого высшего образовательного учреждения, т.е. субъективные и объективные факторы

доведения его до совершенства зависят от наличия в принимающем высшем образовательном учреждении таких факторов. Иными словами, необходимо учитывать возможности осуществления деятельности принимающего на уровне творческих сил того высшего образовательного учреждения, чей опыт изучается.

6. Метод тюнинга удобен при анализе потребностей и требований между работодателем, высшим образованием, студентами и заказчиками, совершенствовании учебных программ, и путем изучения международного опыта образования, основанного на компетенциях, является важным фактором дальнейшего совершенствования и адаптации действующих образовательных компетенций.

7. Глобализация является приоритетным фактором качества высшего образования и конкурентоспособности. Глобализация в высшем образовании Запада прошла этапы регионализации, а затем европизации. Интернационализация - это любая систематическая деятельность, отвечающая потребностям и требованиям, существующим в результате глобализации общества, политики, экономики, рынков труда и поддерживающая её.

8. Образование – сфера экономики, специализирующаяся на даче гражданам знаний, навыков и умений. Оно может быть продано и приобретено, и в связи с этим выбрана в качестве товара. Исторический анализ развития зарубежного и отечественного высшего образования показывает, в настоящее время интернационализация высшего образования продолжается на основе «коммерциализации знаний» (commercialization of knowledge) и содержания деятельности «транснационального образования» (transnational education).

**SCIENTIFIC COUNCIL PHD.28.09.2018.PED.76.02 ON AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES UNDER NAMANGAN STATE UNIVERSITY**

NAMANGAN STATE UNIVERSITY

LUTFULLAYEV PULATKHON MUXIBULLAEVICH

**WAYS OF PROVIDING THE QUALITY AND COMPETITIVENESS IN
FOREIGN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS**

13.00.01 – Theory of pedagogy. History of pedagogical studies

**ABSTRACT OF DISSERTATION OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) IN
PEDAGOGICAL SCIENCES**

Namangan – 2018

The theme of the dissertation of the doctor of Philosophy (PhD) degree registered with the number of B2017.2.PhD/Ped108 in the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

The doctoral (PhD) dissertation was conducted at Namangan State University.

The abstract of the dissertation in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) uploaded on the website of Scientific Council (www.namdu.uz) and on the website of «ZiyoNet» information-educational portal (www.ziyo.net).

Scientific Supervisor: **Ashirboev Samikhon**
Doctor of philological sciences, professor

Official opponents: **Akramov Abdumalik Abdumutalovich**
Doctor of pedagogical sciences

Artikova Muhayyo Botiraliyevna
Candidate of pedagogical sciences, docent

Leading organization: **Karshi State University**

The defense of the dissertation will take place on _____ «__»», 2018 at _____ at the meeting of the Scientific Council B2017.2.PhD/Ped108 under the Namangan State University. (The address: 316, Uychi street, Namangan city, 160119, tel: (998) 69-2270144; Fax: (998) 69-2270144, e-mail: info@namdu.uz)

The dissertation can be found at the Information Resource Center of Namangan State University (the dissertation has been registered with the number _____) address: 316, Uychi street, Namangan city, 160119, tel: (998) 69-2270144.

The abstract of the dissertation distributed on _____ «__»», 2018 (Mailing report register No. _____ on _____ «__»», 2018)

T.Fayzullayev
Chairman of Scientific Council
on Awarding Scientific Degrees,
Doctor of Political Sciences, Professor.

H.Y.Najmitdinova
Scientific secretary of Scientific Council
on Awarding Scientific Degrees,
Candidate of pedagogical sciences, docent.

B.Kh.Khodjaev
The Chairman of the Scientific seminar under
Scientific Council on Awarding Scientific Degrees,
Doctor of Pedagogical Sciences, professor

INTRODUCTION (annotation of doctoral dissertation)

The aim of the research is to research the ways of providing the quality and competitiveness in foreign higher educational institutions.

The object of the research is the process of provision the quality and competitiveness in foreign higher educational institutions.

The scientific novelties of the research are as follows:

The factors of provision the quality and competitiveness in foreign higher educational institutions (adaption into credit system, dynamic change of academic environment) clarified based on contents of activities of “commercialization of knowledge” and “transnational education” which are well widened in international practice;

The quality and competitiveness provision mechanisms in higher education are improved based on giving priority into types of benchmarking methods such as Diagnostic benchmarking, Metric benchmarking, Internal benchmarking, External benchmarking, and Competitive benchmarking;

The quality and competitiveness provisional components in higher education (rating, academic capacity, competitiveness of cadres) improved based on combination the tuning method (which is oriented to clarify by norms of comparibility and compatibility) and competence-based learning;

Provision the quality and competitiveness in higher education within the terms of academic and institutional strategic planning improved based on internationalization process components such as increasing the number of international students, increasing number of teacher exchange, increasing amount of non-budget income.

Implementation of research results. The scientific results of the dissertation on ways of provision the quality and competitiveness in foreign higher educational institutions applied in:

Recommendations and implications related to quality and competitiveness in foreign higher educational institutions applied in improvement the subjects such as “Modern approaches of quality provision”, “Indicators of provision the quality in education”, “International best practices of provision the quality in education”, “Quality monitoring and inspection in education” which are taught in head scientific methodic center where train the management and teaching staff of higher educational institutions (Offical letter 89-03-1552 on April 24, 2018, by the Minsitry of Higher and secondary specialised education of the Republic of Uzbekistan). By the result the international higher practices of improving the quality and competitiveness of higher education subject context enriched;

Recommendations and implications on improving the pedagogical mechanisms of provision the quality and competitiveness in higher education applied in preparation and enrichment of subject “Conceptional basics of pedagogy” which taught at the program of pedagogical theory and history (Offical letter 89-03-1552 on April 24, 2018, by the Minsitry of Higher and secondary specialised education of the Republic of Uzbekistan). By the result the

comparatively learning the teaching programs are improved based on benchmarking methods;

Based on the quality of higher educational components the results applied in the projects UZDOC 2.0 (Furthering the Quality of Doctoral Education at Higher Education Institutions in Uzbekistan) - and TuCAHEA (Towards a Central Asian Higher Education Area: Tuning Structures and Building Quality Culture) (Official letter 89-03-1552 on April 24, 2018, by the Ministry of Higher and secondary specialised education of the Republic of Uzbekistan). By the result, the implemented best practices of quality improvement in Uzbekistan disseminated.

The recommendations related to the improved institutional and strategic planning mechanisms of provision the quality and competitiveness of higher educational institutions entered to the 11th section of “Road map” of Decree of the President of the Republic of Uzbekistan PP-3775 on 05/07/2018 “About the measures for additional provision the active participation of higher educational institutions in a wide range of reforming process of the country and to improve the educational quality”, (Official letter 89-03-2699 on April 24, 2018, by the Ministry of Higher and secondary specialised education of the Republic of Uzbekistan). By the result, provided the possibility of applying the tuning method and benchmarking method in Uzbekistan system of higher education.

Structure and scope of dissertation. The dissertation consists of an introduction, four chapters, general conclusions, list of references, and appendixes. The total volume of the dissertation is 148 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; Part I)

1. Lutfullayev P.M. Glances at Higher Education History in Post-Soviet Muslim Societies: Case of Uzbekistan // International Journal of Education jointly published by Indonesia University of Education ISSN 1978-1342 (UPI), UE Vol.2 No.2 May 2008. P. 144-156.

2. Лутфуллаев П.М. Бенчмаркинг турлари // Педагогик таълим журнали. – Тошкент, 2010. – №1. – Б. 123-127. (13.00.00. №6)

3. Лутфуллаев П.М. Олий таълим сифати талқини // Педагогик таълим журнали. – Тошкент, 2010. – №2. – Б. 56-60. (13.00.00. №6)

4. Лутфуллаев П.М. Бозор иқтисодиёти ва халқаро олий таълим // Педагогик таълим журнали. – Тошкент, 2010, – №3. – Б. 144-149. (13.00.00. №6)

5. Лутфуллаев П.М. Бенчмаркинг методи // Педагогик таълим журнали. – Тошкент, 2010, – №4. – Б. 45-52. (13.00.00. №6)

6. Лутфуллаев П.М. Глобаллашув ва халқаролашув сифат омиллари сифатида // Халқ таълими журнали. – Тошкент, 2010, – №4. – Б. 31-32. (13.00.00. №17)

7. Лутфуллаев П.М. Олий таълим халқаролашувининг тарихий қиёфаси // ЎЗМУ хабарлари. – Тошкент, 2010, махсус сон. – Б.207-208. (13.00.00. №15)

8. Лутфуллаев П.М. Темпус дастури ва Ўзбекистон Республикаси олий таълим муассасаларининг халқаро алоқалари // Педагогик таълим журнали. – Тошкент, 2013, – №4. – Б. 108-112. (13.00.00. №6)

9. Лутфуллаев П.М. Темпус дастурининг TuСАНЕА лойиҳаси доирасида Ўзбекистонда бўлиб ўтган тўртинчи пленар учрашуви тафсилотлари // Педагогик таълим журнали. – Тошкент, 2014, – №6. – Б. 86-90. (13.00.00. №6)

10. Lutfullayev P.M. Tyuning metodologiyasining oliy ta'limda sifat va raqobatbardoshlikni oshirishdagi o'rni // PEDAGOGIKA ilmiy-nazariy metodik jurnal. – Toshkent, 2017, – №5. – B. 123-128. (13.00.00. №6)

11. Lutfullayev P.M. Applying the concepts of quality improvement tools and methods in retraining courses of the higher education managerial staff in Uzbekistan // European Journal of Research and Reflection in Educational Sciences. – England, 2018. – Vol. 6 No. 1. – P. 54-61. (13.00.00 №3)

12. Лутфуллаев П. М. Мировая практика интерпретации качества высшего образования // Бюллетень науки и практики. 2018. Т. 4. №4. С. 461-469. (GIF–0,454)

13. Лутфуллаев П.М. Олий таълим сифатини ошириш масалаларининг жаҳон тажрибаси // Мамлакатимизда демократок ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепциясини

амалга оширишда таълим мазмунини ипсонпарварлаштириш муаммолари» мавзусидаги конференция тўплами. – Тошкент, 2011. – Б.70-71.

14. Лутфуллаев П.М. Good academic writing skills in English as a key to success in research // «Ўзбекистон олий таълим тизимида кадрлар ресурсларини бошқариш ва ривожлантириш» мавзусидаги халқаро конференция. – Тошкент, 2014. – Б.116-118.

15. Лутфуллаев П.М. Малайзия ва Ўзбекистон таълим ришталарига бир назар // «Ёш шарқшуносларнинг Убайдилла Каримов номидаги XI илмий-амалий конференцияси тезислар тўплами». – Тошкент, 2014. – Б.142-145.

16. Лутфуллаев П.М. Ўзбекистон олий таълимида TUNING методологиясини қўллаш тажрибаси ҳақида // Материалы международной научно-практической конференции «ModeHEd – модернизация учебных курсов о здравоохранении в университетах» в рамках проекта Erasmus+ ModeHEd- «Modernizing health education in universities». – Шымкент, 2017. – С.155-157.

17. Lutfullayev P.M. Applicability of international best practices in Uzbek higher education to improve quality and competitiveness // International Scientific Conference “SOCIETY, INTEGRATION, EDUCATION – SIE 2018” - Higher Education Pedagogy. International Scientific Conference. May 25th-26th, 2018, – Rezekne (Latvia): Rezekne Academy of Technologies, 2018. – P.342-349.

II бўлим (II часть; Part II)

18. Lutfullayev P.M. Improving the students' welfare in higher educational institutions in Uzbekistan // Ўзбекистондаги Темпус Миллий Офиси томонидан тайёрланган «Темпус III Ўзбекистонда» тўплами. – Тошкент, 2006, – Б. 199-200.

19. Lutfullayev P.M. Glances at Higher Education History in Post Soviet Muslim Societies: Case of Uzbekistan // Report at the International seminar on Educational Management, Kuala Lumpur: University of Malaya, 2007. – P. 30-49.

20. Lutfullayev P.M. Research on Benchmarking in Higher Education; An Overview // Report at the Regional Conference on Quality in Higher Education, organized by Quality Assurance Management Unit, University of Malaya, Kuala Lumpur, Malaysia, December 10-11, 2007. – P. 20-38.

21. Лутфуллаев П.М., С.Аширбоев. Бенчмаркинг ва олий таълим // Педагогик таълим журнали, – Тошкент, 2009. – №5. – Б.16-21. (13.00.00; №6)

22. Лутфуллаев П.М. Internationalization of higher education: economic Incentives // Материалы международной конференции «Состояние и перспективы развития высшего образования в Казахстане-влияние программы Темпус», – Алматы. 2010. – С. 344-347.

23. Лутфуллаев П.М. Олий таълимда сифат менежменти вакафолати: хорижий таълим мисолида // «Инновацион технологиялар ва уларнинг таълим жараёнига жорий этишнинг назарий ва амалий масалалари» мавзусидаги конференция тўплами. – Андижон, 2011. – Б.125-128.

24. Лутфуллаев П.М. Олий таълим масалалари педагогика фанининг йўналиши сифатида // «Педагогик жараёнларни ташкил этиш ва бошқаришда замонавий ёндашувлар» мавзусидаги конференция тўплами. – Наманган, 2011. – Б.230-232.

25. Лутфуллаев П.М. Олий таълим: сифат ва рақобатбардошлик (методик қўлланма) // Методик қўлланма Тошкент давлат педагогика университети ўқув–услубий кенгашининг 2011 йил 21 апрелдаги 8-сонли қарори билан нашрга тавсия этилган. – Тошкент, 2011.

26. Higher education in Uzbekistan: reformation, internationalization and quality // “Beitrag zur Entwicklung in Uzbekistan und China” compendium. Germany, 2012. – P. 98-103.

27. Lutfullayev P.M. University-business cooperation practices in Uzbekistan: case of Namangan State University // Compendium of the seminar on “University-business cooperation” held in Holon Institute of Technology, Israel, May 14-15, 2012. – P.19-20.

28. Лутфуллаев П.М. Олий таълимда стратегик менежментнинг қўлланилиши: хорижий тажриба // Ўзбекистонда ТЕМПУС IV тўплами. – Тошкент, 2012. – Б.196-199.

29. Лутфуллаев П.М. Олий таълим муассасаси ва ишлаб чиқариш муносабатларининг хорижий тажрибалари: Исроил давлати мисолида // «Ишлаб чиқариш ва олий таълимда инновационжараёнлар» мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Андижон, 2013. – Б. 396-398.

30. Лутфуллаев П.М. TuСАНЕА лойиҳасининг Ўзбекистон олий таълимида халқаро ҳамкорликни ривожлантиришдаги аҳамияти // Ўзбекистонда ТЕМПУС IV тўплами. – Тошкент, 2013. – Б.314-320.

31. Лутфуллаев П.М. TuСАНЕА лойиҳасининг давлат таълим стандартларини такомиллаштиришдаги аҳамияти // «Олий таълим сифати: муаммолар ва ечимлар» мавзусида конференция тўплами. 2013 йил 14 август, Кўкон давлат педагогика институти. – Кўкон, 2013. – Б.15-17.

32. Лутфуллаев П.М. Олий таълимда сифатнинг мазмуни ва моҳияти // «Олий таълим тараққиёти истиқболлари», Темпус миллий идорасининг илмий-услубий тўплами, Т.: ООО «E-LINE PRESS», – Тошкент, 2013. – Б.49-60.

33. Lutfullayev P.M. The significance of TuСАНЕА project in improving the state educational standards // Conference periodical on “Higher education quality: problems and solutions”. February 7-8, 2014. Kokand State Pedagogical Institute. – P.10-13.

34. Lutfullayev P.M. Benchmarking practices in Uzbek higher education institutions: impact of Tempus projects // Forschungsberichte: Entwicklungen in Usbekistan: Wissenschaftliche Schriftenreihe, Volume 6. Grabau Stiftung periodical. Magdeburg University (Germany), 2014. – P.33-40.

35. Murtazaeva R., Lutfullayev P.M. Research innovations in History of Uzbekistan in the Educational Process of Universities // Forschungsberichte:

Entwicklungen in Usbekistan: Wissenschaftliche Schriftenreihe, Volume 6. Grabau Stiftung periodical, – Magdeburg (Germany), 2014. – P.71-74.

36. Лутфуллаев П.М. Олий таълим муассасаси халқаролашуви хусусиятлари: хорижий тажрибалар // *Oliy ta'lim taraqqiyoti istiqbollari. Oliy ta'lim bo'yicha ekspertlar milliy guruh'i to'plami. 2-son.* – Toshkent, 2014. – B.72-78.

37. Лутфуллаев П.М. Academic writing skills in English // «Маданиятлараро ва илмий-техник алоқаларда таржиманинг ўрни ҳамда роли» мавзусидаги Республика илмий-амалий анжумани материаллари тўплами. – Наманган, 2014. – Б.178-181.

38. Лутфуллаев П.М. Ўзбекистонда олий таълимнинг ривожланиши ва ТуСАНЕА лойиҳасининг ундаги ўрни // *Ўзбекистонда ТЕМПУС IV тўплами.* – Тошкент, 2015. – Б.100-102.

39. Лутфуллаев П.М. Хорижий таълимнинг ўзига хос хусусиятлари: Норвегия давлати мисолида // *Oliy ta'lim taraqqiyoti istiqbollari. Oliy ta'lim bo'yicha ekspertlar milliy guruh'i to'plami. 3-son.* – Toshkent, 2015. – B.61-65.

40. Лутфуллаев П.М. Ўзбекистон ва Норвегия алоқаларида маданиятлараро муносабатларга эътибор // Научный-практической конференции по теме «Содружество языков - Содружество культур». – Наманган, 2016. – С.51-54.

41. Lutfullayev P.M. Impact of ModeHEd project to improve the quality of health education subjects: case of Namangan State University // *Erasmus+ in Uzbekistan.* – Tashkent, 2017. – P.66-69.

42. Lutfullayev P.M. Impact of IMEP project to improve the quality of higher education: case of Namangan State University // *Erasmus+ in Uzbekistan,* – Tashkent, 2017. – P.61-63.

43. Лутфуллаев П.М. Тюнинг методологиясининг олий таълим сифатини оширишдаги хусусиятлари // *Oliy ta'lim taraqqiyoti istiqbollari,* – Toshkent, 2017, – B.67-70.

44. Абдурахманова А., Вихров И., Лутфуллаев П.М., Джураев А., Рихсиева Г., Касымов Н., Ахроров Ф. Анализ позитивных и негативных сторон применения принципов Болонского процесса в Республике Узбекистан // *Oliy ta'lim taraqqiyoti istiqbollari.* – Toshkent, 2017. – B.6-14.

Автореферат Наманган давлат университетининг
“НамДУ Ахборотномаси” журналида 2018 йилнинг
5 декабрида таҳрирдан ўтказилган.

2018 йил 5 декабрда босишга рухсат берилди.
Бичими 60x84 1/16 Ҳажми 3 босма табоқ.
Times New Roman гарнитураси. Офсет усулида босилди.
Буюртма рақами – 22 Адади 100 нусха

«Vodiy Poligraf» МЧЖ босмахонасида чоп этилди.
Наманган ш., 5-кичик туман, Ғалаба кўчаси, 19-уй