

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
НАМАНГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ**

“Допущено к защите”
декан факультета филологии
_____ **К.Сиддиков**
«___» _____ **2019 г.**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ
РАБОТА**

студентки 4 курса образовательного направления 5111300 – Родной язык
и литература (русский язык и литература в иноязычных группах)
Юсуфжоновой Хосиятхон Ахаджон кизи

**на тему: « ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ «ВТОРИЧНОЙ» И
ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ
РУССКОМУ ЯЗЫКУ (НА МАТЕРИАЛЕ ТРУДОВ
ПРОФЕССОРА Ф. А. ГАБДУЛХАКОВА)»**

«Рекомендовано к защите»
Заведующий кафедрой русского
языка и литературы
___ к.ф.н. доц. Абдулазизов А.Х.
«___» _____ **2019 г.**

Руководитель ВКР:
профессор **Ф.А. Габдулхаков**

Содержание:

Глава 1. Русский язык и его функции

1.1. Место и роль русского языка в современном мире.

1.2. Русский язык как предмет изучения.

1.3. Русский язык и формирование языковой личности.

Глава 2. Курс русского языка в учебных заведениях

2.1. Государственные образовательные стандарты по русскому языку.

2.2. Цели обучения русскому языку.

2.3. Становление языковой личности при обучении русскому языку

Глава 3. Современные технологии формирования вторичной языковой личности

3.1. Формирование вторичной языковой личности как цель обучения.

3.2. Определение основной миссии учителя русского языка Ф.А. Габдулхаковым

3.3. Организация экспериментального обучения и его результаты

Заключение

Список литературы

Введение

В нашей Республике отношение к русскому языку как средству общения меняется стремительно. Из предмета второстепенной значимости русский язык переходит в разряд важного школьного предмета. Нынешнее состояние экономики, культуры вызывает необходимость в формировании языковой личности, стремящейся реализовать собственные интеллектуальные возможности, компетенции, способной вести межкультурный диалог. Такая личность должна быть конкурентоспособной.

На современном этапе развития общества главной задачей педагогической науки является воспитание личности, стремящейся к максимальной реализации своих возможностей, открытой для восприятия нового опыта, способной на осознанный и ответственный выбор в различных жизненных ситуациях. Чтобы воспитать такую личность, прежде всего, необходимо научить обучаемых решать языковыми средствами те или иные коммуникативные задачи в разных сферах и ситуациях общения, т.е. сформировать у учащихся коммуникативную компетенцию. Воспитанный в таких условиях обучаемый в конечном итоге должен достичь уровня, определяемого как уровень «языковой личности».

Отсюда возникает объективная необходимость совершенствования процесса обучения русскому языку в средней школе и направить его на подготовку языковой личности.

В результате преобразований, происходящих в республике Узбекистан, процесс обучения иностранным языкам сегодня развивается с учетом потребностей людей и приобретает более ощутимую коммуникативную направленность. Подготовка человека к общению на изучаемом иностранном языке приравнивается в наши дни к подготовке к межкультурному диалогу.

Проблема развития языковой личности в процессе обучения в средней школе - задача сложная и многогранная, требующая теоретического

осмысления, поиска новых методов и подходов, выдвижения конструктивных идей и их экспериментальной проверки. Формирование языковой личности школьника остается малоизученной проблемой, несмотря на значительные достижения в области билингвизма.

При обучении русскому языку как неродному в узбекской школе специалисты начали говорить о проблеме формирования и развития вторичной языковой личности.

Известный специалист в области методики обучения русскому языку как иностранному А.Н. Щукин пишет: «Суть стратегической цели заключается в формировании в процессе обучения языку **вторичной языковой личности**, т.е. такого уровня владения языком, который присущ носителю языка (языковой личности) с точки зрения возможностей в процессе общения отражать средствами языка окружающую действительность (картину мира) и достигать определенных целей в этом мире».

Эти положения подчеркивают **актуальность** нашего исследования.

Цель исследования: определить параметры педагогических условий, необходимых для формирования языковой личности школьника в процессе обучения русскому языку.

Задачи исследования:

- описать основные функции русского языка;
- изучить состояние образовательной системы, в которой получает развитие идея подготовки языковой личности школьника;
- рассмотреть технологии формирования языковой личности школьника как базу для формирования вторичной языковой личности;
- изучить опыт известных педагогов и ученых-методистов в пределах определенных целью нашего исследования задач;
- осветить инновационный новаторский опыт профессора НамГУ Ф. О. Габдулхакова по формированию «вторичной» языковой личности.

Повышение эффективности учебного процесса мы видим в комплексном использовании инновационных технологий и рациональных

методов и приемов в обучении, новейших современных педагогических и информационно-коммуникативных технологий.

В рамках нашего исследования была предпринята попытка выявления, системного описания процесса формирования вторичной языковой личности при обучении русскому языку в школе.

При выполнении работы мы применили следующие **методы исследования:**

- изучение методической литературы;
- наблюдение за практикой обучения русскому языку в реальных условиях;
- сравнительный метод;
- изучение опыта специалистов-новаторов.

Наша выпускная квалификационная работа имеет **практическую значимость**. Она заключается в обосновании необходимости внедрения современных подходов при организации процесса обучения русскому языку. Результаты данного исследования могут быть использованы в целях оптимизации процесса обучения в условиях общеобразовательных школ.

Структура работы определена в зависимости от поставленных задач. Наша выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, каждая из которых содержит по три параграфа, заключения и списка использованной литературы.

Глава 1. Русский язык и его функции

1.1. Место и роль русского языка в современном мире

Русский язык своими функциональными возможностями выгодно отличается от многих языков. Даже самый популярный ныне английский язык здесь не всегда может заменить русский, английский может быть пригодным для других целей, в других регионах. Да спрос на эти два мировых языка со стороны людей проявляется с доминирующими показателями в пользу русского языка. Многие люди предпочтение отдают русскому языку по объективным причинам.

Ни у кого не вызывает сомнения то, что русский язык выполняет функции языка международного и межгосударственного общения. Многим его носителям русский язык дает возможность приобщаться к всеобщим духовным сокровищам и ценностям, так как он в значительной мере аккумулировал в себе мировой опыт. Языковая картина мира, оформленная посредством русского языка, отличается полнотой и красочностью. Ведь недаром во всем мире пользуются популярностью произведения Ф.М. Достоевского, А.П. Чехова и других классиков, созданные на русском языке.

Беседы с теми, кто по своей профессиональной деятельности так или иначе связан с филологией, показали, что многие люди благодаря изучению русского языка, точнее его теоретических положений, более конкретно и глубже начинают осознавать основы своего родного языка. Исходя из этого, можно говорить о положительном влиянии русского языка при выработке «языкового чутья» и в отношении к родному языку.

Следовательно, созревает необходимость более конкретно определить наше отношение к изучаемым языкам и обозначить основные вопросы, связанные с функционированием русского языка в условиях современного этапа развития общества. Ведь не все языки являются универсальными ключами к общечеловеческим ценностям. Наибольшие шансы имеют сегодня люди, владеющие английским или русским языками. Владея ими, в

настоящее время можно получить более 80% всей мировой информации, что позволяет назвать эти языки мировыми.

В то же время можно было бы более успешно удовлетворять спрос общества. На наш взгляд, существуют несколько объективных причин того, что молодёжь слабо владеет русским языком. Одна из них заключается в том, что обучение все еще строится как система накопления знаний по теории языка.

Современное языкознание язык считает возможностью, речь – продуктом, а общение – деятельностью. Следовательно, при обучении языкам необходимо более конкретно определять функции языка, природу речи и особенности общения. Обучать всем этим компонентам необходимо взаимосвязано и с учетом достижений современной педагогики и психологии, психолингвистики. Введение специального курса по психолингвистике, раскрывающей для будущих учителей русского языка секреты речевой деятельности человека, особенности и проблемы формирования коммуникативной компетентности на втором языке, позволило бы в значительной степени совершенствовать процесс подготовки учителей словесности. Исходя из этих задач, мы пришли к выводу о том, что, главной целью процесса обучения русскому языку может стать воспитание «языковой личности».

Показатели языковой личности особо ярко проявляются в процессе общения с истинными носителями языка и предполагают умения вести межкультурный диалог. У тех, кто изучает русский язык, есть реальная возможность общаться с носителями языка в естественных условиях. Конечно же, люди, изучающие другие иностранные языки, в этом плане имеют ограниченные шансы. Другой особенностью функционирования русского языка является то, что люди начали осознавать, чему следовало бы учиться при изучении русского языка, и при поступлении на курсы изучения русского языка многие прямо говорят о желании овладеть практическими навыками речи.

В последние годы происходит значительное развитие методической мысли. Такие же изменения характерны и для методики обучения русскому языку в Узбекистане. Одной из ведущих целей процесса обучения русскому языку является практическая, то есть, обеспечивающая должный уровень коммуникативных умений и навыков.

Основной задачей практиков в настоящее время является рациональное использование той благоприятной атмосферы, которая сложилась на современном этапе развития общества. Положительные изменения, происходящие в обществе, всецело должны отражаться в методах, приёмах и принципах организации процесса обучения русскому языку и проявиться в конечном результате – в умении учащихся свободно общаться на русском языке.

Отношение к языку проявляется в отношении общества к нему. Применительно к русскому языку оно всегда было позитивным, теплым. Конечно же, были и периоды сомнения, и периоды триумфа и возвышенности. Был долгий период, когда русский язык был в числе главных учебных предметов в школах, тогда факультеты русской филологии в вузах считались ведущими. Выпускники факультета имели все шансы на успешную карьеру, т.к. в сфере управления предпочтение отдавалось тем, кто хорошо владеет русским языком.

В начале 90-х гг. прошлого столетия начался период спада, когда все стало как раз таки наоборот - людей, говорящих на русском языке, стали воспринимать уже по-другому, а уровень их востребованности резко упал. Необходимо отметить, что этот период для понимающих роль и значение русского языка людей продлился недолго, они вышли из эйфорического состояния очень быстро. Конечно же, было бы неправильно считать, что сейчас все вернулось на круги своя, но позитивные изменения в отношении к русскому языку и его носителей сегодня являются неоспоримым фактом.

Русская школа, без преувеличения, во все времена была и остается символом образованности. О конкретном человеке могли сказать в виде

комплимента: «Он же учился в русской школе», т.е. трудно с ним тягаться. Отрадно отметить, что с начала нового века данная традиция имеет тенденцию к развитию – многие родители сегодня вновь стараются определить своих детей в русскую школу. Это в то время, когда в современной «русской» школе русских почти нет, а дети на переменах между собой общаются на своем родном языке.

Русские слова и выражения являются символом удобства в общении и лаконичности высказываний. Удивительно, но факт – словами «почти», «конечно», «уже», «пешком», «короче», «прямо», «как раз», «сразу» и многими другими пользуются люди, не говорящие на русском языке. Некоторые из них даже не понимают русскую речь.

Что касается самого русского языка, то он был и остается символом продвинутой. Ни для кого не является секретом, что для обладателей русского языка открываются широкие горизонты в бизнесе, науке и в других сферах деятельности. Карьера молодых людей во многом зависит от того, в какой степени они владеют языками, и, прежде всего, русским языком.

Все это говорит в пользу идеи о необходимости особого, более продуманного подхода к проблемам обучения русскому языку. Цели обучения русскому языку необходимо определять шире, включая в список решаемых задач воспитание будущих носителей языка в духе толерантности и взаимопонимания. И раньше истинные специалисты, в отличие от тех, кого можно называть просто «урокодателями», скорее всего, учили общению, соответственно и толерантности. Дело даже не в том, что само слово «толерантность» стало применяться так широко только в последнее время. Ибо владение языком предопределяет особое, более внимательное отношение ко многим сопутствующим факторам – к народу, язык которого изучается, к его культуре, традициям, литературе.

Не так-то просто признать это, но сегодня люди сами пришли к выводам, к которым не смогли прийти целые научные школы, разрабатывавшие стратегию и тактику обучения языкам. Посетители

различных курсов заранее просят, чтобы их учили общению на русском языке, а не грамматике, как это делалось в школе. А хотят изучить русский язык и молодые люди, и взрослые. А цели у этих людей конкретные – они хотят получить образование на русском языке, выехать на работу в разные регионы России, вести свой бизнес на уровне совместных предприятий. Конечно же, в данном случае люди нуждаются не только в языковой подготовке. Для того чтобы они могли проявить свои личностные качества, реализовать себя в новых условиях, их нужно учить еще многому, что связано с языком – умению ориентироваться в реалиях русской культуры, толерантности во взаимоотношениях, уважительному отношению к другим традициям и обычаям.

Язык можно сравнить с окном, через которое человек смотрит на мир. Освоение еще одного языка дает нам возможность созерцать этот мир уже через два окна. Но не надо забывать и о том, что русский язык напоминает огромное окно с большими возможностями, в которое видны самые яркие краски и подробности окружающего нас мира. Ведь на русском языке сегодня создается, фиксируется, хранится и распространяется самая передовая информация. Возможности отдельных языков в этом плане могут оказаться весьма ограниченными. Выбор русского языка, отличающегося универсальностью в странах СНГ, избавляет людей от необходимости изучать большое количество языков для общения в разных местах и с носителями разных языков.

Проблемы обучения русскому языку сегодня встают еще более остро, ибо мир меняется стремительными темпами. Увеличивается объем информации, что приводит к затруднениям ее восприятия, сортировки и применения. Сегодня люди стремятся к единству, во всем мире расширяется процесс интеграции. Людей волнуют одинаковые проблемы, интересуют тождественные вопросы. Многие пользуются результатами общих достижений человечества, зачастую не задумываясь над тем, кем и где это изобретено. Приятно осознавать, что на нас, учителей русского языка,

возложена особая миссия – добиться того, чтобы люди полнее понимали друг друга, уважали то, что дорого другим, научились ощущать и прощать чужие слабости, стремились помогать другим в преодолении трудностей.

С учетом современных запросов общества и потребностей людей в учебных заведениях необходимо учить общению, что само по себе является основой формирования толерантности.

Разработка принципов воспитания молодежи на основе национальных и общечеловеческих ценностей является одной из приоритетных направлений современной педагогической мысли. Основной задачей данного направления является раскрытие широких возможностей русского языка и литературы и использование их в процессе воспитания молодежи.

Язык – важнейшее средство, с помощью которого люди общаются, выражают свои мысли и чувства. Основное предназначение языка – это выражение мыслей, намерений и чувств. Необходимо отметить, что люди всегда не ограничивались знанием одного только родного языка. В наше время интенсивное возрастание процессов межгосударственной, межнациональной интеграции приводит к необходимости изучать и другие языки. Интерес к изучению других языков в настоящее время находится на высоком уровне. Знание языка облегчает общение между людьми различных национальностей. Велика и роль русского языка как языка межнационального общения. В современных условиях русский язык сохраняет, наряду с английским, международное значение. Его изучают многие люди в разных странах мира.

Если М.В. Ломоносов находил в русском языке «великолепие испанского, живость французского, крепость немецкого, нежность итальянского....», то А.С. Пушкин характеризовал русский язык как язык «гибкий и мощный в своих оборотах и средствах...», «переимчивый и общежительный в своих отношениях к чужим языкам...».

На русском языке создается, распространяется и хранится огромный объем информации. Как утверждают специалисты, владение русским языком

обеспечивает возможность свободно получать третью часть всей мировой научно-технической информации. 77% поступающей из научных учреждений информации кодируется на русском языке. Изучать русский язык необходимо не только для того, чтобы понять, как люди общаются друг с другом, выражают свои мысли, волю и чувства, но и для того, чтобы передать будущим поколениям накопленный человечеством опыт.

Русский язык находится под влиянием процессов, происходящих в обществе и он не может не испытывать влияния социальных факторов. Процессы развития общества, изменения, происходящие в общественном укладе, приводят к тому, что у многих людей в настоящее время появляется интерес к изучению русского языка.

С целью выяснения степени интереса к русскому языку людей, представляющих разные возрастные категории, был проведен опрос в форме анкетирования. В опросе приняли участие студенты и преподаватели вузов, учителя школ, преподаватели академических лицеев и профессиональных колледжей, жители города и сельской местности. Разброс в возрасте опрошенных составлял от 17 до 50 лет. Опрос проводился в форме устного ответа на следующие вопросы:

- как вы считаете, стоит ли изучать русский язык?
- если да, то с какой целью вы изучали бы русский язык?
- что для вас означает понятие «изучение языка»?
- как вы понимаете определение «владение языком»?

Проведенная работа позволила сделать определенные выводы:

- большинство опрошенных нами людей интересуется русским языком и хочет изучать его;

- для многих овладение языком – это, прежде всего, умение говорить на этом языке;

- многие опрошенные говорили, что владение языком – это дополнительные возможности, путь к познанию литературы, искусства и культуры носителей русского языка;

- чем в большей степени владеешь языком, тем больше у тебя круг общения.

Среди причин, ради чего стоит изучать русский язык, были названы:

- русский язык являлся и сейчас является источником информации;

- с помощью русского языка можно приобщиться к общечеловеческим ценностям;

- русский язык дает возможность молодым людям продолжить образование в других странах;

- владея русским языком, смело можно выезжать за пределы своей страны с целью осуществления различных видов деятельности.

Большинство опрошенных говорило о том, что успех деятельности тех, кто работает или учится в других государствах, напрямую связан с владением русским языком.

Интерес к русскому языку растёт, но процесс овладения этим языком сопряжен определенными трудностями. На заданный нами дополнительный вопрос «Что нужно для того, чтобы овладеть русским языком?», мы получили следующие предложения со стороны учителей школ, колледжей и вузов:

- нужно увеличить часы, отводимые на изучение русского языка в школе;

- ликвидировать существующую в учебниках непоследовательность тем и разделов;

- необходимо поднять статус русского языка в обществе.

В целом успешность процесса обучения русскому языку зависит от множества факторов, среди которых ведущими являются факторы социального, экономического и методического планов.

1.2. Русский язык как предмет изучения

Специфика изучения русского языка как учебного предмета заключается в том, что он одновременно является и предметом изучения и средством обучения. Основная задача обучения – свободное владение русским литературным языком, то есть подчиняющимся нормам не только в устной, но и в письменной форме.

Главная функция русского языка в школе – **обучающая**. Процесс обучения складывается из:

- 1) изучения основ науки о языке и речи (теории);
- 2) обучение умениям и навыкам владеть языком в устной и письменной формах во всех его функциональных разновидностях (практические умения и навыки).

Основу изучения русского языка в школе составляет фундаментальная лингвистика (языкознание), включающая все ярусы современного русского языка, его историю, диалектологию, а также смежные науки: графику, орфографию, пунктуацию, функциональную стилистику.

Однако школьный курс представляет адаптированную учебную дисциплину, то есть приспособлен к уровню интеллектуального развития школьников. Основное её содержание – общепризнанные в лингвистике понятия, поэтому только в 70-е годы XX века в школьный курс были включены такие разделы, как лексика, словообразование, учение о словосочетании.

Не менее важной функцией русского языка является **развивающая**, так как его изучение тесно связано с развитием логического, абстрактного, творческого мышления, а также с развитием речи.

От свободного владения языком зависит весь процесс обучения в целом.

Большое место уделяется **воспитывающей** функции языка, так как благодаря познанию языка и литературы развивается эмоциональная и духовная сферы личности, расширяется кругозор, формируется мировоззрение, что повышает культурный уровень школьника в целом.

Русский язык также является средством приобщения к сокровищам национальной и мировой культуры (**культурологическая функция**).

Задачи преподавания русского языка определяются социальным заказом общества, уровнем развития базовых наук (языкознания, литературоведения, философии, педагогики, психологии и частных методик) и предназначены:

- 1) дать глубокие и прочные теоретические знания по основам науки о языке;
- 2) развивать и совершенствовать речь учащихся, пополняя словарный запас и грамматический строй речи;
- 3) последовательно и планомерно вырабатывать и закреплять умения и навыки (языковые, речевые, правописные);
- 4) обеспечить развитие логического и речевого мышления школьников;
- 5) воспитывать целеустремлённость, самостоятельность в пополнении знаний, в решении поставленных задач;
- 6) сформировать эстетический взгляд на роль языка и речи в жизни общества.

Решение всех этих задач всецело зависит от учителя, его профессиональных качеств, которые вырабатывает методика преподавания русского языка.

Нужно различать понятия «русский язык как неродной» и «Русский как иностранный». Второе название относится к изучению русского языка по схеме преподавания его как любого другого иностранного, обычно как английского; преподаётся при этом русский язык иностранным гражданам. Не стоит путать его с русским как неродным, так как второй преподаётся в основном непосредственно в России, но в тех регионах, где коренным

языком являются другие языки. Представьте, что вы иностранец и желаете обучиться русскому языку. Согласитесь, учиться по тем же учебникам и методикам, что представлены в общеобразовательных школах России, вы не сможете, потому как такая структура обучения вам будет непонятна.

У жителей России с детства закладывается база знаний и правил, запас слов. Живущий же за границей человек может впервые слышать даже самые простые выражения и слова, не знать грамматики и совершенно не ведать о построении предложений. Именно поэтому преподавание русского языка иностранному гражданину будет проходить примерно по тем же правилам, что и обучение английскому или другому языку гражданина России, начиная с самых основ, с выстраиванием фундамента понимания и закладыванием «словаря», состоящего из необходимых слов. Если же говорить о самом изучении русского как иностранного, то предмет этот будет находиться в полной взаимосвязи с иными научными дисциплинами, куда войдут и культурология, и лингвистика, история страны изучаемого языка, и даже педагогика с этнопсихологией.

Все эти ответвления будут нацелены на создание понимания изучаемого языка, русского менталитета для ещё более глубокого погружения в тему изучения. Русский – довольно сложный для изучения язык, поэтому и подходить к его познанию стоит с чувством, толком, расстановкой. Как уже было сказано выше, по обычным учебникам для средних школ России иностранец учиться не сможет, поэтому для этого предмета создаются специальные пособия и вспомогательные материалы. Такие учебники способны не только обучить грамматике и помочь пополнить словарный запас обучающегося, но и предоставить эти знания с позиции носителя зарубежного языка для лучшего понимания и отсутствия стресса при изучении.

Для достижения своей цели на профессиональном поприще курс РКИ также будет полезен иностранцам. Он поможет достичь желаемого вакантного места в престижной организации, добиться признания коллег и

в целом начать жить так, как планировалось и мечталось. К тому же, при благополучном трудоустройстве, затраты на обучение окупятся спустя годы успешной работы. Ну и, конечно же, никто не отменяет простых желающих расширить свой кругозор, попутешествовать или и вовсе переехать в Россию в качестве постоянного места жительства. А в связи с событиями последних лет и с популярностью чемпионата мира по футболу, прошедшего в России, поток желающих изучить русский язык и провести важное спортивное событие со знанием дела и с погружением в традиции страны-организатора в разы увеличился. Появилось и много волонтеров, которые были рады приобщиться к организации этого масштабного мероприятия, и знание русского языка им очень пригодилось. Обычно русский язык как иностранный востребован в соседних странах, изучаться он при этом может на разных уровнях образования, как общего, так и профессионального. В близких России странах русский язык всё же считается отчасти родным для внушительного процента населения, он является языком-посредником и языком для трудовой миграции. Но говорить об однородности его изучения в этих странах не стоит. К примеру, в Белоруссии русский является одним из государственных языков, а вот в более отдалённых странах он представляется в системе образования только в качестве живого языка с преобладающим числом носителей, ещё и с внушительным статусом носителя культурного наследия.

Следует отметить, что оба подхода должны преследовать одну и ту же конечную цель – формирование вторичной языковой личности.

1.3. Русский язык и формирование языковой личности

Длительное время в науке сохраняется тенденция к наиболее глубокому изучению человека: его природы, внешности, внутреннего мира, менталитета и т.д. Одним из актуальных направлений исследования является осмысление феномена человека через естественные языки. Язык, в данном случае, не просто средство коммуникации, передачи и выражения мысли, а система, в которой оформляется концептуальный образ мира.

Личность, то есть конкретный человек, является носителем сознания, языка, обладает свободой воли, сложным внутренним миром и определённым отношением к судьбе, миру вещей и себе подобным. Это позволяет ему постоянно вступать в различного рода диалоги, быть активным творческим участником процесса коммуникации. Человек – существо социальное по своей природе и потому выступает как субъект социокультурной жизни, человеческое в человеке порождается его жизнью в условиях общества, в условиях созданной человеком культуры.

Интерес к личностному аспекту изучения языка существенно повысился в последние годы во всех дисциплинах, так или иначе связанных с языком, – не только в лингвистике, но и в психологии, философии, лингводидактике. Порой «языковая личность» оказывается тем стержневым, определяющим понятием, вокруг которого разворачивается обсуждение наиболее интересных на сегодня проблем общего и русского языкознания.

Понятие «языковая личность» образовано проекцией в область языкознания соответствующего междисциплинарного термина, в значении которого преломляются философские, социологические и психологические взгляды на общественно значимую совокупность физических и духовных свойств человека, составляющих его качественную определённость. Прежде всего под «языковой личностью» понимается человек как носитель языка, взятый со стороны его способности к речевой деятельности, т.е. комплекс

психофизических свойств индивида, позволяющий ему производить и воспринимать речевые произведения – по существу личность речевая.

Под «языковой личностью» понимается также совокупность особенностей вербального поведения человека, использующего язык как средство общения, – личность коммуникативная и, наконец, под «языковой личностью» может пониматься закреплённый преимущественно в лексической системе базовый национально-культурный прототип носителя определённого языка, своего рода "семантический фоторобот", составляемый на основе мировоззренческих установок, ценностных приоритетов и поведенческих реакций, отраженных в словаре – личность словарная, этносемантическая.

Первое обращение к языковой личности связано с именем немецкого ученого Й. Вейсгербера. В русской лингвистике первые шаги в этой области сделал В.В. Виноградов, который выработал два пути изучения языковой личности – личность автора и личность персонажа. О говорящей личности писал А.А. Леонтьев. Само понятие языковой личности начал разрабатывать Г.И.Богин, он создал модель языковой личности, в которой человек рассматривался с точки зрения его «готовности производить речевые поступки, создавать и принимать произведения речи». В широкий научный обиход данное понятие ввёл Ю.Н. Караулов, опираясь на которого можно сказать, что языковая личность – это человек, обладающий способностью создавать и воспринимать тексты, различающиеся:

- а) степенью структурно-языковой сложности;
- б) глубиной и точностью отражения действительности;
- в) определённой целевой направленностью.

Ю.Н.Караулов разработал уровневую модель языковой личности с опорой на художественный текст. Языковая личность имеет три структурных уровня.

Первый уровень – вербально-семантический (семантико-строевой, инвариантный), отражающий степень владения обыденным языком.

Второй уровень – когнитивный, на котором происходит актуализация и идентификация релевантных знаний и представлений, присущих социуму (и/или языковой личности) и создающих коллективное и/или индивидуальное когнитивное пространство. Этот уровень предполагает отражение языковой модели мира личности, её тезауруса, культуры.

Третий уровень – высший уровень – прагматический. Он включает в себя выявление и характеристику мотивов и целей, движущих развитием языковой личности.

Следовательно, кодирование и декодирование информации происходит при взаимодействии всех трёх уровней «коммуникативного пространства личности» – вербально-семантического, когнитивного и прагматического.

Конечно, психологический аспект в изучении языковой личности представлен очень сильно, он пронизывает не только два последних – когнитивный и прагматический уровни, – но и первый, поскольку основывается на заимствованных из психологии идеях его организации в виде ассоциативно-вербальной сети. Но в то же время психологическая глубина представления языковой личности лингвистическими средствами не идет ни в какое сравнение с глубиной представления личности в психологии.

Конкретных языковых личностей может быть множество, они отличаются вариациями значимости каждого уровня в составе личности. Таким образом, языковая личность – это многослойная и многокомпонентная парадигма речевых личностей. При этом речевая личность – это языковая личность в парадигме реального общения, в деятельности. Именно на уровне речевой личности проявляются как национально-культурная специфика языковой личности, так и национально-культурная специфика самого общения.

В содержание языковой личности включены следующие компоненты:

- 1) ценностный (мировоззренческий) компонент содержания воспитания, то есть система ценностей, или жизненных смыслов. Язык обеспечивает первоначальный и глубинный взгляд на мир, образует тот

языковой образ мира и иерархию духовных представлений, которые лежат в основе формирования национального характера и реализуются в процессе языкового диалогового общения;

2) культурологический компонент, то есть уровень освоения культуры как эффективного средства повышения интереса к языку. Привлечение фактов культуры изучаемого языка, связанных с правилами речевого и неречевого поведения, способствует формированию навыков адекватного употребления и эффективного воздействия на партнера по коммуникации;

3) личностный компонент, то есть индивидуальное, глубинное, что есть в каждом человеке.

Параметры языковой личности характеризуются определённым запасом слов, имеющих тот или иной ранг частотности употребления, которые заполняют абстрактные синтаксические модели. Если модели достаточно типичны для представителя данного языкового коллектива, то лексикон и манера говорения могут указывать на его принадлежность к определённому социуму, свидетельствовать об уровне образованности, типе характера, указывать на пол, возраст и т.д. Языковой репертуар такой личности, деятельность которой связана с выполнением десятка социальных ролей, должен быть усвоен с учетом речевого этикета, принятого в конкретном социуме.

Языковая личность существует в пространстве культуры, отражённой в языке, в формах общественного сознания на разных уровнях (научном, бытовом), в поведенческих стереотипах и нормах, в предметах материальной культуры. Определяющая роль в культуре принадлежит ценностям нации, которые являются концептами смыслов.

Культурные ценности представляют собой систему, в которой можно выделить универсальные и индивидуальные, доминантные и дополнительные смыслы. Они находят отражение в языке, в значениях слов и синтаксических единиц. Например, во всех культурах осуждаются такие человеческие пороки, как жадность, трусость, неуважение к старшим, лень, но в каждой

культуре эти пороки имеют разную комбинаторику признаков. Для каждой культуры можно разработать параметры, которые будут своеобразными её координаторами, и будут считаться исходными ценностными признаками.

Таким образом, языковая личность – социальное явление, но в ней есть и индивидуальный аспект. Индивидуальное – формируется через внутреннее отношение к языку, через становление личностных языковых смыслов; при этом не следует забывать, что языковая личность оказывает влияние на становление языковых традиций. Каждая такая личность формируется на основе присвоения конкретным человеком всего языкового богатства, созданного предшественниками. Язык конкретной личности состоит в большей степени из общего и в меньшей – из индивидуальных языковых особенностей.

Основным средством формирования языковой личности является социализация индивида, предполагающая три аспекта:

- процесс включения человека в определённые социальные отношения, в результате которого языковая личность оказывается своего рода реализацией культурно-исторического знания всего общества;

- активная речемыслительная деятельность по нормам и эталонам, заданным той или иной этноязыковой культурой;

- процесс усвоения законов социальной психологии народа.

Особая роль принадлежит второму и третьему аспектам, так как процесс присвоения той или иной национальной культуры и формирование социальной психологии возможны только посредством языка.

Все, что было сказано о языковой личности до сих пор, даёт основания трактовать её не только как часть объёмного и многогранного понимания личности в психологии, не как ещё один из ракурсов её изучения, наряду, например, с «юридической», «экономической», «этической» и т. п. «личностью». Языковую личность можно трактовать как вид полноценного представления личности, вмещающий в себя и психический, и социальный, и этический и другие компоненты, но преломлённые через её язык, её дискурс.

В настоящее время в методике преподавания иностранных языков активно используется понятие вторичная языковая личность, которому посвящены, в частности, следующие работы: С. М. Андреева «Современные подходы к изучению феномена «Языковая личность», Блинова С. Г., Цветкова Т. К. «Проблема формирования билингвального сознания в лингвистике и лингводидактике», Гальскова Н. Д., Гез Н. И. «Вторичная языковая личность: цель и результат обучения иностранным языкам» (гл. из учебного пособия «Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика»), Мамонтова Н. А. «Онтогенез вторичной языковой личности», Осиянова О. М. «Языковая личность XXI века: проблемы и перспективы», Урханова Р. А. «Русская литература и проблемы формирования вторичной языковой личности», Хлызова Н. Ю. «Языковая учебная группа как среда формирования вторичной языковой личности», Шашлова Г. С. «Теоретико-познавательные и методологические аспекты проблемы вторичной языковой личности» и др.

Возникновение данного понятия является непосредственным следствием развития концепции языковой личности. Понятие языковой личности ввел в отечественную лингвистику В. В. Виноградов (работа «О языке художественной прозы»). О появлении же концепции ЯЛ можно говорить в связи с выходом в свет монографии Ю. Н. Караулова «Русский язык и языковая личность» (1987).

Предложенная автором модель ЯЛ оказалась такой востребованной в лингводидактике, что на сегодняшний день уже можно говорить о целом научном направлении - лингвоперсонологии. Лингвоперсонология включает в себя следующие аспекты исследования: речевая личность (Ю. Е. Прохоров, Л.П. Клобукова), коммуникативная личность (В. В. Красных), словарная ЯЛ (В. И. Карасик), эмоциональная ЯЛ (В. И. Шаховский), диалектная ЯЛ, полилектная (многочеловеческая) и идиолектная (частночеловеческая) личности (В. П. Нерознак), этносеман-тическая личность (С. Г. Воркачев), элитарная ЯЛ (Т. В. Кочеткова, О. Б. Сиротинина), семиологическая

личность (А. Г. Баранов) и другие. В частности, из-за такого разнообразия терминов и подходов существующее в лингвистике и лингводидактике соотношение понятий первичная языковая личность, вторичная языковая личность и национальная языковая личность, так же как определения самой ЯЛ, представляется сегодня достаточно дискутируемой и сложной темой - происходит «неизбежное терминологическое, понятийное усложнение ситуации».

Выводы по главе 1

Русский язык находится под влиянием процессов, происходящих в обществе и он не может не испытывать влияния социальных факторов. Процессы развития общества, изменения, происходящие в общественном укладе, приводят к тому, что у многих людей в настоящее время появляется интерес к изучению русского языка.

Подготовка человека к общению на изучаемом иностранном языке приравнивается в наши дни к подготовке к межкультурному диалогу.

Проблема развития языковой личности в процессе обучения в средней школе - задача сложная и многогранная, требующая теоретического осмысления, поиска новых методов и подходов, выдвижения конструктивных идей и их экспериментальной проверки. Такой подход приравнивается к работе по формированию языковой личности.

Специалисты в области методики обучения русскому языку как иностранному считают, что такую личность можно было бы правильным назвать «вторичной языковой личностью».

Все это говорит в пользу идеи о необходимости особого, более продуманного подхода к проблемам обучения русскому языку. Цели обучения русскому языку необходимо определять шире, включая в список решаемых задач воспитание будущих носителей языка в духе толерантности и взаимопонимания.

Языковая личность существует в пространстве культуры, отражённой в языке, в формах общественного сознания. Определяющая роль в культуре принадлежит ценностям нации, которые являются концептами смыслов.

Культурные ценности представляют собой систему, в которой можно выделить универсальные и индивидуальные, доминантные и дополнительные смыслы. Они находят отражение в языке, в значениях слов и синтаксических единиц. Следовательно, эти материалы должны находить отражение в учебных программах по русскому языку.

Глава 2. Курс русского языка в учебных заведениях

2.1. Государственные образовательные стандарты по русскому языку

В нашей стране, делающей реальные шаги по становлению гражданского общества, проблема стандартизации образования связано с изменением образовательных интересов социальных затрат, семьи, обучающихся. Законодательно закреплено (Закон Республики Узбекистан «Об образовании»), что процесс обучения и воспитания в Узбекистане осуществляется в интересах личности, общества, государства. Поэтому, необходимо было разработать образовательные стандарты как систему государственных требований в образовании.

В целях обеспечения права ребенка на получение полноценного общего среднего и среднего специального образования, было принято Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан №5 от 5 января 1998 года «О разработке и внедрении Государственных образовательных стандартов для системы непрерывного образования», в котором было утверждено Положение «О Государственных образовательных стандартах», постановлением №203 от 13 мая 1998 года «Об организации общего среднего образования в Республике Узбекистан» было утверждено «Положение об общем среднем образовании» и рабочая группа по разработке государственных образовательных стандартов по учебным предметам.

В качестве основных объектов стандартизации были определены цели образования по общеобразовательным предметам, учебные планы и программы по основным курсам и дисциплинам. Основополагающей функцией, присущей Государственным образовательным стандартам общего среднего образования первой редакции была сохранение единства образовательного пространства страны. В связи с этим в Министерстве народного образования Государственные образовательные стандарты общего среднего образования были разработаны в конце 90-х годов. В их разработке принимали участие ученые Института

педагогических наук имени К.Ниязи, методисты Республиканского центра образования и учителя-практики.

Внедрение Государственных образовательных стандартов общего среднего образования в практику общеобразовательных школ было осуществлено поэтапно, начиная с 1999-2000 учебного года. На первом этапе внедрения Государственных образовательных стандартов общего среднего образования стандартизация в образовании воспринималась и понималась педагогическим сообществом и органами управления образованием больше как жесткая регламентация в организации и развитии системы образования, и не было уделено должного внимания на стандартизацию как на средство стимулирования ее к саморазвитию и самосовершенствованию.

Необходимо отметить, что наряду с позитивными изменениями практика использования стандартизации в образовании привело и к некоторым негативным тенденциям: увеличение консерватизма мышления, укрепление стереотипов в поведении и управлении образовательным процессом; противостояние новым, творческим идеям, решениям.

Поэтому постоянное обновление процедур стандартизации является обязательным условием, что позволяет концентрировать в них постоянно накапливаемый новый опыт, новые и современные достижения научной мысли, требования и потребности экономики. Учитывая актуальную необходимость обеспечения качества и эффективности образования, была принята Государственная общенациональная Программа развития школьного образования на 2004-2009 годы.

В Государственной общенациональной Программе развития школьного образования отдельной задачей было определено совершенствование содержания образования, то есть внесение изменений в государственные образовательные стандарты и учебные программы общего среднего образования. На основе непрерывности и преемственности образования в Республике Узбекистан, приоритета личности и интересов

учащегося и в соответствии с возрастными особенностями учащихся формируются следующие ключевые компетенции:

Коммуникативная компетенция - прочное овладение родным и каким-либо иностранным языком и его эффективное применение в различных сферах и ситуациях общения; соблюдение норм речевого этикета; способность к социальной адаптации, умение работать в сотрудничестве..

Информационная компетенция - умение находить, отбирать, преобразовывать, сохранять, передавать необходимые сведения из медиасредств, соблюдая правила информационной безопасности, включая формирование медиакультуры.

Компетенция самосовершенствования - стремление к физическому, духовному, моральному, интеллектуальному и творческому развитию; стремление к совершенствованию, умение постоянно работать над собой, умение адекватно оценивать свои действия, контролировать себя и принимать самостоятельные решения, используя свой жизненный опыт и когнитивные навыки.

Компетенция социальной и гражданской активности - осознание сопричастности к общественным событиям, процессам и активное в них участие (различные мероприятия в рамках государственных праздников, молодёжных организаций и т.д.); знание и соблюдение гражданских прав и обязанностей; соблюдение норм речевого этикета в различных сферах деятельности (профессиональных и гражданских отношениях), владение экономической и правовой культурой;

Национально-и общекультурная компетенция - гражданственность и патриотизм, верность общечеловеческим и национальным ценностям; умение понимать и воспринимать произведения мировой художественной литературы и искусства; формирование культуры поведения, здорового образа жизни, умения быть опрятным.

Компетенция математической грамотности, осведомлённости о достижениях науки и техники, умения пользоваться ими - умение планировать личную, семейную жизнь и профессиональную деятельность на основе точного расчета; умение читать различные формулы, модели, графики, чертежи и диаграммы, пользоваться ими в повседневной жизни; осведомленность о достижениях науки и техники, облегчающих труд человека, повышающих его эффективность и действенность, умение ими пользоваться.

Данные компетенции формируются у учащихся при изучении общеобразовательных предметов. Точно также у учащихся формируются предметные компетенции, относящиеся к каждому общеобразовательному предмету.

2.2. Цели обучения русскому языку

Обучение русскому языку направлено на развитие способности детей к общению. Основу такого общения составляют коммуникативные умения: лишь научив ребенка говорить, слушать, читать и писать на русском языке (в определенных рамках), можно добиться качественного достижения основной цели обучения. Необходимо прививать школьникам не только практические умения, но и формировать определенные качества личности: общительность, раскованность, желание вступать в контакт, умение взаимодействовать в коллективе.

Известно, что младший школьный возраст является наиболее благоприятным для усвоения русского языка как иностранного. Пластичность природного механизма усвоения языка детьми раннего возраста, имитационные способности, природная любознательность и потребность в познании нового, отсутствие «застывшей системы ценностей и установок», а

также так называемого «языкового барьера» способствуют эффективному решению задач, стоящих перед учебным предметом «Русский язык».

В процессе овладения учащимися новым средством общения у них формируется правильное понимание языка как общественного явления, развиваются их интеллектуальные, речевые и эмоциональные способности, а также личностные качества: общечеловеческие ценностные ориентации, интересы, воля и другое.

Кроме того, приобщение школьника к иной культуре с помощью иностранного языка позволяет ему осознать себя как личность, принадлежащую к определенной социокультурной общности людей, с одной стороны, а с другой – воспитывает в нем уважение и терпимость к другому образу жизни.

Теперь перейдем к основным принципам организации учебного процесса. Учебный процесс – это совместная деятельность учителя и учащихся по передаче и усвоению новых знаний и овладению умениями в течение определенного времени.

Отличие между преподаванием русского языка в качестве родного с русскоговорящими школьниками и преподаванием русского языка в узбекской школе довольно большое. Курс русского языка в этой школе учит детей владеть языком в целях общения – это курс практической направленности.

В русскоязычных школах дети уже владеют русским языком, они владеют нормами произношения, имеют достаточный лексикон для общения, по мере обучения в школе, русские дети накапливают достаточный объем лексики, они могут свободно оперировать ей, то есть употреблять в правильных грамматических формах. Однако никаких проблем в общении у них, как правило, не возникает.

Учащиеся узбекской школы – это особая категория учащихся, которые требуют к себе особого подхода. Изучая русский язык, они имеют, как

правило, коммуникативные потребности, которые, в свою очередь, диктуют цели обучения:

- коммуникативные - научить письменной и устной речи на русском языке;

- общеобразовательные - знание культуры народа, истории, современной ситуации в стране, а в дальнейшем – знание о крупнейших исторических и политических деятелях, о географии Узбекистана и России; нормах поведения;

- воспитательные - усидчивость, умение работать со словарем, книгой; уважение к народу-носителю языка;

Все это способствует усвоению русского языка. Чтобы общение произошло, необходимы средство (язык) и способ (речь).

Язык – это фонетические единицы (звуки, фонемы, ударение, ритмика слова, интонация).

Речь – это лексические единицы и грамматическая часть, то есть владение формами слов и конструкциями. Кроме того, речь – это деятельность индивида и каждого человека; и процесс это двусторонний.

Изучая русский язык, учащиеся должны овладеть четырьмя видами деятельности: аудированием, говорением, чтением и письмом.

Основными задачами урока русского языка являются:

- образовательная: вооружить учащихся системой знаний по языку, формирование и развитие коммуникативных умений и навыков;

- развивающая: при обучении развивать у учащихся познавательный интерес, творческие способности, волю, эмоции, познавательные способности – речь, память, внимание, воображение, восприятие;

- воспитательная: формировать у учащихся научное мировоззрение, нравственные качества личности, взгляды и убеждения.

Как формулировать цели и задачи урока?

Цель – заранее запланированный конечный результат обучения, развития и воспитания учащихся.

Приступая к формулировке целей, учитель:

- изучает требования образовательного стандарта и программы;
- обращает внимание на требование к системе знаний и умений по данной теме как основе развития познавательной самостоятельности школьников;
- определяет приёмы учебной работы, которыми важно овладеть школьнику;
- выявляет ценностные ориентиры, которые могут обеспечить личностную заинтересованность школьника в результатах обучения.

После того как цель определена, она становится ориентиром в отборе основного содержания, методов, средств обучения и форм организации познавательной самостоятельной деятельности школьников.

Цели обучения условно разделяют на три группы:

- образовательные (коммуникативные, обучающие);
- развивающие;
- воспитательные.

Какие формулировки целей урока целесообразно планировать?

Обучающие (дидактические) цели урока:

- передача учащимся определённой системы знаний, умений, навыков, необходимых для общего образования, для изучения других дисциплин и для практической деятельности в повседневной жизни;
- выработка у учащихся на материале учебного предмета способов учебно-познавательной деятельности;
- проверка знаний по теме;
- обобщение изученного материала;
- проверка усвоения материала на основе творческих заданий;
- формирование умений применять полученные знания на практике;
- развитие познавательной активности и творческих способностей.

Большинство формулировок целей данной группы начинается со слова «научить».

Определить основную дидактическую цель урока – значит установить, чему в основном будет посвящён данный урок.

Развивающие цели урока:

отражают основные умения, которые отрабатываются на данном занятии. Они способствуют развитию абстрактного мышления и расширению кругозора учащихся.

Воспитательные цели урока:

охватывают все направления воспитания: умственное, нравственное, трудовое, экологическое, эстетическое, правовое и т.д.; воспитательная цель урока предполагает получение учащимися нравственных ценностей из содержания учебного материала урока. Опорой и ориентиром при этой формы работы послужат национально-культурное достояние, традиции и обычаи узбекского народа, также общечеловеческие ценности.

Коммуникативные цели урока.

Они являются одновременно и основной целью каждого урока русского языка. При их определении для отдельного урока русского языка было бы целесообразно исходить от уровня подготовленности не только класса в целом, но и каждого ученика в отдельности.

В конечном итоге планируемые формулировки целей уроков в течение каждого учебного года должны соответствовать требованиям, предусмотренным в Государственных образовательных стандартах.

Коммуникативные цели урока должны быть сформулированы в качестве основной образовательной цели конкретного урока русского языка. При их определении для отдельного урока русского языка было бы целесообразно исходить от уровня подготовленности учащихся всего класса в целом, каждого ученика в отдельности.

Определенные формулировки целей урока должны быть не только правильными по смыслу, но и выполнимыми в течение 45 минут, отведенных на урок. Эти формулировки должны быть лаконичными — «научить учащихся... ». Соответственно, в конспектах учителей не должно быть

«широких» задач типа «формирование письменной речи» или «воспитание такого-то чувства». Такие задачи требуют времени, поэтапного выполнения ряда упражнений, усвоения теоретических положений.

Анализ конспектов учителей русского языка показал, что большинство специалистов применяет просторные формулировки, коммуникативную цель урока не выделяет в качестве главной цели урока. Это в то время, когда сами учителя на уроках ставят и решают коммуникативные задачи. Об этом можно судить по конечному результату обучения — определенное количество детей все-таки приобретает навыки общения в процессе школьного курса русского языка.

Более продуманный подход к вопросу об определении формулировок целей урока русского языка, без всякого сомнения, приведет к оптимизации процесса обучения, позволит повысить уровень речевой, языковой, социально-культурной и прагматической компетенций учащихся.

В конечном итоге планируемые формулировки целей уроков должны соответствовать требованиям, предусмотренным в Государственных образовательных стандартах.

2.3. Становление языковой личности при обучении русскому языку

Человеческий язык — необычайно многогранное явление. Понять истинную сущность языка возможно только при рассмотрении его в разных аспектах, с учетом разных его функций. Традиционный подход рассматривал такие вопросы: как язык устроен, в каком соотношении находятся элементы его системы, как внешняя среда может повлиять на него. При рассмотрении исторического развития языка учитывались закономерности, под влиянием которых совершаются изменения в языке, уточнялись внешние и внутренние факторы его развития.

Основным свойством языка является его функция быть средством общения. Язык является творением людей. Каждый язык, если даже на нем общается незначительное количество людей, выступает как уникальное средство общения его носителей. В то же время язык является и средством формирования, развития и совершенствования личности, выступая в качестве средства овладения языковой картиной мира. Т.е. язык уже выступает в качестве средства, влияющего на процесс формирования личности. В этом плане было бы несправедливо оценивать качества различных языков и делить их на совершенные и несовершенные.

Начиная с представителей психологического направления в языкознании, многие передовые лингвисты прошлого постоянно говорили о необходимости учета потребностей и запросов человека при изучении языковых фактов. Однако только во второй половине XX века ученые-языковеды по настоящему стали исследовать роль человеческого фактора в языке. Современное антропоцентрическое языкознание по-новому подходит к рассмотрению таких проблем, как язык и мышление, национальный язык определенного этноса, язык и языковая картина мира, языковая личность. Теперь общепринятым положением является считать язык возможностью, речь – продуктом, а общение – деятельностью.

Являясь одной из активных форм познания действительности, язык дает нам реальный образ мира, постичь который человек стремился на протяжении многих веков. Исходя из этого, возникла проблема изучения языковой личности, которая является ядром мировоззрения.

Новейшие исследования в области коммуникативной лингвистики открыли перспективы изучения проблемы языковой личности. Все чаще и убедительней лингвисты говорят сегодня о языке как способе вербализации человеческого общения в процессе совместной деятельности людей.

Следовательно, при обучении языку необходимо более конкретно определять функции языка, природу речи и особенности общения людей, носителей языка. Исходя из этих задач, можно считать, что главной целью

процесса обучения языку должно стать воспитание языковой личности. Языковая личность – это такой человек, который может правильно выражать свои мысли, адекватно воспринимать чужую речь независимо от темы разговора, места и времени его проведения. Языковой личностью человек может стать не путём простого накопления знаний по теории языка, как было принято ранее.

Понятие «языковая личность» восходит к психологическому аспекту определения индивида как субъекта отношений и сознательной деятельности. Языковая личность может характеризоваться следующими коммуникативными, лингвистическими и личностными качествами:

- а) полнотой владения языком, речью во всем ее разнообразии, коммуникативными навыками;
- б) личностными интересами, способностями и умениями, необходимыми в социальной сфере;
- в) творческими данными, проявляемыми в выполнении практических задач.

Формирование вышеперечисленных качеств требует привлечения всех возможностей передовых информационно-коммуникативных и педагогических технологий. Следовательно, процесс обучения языкам необходимо организовать так, чтобы обучаемые осознанно стремились к цели и в конечном итоге могли достичь уровня истинного носителя языка, уровня, характеризующего человека как языковую личность.

Выводы по главе 2

В процессе овладения учащимися новым средством общения у них формируется правильное понимание языка как общественного явления, развиваются их интеллектуальные, речевые и эмоциональные способности, а также личностные качества: общечеловеческие ценностные ориентации, интересы, воля и другое.

Национально-и общекультурная компетенция - гражданственность и патриотизм, верность общечеловеческим и национальным ценностям; умение понимать и воспринимать произведения мировой художественной литературы и искусства; формирование культуры поведения, здорового образа жизни, умения быть опрятным.

Кроме того, приобщение школьника к иной культуре с помощью иностранного языка позволяет ему осознать себя как личность, принадлежащую к определенной социокультурной общности людей, с одной стороны, а с другой – воспитывает в нем уважение и терпимость к другому образу жизни.

Определенные формулировки целей урока должны быть не только правильными по смыслу, но и выполнимыми в течение 45 минут, отведенных на урок. Эти формулировки должны быть лаконичными — «научить учащихся... ». Соответственно, в конспектах учителей не должно быть «широких» задач типа «формирование письменной речи» или «воспитание такого-то чувства». Такие задачи, по своей сути правильные, являются общими задачами всего курса обучения русскому языку. К тому же они требуют времени, поэтапного выполнения ряда упражнений, усвоения теоретических положений.

Глава 3. Современные технологии формирования вторичной языковой личности

3.1. Формирование вторичной языковой личности как цель обучения

Для формирования полноценной языковой личности необходимо формирование у неё не только представления о языке, но также о национальной культуре, психологии и характере.

Языковую личность, являющуюся носителем не только национального (родного) языка, но и его культуры, можно назвать национальной языковой личностью. В некоторых случаях функциональных основных языков может быть более одного (родной и русский). В таких условиях человек владеет и тем и другим языком практически в одинаковой степени, что делает весьма сложным разделение языков на родной и второй: второй язык усваивается так же, как и родной с материальной и духовной русской культурой, с её культурными концептами, обычаями, обрядами и т.д., то есть языковая личность складывается из овладения вербально-семантическим кодом изучаемого второго языка (языковой и концептуальной картин мира носителей языка). Такую языковую личность мы можем назвать вторичной и дать ей определение: *вторичная языковая личность* есть личность, обладающая совокупностью способностей к общению на втором языке на межкультурном уровне.

Задача формирования инофона как вторичной языковой личности, способной видеть мир так же, как и носители языка, воспринимать их ассоциации и метафоры как свои и активно производить их в качестве таковых – невыполнима. На поверхностном уровне адаптация к иноязычной культуре может происходить достаточно успешно, но при обращении к более глубоким слоям сознания основные “архетипы” родной культуры, воспринятые с рождения модели отражения и классификации явлений окружающей действительности, во многом детерминирующие глубинные мотивации личности, остаются без существенных изменений. Безусловно

необходимо знакомить инофона с взглядом на мир представителей другой культуры, но при этом необходимо помнить, что инофон никогда не станет языковой личностью того или иного чужого языка.

Итак, личность, овладевшую вербально-семантическим кодом другого языка, то есть языковой картиной мира носителей языка, и концептуальной картиной мира, позволяющей человеку понять новую для него социальную действительность, можно считать вторичной языковой личностью. Развитие черт вторичной языковой личности, делающих его способным быть эффективным участником межкультурной коммуникации, есть собственно стратегическая цель обучения второму языку, что требует создать в сознании обучаемого соответствующую языку картину мира посредством единиц различных языковых уровней (слов-реалий, фразеологизмов, текстов). Реализовать эту цель в процессе обучения помогут ситуативные игры, обрядовые мероприятия, народные песни, краеведческие музеи и прежде всего тексты с фактуальной и концептуальной информацией. Фразеологизмы, пословицы, поговорки в наиболее яркой образной форме выражают дух народа, его менталитет, закрепляют культурно-исторический опыт познания мира в виде образных устойчивых оборотов, оценивающих явления и предметы, действия и их состояния.

Таким образом, языковая личность – это личность, реализующая определённый стиль жизни, отражаемый в стиле употребления языка, соединяющая социально-поведенческий контекст с речевым. Вторичная языковая личность – это личность, формирующаяся при изучении иностранного языка, культуры и характера его носителей, которая также отражается в стиле употребления языка. И хотя невозможно сформировать вторичную языковую личность, идентичную языковой личности носителя языка, стремиться к этому необходимо.

Существует и другое понимание вторичной языковой личности – как совокупности способностей человека к общению на межкультурном уровне. Данная способность складывается из овладения вербально-семантическим

кодом изучаемого языка, то есть «языковой картиной мира» носителей этого языка (формирование вторичного языкового сознания) и «глобальной (концептуальной) картиной мира».

Данная модель основывается на разработанной Ю.Н. Карауловым концепции языковой личности. Основные параметры характеристики и целостная структура языковой личности представлены Ю.Н. Карауловым в монографии «Русский язык и языковая личность» [Караулов, 1987]. Под языковой личностью понимается «совокупность способностей и характеристик человека, обуславливающих создание и восприятие им речевых произведений (текстов), которые различаются степенью структурно-языковой сложности, глубиной и точностью отражения действительности, определённой целевой направленностью» [Караулов, 1987, С.104]. Ю.Н. Караулов выделяет **три уровня** в структурной модели языковой личности:

Первый уровень – вербально-семантический, единицами которого являются отдельные слова как единицы вербально ассоциативной сети.

Второй уровень – лингвокогнитивный (тезаурусный), единицами которого являются понятия, идеи, концепты, складывающиеся у каждой языковой личности в более или менее упорядоченную картину мира, отражающую иерархию ценностей.

Третий уровень – мотивационный(прагматический) уровень, единицы которого ориентированы на прагматику и проявляются, по мнению Ю.Н. Караулова, «в коммуникативно-деятельностных потребностях личности» [Караулов, 1987, С.53].

Таким образом, в настоящее время большинство специалистов в области преподавания иностранных языков считают, что одной из важных задач при обучении является формирование вторичной языковой личности как способности успешно осуществить социальное взаимодействие с носителями иной культуры.

Термин «вторичная языковая личность» впервые использовала в 1990х годах И. И. Халеева, связав концепцию ЯЛ Ю. Н. Караулова с процессом

обучения иностранному языку. «Переводя язык в статус «не-чужого», мы ставим задачу формирования в профессиональном лингвисте черт вторичной языковой личности, способной проникать в «дух» изучаемого языка, в «плоть» культуры того народа, с которым должна осуществляться межкультурная коммуникация».

В настоящее время формирование ВТЯЛ уже считается стратегической целью обучения иностранному языку и критерием его эффективности. «Результатом любого языкового образования должна явиться сформированная языковая личность, а результатом образования в области иностранных языков - вторичная языковая личность как показатель способности человека принимать полноценное участие в межкультурной коммуникации».

Что касается методов формирования ЯЛ, то они сводятся к тому, что «формирование вторичной языковой личности самым тесным образом связано с привитием учащемуся особой перцептивной способности постигать иную ментальность, иную стратегию и тактику жизни, а значит, иной способ осмысления информации, затрагивающий любые стороны этой жизни» (И. И. Халеева), «вторичная языковая личность формируется путем приобщения к русскому языку» (Р. А. Урханова), «вторичная языковая личность - это не просто ассимиляция вербально-семантического кода, это аккомодация собственного языкового сознания, расширение его, включение в него новых связей и отношений, присущих изучаемому иностранному языку» (Е. Шепунова), «главным признаком вторичной языковой личности является наличие языкового сознания (представлений, закрепленных во втором языке) и языкового самосознания (способности произвести собственную оценку текстов на иностранном языке» (Г. С. Шашлова) и т. п. Нам представляется, что необходимо поставить вопрос, в чем же заключается практическая значимость сказанного выше, то есть что нового для совершенствования процесса обучения иностранному языку дает такое понимание ВТЯЛ?

По своему содержанию понятие ВТЯЛ очень близко понятию ЯЛ, разработанному Ю. Н. Карауловым, под которым подразумевается генетически обусловленная предрасположенность к созданию и манипулированию знаковыми системами, то есть ЯЛ есть многокомпонентный набор языковых способностей и готовностей к осуществлению речевой деятельности (см.: [4]). В зависимости от целей исследования содержание понятия ЯЛ может варьироваться от «типового представителя данной языковой общности и более узкого входящего в нее речевого коллектива» до «представителя человеческого рода, неотъемлемым свойством которого является способность к использованию знаковых систем» (см.: [12]).

ЯЛ включает три уровня: лексикон, тезаурус и прагматикон, каждый из которых характеризуется набором единиц, отношений и стереотипных объединений. Лексикон ЯЛ - это уровень обычной языковой семантики, смысловых связей слов. Для носителя языка он предполагает определенную степень владения обыденным языком, для его исследователя - традиционное описание формальных средств выражения значений. Отношения между словами охватывают все разнообразие их грамматико-парадигматических, семантико-синтаксических связей, которые образуют достаточно устойчивую систему - ассоциативно-вербальную сеть ЯЛ. В качестве стереотипов на этом уровне выступают стандартные словосочетания и модели предложений (пойти в кино, купить хлеба). Лексикон ЯЛ соотносится с понятием словарного запаса, поэтому уже на данном уровне мы можем говорить о таких характеристиках ЯЛ, как, например, «богатый или бедный словарный запас».

Когнитивный уровень ЯЛ - это система ее ценностей и смыслов. Этот уровень устройства и анализа ЯЛ предполагает расширение значения и переход к знаниям, а значит, охватывает интеллектуальную сферу, давая исследователю выход через язык, через процессы говорения и понимания - к знанию, сознанию, процессам изучения человека. Единицами этого уровня

являются более абстрактные (по сравнению с первым уровнем ЯЛ) понятия и идеи. Они складываются у каждой ЯЛ в картину мира, отражающую иерархию ценностей. На этом уровне семантика размывается, и на первое место выходит образ, возникающий не в семантике, а в системе знаний.

Знание в языке может выражаться различными типами когнем (термин предложен Ю.Н. Карауловым). В аспекте обучения РКИ наиболее важными представляются такие когнемы, как метафора, концепт, фрейм, идиома, прецедентный текст (ПТ). Существует множество определений этих терминов, однако мы будем анализировать когнемы в первую очередь с точки зрения представленного ими способа хранения знаний. Так, например, концепт рассматривается как культурно значимое понятие. Он отражает некий фрагмент действительности и поэтому всегда представляет собой определенный свернутый микротекст энциклопедического характера. Любой концепт возникает в процессе структурирования информации, поэтому совокупность концептов формирует ценностно-иерархизированное дерево тезауруса ЯЛ.

Примеры концептов, которые неоднократно попадали в исследовательское поле, - лень, счастье, судьба, грех, истина/правда, воля, тоска, любовь и др. Концепт часто характеризуют как «зонтиковое понятие», так как оно покрывает предметные области многих научных направлений и, соответственно, интерпретируется различными способами. Об этом, в частности, свидетельствует терминологическая парадигма: концепт (Ю. Н. Степанов, Н. Д. Арутюнова), логоэпистема (Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров, Н. Д. Бурвикова), лингвокультурема (В. В. Воробьев), ключевое слово культуры (А. Вежбицкая). В целях описания лингводидактической модели ЯЛ мы будем использовать термин «концепт» и понимать под ним только вербализованные единицы когнитивного уровня ЯЛ, составляющие понятийную сферу языка.

3.2. Определение основной миссии учителя русского языка Ф.А. Габдулхаковым

Определяя основную миссию учителя русского языка, наш научный руководитель профессор Ф.А. Габдулхаков пишет: *«Язык является инструментом в руках человека, свободное владение им делает нас волшебниками».*

Далее – «В чем заключается наша основная миссия? На вопрос «Чем вы занимаетесь в школе (на курсах)?» мои знакомые учителя и бывшие студенты отвечали по-разному. Вот варианты их ответов:

- провожу уроки русского языка;
- веду уроки;
- преподаю в таком-то классе... возможно и по-другому...

На вопрос, касающийся итогов работы, можно ожидать ответы:

- все уроки проведены;
- программа выполнена;
- курс завершен и т.д.

Обратите внимание, ни сами вопросы, ни полученные ответы не приближают нас к конечному результату: никто не говорит о том, сколько человек он научил «понимать русскую речь», «говорить на русском языке», «отвечать на вопросы» или **читать, писать**.

При официальном контроле со стороны руководства также этот вопрос обходят стороной. Здесь принято говорить о повышении успеваемости, улучшении посещаемости...еще о многом...

Оценки, рейтинговые показатели и другие индикаторы очень далеки от ожидаемого результата. Они могут свидетельствовать о чем угодно, не всегда являются объективными показателями уровня практического владения языком.

Итак, в чем же заключается наша основная миссия? Мне кажется, что все учителя языков должны преследовать одну единственную цель – научить своих подопечных **пользоваться** языком! Это касается и учителей родного языка, и учителей других языков!

Выражение «изучение языка» относится к другой сфере: тот, кто **овладел** языком, **умеет пользоваться** им, может приступить к **изучению** языка. Это уже занятие более высокого уровня, интеллектуальная деятельность».

Нам понравилось то, что наш наставник напоминает коллегам - нужно различать понятия «знания», «умения» и «навыки».

«Знания – это информация, она запоминается, усваивается. Умения и навыки формируются при выполнении практических упражнений.

Иногда меня удивляют споры коллег по поводу выбора того или иного варианта языковых средств. Даже был спор по поводу выражения «целая ночь» нужно говорить или предпочтительнее «вся ночь»? Прекрасная тема. Но красота, антураж наводятся после. Для начала нужно «построить дом» (так сказал я в переписке с коллегами), «заложить фундамент» (уместно уточнила N). После всего этого можно приступить к отделке дома. Так рождается красота!

Человек, изучающий язык, в конечном итоге, превращается в **языковую личность**. Его основные показатели могут проявляться в виде коммуникативных умений и навыков. Учитывая, что эти качества могут быть различными у разных людей, мы попытались представить их в виде показателей.

1. Умения лингвистического характера, связанные с необходимостью соблюдения грамматических правил, орфоэпических и стилистических норм языка.

2. Социальные показатели носителя языка, которые проявляются в процессе общения с различными собеседниками. В данном случае, необходимо правильно выбирать подходящие слова, тон, интонацию и другие средства языка в зависимости от того, где и с кем идёт общение.

3. Ситуации общения тоже диктуют свои условия. Ограниченность во времени, наличие различных помех (шум, большое расстояние),

накладывают свои отпечатки на процесс общения и требуют выбирать наиболее оптимальные языковые (а иногда только невербальные) средства.

4. Национально-культурный показатель умения общаться на изучаемом языке проявляется в соблюдении самых разнообразных требований, связанных с традициями и обычаями носителей данного языка. Данный показатель применительно к родному языку может проявляться в достаточной или высокой форме. В отношении же ко второму языку, он может быть удовлетворительным в исключительных случаях. Следует отметить, что именно пробелы в освоении национально-культурного уровня языка нередко приводят к недоразумениям, когда идёт диалог между носителями двух разных языков, соответственно – представителей разных культур, обладателей разных «языковых картин мира».

5. Человек, свободно владеющий языком, должен знать не только лексические значения слов, но и окунаться в «мир» этих слов. Это означает, что хороший носитель языка должен знать целый ряд слов, означающих одно и то же понятие, и все понятия, выражаемые одним словом. Это **показатель энциклопедического уровня** владения языком.

В результате преобразований, происходящих в обществе, процесс обучения русскому языку сегодня развивается с учетом потребностей людей и приобретает более осязаемую практическую и коммуникативную направленность. Подготовка человека к общению на изучаемом языке сегодня приравнивается к подготовке к межкультурному диалогу.

Главной задачей методики преподавания русского языка является определение теоретических основ воспитания личности, соответствующей возрастающим требованиям общества. Такая личность в конечном итоге должен достичь уровня, определяемого как уровень «языковой личности»[3]. Как отмечается в методической литературе, выпускник должен быть готов к эффективной реализации своих возможностей, открытой для восприятия нового опыта, способной на осознанный и ответственный выбор в

различных жизненных ситуациях. Чтобы воспитать такую личность, учеников необходимо научить коммуникативной компетентности, состоящей из речевой, лингвистической и социолингвистической компетенции.

В программе по русскому языку для узбекской школы предусмотрено усвоение объема знаний, выработка умений и навыков, необходимых для устного и письменного общения. Учитывая, что орфография тесно связана со всеми грамматическими формами, программа предусматривает усвоение основных правил русской орфографии при работе над всеми уровнями языка.

Свободное владение языком предполагает знания обычаев, ритуалов народа, язык которого изучается. Также необходимо осознанное восприятие и применение в общении фразеологизмов, пословиц и поговорок, языковых штампов; понимание и адекватное восприятие элементов невербальной коммуникации. Человек, овладевший русским языком, не должен ограничиваться знаниями лингвистического уровня. Он должен освоить и практически применять материалы лингвокультурологического уровня. Только тогда люди одной национальности могут принимать, понимать и уважать взгляды, чувства, ценности, убеждения и традиции людей других национальностей.

Благодаря этому общение между людьми происходит на более высоком уровне взаимопонимания, что в свою очередь облегчает обмен мнениями и идеями и позволяет более эффективно сотрудничать в разных сферах деятельности. Усиление лингвокультурологического компонента содержания обучения русскому языку является одним из резервов интенсификации процесса обучения общению на русском языке.

Необходимо отметить, что в наши дни процесс обучения русскому языку как неродному развивается в качестве социального заказа общества, ибо оно заинтересовано в формировании гармонично развитого

поколения, владеющего в совершенстве не только родным, но и другими языками.

Очень может быть, что кто-нибудь из наших подопечных когда-нибудь скажет (напишет): «**Отговорила роща золотая берёзовым весёлым языком**»... Это идеал, нужно стремиться к такому результату, работать над формированием **языковой личности**. Это и есть наша основная миссия!», - пишет наш научный руководитель.

3.3 Организация экспериментального обучения и его результаты

Опираясь на изученные теоретические материалы мы организовали педагогический эксперимент. При его организации учли подходы передовых педагогов и психологов к решению проблемы повышения интереса к урокам русского языка. Цель эксперимента – определение условий повышения интереса учащихся к урокам русского языка. Мы считаем, что повышенный интерес к урокам и учебному материалу являются стимулом в формировании вторичной языковой личности. В ходе подготовительной работы были проведены следующие диагностические методики:

- наблюдение за деятельностью учащихся;
- беседа с учителями;
- анкетирование среди учащихся,

Полученные результаты помогли выявить наличие данной проблемы в классе и отследить получившиеся результаты, в ходе проведения и организации уроков.

Педагогическая практика осуществлялась на базе общеобразовательной школы № 32 Касансайского района. Приводим краткую характеристику класса. В классе тридцать четыре ученика, из них 15 мальчиков и 19 девочек. Один из мальчиков данного класса находится на индивидуальном обучении.

В целом класс активный. Все ребята между собой дружные, стараются помогать друг другу на уроках. Активно принимают участие в различных общешкольных мероприятиях.

Успеваемость класса средняя. Отличников два, пять хорошистов, достаточно большое количество учащихся имеет по одной две тройки. У некоторых ребят возникают проблемы с учёбой, они также дополнительно занимаются с репетитором. На уроках ребята работают активно с интересом.

Основная масса учащихся данного класса к учебе относится ответственно, многие готовят по теме урока дополнительный материал.

Что касается такого предмета как русский язык, хотя материал курса сложен, но ребята стремятся понять тот материал, который им предложен учебной программой, многие проявляют интерес к этому предмету, активно работают на уроке. Но проблема повешения интереса к русскому языку в классе есть. Сложные темы не всегда интересны ребятам, наблюдая за классом можно было заметить, что если одни ребята (небольшое количество) проявляют интерес, то другие могут не слушать учителя и заниматься посторонними делами.

Наблюдая за классом можно было также заметить, что больший интерес к уроку учащиеся проявляют тогда, когда используются дидактические игры, учащиеся с удовольствием включаются в игру, причем не только те ребята, которые обычно работают на уроке, но и те, которые обычно малоактивны.

Как вы относитесь к использованию речевых разминок и игр на уроках на уроках русского языка? Такой вопрос был задан учителям школ. Многие ответили, что к использованию речевых разминок и игр на уроках русского языка относятся положительно, считают, что такие игры необходимо проводить на уроках. Многие учителя считают, что они способствуют активизации учащихся, они им более интересны, чем обычные упражнения. Дети, находясь в младшем школьном возрасте, любят играть, в игре они проявляют себя, свои возможности и способности. Уверены, что в игре ребята лучше усваивают учебный материал.

Речевые разминки и игры используются на уроках, но редко, хотя нужно их использовать периодически. Не всегда хватает времени на их использование в плане урока, очень большой объем учебного материала и т.д. когда используют игры, стараются проводить их на разных этапах урока, чтобы активировать учащихся в течение всего учебного времени.

Таким образом, анализируя результаты анкеты можно сделать вывод, что речевые разминки и дидактические игры, хотя и проводятся учителем, но не систематически. Учитель заинтересован в том, чтобы сделать обучение школьников более интересным и осознанным, но не всегда может выбрать в учебном плане место для дидактических игр.

Учащиеся не всегда удовлетворены учебной деятельностью, из-за этого у них снижается мотивация к учению, они часто устают и переутомляются от предложенной учебной нагрузки, как следствие у школьников снижается интерес к русскому языку.

В ходе наблюдения выяснилось, что уроки русского языка не у всех школьников не являются любимым предметом. На уроках ребята изучают довольно сложные для понимания темы, такие как: состав слова, словообразование, текст, структура текста и т.п. данные темы не вызывают у учащихся особого интереса к этому предмету. Многие ребята на уроках ведут себя пассивно, не работают, что говорит о снижении интереса к языку. Ученики, которые добросовестно относятся к знаниям, активны на уроках у них более высокая мотивация к учению. В ходе наблюдения можно было заметить, что к концу урока активность учащихся заметно снижается, к концу урока снижается и уровень внимания, школьники начинают заниматься посторонними делами, и как следствие понижение интереса к уроку. Вот тут необходимо использовать игру для снятия усталости.

При использовании различных форм работы, проведении нестандартных заданий, использование вместо сложных определений, которые трудно выучить, стихов раскрывающих данные понятия, можно было заметить, что учащиеся проявляли большую активность, начинали работать и те ученики, которые обычно пассивны на уроках. Больше оживление наступало тогда, когда на уроках присутствовали речевые разминки и дидактические игры.

Во время проведения игр учащиеся работали с удовольствием, от своей деятельности они получали удовольствие, старались выполнить задачу игры

как можно лучше. На уроках, в содержание которых входило такое средство обучения, как дидактическая игра, повышалась активность учащихся, повышался их интерес к уроку.

Наблюдая за деятельностью ребят на уроках без дидактических игр, и уроков с использованием вышеуказанных игр, можно сделать вывод о том, что более продуктивным является тот урок, на котором присутствовали игры. На таких уроках ребята меньше устают, внимание у них сохраняется до конца урока, учебный материал, даваемый в игре, усваивался школьниками лучше, а закрепление шло более продуктивно. Учащиеся с удовольствием чувствовали в игре.

Таким образом, из наблюдения видно, что проблема повышения интереса к русскому языку в школе актуальна, необходимо пользоваться средствами стимулирования деятельности учащихся на уроках, в состав которых входит и дидактическая игра. И использовать их надо систематически, на разных этапах урока.

Часть учащихся мы можем назвать языковыми личностями или «своеобразными» языковыми личностями, своеобразие которых определяется родным языком, которым они пользуются.

Обучающий эксперимент подтвердил эффективность технологии формирования языковой личности в школе в условиях личностно-ориентированного и развивающего обучения.

Анализ теории и практики формирования языковой личности школьника показал, что соответствующие методологические предпосылки коренятся в применении системного подхода к исследованию данной проблемы, эффективном использовании результатов сравнительного анализа контрольных и экспериментальных групп.

Технология освоения русского языка, построенная на интерактивной основе, повышает уровень возможностей и способностей учащихся в экспериментальных классах, что подтвердило правомерность выдвинутой

нами гипотезы: процесс формирования языковой личности, хорошо владеющей несколькими языками, будет носить успешный характер, если:

- обучение разным языкам представлено в системном виде и строится на основе комплексного мониторинга результатов речевой деятельности на всех языках;

- технология освоения разных языков строится на интегративной основе, с учетом языковых явлений транспозиции и интерференции;

- речевая работа осуществляется на основе системы упражнений, обусловленной интегративной технологией; творческая и исследовательская деятельность учащихся рассматривается как часть педагогической проблемы формирования личности, способной к самореализации в языковой и коммуникативной деятельности.

В процессе проведения исследования и осмысления его результатов наметились новые задачи, решение которых представляется нам принципиально важным. К числу этих задач можно отнести следующие проблемы: - развитие связной речи обычно представлено на теоретическом уровне, а на практике пока не находит должного отражения; методика использования средств обучения в работе по развитию связной речи разработана недостаточно, не определены лингводидактические основы развития речи на уровне текста и его категорий. Все это составит перспективу наших дальнейших исследований.

Из вышесказанного очевидно, что концепция ЯЛ с самого начала ее возникновения имела лингводидактическую направленность, и теория ВТЯЛ является закономерным развитием предложенной Ю.Н. Карауловым модели. Тем не менее, существующее в лингводидактике определение ВТЯЛ, которое сводится к тому, что ВТЯЛ - это способность к адекватному общению на межкультурном уровне, свидетельствует об очевидном сужении данного понятия. По сути, это определение отражает задачи обучения иностранному языку, но практически не может быть удовлетворительным, так как способность - лишь одно из проявлений ЯЛ, ведь недостаточно просто

назвать цель, но надо еще указать на средства ее достижения. Если человек изучает иностранный язык, он, очевидно, стремится выучить его таким образом, чтобы на нем можно было адекватно общаться. Ю. Н. Караулов разработал понятие, которое прямо указывает на коммуникативно-деятельностный подход в обучении, однако хотелось бы подчеркнуть, что, кроме постулирования цели формирования в процессе обучения личности, концепция ЯЛ дает возможность осуществить интегративный подход к личностным особенностям, находящим выражение в языке: единицам, относящимся к разным уровням ЯЛ и связанным различного рода отношениями, формированию соотносимых с этими единицами разноуровневых умений и навыков. Такой взгляд соответствует задачам комплексного обучения, объединяющего сознательный, функциональный и коммуникативный подходы. Кроме того, модель ЯЛ позволяет учитывать лингвокультурологические задачи обучения иностранному языку - «не столько самому языку, сколько иноязычной культуре носителей этого языка».

В заключение отметим, что изучение русского языка не ведет к автоматическому формированию ВТЯЛ, так как, несмотря на то, что человек обладает врожденной способностью быть ЯЛ, он еще должен ею стать. Процесс формирования ВТЯЛ складывается из осознанного структурирования вербально-семантического, когнитивного и мотивационного уровней, имеющих в своем составе типовые элементы, которые способствуют становлению индивидуальных и коллективных особенностей ВТЯЛ.

Выводы по главе 3

Для формирования полноценной языковой личности необходимо формирование у неё не только представления о языке, но также о национальной культуре, психологии и характере.

Языковую личность, являющуюся носителем не только национального (родного) языка, но и его культуры, можно назвать национальной языковой личностью. В некоторых случаях функциональных основных языков может быть более одного (родной и русский). В таких условиях человек владеет и тем и другим языком практически в одинаковой степени, что делает весьма сложным разделение языков на родной и второй: второй язык усваивается так же, как и родной с материальной и духовной русской культурой, с её культурными концептами, обычаями, обрядами и т.д., то есть языковая личность складывается из овладения вербально-семантическим кодом изучаемого второго языка (языковой и концептуальной картин мира носителей языка). Такую языковую личность мы можем назвать вторичной и дать ей определение: *вторичная языковая личность* есть личность, обладающая совокупностью способностей к общению на втором языке на межкультурном уровне.

Личность, овладевшую вербально-семантическим кодом другого языка, то есть языковой картиной мира носителей языка, и концептуальной картиной мира, позволяющей человеку понять новую для него социальную действительность, можно считать вторичной языковой личностью. Развитие черт вторичной языковой личности, делающих его способным быть эффективным участником межкультурной коммуникации, есть собственно стратегическая цель обучения второму языку, что требует создать в сознании обучаемого соответствующую языку картину мира посредством единиц различных языковых уровней (слов-реалий, фразеологизмов, текстов).

Проблема повышения интереса к русскому языку в школе актуальна, а для этого необходимо пользоваться средствами стимулирования

деятельности учащихся на уроках, в состав которых входит и дидактическая игра. И использовать их надо систематически, на разных этапах урока.

Некоторых учеников можно было назвать языковыми личностями или «своеобразными» языковыми личностями, своеобразие которых определяется родным языком, которым они пользуются. Из таких учеников формировать вторичную языковую личность проще, по сравнению с другими учащимися.

Обучающий эксперимент подтвердил эффективность технологии формирования языковой личности в школе в условиях личностно-ориентированного и развивающего обучения

Заключение

В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

Определение языковой личности Карауловым Ю.Н. является для нас инструментальным и позволяет говорить о ней как о совокупности способностей и характеристик человека, обуславливающих создание и восприятие им речевых произведений (текстов), которые различаются:

- степень структурно-языковой сложности,
- глубиной и точностью отражения действительности,
- определенной целевой направленностью.

Нельзя создать эффективную модель обучения языку в отрыве от языковой личности, без учета ее многоуровневой организации, без обращения к принципам формирования и структуры.

В настоящее время основными педагогическими технологиями, которые наиболее эффективно решают задачу формирования языковой личности являются развивающая и коммуникативно-развивающая технологии, в основе которых лежит рефлексивная деятельность учителя и ученика. Если языковой уровень владения родным и русским языком условно разделить на три уровня (недостаточный, достаточный и высокий), то их можно охарактеризовать через следующие показатели:

- недостаточный уровень;
- незнание системы языка;
- относительно низкий уровень орфографической и пунктуационной грамотности;
- недостаточный словарный запас;
- незнание норм культуры речи (речевого общения, этикета общения, особенностей видов речи, основ формирования устных публичных выступлений);
- неосознанная мотивировка развития собственной речевой культуры;

- невыразительность устной и письменной речи;
- неразвитость навыков монологической и диалогической речи

К ним можно добавить еще развитое чувство фрустрации, который имеет:

- достаточный уровень - понимание роли языка для развития собственной культуры;
- понимание учащимися необходимости овладения различными способами познания окружающего мира.

Обучение общению на изучаемом иностранном языке приравнивается в наши дни к подготовке к межкультурному диалогу.

Формирование и развитие языковой личности в процессе обучения в средней школе - задача сложная и многогранная.

Специалисты в области методики обучения русскому языку как иностранному считают, что такую личность можно было бы правильным назвать «вторичной языковой личностью».

Все это говорит в пользу идеи о необходимости особого, более продуманного подхода к проблемам обучения русскому языку. Цели обучения русскому языку необходимо определять шире, включая в список решаемых задач воспитание будущих носителей языка в духе толерантности и взаимопонимания.

Известный специалист в области методики обучения русскому языку как иностранному А.Н. Щукин пишет: «Суть стратегической цели заключается в формировании в процессе обучения языку **вторичной языковой личности**, т.е. такого уровня владения языком, который присущ носителю языка (языковой личности) с точки зрения возможностей в процессе общения отражать средствами языка окружающую действительность (картину мира) и достигать определенных целей в этом мире».

«...При этом в структуре вторичной языковой личности можно выделить три уровня: а) вербально-семантический (знание системы языка и умение ею пользоваться в различных ситуациях общения); б) когнитивный

(знание понятий, идей, представлений, складывающихся в картину мира); в) прагматический (возможность реализовать свои цели, мотивы, интересы, оценки в процессе речевой деятельности)»).

Определяя основную миссию учителя русского языка, наш научный руководитель профессор Ф.А. Габдулхаков пишет: «Язык является инструментом в руках человека, свободное владение им делает нас волшебниками». Все учителя языков должны преследовать одну единственную цель – научить своих подопечных **пользоваться** языком! Это касается и учителей родного языка, и учителей других языков!

Выражение «изучение языка» относится к другой сфере: тот, кто **овладел** языком, **умеет пользоваться** им, может приступить к **изучению** языка. Это уже занятие более высокого уровня, интеллектуальная деятельность».

Нам понравилось то, что наш наставник напоминает коллегам - нужно различать понятия «знания», «умения» и «навыки».

«Знания – это информация, она запоминается, усваивается. Умения и навыки формируются при выполнении практических упражнений.

Список литературы:

1. Щукин А.Н. Методика преподавания русского языка как иностранного: Учебное пособие для вузов/ - М.: Высшая школа, 2003. – 334 с.
2. Государственный образовательный стандарт и оптимизированная учебная программа «Русский язык». Ташкент, 2010.
3. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. – М.: Наука, 1987.
4. Азимов Э.Л., Щукин А.И. Словарь методических терминов. Теория и практика преподавания языков. Санкт-Петербург, «Златоуст», 1999, 472 с.
5. Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Язык и культура: лингвострановедение в преподавании русского как иностранного. 3-е изд. М., 1993.
6. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность — М.,1987
7. Габдулхаков Ф.А. О роли русского языка на современном этапе развития общества. Преподавание языка и литературы, №4, 2002 г., с. 5-7.
8. Тиллябаева Р.Л. Русский язык в реальности перспективе. Преподавание языка и литературы, №2, 2005 г., с. 3-6.
9. Саъдуллаев Д. Мысли вслух. Ташкент, Фан ва технология, 2011. – 100с.
10. Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития. Инновационный курс. Книга 1. Казань: Изд-во Казанского университета, 1996. 568с.
11. Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития. Инновационный курс. Книга 2. Казань: Изд-во Казанского университета, 1998. — 318с.
12. Андреев В.И. Проверь себя. Десять тестов оценки интеллигентности, конкурентоспособности и творческого потенциала личности. — М.: Нар.образование, 1994. — 63с.
13. Баранов А.Н. и др. Англо-русский словарь по лингвистике и семиотике. -М., 1996.- 343с.

14. Барсук Р.Ю. Основы обучения иностранному языку в условиях двуязычия. Баку, 1967. 759с.
15. Барсук Р.Ю. Основные проблемы обучения иностранным языкам в национальной школе. // Дис. д-ра пед.наук. — Баку, 1967. 759с.
16. Беспалько В.П. Не пора ли менять стратегию образования? // Журнал «Педагогика». 2001. - №9.13.
- 17.Халеева И. И. Вторичная языковая личность как реципиент инофонного текста // Язык - система. Язык - текст. Язык - способность. - М.: РАН ИРЯ, 1995. - С. 7 -286.
18. Халеева И. И. «ЛИНГВАУНИ» - вклад в культуру мира // Лингвауни: Третья Международная конференция ЮНЕСКО. - М., 2000.
19. Щерба Л. В. О тройном аспекте языковых явлений и об эксперименте в языкознании // Языковая система и речевая деятельность. - М., 1974. - С. 24 - 39.
- 20..Габдулхаков Ф. Определение целей урока русского языка. Методическое пособие «Квалификационная педагогическая практика», Наманган, 2002.
21. Габдулхаков Ф. О роли русского языка на современном этапе развития общества// Преподавание языка и литературы, №4, 2002 г., с. 5-7.
22. Тиллябаева Л.Р. Русский язык в реальности и перспективе. // Преподавание языка и литературы, №2, 2005 г., с. 3-6.
- 23..Габдулхаков Ф.А. Определение целей урока русского языка./В кн. "Квалификационная педагогическая практика", методическое пособие, Наманган, 2002.
- 24..Габдулхаков Ф. Очерки по методике обучения русскому языку. — М., Ridero, 2018 г. — 160 с.
25. Интернет-сайт rusmetodika.net